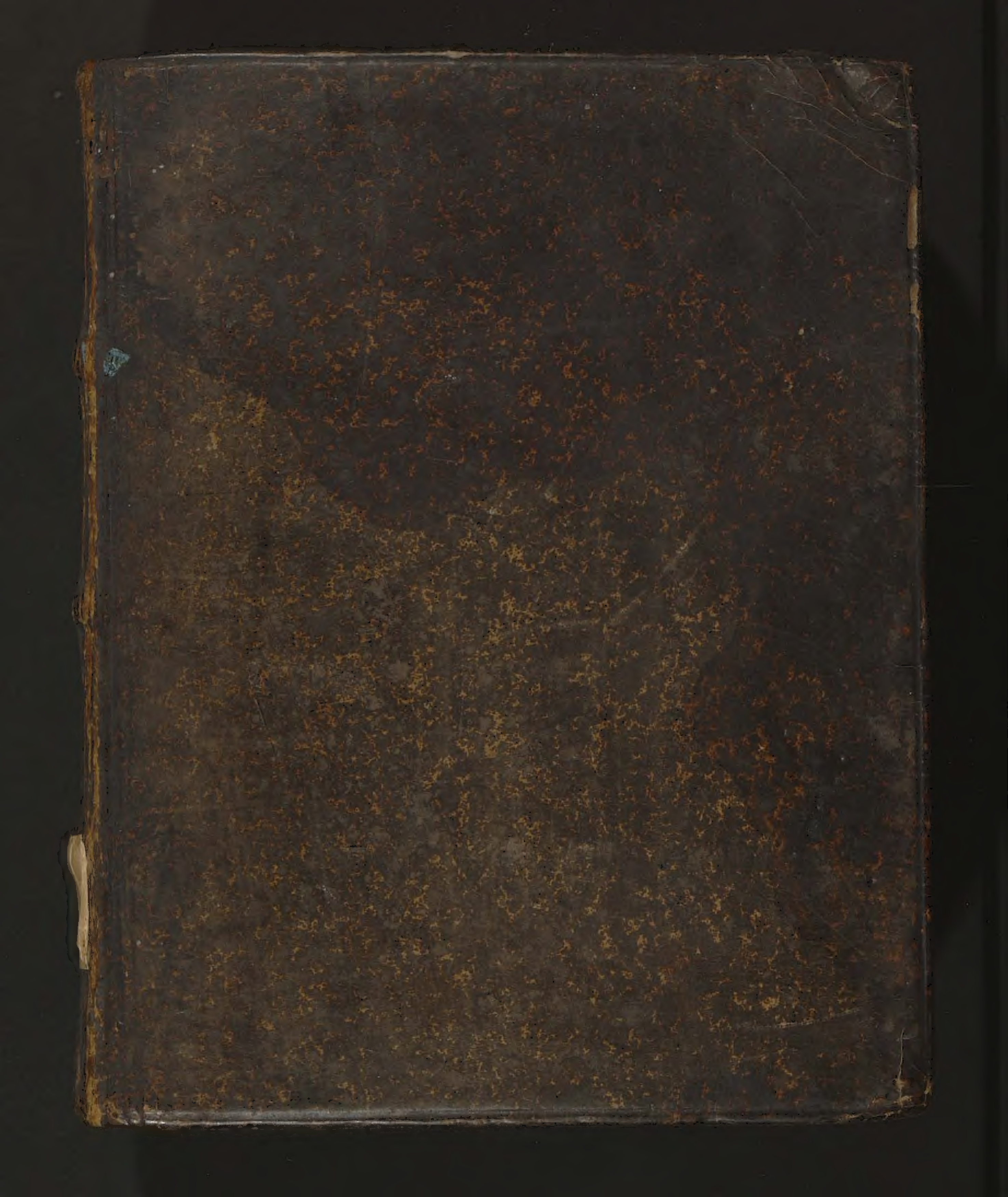




Polani

Richtiges Papstuhm

Nichtiges Luthertuhm

oder

Verantwortung der Römischen / recht Catholischen / Lehr und Lehrer: Warnung für den falschen Propheten / und Lehreren / zusamt den Kätzerischen Lehren des Lutherthums /

entgegen gesetzt

Der so genanten Warnung / für falschen Propheten und Lehreren deß Papstuhms / wie auch dem so genanten festen Sand-Vfer / Bernards von Sanden / Königsbergischen Doctoris und Prædicanten &c.

von

JOANN CASPAR JOSEPH HENCKLER

Thumheren zu Gutstad / Pfarren in Freüdenberg und Fieming.

BRAUNSBERG

Gedruckt im Collegio der Societät JESV.

Im Jahr 1701.

CELSISSIMO
Illuſtriſſimo Reverendiſſimo
DOMINO DOMINO
ANDREÆ CHRY-
SOSTOMO
à Zaluſkie
ZAŁVSKI
Dei & Apoſtolicæ Sedis Gratiâ
EPISCOPO VARMIENSI,
ET SAMBIENSI;
S. R. I. PRINCIPI,
Comiti in Zaluſkie, Blędow,
Falenti Kozietuly &c.
Terrarum Pruſſiæ Præſidi &c. &c.
Paſtori Bono. Principi Juſto.
Præſuli Zeloſo &c.
DOMINO MEO CLEMENTISSIMO

CELSISSIME PRINCEPS
Illuſtriſſime Rndme Præſul
Domine Clementiſſime

ITa verum eſt, inimicitias inter ſemen mulieris benedictum, et ſerpentis maledictum, eſſe poſitas: ut Chriſti ad Belial nunquam ſperari poſſit debeatve conventio, luci ad tenebras nulla unquam ſocietas. Perſequitur Iſaacum Iſmaël; ejicit exhæredandum cum ancilla irriſorem Mater libera. Conjurat in necem Iacob, ſupplantatoris, ſupplantatus Eſau. Venundatur in ſervum Ioſeph à malignis fratribus, ne ſit Rex, imò, ut ſit Rex. Prælium in cœlo magnum: Michaël & Angeli ejus præliantur cum Dracone hujuſqvé Angelis. Eccleſia malignantium, infidelium & hæreticorum viperea progenies, impugnat Eccleſiam confitentium, fideles DEI filios; & ab eadem oppugnatur. Inæquali certè marte, armis diverſis, diſpari fortuna. Exacuunt malignantes ut gladium lingvas ſuas, intendunt arcum rem amaram, *calumniam mendacem ſuper mortem gravem*, ut ſagittent in occultis immaculatam: ſed ſagittæ parvulorum ſunt plagæ eorum, infirmantur eorum lingvæ. Induuntur fideles arma lucis, arma militiæ ſuæ non carnalia, ſed potentia DEO ad deſtructionem munitionum, & omnis Altitudinis extollentis ſe adverſus ſcientiam DEI. Stant ſuccincti lumbos *in veritate*, induti loricam juſtitiæ, calceati pedes in præparatione Evangelij pacis. Scutô fidei omnia tela nequiſſimi ignea extingvunt, aſſumptâ galeâ ſalutis gaudiôq; Spiritus, quod eſt verbum DEI: per omnem orationem & obſecrationem orantes omni tempore ſpiritu, & in ipſo vigilantes in omni inſtantia. Ita ſuper

omnia

omnia vincit veritas! Premi poteſt, opprimi non poteſt! Magna eſt & prævalet! Auditur vox in cœlo ſubinde exultantium magna: Salus & virtus, & regnum DEI noſtri & poteſtas Chriſti ejus! Sed illa eſt Satanæ malitia, ut contrito ſibi capite, calcaneo inſidietur uſq;. Poſt tot clades, poſt confectas feliciter mille hæreſes, poſt convictos fortiter hæreſiarchas mendaciloqvos, poſt ereptos de errore mendacij, revinctoſq; veritati innumeros Schiſmaticos, proſtratum ſe in terram videns, recollectis vernante ſeculo decimo ſexto, quantum eſt permiſſus, viribus, emiſit ex ore ſuo aqvam tanquam flumen, ut ſponſam cœli faceret trahi à flumine: abijt facere prælium cum reliquis de ſemine ejus, qvi cuſtodiunt mandata DEI, &, habent teſtimonium Chriſti. Os ei blaſphemum eſſe voluit monſtrum, multis monſtris antè, ut caveretur, demonſtratum, multis portentum prodigijs, excucullatus Monachus, *Eccleſiæ Chriſti*, judice Sorbonâ, *hoſtis pernicioſus antiquarum blaſphemiarum inſtaurator execrandus* Martinus Lutherus. Non auſus ſtygius Pluto tentare, quod auſus effrenis hicce Monachus. Dormitabat mundus, nec exitium prævidebat ſuum: ſæpe ſoporatos invadere profuit hoſtes apoſtatæ. Sed non dormitabat, qui cuſtodit Iſràël. Suum in terris Vicarium maturè excitabat, Leonem ſuum rugire, tempeſtivè faciebat. Evigilabant Epiſcopi, attendebant gregi Paſtores boni. Academici Doctores, & juſſi à ſuis Ducibus Presbyteri, ſtrenuè depugnabant. Triumphabat veritas iteratis vicibus. Ad primum adeò Cardinalis Cajetani, Viri fide fortis, ſcientiâ gravis, Zelo ſvavis, ſanctitate illuſtris, miraculis coruſci, impetum contremuit cauteriata conſcientia: non profeſſus eſt apoſtata, quam confeſſus Ioannes, quam Apoſtoli, veritatem. Ejuravit tamen, quam animo fovebat, voce ac ſcripto, hæreſin, vel ipſo perjuriô ſuô Eccleſiæ DEI concedens palmam, cordatos quoſq; ut à perjuro caverent, inducens. Sed nec Eccium Lipſiæ ſuſtinuit,

aut

aut tertiùm congredi cum quocunq; Catholicorum voluit, in istam desinens blasphemiam : causam neq; propter DEVM cœptam neq; propter DEVM finiendam. Quæsivit latebras: lernam malorum confusus subijt, ex insidijs daturus deinceps signum promachis. Hydræ septicipiti, reciso unô capite, plura renascebantur in dies, monstrosa novarum semper Sectarum capita, non nisi igni græcô per Herculem conficienda. Herculem se præstitit Concilium inprimis Tridentinum, verè Sanctum, vere Oecumenicum, Moderatore Hosiô, Tuo, Celsissime Princeps, in Sede Varmiensi Prædecessore strenuô, S. R. E. Cardinali, Cordubensis quondam Præsulis, in Concilio Niceno Præsidis Hosij, feliciter æmulo, quem & Pius V. & Gregorius XIII RR. P.P. *solidam Ecclesiæ DEI columnam* meritô suô appellarunt. Addidit & ignem, qui ignem mittere in terram venerat, fervescentem jam magis magisq; divinô Zelô omnem suum Clerum, cœlitus incensum pro salute animarum cum Socijs Ignatium. Tabescere cœpit sensim atq; emori portentosum monstrum, & jam diu nec integram unam domum pagumve; nedum Provinciam aut regnum, valuit inficere: quin revomit subinde integras, quas tenere langvidum ampliùs non potest, haustas nimiùm avarè, terras. Iam universam fere Germaniam Poloniamq; palustris ille Behemoth, ex luto & adipe concretus, devoraverat; fiduciamq; habebat: quod Tyberis ipse influeret in os ejus, non veritus canere: *Ero mors tua Papa.* At oppositum evenit. Absorbta est Mors in victoria. Vivit, regnat, triumphat Papa: & inimici ejus terram lingunt. Qui in Poloniæ Senatu primas occupabant curules, jam nec locum standi habent. Qui in Imperio Rom: præsumebant jura dare Cæsari, prostrati sunt in scabellum pedum ejus. Ecclesia verò supra Petram fundata, stat inconcussa, terribilisq; ut castrorum acies ordinata. Advigilant nimirum sollicitè Excubitores sacri, aciemq; laureati Duces instruunt: arma ferunt strenuè, bella arma minantes Bellarmini: jam prævalent Valeriani, & quicunq; à Valentia contra hostem in aciem venerunt.

In Ex-

In Excubitoribus Ducibusq; Sacris Te Magnanimorum Præsulum magnanimum Successorem, fortissimum Athletam, secundum nulli, meritô tuô hic primum unumq; nomino, Celsissime Princeps, Illustrissime Reverendissime Antistes. Misit Te Episcopus animarum, ex gentilitio tuo Stemmate Agnum, inter lupos, de lupis facturum agnos vel certè ovinas pelles personatis detracturum; Agno Varmiensi suo S. Andreas Apostolus Te Andream contra imminentes lupos voluit Pastorem. Andream Chrysostomum Præsulem his terris deditSancta Sedes Apostolica Apostolicum: Andream Chrysostomum spirarunt Pastorales Tuæ, verè zelosæ & aureô eloquiô fluentes, literæ: Andream Chrysostomum abundè jam Te probavit DICTVM FACTVM tuum, tuus in pascendo & augendo grege Christi Zelus: in visitandis ordinandisq; Ecclesijs tuis, dedicandis templis & altaribus, consecrandis Sacris vestibus & campanis, indefessus labor: in fovendis aureô eleemosynarum imbre Christi pauperibus, propter fidem exulibus, liberalitas. Quid memorem editos jam, qvid edendos in lucem porrò libros tuos, Andream Chrysostomum Te satis commonstrantes? Quid sollicitudinem Pastoralem tuam in reducenda Christoq; redunienda Sambia, Andream Chrysostomum Te cùm DEO & die prodituram? Tuo sub Auspicio in arenam descendere deinceps mihi volupe, à veritatis quodam imbelli hoste temere provocato, auctoritate sanctæ memoriæ Prædecessoris Tui, Celsissimi quondam Illustrissimi ac Reverendissimi Principis & Præsulis, Ioannis Stanislai, Domini mei, dum viveret, Clementissimi, post fata desideratissimi, accincto. Neq; discinget me, rectè confido, Celsitudo Tua, nec hæc, quæ fero, arma improbabit. Serenissimus ille Vultus Tuus, non unum Clementiæ radium hactenus in me, immeritum, imò & indignum, spargens: blandissima alloquia tua, majora me spontanea promissa, variæ collatæ Gratiæ, multa & magna singularis amoris indicia, nupera inprimis contestatio, non fore tuo fastigio ingratum laborem isthunc meum: me sine metu accurrere, & quod debeo obsequium

deferre

deferrre TIBI eâ alacritate, quâ oblaturus eram S. m. Antecessori Tuo, jubent atq; etiam compellunt. Accipe igitur qualemcunq; hanc opellam meam Tuo, id est Sereno, Vultu. Tuo tege Militem tuum patrocinio: Pastorali cum benedictione me in prælium emitte sed & comitare atq; juva. Serò quidem pugno, ob fortunæ quasdam vicissitudines, incendio depascentis chartas meas, plerasq; jam impressas, sed seriò deinceps meam, imò Dei & Ecclesiæ, causam persequar. Mendaciorum & calumniarum, adversarium meum coram quovis Iudice aut arbitro, etiam ore tenus convincam (Tuo utinam indulto, aut motu quoq;) coram ipsa Serenissima Majestate Regia, quam Iudicem sibi is in virulentis scriptis suis constituit! Prævalitura sic esset citiùs, & gloriosus, veritas, & veritatis amantem dubio procul Principem conciliatura sibi non minùs nunc, quàm Majorum Parentumq; ævô quosdam Galliarum, Sveciæ, Angliæq; Reges ac Reginas, plusculos Germaniæ ipsius Principes & Magnates, unum adeò de Domo Brandenburgica Marchionem, multos Comites, Barones, Nobiles, Plebejos plurimos. Faxit DEVS bellum hoc sacrum sit propter pacem, & brevi habitent lupi cùm Agno tuo, simul pascendi. Sic Te secundet & fœcundet, bonoq; Ecclesiæ suæ superesse, Nobis præesse & prodesse diu; jubeat, serò post certamen bonum triumphanti Ecclesiæ sociandum, Agnus in throno, qui solus accipere honorem dignus est, Celsissime Princeps, Illustrissime Reverendissime Antistes. Vovebam in ipso Pentecostes festo Anno Seculi decimi octavi primo.

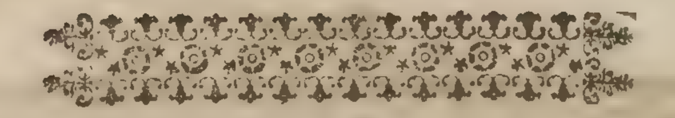
Illustrissimæ ac Reverendissimæ
Celsitudinis Suæ

humillimus Cliens
Joannes Gaspar Josephus Senckler.

APPROBATIO
Perillustris ac Reverendissimi Domini
D. OFFICIALIS

Librum, Cui titulus, Richtiges Papstuhm / nichtiges Lutherthumb, *opera & studio Illustris & Admodum Reverendi Domini Ioannis Senckler Canonici Gutstadiensis, Freidenbergensis Parochi, concinnatum, cùm nihil in se contineat, quod veritati fidei Catholicæ, & bonis moribus repugnet, dignum censeo publico prelo: & in fidem &c. Datûm ad Ecclesiam Cathedralem Varmiensem die vigesimâ quintâ mensis Maij Anno 1701* mpp.

JOANNES GEORGIUS
KUNIGK Cantor
Canonicus & Vicarius Generalis
Varmiensis



Vorrede

ES hat Bernhard von Sanden zu Königsberg A. 1694. die 1. Xbr. eine Schrifft in Form einer Predigt drucken lassen / untrem Titul: **Christliche Nöhtige Warnung vor den falschen Propheten u. Lehrern des Pabstums** aus Matth. 7. 15 - 23. &c. Darin er beyde Lehr / u. Lehrer / der Catholischen Kirch auffs greulichste: nach Art aller Kätzer: belogen u. gelästert. Die Lehr must ihm Abgötterey und Menschen Satzung / ein Mischmasch des Heydenthums u. alter Kätzereyen seyn (ungeachtet Luther Sermon vom Sacram: T. J. G. f. 211 a: **Der Römischen Kirch die Lästrungen anhängen / als habe sie Kätzerey zu halten verordnet und erlaubt / da sey GOTT für ewig ach.**) Die Lehrer schalt er falsche Propheten: ungelehrte / grausame / Geld- Ehr- geitzige / unzüchtige Leute / (gerade als wenn ihm das Tugend / was er an andern Pr. p. 71. &c. tadelt: **Man solle Bedencken tragen / einen einigen Menschen / geschweige eine gantze Kirch / gantze Universitäten u. Facultäten / zu verunglimpfen.** Insonderheit geiferte er wieder den Pabst zu Rom / ob wäre der nur seines gleichen; etwa ein Prædicant (nicht bedenckend / daß Majestäten lästern u. Herrschafften verachten blos Kätzeren anstehe / 2. Pet. 2. v. 10. Judæ v. 8. u. das abermahl Luther denen vom Pabst abtrünnigen den Spruch Pauli Rom 13. v. 1. sqq. entgegen setzt / mit diesem Ausspruch: **Ich sehe nicht ab / wie man die dem Laster der Trennung entnehmen möge / die des Röm. Pabsts Auctorität / welche GOTT beliebt / sich entnehmen.** Vid. infra p. 210. sqq. Browne in Rel. Med. Sect. 5. bekennt: *A charitate alienum est, contumelias illas & convicia in Pontificem Rom. jacere, cui saltem ut seculari Principi verborum humanitatem debemus*) Endlich musten ihm die vom Lutherthum zur Röm. Kirch kehrende / auch woll andere mit

bekehrende/ unter denen meine wenigste Person/ lauter Mamlucken/ Abtrünnige/ Uberläuffer/ u. s. f. seyn; über die klagte er p. 8. **Wir hören u. erfahren/ daß hie u. da unberahtene/ u. durch falschen Schein bethörte Leute sich zum Pabstum wenden/ unsre Kirch verlassen/ u. andre mehr nach sich zu ziehen suchen/ wodurch manchen Eltern ihr Kind entrissen; viel Ergernisse angerichtet werden; uns allen viel zuschaffen gemacht wird.**) Daß Luther die Catholische Kirch verlassen; Catholischen Eltern ihre Kinder entrissen; Ergernüs angerichtet; allen viel zu schaffen gemacht; das hat passiren können: zur Catholischen Kirch aber wiederkehren; arm verführte Seelen der Kätzerey u. Verdamnüs entreissen; Ergernissen suchen abzuthun; kan nicht passiren. Luther hat frey gehabt zusagen/ Haus-Post. Dom. 25. Trin, P. 2. f. 219. a. **Das sind unverständige Leute/ die noch heutiges Tags also sagen: Wo mein Gros Vater u. mein Vater hingefahren ist/ da will ich auch hinfahren:** uns aber steht nicht frey zu hören die himlische Stimm Ps. 44. (45.) v. 11. sq. **Vergiß deines Volcks u. deines Vaters Haus. So wird der König Lust an deiner Schöne haben. Denn er ist dein HErr/ u. du solt ihn anbeten.** Ps. 15. (16.) v. 4. **Die einem andern nacheilen/ werden gros Hertzenleyd haben.** Matth. 10, v. 37. **Wer Vater u. Mutter mehr liebt/ denn mich/ der ist mein nicht werth ꝛc.**) Auff Begehren frommer Leut/ ja auff Befehl des weyland Durchleuchtigsten Hochwürdigsten Bischoffs und Fürsten auff Erm- und Samland/ *JOANNIS STANISLAI*, meines allergnädigsten HErren und mehr denn liebreichsten Vaters/ entwarff ich bey meinen damahl müssigen Stunden sofort/ der Einfalt zum Unterricht/ kurtze Anmerckungen über selbe Schrifft. Da er sich im Titul einer Predigt gerühmt/ fragte ich ihn nach Anleitung seines Texts, item aus Jerem. 23 v. 21. Rom. 10. v. 15. Joan. 10. v. 1. sqq. Wie sollen die predigen/ die von GOTT nicht gesend worden/ die von sich selbst kommen? ich erwieß/ daß er bloß einen Irr-Geist u. Eigen Prediger/ aus Mich. 2 v. 11. sich bewiesen. Da er die Lehrer des Pabstums für falsche Propheten angegeben; zeigte ich aus Jerem. 10. v. 2. Matt. 16. v. 18 &c. dis contradictio in adjecto, unmügliches Ding sey. Da er seine vermeinte Predigt eine nöh-

tige War-

tige Warnung für den Lehrern des Pabstums; nach erheischender Noht-durfft fürgestellet; intitulierte: zeigte ich sein wahre Noht / warum er einen Character seiner Abneigung gegen das Pabstum an Tag legen müssen / (wie er in der Dedication redet:) nemlich weils den Wölffen beym Demosthene / sehr nötig; mit den Schaafen fertig zu werden; selbe für ihren ordentlichen Hirten u. Hunden zu warnen. Grotius sagt (inf. p. 395.) *Interest, Papam credi AntiChristum. Nisi Schisma esset, non haberent multi, unde viverent.* Denen Baaliten wars nicht gut / da Cyrus sie falsche; Danielem einen wahren Propheten erkante. Dan. 14. v, 10 sq &c. Da er seine nöhtige Warnung / als wäre die in Christi Evangelio gegründet, angegebē; rief ihm Optatus Milev. (l. 4. adv. Parmen.) zu *Considerate verba superbiæ vestræ, considerate tractatus -- Nullus vestrum est, qui non convicia nostra suis tractatibus misceat: qui non aliud initiet, & aliud explicet. Lectiones Dominicas incipitis, & tractatus vestros ad nostras injurias explicatis. Profertis Evangelium, & facitis absenti fratri convicium. Auditorum animis infunditis odia, inimicitias docendo suadetis. Hæc omnia dicendo contra nos scandala ponitis.* Luther T, 4. J. J. f. 54 b. Die Bauch-Diener u. Freßlinge sind durch den Raben (Gen. 8. v. 7.) bedeutet/ die durch das predigen nichts suchen/ denn daß sie gnug haben u. ihren Wanst füllen. Wo das Wort nicht will dienen zu ihrem Bauch / da drehen sie ihm eine Nasen / daß es sich dazu lencken mus/ ꝛc. In Summa ich erwies von Punct zu Punct durch die gantze Predigt / daß Sandens vermeinte Demonstrationes nichts wären / denn Brunnen ohn Wasser/ Wolcken vom Windwirbel umtrieben; stoltze Wort / da nichts hinter ist; aus 2 Pet. 2. v. 17. sq. Ich kont keinen andern Schlus machen/ als obgemeltem Browne die Warheit ausgepresset: *Fieri potest, ut Satyræ istæ, invectivæq; ex suggestu orationes apud Vulgus aliquid valeant, cujus aures ad Rhetoricam arrectiores sunt quàm Logicam: at quibus gravius est & sanius judicium, qui norunt, causam justam temperatâ disputatione defendi posse, nec stomachi patrocinio indigere, his inquam fidem neutiquam confirmare solent.* Es mögen Schimpff- u-

Schänd-Predigten dem unverständigen Pöbel etwa gefallen: wer Verstandt u. Warheit hat/ pflegt den Glauben nicht also zu behaupten. Es waren meine Anmerckungen eins Theils / ehe ichs vermuhten; oder selbe zum Druck befordern mögen/ weit u. breit auskommen; u. hatten selbe so gar einige der Grossen im Hertzogthum Preussen; auch verschiedne Professores und Prediger (wie ich berichtet) beliebt u abschreiben lassen; nicht durch meine Bemühung / sondern durch Gemeinmachung eines Lutheraners/ der kurtz vorhin zu mir sich genöhtigt; und da er (seinem Bekäntnüs nach) im Gewissen gerühret worden / mit Sandens Predigt wieder mich fort zukommen gehofft hatte. Dieser / als er über Verhoffen eine fertige Antwort bey mir fand/ stürtzte; baht ihm selbe zu weiterm Nachsinnen u Conference zu communiciren: welchs ich ihm nicht versagt/ ihm damahl/ so viel Amanuensis abgeschrieben ertheilend: dabey frey gebend/ mit jedem Prädicanten; selbst mit Sanden; zu conferiren. *Veritas odium parit*, Sandio hat das sehr weh gethan; u. da nachmals des Ehrw. Anan. Meyers Sandgründigs Lutherthum wieder ihn in Druck kam / muste in dessen vermeinter Wiederlegung der erste Sturm auff mich gehẽ. Es hieß p. 1. **Ich konte leicht vorhersehen/ es würde solche Schrift von den Papistẽ u denen zu ihnen überlauffnen nicht unangefochten bleiben - Ich habe auch in solcher meiner Absicht nicht verfehlet: denn ich bald drauff erfahren/ daß einer von diesen** Transfugis, **der schon hie die Evangelische Luthrische Kirch und ihre** Sacra **auffs schändlichste gelästert hatte/ hie u. da Schmäch-**Scartequen **außgestreuet u. den Leuten in die Hände gesteckt.** Gewiß eine compendiouse Verantwortung seiner Predigt / Person/ Amt u Lehre: wenns nur so wahr wäre/ daß ich ein Lästerer; meine Anmerckungen ausgestreute/ den Leuten in die Hände gesteckte/ Schmah-Scartequen die keiner weitern Antwort würdig; gewesen. Das aber zu beweisen erfordert mehr als Sandens Anklage. Accusasse si sufficiat. quis innocens? **Der vernünftige u. Warheit liebende Leser mus richten/** steht S. Uf. p. 368: **und weil es meiner Schrifft nicht an** Argumenten **aus Göttl. Wort gefehlet/ kan selbe so wenig ein** Famoslibell **genennt werden/ als der Propheten u. Apostel Schrifften/ wenn sie denen falschen Propheten u. Aposteln wiedersprochen haben; Warheit ist keine Verleumdung** Ibid. **Ich kan niemand schänden/ wenn ich die rechte Warheit**

Warheit sage: die Warheit auch nicht; sondern die wil der Schanden wehren/ schreibt auch Luther wieder den Bischoff zu Magdeb T. 7. J. G. f. 356. a. Von falschen Lehrern sagt er cit. p. 1. recht/ daß sie **ingemeinum sich beissen/ weñ sie getroffen werden. (des hat er nachm Luther gute Proben gegeben.)** Nu! Catholische Gemühter werden nicht getroffen; drum beissen sie auch nicht um sich: folgen vielmehr ihrem Heylande/ wie in der Warheit/ so in derselben Behauptung/ durch Sanfftmuth u. Liebe/ zur Besserung: wiewol das; weil die Warheit den Febricitanen Bitter; offt Lästerung heissen mus V. Luc. 11. v. 45. Act. 6. v. 13. 2. Cor. 6. v. 8. &c. Ich meins Theils dörffte keiner andern Verantwortung/ als daß ich gedachte Anmerckungen (wie sie concipirt) drucken; und urtheilen liesse: obs Schmäh-Chartequen oder Beantwortungen einer Schmäh-Predigt gewesen? Weil ich aber rahtsam erachtet/ nicht allein der Predigt; sondern zugleich deren Apologiæ Ungrund für Augen zustellen/ als hab ich D. D. in dieser Schrifft erwiesen: daß nicht die Lehrer des Pabstums; vielmehr die Lehrer des Lutherthums falsche Propheten seyn/ für denen Christus warnet. daß folgends nicht die vom Lutherthum zur Röm. Kirch tretende; sondern Luthers Anhang; in Gefahr der Seelen schwebende Apostaten seyn: daß Sanden blos mit Lügen u. Lästern sich behelffe/ weil er keine Warheit hat: daß er/ voll Heucheley/ Geitz/ Ehrgeitz/ u. dergleichen Affecten (greulicher Augen-Balcken) der Mann lang nicht sey/ der sich Catholischen Lehrern durch Streit-Schrifften Splitter außm Aug zu ziehen/ bestand düncken könne: daß er zu fried seyn können/ so er mit seiner Predigt auff seiner Cantzel etwa bestanden; selbe zu seiner Schande nicht in offentlichen Druck hätte geben müssen: vielweniger im S.Uf./ zur Vernichtigung Christi Wort Matth. 9. v. 26. sq. verschantzen. Gewis seine Predigt war nicht/ was er S.Uf. p. 20. pralet: Demonstratio, eine offenbare Warheit: blos nach Christi, Irenæi u. Mejeri Redens-Artt *ex arena funis*, ein Haus auffm Sand gebauet; so mag auch deren Apologia nichts/ denn ein fliegend Sand-Strand-Ufer seyn. Solchs zu erweisen will ich der Catholischen principiorum mich bedienen/ die er (billig!) beliebt hat: u. allen meinen Beweiß auff Gottes-Wort: auff das Zeugnüs der algemeinen Kirch: auff die Erfahrung selbst: auff der Wiedersacher eygen Bekäntnüs gründen; nicht in unrichtiger Anführung der Auctorum; nach Sandischer Art; sondern wie ich vor GOTT u. der Welt zu verantworten habe: nur daß voraus bedingend (1.) die Druckfehler/ die wegen meiner Abwesenheit leicht

einschleichen können/ aus deren Indice erst zu corrigieren. (2.) was für die R. Lehr beygebracht werden wird/ kein weitre Schuldigkeit zu deuten/ als dazu uns die H. Schrifft Tit. 1. v. 9. 1. Pet. 3 v 15. verbindet. Die Kirch ist u. bleibt in Possession, sie darff ihre Richtigkeit nicht beweisen (welchs die heutige Lehrer billig neu urgiren/ doch nicht als ein pur neu Recht/ sondern des schon die alte Lehrer sich bedienet Z. E. Tertullianus V. S Uf. p. 259. wieder welchs sich darum Sanden vergebens brüstet:) es heist hie nit/ wie Sanden Vorred D. ij. sq. u. Luther in Hans Worst T. 7. J. G. f. 409. b. meint: *Affirmanti incumbit probatio*: Weil sie sich selbst rühmen/ sie seyn die Kirch/ sind sie schuldig dasselbe zubeweisen: Vielmehr/ weil Luther ibid. f. 414. b unser Kirch das Lob giebt: **Sie sey vor ihm eine reine Jungfrau u. liebe Braut Christi gewesen:** als darff man ihm u. seinē Anhang das onus probandi auffn Hals werffen/ gemäß den Rechten/ nach welchen der/ so qualitatem negirt in aliquo, solchs zubeweisen schuldig ist/ laut S. Uf. p 103. u. Rittershus. l. 8. sacr. lect. c. 13. **Was man ändern oder stürtzen will/ so von alters her ist gebraucht/ das soll u. muß man beständiglich beweisen/ daß es wieder GOtt sey/** bekent Luther T. 4. J. G f. 324. a vid. infra p. 32. sqq. Die Wort Tertull. l. de veland. Virgin. *Veritati nemo praescribere potest, non spatium temporum, non patrocinium personarum, non privilegium regionum*: streiten nicht wieders Pabstum: sondern wieders Lutherthum/ wenn das sich; so wie Sanden wieder Hn Meyer c. l. auff eine praescription beruffe. Duo cum faciunt idem non est idem (3.) Die in dieser Sach zwischen Sanden u. mir urtheilen wollen/ wollen die citirte Auctores unbeschwert conferiren/ u. von beyderseits beliebten principiis nicht zurück zopfen/ wenn ich meinen Gegner redlich überführt. Niemand wolle mir auch verdencken/ wenn ich meinem ehmaligen Professori wiederspreche. Mir muß die Catholische Mutter mehr seyn/ als einer von selber ab- zur Verdamnis hinführender Professor, Aristoteli amicus Plato, amicior tamen veritas. Sanden wirds auch keine Schande; vielmehr Ehre vor GOTT u. dessen Engelen; so denn vor der Catholischen Kirch/ seyn/ wenn er sich der Warheit unterwerffen möchte. In Scrinio veritatis aequè pulchrum, vinci, ac vincere. Amyraldus aus dem Lateman in der Apost. Vermahn lit. L iij. b. *In eo certamine, in quo Veritas quaeritur, qui ab ea superatur, quique superatus libenter cedit, & se fatetur esse victum, ille triumphat.*

Erster



ERSTER THEIL

Verantwortung der Röm. Lehr und Lehrer.

Das Erste Capitel.

Verantwortung der Lehr.



Ehet euch für/ für den falschen Propheten/ sagt Christus Matth. 7. v. 15. Sonderlich die von Kätzeren. Wohl! *Nulla quippe differentia est inter Pseudo-Prophetam & Hereticum. Mendacio uterque nititur ad decipiendas hominum voluntates*, sagt Firmilianus ep. ad Cyprianum conf. 1. Tim. 4. v. 1. sq. 2. Tim. 4. v. 4. &c. Wenn ich denn behaupten werde (1.) in gemein: daß die Röm. Kirch niemals einiger Kätzerey gerichtlich beschuldigt; geschweige überführt oder verdammt worden/ zumal von der allgemeinen Kirch: in oder ausserhalb Concilien: daß sie so gar kein einzig Merckzeichen einer Secte habe: vielmehr alle Kennzeichen der wahren Kirch: daß von ihrer Richtigkeit u. Beständigkeit GOtt selbst wie in H. Schrifft, so durch augenscheinliche Wunder zeuge: daß nechst den H. Vätern/ auch Luther u. die Lutherische Glaubens-Bücher/ selbst Sanden u. desgleichen/ sie eine wahre/ aller Kätzereyen freye Kirch bekennen (2.) Insonderheit: daß die von Sanden/ so in der Predigt so im Sandufer der Röm. Kirch zugemessene Lehren theils zur Ungebühr u. durch Unwarheit ihr angetichtet; theils durch blosse Verleumbdungen vernichtet u. verlästert werden: werde ich beyde Lehr u. Lehrer; zugleich die zur Röm. Kirch Bekehrte; vergnüglich verantworten: welchen zu Liebe u. Richtung ich dennoch im folgendem Capitel aus, was ihnen von Sanden aufge-

bürdet word

bürdet worden/ von Stück zu Stück beantworten u. dem Verleumder seine Unfug zeigen will.

§. 1. **Ein Frevel u. grosse Verleumdung ists**/ bekennt Sanden Pr. p. 71. S. Vf. p. 103 **daß mann eine gantze Kirch/ welche hält am Fürbilde der heilsamen Lehre/ so in der H. Schrifft/ in den** *Symbolis* **u.** *Concilijs Oecumenicis* **enthalten/ vor eine Kätzrische Kirch ausgiebt/ da man Bedencken tragen solte/ einen eintzigen Menschen/ der solches Lasters nicht überführt ist/ mit demselbē zubelegen.** Woll geredet! gemäß der Lehr Christi Matth. 18. v. 15. 1. Tim. 5. v. 19. Tit, 3. v. 10. sq. gemäß auch der Kirchen praxi/ die niemals vor gnugsamer Untersuchung; u. ehe man sich selbst/ durch Austretung verurtheilet; in die Kätzer-Rolle eingeschrieben/ ob schon etliche eben die Lehr geführt/ welcher wegen andre/ derselben halstarrige Verfechter/ als Kätzer verdamt worden. Besiehe hie von weitläuffig Zeidler de defin. Hæret. n 39. sqq p. 146. add. Vincent. Lirin. Common. c. 11. &c. Nu hält die Röm. Kirch am Fürbilde der Heilsamen Lehre/ so in der H. Schrift/ in den Symbolis und Concilijs Oecumenicis enthalten: sie ist bis diese Stunde annoch keiner Kätzerey/ gerichtlich/ von der algemeinen Kirch/ in oder ausserhalb einzigs Concilij, beschuldigt; geschweige überführt oder verdamt worden. Dis gestehn ihre eigne Feinde. Von den Schismatischen Griechen siehe beym Leone Allatio de Eccl. Occid. & Orient. perpet. consens. l, 2. c. 9. n, 3. c, 10. n. 5. c, 11. n. 3, c. 12. n. 1, c. 13. n. 5, c. 14. n. 2, c. 18. n. 19, l. 3. c. 12, n. 2. c, 15. n. 13. &c. Das Lutherthum u. andre Secten haben je die Röm. Kirch wol niemals synodicè citirt, überführt wegen Halstarrigkeit verdamt (Gott steuret den Baumen/ daß sie nicht in Himmel wachsen! Es möchte sich schlecht schicken/ daß ungerahtne Töchter ihre unschuldige Alte Mutter vor ihr Tribunal erfordern u. verurtheilen solten). Die Confessores Augustani suchen so gar in ihrer Vorrede die Kayserl. Maj. zweymal zu überreden/ *quod omnes (in utraq; parte dissidentes) sub uno Christo simus & militemus.* Wol fragt hie Calixtus Resp. ad Calovij Theses Antisyncr. tit. 2. de Relig. th 17. *Suntne sub uno capite Christo, qui non sunt unius corporis Mystici membra? &c.* Luther hat sich zwar einst unterwunden (durch eine vorhin unerhörte Gottslästrung) unterm Nahmen des H. Geists u. des Ertz-Engels Gabriel/ als Cantzlers/ T. 3. J. L. f. 477. (6. G. f. 329.) sqq. ein algemein Concilium zur Verurtheilung

des Paps

des Papstums zuberuffen; aber auch damit bekennt er/ daß bis dahin keins wieder die Röm. Kirch agirt. Ein schön Zeugnis aber giebt er der Unschuld T. 4. J. G. f. 320. a. u. aus ihm nebst andern Genesius l. de Unione Eccl. P. 1. S. 4. c. 7. §. 2. p. 121. Wir bekeñen/ daß im Papstum die rechte H. Schrift sey/ rechte Tauf/ recht Sacrament des Altars/ rechte Schlüssel zur Vergebung der Sünden/ recht Predigamt/ rechter Catechismus &c. Drejers Bekäntnis ist auch gut/ in der Pred. von der einigen sichtbaren Kirch p. 18. Im Papstum ist der einfältige Christliche Glaube in seinem rechten Verstande. Beym Calovio l. 3. Hist. Syncr. c. 7. p. 885. Die Römisch-Catholische haben den volkomnen Glauben u. alle Articul unverruckt in ihrem rechten Verstande. Wir können sie nicht verkätzern/ weil sie -- den algemeinen Verstand des Symb. Apost. haben. Beym Göritz in Syncr. Calumn. lit. Ee p. 7. sq. Das Apost. Symbolum ist der Grund unser Christl. Kirchen/ u. müssen darnach die jenige nur/ eigentlich zu reden/ Kätzer genennt werden/ welche etwas mit ausdrücklichen Worten wieder den Inhalt dieses Grundes auf die Bahn bringen - Betrachten wir nun die Päpstische Kirch/ werden wir befinden/ daß sie über diesen Felsen/ nemlich über die Bekäntnis Petri u. der Aposteln gegründet/ u. daßselbige keins Wegs in diesem fundament, dem Apost. Symbolo, irre 2c. Nicht anders redet M. Ant. de Dom l. 7. de Rep. Eccl. c. 5. n. 42. p. 90. Alle Lutheraner so gar machen einen Unterscheid inter *Ecclesiam & curiam Romanam*; die Kirch verdamt keiner/ nur steht denen meisten das Regiment nicht an. Indes/ so oft sie die Kirch entschuldigen/ entschuldigen sie auch curiam, davon unten §. 5. 2c. Endlich bekennt Sanden S. Uf. p. 154. sqq. Was die Sach selbst betrift/ hat D. V. S. gesagt/ daß die Papisten nicht solche Kätzer wären/ Arianer Macedonianer/ u. dergleichen mehr/ welche wegen ihrer Kätzereyen auf algemeinen Conciliis verdamt u. aus der Gemeinschaft der Christl. Kirch verworffen worden: -- die in Beschuldigung uñ Verwerffung der Schrift die Haupt-Articul des Christl. Glaubens/ als die H. Dreyfaltigkeit/ die Gottheit Christi 2c. zu leugnen gesucht -- Dieser Meynung bin ich auch noch. Zweyerley bekent er (1) daß die Römische in keinem algemeinen Concilio einiger Kätzerey wegen verdamt.

(2.) daß sie den Grund des Glaubens nicht leugnen/ weswegen die alte Kätzer verdamt. Was wollen wir mehr? Was er hinnach setzt: **Damit/ daß ich gesagt/ es wären die** *Pontificij* **noch nicht** *hæretici à Concilio Oecumenico damnati,* **wie die** *Ariani* **u. andre/ hab ich sie so wenig entschuldigt/ als ich einen offenbaren Hurer/ Ehebrecher oder Dieb entschuldigen würde/ weil ich von ihm sagen würde/ er sey noch nicht vom Richter verdamt:** macht ihn zwar zweyzungig doch mags obig Zeugnis nicht verdunckeln. Denn zugeschweigen/ (1.) daß auch offenbaren Verbrechern das zustatten komt/ wenn sie nicht gerichtlich belangt/ überzeigt u. verdamt worden: zugeschweigen (2.) daß ein grosser Unterscheid (1.) zwischen einem offenbaren/ auch nur im Gewissen überzeugten Missethäter; u. einem irrenden/ annoch nicht gebührend überführten/ verdamten Lehrer: ist ja (3.) aus seinem Bekäntnis klar/ daß er die Römische entschuldigen; mit verdamten Kätzern in einer Class nicht leyden wollen. Was wäre das aber vor eine Entschuldigung sagen: die Papisten wären wol nicht vom algemeinen Concilio verdamt; doch offenbare Kätzer: solche die keiner Conciliarischen Verdamnis nötig hätten? Auf die Art wären sie je ärgere Kätzer gescholten/ als Arianer u. Macedonianer (4.) bekennt er ausdrücklich/ wir irren nicht im Grunde des Glaubens: eben darum mögen wir nicht Kätzer gescholten werden/ wie Arianer Macedonianer etc. Wie dem allem/ ist mir (5.) gnug/ daß er gelehrt: Man solle Bedencken tragen/ einen einigen Menschen; geschweige eine gantze Kirch; vor gnugsamer Uberführung Kätzerey zuschuldigen: so dann gestanden: Die Röm. Kirch sey annoch von keinem Concilio verdamt. Daß er p. 155. u. 341. sagt: Es könte nunmehr kein Concilium Oecumenicum gehalten werden/ wenns aber müglich wäre/ das es geschehen könte/ zweifle er nicht/ es würde auf demselben die Röm. Clerisey mit unterschiedlichen ihren Lehr Sätzen/ welche sie wieder die H. Schrift u. den Consensum Ecclesiæ Catholicæ treibt/ verdamt u. verworffen/ werden: hilft ihn nichts. Denn (1.) warum kan nunmehr kein Concilium Oecumenicum gehalten werden/ so wol als zur Arianer und dergleichen überhandnehmenden Kätzerzeiten? warum soll die heutige Kirch des zur Erkäntnis einer Kätzerey nützlichen ja nötigen Mittels; welchs GOTT der ersten Kirch gegeben; beraubt seyn. Mags denn GOTT seiner Gnaden u. Gaben gereuen? (2.) Wo die Römische Clerisey einige LehrSätze wieder die Schrift und

Consensum

Consensum Ecclesiæ Catholicæ treibt / was darfs noch eines Concilij? Sanden u. seins gleichen uberführe sie desfals nicht mit Worten u. unnützem Geschwätz, sondern mit gründlichem Beweis / aus der Schrift und Väter Consens; sie wird schon an kein Concilium Oecum. appelliren/ dessen Auctorität nach Catholischen principijs von der Schrift u. Kirch dependirt. (3.) Sanden vermuhtet zwar/ es möchten aufm Concilio Oecum etliche Lehr-Sätze verworffen werden: allein putare est errare, aus blossem Vermuhten mus man niemand verdammen. **Richtet nicht vor der zeit** stehr 1. Cor. 4. v. 3. Jac. 3 v. 1. **Unterwinde sich nicht jederman Lehrer zu seyn/ u. wisset/ daß wir desto mehr Urtheil empfahen werden. Denn wir fehlen alle** (in unserm privat-Urtheil) **mannigfaltig.** Es bleibt dabey/ so lang noch kein algemein Concilium die Röm. Clerisey einiger Irthümer überfüort / mus sie weder Sanden noch jemand Kätzerey beschuldigen. So viel weniger (4.) weil unmüglich einige Kätzerey aufkommen mag/ die nicht so fort der H. Geist anzeigen und durch seine Kirch verurtheilen solte. die Kirch ist ein **Pfeiler u. GrundFeste der Warheit** 1. Tim. 3. v. 15. eine **wolgeordnete/** drum allen Kätzern **erschreckliche Heer-Spitze** Cant. 6. v. 3 ihre auf den Mauren bestelte Wächter werden zu ewigen zeiten weder Tag noch Nacht schweigen Isa. 62. v. 6. *Age nunc omnes Ecclesiæ erraverint, deceptus sit & Apostolus de testimonio reddendo quibusdam; nullam respexerit Spiritus S. uti eam in veritatem deduceret, ad hoc missus à Christo, ad hoc postulatus à Patre, ut esset doctor veritatis: neglexerit officium DEI villicus, Christi vicarius, sinens Ecclesias aliter intelligere, aliter credere. Aliquos Marcionitas & Valentinianos* (Martinistas aut Lutheranos) *liberanda veritas expectabat. Interea perperam evangelizabatur; tot millia millium perperam tincta &c.* Verlacht die Kirch alle Sandische Vermuhtung mit Tertull. de præscript. hær. c. 28. und beschliest aus Sanden wieder Sanden: Ergo ists ein Frevel u. grosse Verleumdung/ daß man die Röm'sche Kirch vor eine Kätzrische Kirch ausgiebt/ u. derselben Lehrer mit dem Nahmen falscher Propheten belegt.

§. 2. Christus setzt Matth. 7. v. 15. sq verschiedne Merck-zeichen der Kätzer / die selbst Sanden beliebt/ Pr. p. 26. sqq. (1) ihr selbst kommen (2.) die Schaafkleider über den Wolfszähnen. (3.) ihre Früchte. Alle

Kätzer kommen von selbst gelauffen V. Jerem. 23. v. 21. sqq. Joan. 10. v. 8. Sie haben keine ordentliche Succession von Christo und den Aposteln her; sondern gehen aus selber Ordnung durch ein Schisma heraus: unter einem Nahmhaften Anführer; in einem Nahmhaften Ort u. Winckel der Welt. Vincent. Lir. c. 34. *Revera quæ unquam hæresis, nisi sub certo nomine, certo loco, certo tempore ebullivit? Quis unquam hæreses instituit, nisi qui se priùs ab Ecclesia Catholicæ universitatis & antiquitatis consensione discreverit?* Sie lassen sich nicht zu Unglaubigen senden; selbe zur Heerde Christi zu samlen/ laut Joan. 10. v. 16. nötigen sich vielmehr zu den Schaafen/ selbe zu verstreuen; von ihnen sich zumästen. **Sie kommen zu EUCH. Sie bauen auf fremden Grund.** 1. Cor. 3. v. 10. 2. Cor. 10. v. 16. &c. Tetull. c. l. *Negotium illis non ethnicos convertendi, sed nostros evertendi: nostra suffodiunt, ut sua ædificent.* Die Schaaf-Kleider sind (a.) die Schriften der Propheten u. Apostel/ deren sie weydlich zu misbrauchen wissen 1. Tim. 1. v. 7. 2. Pet. 3. v. 16. &c. vid. Vincent. Lir. c. 36. Tertull. e l. c. 4. &c. ap. Zeidl. de Def. Hær. n. 38. p. 144. (b.) Scheinheiligkeit u. Heucheley/ aus 2. Tim. 3. v. 2 f. V. Epiphan. hær. 47. n. 3. Hilarius Pictav. in Ps. 138. &c. Die Früchte/ daran man die Kätzer sonderlich erkennen soll/ sind (1.) Reformation der bisherigen Lehr/ Verkleinerung der alten Lehrer/ neue Schrifft-Erklärung/ neuer Evangelisten/ neue Evangelia Rom. 16. v. 17. Gal. 1. v. 8. 2. Joan. v. 10. &c. Vincent. Lir. c. l. c. 12: sqq. & c. 26. usq; 33. sq. &c. Tertull. l. ad Marcion. c. 1. *Is destinari demum potest hæreticus, qui desertô quod priùs erat, id postea sibi elegerit, quod retrò non erat.* **Der kan allererst ein Kätzer heissen/ der die alte Lehr verläst/ u. Neurung beliebt.** (2.) Gottlose d. i. Gottslästerliche oder Fleischliche Disputationes u. Lehr-Sätze; solche/ die entweder schnurstracks wieder die Ehre GOttes lauffen; oder doch wieder die erleuchtete Vernunft; den Menschen von der Tugend zur Laster verleitende. vid. 1. Tim. 6. v. 3. sqq. Judæ v. 4. 8. 10 sqq. Melanchthon Annot. in Dom. 9. post Trinit. P. 3. p. 124. *Semper habent hæretici manifestum aliquod impium dogma, quod impossibile est cadere in Ecclesiam.* **Kätzer haben allezeit einige offenbare Gottlose Lehr/ die unmüglich an GOttes Kirch haften; daran man ihrer** *Religion* **Falschheit erkennen kan.** (3) wilde/ wüste

hei/ wüste ruch- u. Gottlose Sitten/ so der Reformanten/ so der Reformaten. Von jenen siehe 2. Pet. 2. v. 10. sqq. Judæ v. 11. 18. &c. Von diesen Mich. 2. v. 11. 2. Tim. 4. v. 3. sq. 2. Petr. 2. v. 14. Vincentius c. 25. *Reverà cum quæq; novitas ebullit, statim cernitur frumentorum gravitas, & levitas palearum: tunc sine magno molimine excutitur ab area quod nullô pondere intra aream tenebatur.* (4.) zerrüttete Sinnen/ wiedersinnige Reden/ daraus immer neue Glaubens-Spaltungen u. Verkätzrungen entstehn. vid. 1. Tim. 3. v. 7. 8. 13. Ps. 118. (119.) v. 113. alwo Luthers Radglos: **Fladdergeister heissen die unbeständigen Geister/ die immer etwas neues finden u. vornehmen/ wie die Kätzer pflegen zuthun.** Tertull. de præscr. c. 42. *Mentior, si non etiam à regulis suis variant inter se, dum unusquisq; perinde suô arbitriô modulatur, quæ accepit, quemadmodum de suo arbitrio ea composuit ille, quæ tradidit.* (5.) Kurtzer Bestand u. endlicher Untergang. Deñ Kätzereyen erheben sich zwar schleunig/ u. breiten sich plötzlich bey denen fleischlich gesinnten aus; aber sie bestehen nicht allzulang; sie gehen endlich gaar ab; nach dem Sprüchwort: *Quod citò fit, citò perit.* Vid. Matth. 15. v. 3. Act. 5. v. 28. 2. Tim. 3. v. 9. Cyprian. l. 4. ep. 2. S. August. Enarr. in Ps. 57. verba. *Ad nihilum devenient tanquam aqua decurrens.* Luther in der Randgloß ad Ps. 120. v. 4. item. von der Wiedertauf T. 4. J. G f. 329. b. da er sagt: **Es ist noch nie keine Kätzerey endlich bestanden/ sondern allezeit/ auch in kurtz/ sagt S. Petrus / an Tag kommen u. zu schanden worden; wie S. Paulus Joannes u. Jambres einführet/ u. ihr gleichen/ daß ihr Thorheit endlich jederman offenbahr ist worden ꝛc.** Nu dis alles/ u. was man sonst aus Christi Worten erzwingen möchte/ trift die Römische Kirch im geringsten nicht. Man mag ihrem Lehramt nicht nach sagen / das es sich selbs aufgeworffen/ oder aus einer andern Kirch unter einem nahmhaften Anführer; in diesem oder jenem Theil der Welt/ Stadt oder Land; in diesem oder jenem seculo, Jahr u. Tage! ausgangen: durch Entführung etniger von andern bekehrten Seelen. Sie rühmen sich nicht blos der Schrift; erklären selbe auch nicht nach eignem Sinn oder; durch Neu-tung: blos nach der H. Väter Consens. Scheinheiligkeit wird ihr wol zuweilen aufgebürdet; aber wer Acht hat/ preiset sie. Was Sanden Pr

p. 28. 30. beybringt/ wird so gar ihn richten; sie losprechen. Fasten/ beten/ Almosen geben/ Gott ewige Keuschheit opfern u. d. gl. sind ja wol an sich keine Scheinheiligkeiten; man müst sonst Christum selbst Scheinheilig nennen. Gottslästerliche/ leichtfertige Lehren findet man hie auch nicht; desfals selbst Luther das Papstum gegen Carlstad verantwortet T. 2. J. G. f. 81. Nicht minder gegen die Wiedertäuffer T. 4. J. G. f. 320. sqq. Nach ihm wieders Lutherthum Dreier, Zeidler, Forbesius, Vossius, Grotius, &c. Rebellen u. Secten gibts hie auch nicht. Denn es vertheidigts desfals abermal selbst Luther T. 3. J. G. f. 101. b. **Da der Papst regierte/ war es still von Rotten.** Endlich Sanden klagt je nirgend/ das Papstum sey geschwinde aufkommen: auch sagt er nirgend/ es sey nur nubecula cito transitura, eine laufende Wolcke/ ein kurtz daurendes Wesen: vielmehr macht er verschiedne Alter des Papstums/ und will/ es habe sich nach u. nach gestärckt von der Apostel zeiten an/ bis es Luther im höchsten Flor angetroffen. Hats aber Luther zufall gebracht? ô nein? dessen triumphus ante victoriam, Trotz- u. Hohn-Spruch lautet wol unter andern T. 2. J. G. f. 62. a: **So tödtet Christus durch uns das Papstum. Es singt schon** *Eli Eli*, **Es ist troffen Schier wirds heissen** *Expiravit.* Sein Schwanen-Gesang must seyn T. 5. J. G. f. 90 b. *Vivus eram pestis; moriens ero mors tua. Papa.* **Papst im Leben war ich dir eine Pest/ im Tode werd ich dein Tod seyn.** Allein Sanden zeucht die Pfeile ein. Er merckt/ daß die Schwanen nicht singen; die Wölffe aber heulen: Daß Luthers Wort ein Gotslästerlicher sarcastischer Misbrauch Christi Passion u. Triumphs/ (v. Matth. 27. v. 45. sq. Os. 13. v. 14. &c.): daß es im übrigen ominös, wenn Christus u. seine Braut Eli Eli singen; weil drauf ein frölig Rühmen folgt/ vid. Ps. 21. (22.) v. 1. 23. sq. aufs expiravit ein respiravit: daß Luther u. sein Anhang/ bis auf desselben neulichst expirirte u. desperirte Prophetin/ Eva Margareta Frölich/ nie bestand gewesen; künftig vielweniger bestand seyn werde (so wenig ja noch viel wenigrr/ als Arius und andre überhand nehmende Kätzereyen) das aufn Felsen erbaute Papstum zu stürtzen.

§. 3. SVf p. 370. sq. steht: **Ist gewis das keine/ andre Note und rechte unfehlbare kennzeichen/ daraus man erkennen kan/ daß eine Kirch zur waren Gemeinschaft der algemeinen Christl. Kirch gehöre/ verhanden seyn/ als die Predigt des Worts Gottes u.**

tes u. der Gebrauch der H. Sacramenten. Dis ist falsch u. lehrets weder Christus Matth. 7. v. 16. c. 28. v. 19. sq. Joh. 8. v. 31. c. 10. v. 17. Act. 2. v. 42. noch die H. Väter u. Catholische Lehrer / die Sanden beliegt: sie haben keine andre notas erkant. Aus Bozij Tract. de Signis Ecclesiæ erhellet viel anders/ auch aus Bellarm. l. 4. de Eccl. c. 2. sqq. der kurtz/ aber volkommen auf die vorgeworfne Sprüche geantwortet. Ein anders ist/ befehlen zu predigen/ zu tauffen/ zu glauben; in der Apostel Lehr verharren/ die Kirch/ wieder Kätzer/ aus H. Schrift behaupten: ein anders/ sagen/ allein die Predigt des Worts Gottes u. der H. Sacramenten Gebrauch seyn (schlechter ding) Kennzeichen der wahren Kirch. Die Einfältige zumal aber die Schrift Feinde/ Heyden/ Juden/ Türcken/ wären übel dran; wir selbe suchende noch übler; wenn keine andre unfehlbare Kennzeichen der Kirch wären: da nicht allein jede Sect sich des Worts GOtts u. der H. Sacramenten rühmt; desfals ein Einfältiger/ der wol/ seine Mutter-Sprach nicht lesen; was soll ich sagen/ aus den Grundsprachen prüfen? kan/ aus H. Schrift schwer urtheilen wird/ wo Warheit u. Recht; sondern über dem laut 1. Cor. 2. v. 14. animalis homo der ihm selbst gelaßne Mensch nichts versteht/ was den Geists Gottes angehet; es ist ihm eine Thorheit; er kans nichts verstehen: nun aber hat GOTT verheissen Is. 35. v. 8. die Kirch Christi der richtige heilige Weg zum Himmel/ solle so kentlich seyn/ daß auch die Thoren nicht irren dörffen. Zugeschweigen/ Sanden sein Gewis sehr ungewis gemacht; ja durch verschiedne principia übern Hauffen geworffen (1.) In der An. 1684. gehaltnen Disp. Quod in cœtu Lutheranorum etiam sit vera Ecclesia lehrt er §. 6. Die (reine) Predigt des Worts u. der H. Sacramenten Gebrauch können von der wahren Kirch gar wol abgesondert seyn. Ich argumentire aus diesem (ob zwar auch falschen/ wieder Rom. 10. v. 14. streitenden/ von H. Vätern / die zum theil in gedachter Disputation selbst angeführt/ verworfnen; doch dem Lutherthum beliebten) principio: Eigentliche unfehlbare Kennzeichen der Kirch mögen von der Kirch nimmer abgesondert werden/ (Propria à subjecto suo sunt inseparabilia). Die Predigt des Worts GOttes u. der H. Sacramenten Gebrauch mögen von der Kirch etwa abgesondert werden. Ergo sind sie nicht eigentliche/ unfehlbare Kennzeichen der Kirch. (2.) SVf. p. 371. steht dis (richtige) principium, Wie eine falsche u. Kätzrische Kirch aus der falschen Lehr erkant wird: also mus

eine

eine wahre Kirch aus der wahren Lehr erkant werden. Ich subsumire aus Pr. p. 26. sqq. Christus hat neben der falschen Lehr verschiedne Kennzeichen gesetzt / daraus man falsche und Kätzrische Kirchen erkennen soll. Was folgt? Ergo mus die wahre Kirch neben der wahren Lehr verschiedne Kennzeichen haben / jenen entgegen gesetzt / daraus man sie erkenne. (3.) schreibt Sanden S.Vs. p. 370. Daß die Kirch einzig / heilig / Catholisch u. Apostolisch genent werde / leugne ich nicht / ja ich habs in unterschiedlichen Programmatibus erwiesen. Wol! was folgt? Ergo sind auch diese Eigenschaften richtige unfehlbare Kennzeichen / die alle falsche Kirchen Verrahten; entdecken u. bewähren / (Attributorum accidentium non datur demonstratio, nec merentur ejusm. ullum programma). Mein argument ist: Wahre Eigenschaften der Kirch sind unfehlbare Kennzeichen der Kirch. Die Einigkeit / Heiligkeit / Catholicismus, Apostolicismus, sind laut Sandens Geständnis wahre Eigenschaften der Kirch. Ergo unfehlbahre Kennzeichen der Kirch. Das erzwingt so gar unser Glaubens-Bekäntnis / da wir eine einige / heilige / Catholische / Apostolische Kirch glauben. Der zweck dieses Glaubens mag je kein andrer seyn / als daß wir dadurch uns für falschen Kirchen hüten; der wahren Gemeinschaft nicht verfehlen mögen 2c. Doch Sanden so viel mehr zuvergnügen / weil der je aus dem Wort u. Brauch der Sacramenten die Kirch erkant wissen will; zumal aber denen von ihm p. 371. sq. angeführten Catholischen Lehrern zu folge / die recht gelehrt: Verbum Dei sanumq; illius intellectum; sacramentorum verum usum; nusquam esse alibi, quàm in Ecclesia Catholica: ei perpetuò adhærere; **Daß das Göttl. Wort nebst den H. Sacramenten allein u. immer in jeder wahren Kirch zu finden:** will ich beyde hieraus / u. auch aus denen im Glauben ausgedruckten Kennzeichen die Röm. Kirch behaupten. Laut Sandens Geständnis; Card. Hosij u. aller Catholischen Lehr; steht das fest: Welche Kirch die Predigt des Worts Gottes u. der H. Sacramenten Gebrauch hat / selbe ist die wahre Kirch. Ich subsumire aus Luthers oben §. 1. angeführtem Bekäntnis: die Röm. Kirch hat die Predigt des Worts Gottes u. der H. Sacramenten Brauch; u. schliesse: Ergo ist die Röm. Kirch die wahre Kirch: Aus dem Glaubens Bekäntnis setze ich dis Argument: Die einige / heilige Catholische / Apostolische Kirch / ist die wahre Kirch. Das Papstum ist die einige / heilige / Catholische / Apostolische Kirch. Ergo ist das Papstum die wahre

die wahre Kirch. Sanden sagt wol p. 370. ad subsumtionem: Er behaupte beständig/ das diese attributa der Röm. Kirch/ soweit sich dieselbe denen andern Kirchen entgegen setzt/ nicht zukommen: allein eben diese auf Schrauben gesetzte limitatio presset ihm eine Bekäntnis aus. Er redet entweder von wahren; der Römischen Haupt- u. Mutter-Kirch unirten; particular- u. Tochter-Kirchen: oder von Schismatischen; ihm etwa wahrscheinlichen Gemeinen. Redet er von jenen/ setzt sich selben die Röm Kirch je nicht entgegen; includirt sie vielmehr; in so weit kommen ihr denn gedachte attributa aus Sandens Behauptung zu: redet er von diesen/ limitirt er zwar wieder die Natur der Eigenschaften u. Kennzeichen/ die je im Gegensatz eins vom andern entscheiden müssen: doch (quia limitatio non tollit rem, sed solùm limites constituit) schlisse ich auch so wieder ihn: Gedachte attributa kommen der Röm. Kirch etwa nicht zu/ so weit sie sich denen Sandio wahrscheinlichen Kirchen entgegen setzt. Ergo kommen sie ihr ohn solchen Gegensatz zu/ zumal/ da nicht sie sich ihnen/ vielmehr selbe sich ihr durch Abfall u. Kätzerey/ entgegen setzen. Sonst ist nichts leichters erweisen/ als daß die Röm. Kirch sey die eine (einzige u. einige) heilige/ Catholische/ Apostolische Kirch. I. Sie ist *una columba*, die einzige Taube/ aus Cant. 6. v. 8. wie gar schön lehrt S. Cyprianus de Unit. Eccl. c. 4. Sie rühmt sich nicht/ daß eine andre Kirch vor ihr gewesen/ die durch sie reformirt oder verdrenget werden müssen: sie ist annoch die erste/ also einzige Braut Christi. Sie ist auch *unum corpus*, *unus Spiritus*, ein einiger Leib/ ein Geist: alle ihre Gliedmassen haben einerley Sinn: einen Glauben: eine Tauffe: einen GOTT u. Herrn; wie abermal S. Cyprianus c. 1. aus Eph. 4. v. 4. sqq. gründlich lehret. In Summa, hie ist ein Hirt u. eine Heerde/ einerley Sacramenten/ Opfer u. Altar/ aus Joh 10. v. 16. 1. Cor. 10. v. 16. sqq. Sollen wir dis noch Specialer erweisen? Aller mit der Röm. Kirch vereinigten particular-Kirchen einige Hirt / an Christi statt / ist der Röm/ Papst/ dessen Stuel schon Cyprianus ep 55. (alias l. 1. ep. 3.) nennet *Petri Cathedram atq; Ecclesiam principalẽ, unde unitas sacerdotalis orta est*. **Petri Stuel/ u. die Haupt-Kirch davon die Priesterliche Einigkeit herrühret;** davon so gar Irenæus schon schreibt l. adv. hær. c. 3. *Ad hanc Ecclesiam propter potentiorem principalitatem necesse est omnem convenire Ecclesiam, h. e. eos, qui*

 sunt

sunt undiq; fideles. Mit dieser Kirch müssen wegen ihrer Obergewalt alle andre Kirchen/ alle Glaubigen aus der gantzen Welt/ in Gemeinschaft stehen; welchen nicht allein S. Athanasius s. Auctor op. ad Marcum; sondern auch viel andre vor u. nach Athanasio, drunten §. 24. anzuführen/ nennen *Matrem & caput omnium Ecclesiarum*, **die Mutter- u. Haupt- Kirch aller Kirchen**; den selbst Drejer Disp. 3. contra Pontific. &c. vor u. nach ihm andre Uncatholische/ bekennen von den H. Vätern erkant seyn *nodum & vinculum communionis præcipuũ*, **das vornehmste Band der Kirchen = Einigkeit u. Gemeinschaft/ den rechten Knopfen** (vid. infra §: 21. p. 213. sqq.); von dem endlich Melanchthon (ibid. infrà) u. Duditius beym Flor. Ræm. l. 4. Synops. c. 12. n. 4. bekennen/ er sey das beste Mittel/ die Einigkeit der Lehr zu erhalten; alle Glaubens Strittigkeiten aufzugeben. Diß alles kan Sanden wol aus der Achtschlagen / doch nicht verneinen. Was er p. 9. einwendet; Wir haben so zween Hirten; einen unsichtbaren/ Christum; u. einen sichtbaren/ den Papst: hat weder Irenæum, noch Cyprianum, noch einigen Kirchen Lehrer geschreckt; warum den uns ? Paulus erkennt/ Ep. 4. v. 11. viel sichtbare Hirten: die aber alle in subordinatione mit dem einigen unsichtbaren Hirten Christo u. dessen sichtbaren Statthalter nur einen Hirten machen; so wie ein sichtbarer Welt-König nebst seinen Beamten mit dem unsichtbaren Himmels Könige in subordinatione einen König. Was er p. 372. sqq. wieder Irenæum, Cyprianum, &c. excipirt, mag ihn eben wenig retten. Der H. Väter Wort sind vielzudeutlich. Sie setzen nebst der Römischen Kirch annoch andre; aber lauter unirte Kirchen: welche sie ihr unterwerffen/ nicht als einem blossen Beyspiegel; wegen Fürtreffligkeit der damals annoch grösten Theils heydnischen Stadt Rom; auf die zeit allein; wieder damalige / die wahre Kirch nicht erkennende Kätzer; sondern als der Haupt- Kirch u. Regentin, wieder aller Zeit Secten, schlechter Dings *Ad Ecclesiam* (non urbem) *principalem, propter potentiorem principalitatem* (non propter exemplum tantùm) *necesse est omnem convenire Ecclesiam &c.* Wobey auch dis zumercken/ bekennt selbst Sanden/ daß Cyprianus **den Glauben der Röm. Kirch lobe/ wie der Apostel thut** Rom. 1. 8. Nemlich Cyprianus erklärt Paulum nicht blos von Pauli; sondern auch seiner; ja aller Zeit: daher die Kätzer straffend / die wieder Pauli Sicherungs Brief den Römischen Stuel zu betriegen gedachten.

ten. Eben das bindet bis auf heutigen Tag alle Sectirer. Ists nicht aber lächerlich/ daß Sanden p. 373. sq. u. p. 376. leugnet/ Cyprianus gebe dem Papst Päpstlichheit/ d. i. solchen Fürzug/ daß er eine Dependenz seiner oder der Africanischen Kirch von der Römischen erkennen solte; u dennoch eben p. 376 gestehet: es habe zum Röm Patriarchat auch die Africanische Kirch gehört/ deren Bischöfe Cyprianus u. Augustinus, p. 373. Cyprianus nenne die Röm. Kirch *Petri cathedram atq; Ecclesiam principalem.* Das heist: Cyprianus u. sein Bisthum gehören zum Röm. Patriarchat: aber ceu entia independentia, sie gehören nicht dazu. Siehe weiter drunten §. 24. sqq. p. 348. sq. &c. Was er p. 376 einstreuet: Der Himlische Vater/ u. das Jerusalem das droben ist / habe viel tausend Kinder in der Welt/ die von der Röm. Kirch als von einer Mutter weder wissen noch wissen wollen; antwortet ihm Cyprianus de Unit. Eccl. c. 5. *Habere jam non potest Deum Patrem, qui Ecclesiam non habet matrem &c.* **Wer diese Kirch auf Erden nicht zur Mutter hat/ mag auch GOTT im Himmel nicht zum Vater haben.** vid. plura hujusm. infra §. 21. Von der Einigkeit der Heerde/ d. i. aller mit der Röm. Kirch unirten Gemeinden/ ist nicht Noht Wort zumachen. Gestund doch Luther §. præced. **Da der Papst regirte/ war es still von Rotten.** Sanden aber weis nur die vielheit der Orden fürzuwerffen: die je so wenig Rotten machen / als viel Zünffte u. familien einer Stadt einheimischen Krieg. Siehe drunten §. 30. p. 483 sq. Vielweniger darfs Beweis/ das alle nur einen GOTT u. Herrn haben/ den Herrn JESUM Denn was von Maria &c. eingestreuet wird/ gehöret hie nicht her / u. ist drunten §. 15. p. 103. 120 sqq. §. 26. p. 393. &c. beantwortet. Die Einigkeit des Glaubens ist je auch annoch so beschaffen/ wie S. Irenæus l. 1. c. 3. von seiner Zeit an rühmet. **Es sind wol viel Glaubige; doch nur ein Glaube; viel Zungen; aber ein Hertz: wie eines Hauses genossen gebührt. Nicht anders lehrt man in Teutschland u. Spanien / als in Franckreich u. Morgenland ꝛc Die gantze Christenheit auf Erden hält in einem Sinn gar eben.** Eben diese Glaubens Einigkeit/ wie sie auch nach Tertulliani u. andrer lehr ein unfehlbar Zeichen der Warheit ist/ also hat sie sehr viele zur Erkäntnis derselben gebracht/ unter andern jenen Jünger Lutheri, dessen Flor. Ræm. l. 5. c. 8. n. 3. aus Staphylo Meldung thut. Die vorgeworfne Controversien machen keine Glaubens-Spaltung/ wie

Zeidler bekennt in AntiKeddio p. 162. u. erhellet aus Philipp. 3. v. 15. sqq. 1. Cor. 13. v. 9. 10. Jac. 3. v. 2. S. August. l. 1. cont. Julian. c. 6. *Sunt aliqua in quibus aliquando inter se etiam doctissimi atq; optimi Catholicæ defensionis salvâ fidei compage non consonant, & alius aliô de una re meliùs aliquid dicit & ei veriùs:* vid. prolixè Zeidler de Def. Hær. n. 6. p. 12. sqq. add. Tract. MS. de fide & congnitione &c. confer. & suprà §. 1. Ferner bekent Grotius ungezwungen auch ungebetten/ in Voto pro pace Eccl. procem. p. 8. post multa egregia. *Collegi, quæ essent illa, quæ veterum testimoniô & manentibus in hunc diem vestigijs, semper & ubiq; & perseveranter essent tradita. Videbam ea manere in illa Ecclesia, quæ Romana connectitur.* conf. & art. 8. p. 19. Duditius ep. ad Bezam, ap. Ræmund. l. 4. c. 12. n. 4. *Si veritas est, quam veteres Patres mutuô consensu sunt professi, ea à Pontificijs totâ stabit.* Franc. David ibid. c. 7. 9. *Quodsi Patrum vobis tanti est auctoritas, cur non Pontificiam doctrinam, tam istorum, quàm Conciliorum, quæ mihi objicitis, calculô approbatam, amplectimini?* Gewis auch dis hat sehr viel zurück gebracht/ wie gar wol Gaudentius de Dogm. & R. Vet. Eccl. in Dedic. errinnert: *Quotusquisq; n. alienorum à civitate Dei seriò animum ad id laboris appulit, qui non dederit DEO gloriam, feliciterq; se Ecclesiæ Catholicæ associaverit?* Man lese insonderheit Thesaurum Catholicum Coccij, welchen Sar den wol verkleinerlich rhapsodiam nennt/ weil sie die Catholische Einhelligkeit mit alten Lehrern auch wieders Lutherthum behaupten; er wird uns aber diesen Schatz damit nicht aus Händen bringen: wir erkennen darauß (1.) Daß die S Bf. p. 8. 142. sqq. u. sonst vorgeworfne Glaubens Neurungen keine andre Neurungen seynd/ als etwa die Arianer u. andre Kätzer dem Concilio Nicæno u. andern alten Vätern vorgeworffen/ so oft der alte Glaube mehr erkläret oder bewehret worden (2.) Das bis diese Stunde wahr bleibe/ was Vincent. Lir. weitleuffig/ à c. 27. usq. 32. ausführet. u. selbst Sar den S Bf p. 159. nicht tadeln kan: Bleibt der Glaube unveränderlich/ so mus sich doch die Erkäntnis des Glaubens zu dessen Bestätigung verändern. deñ sie mus ja wachsen in diesẽ Leben. Eph. 4. 15. ꝛc. (3.) daß falsch sey/ was den Leuten S Bf. p. 264. u. sonst mit ver-

kehrung

kehrung etlicher Lehrer Wort will eingebildet werden; es sey das nur ein Spiegelfechten/ was wir von alten Concilijs u. Vätern pralen; wir suchen unter dem Nahmen der Catholischen Kirche blos des Papsts Auctoritäs u. Infallibilität den Leuten aufzubürden; die Patres sein bey uns nur Rechenpfennige; der Papst mache neue Glaubens Articul/ wenn u. wie es ihm gefalle u. s. f. welche Lügen aber auch speciatim beantwortet P. Masenius utilis curiositatis c. 27 p. 576. *Quod vos principium nostræ religionis primum esse statuitis, de Papa articulos nostræ fidei condente ac pro lubitu mutante, hoc nos pro insigni delirio vestro, quô volentes desipitis, explodimus. Adeò nobis Ecclesiæ totius sententia consensioq; curæ est, ut ad hujus interpretationem rerum credendarum solam vertamur omnes, ipse etiam Pontifex.* Ambrosius sagt von S. Petri Schiff Comm. in Luc. 5. *Non turbatur hæc navis, in qua prudentia navigat, abest perfidia, fides aspirat. Quemadmodum n. turbari poterat, cui præerat is, in quo Ecclesiæ firmamentum est?* Was von Ceremonien, Rosenkräntzen/ neuen Festagen u. Liturgien &c. eingestreuet wird/ darauf antwortet schon Tertull. l. de Velan. virg. u. beliebt dessen Worte selbst Sanden cit. Disp. §. 19. *Lege fidei manente, cætera jam, disciplinæ & conversationis, admittunt novitatem correctionis, operante scil. & proficiente usq; in finem gratiâ Dei.* Auch gehören hiehin Forbesij Wort/ drunten § 15. p. 111. angeführt: *Par & æquale fuit jus Ecclesiæ 4ti* (14ti. 15ti.) *seculi, atq; trium præcedentium, ritus licitos & utiles instituendi &c.* Daß endlich alle Römische Kirchen einerley Sacramenten haben; einerley Tauf u. Nachtmal; ein Opfer; eines Altars Gemeinschaft/ ist Sonnerklar: lächerlich aber/ daß ihnen Sanden wegen der Firmung zwo Tauffen andichtet/ u. wegen vielheit der Altäre in einer Kirch ein getrent Altar u. Opfer. Auf dis soll § 33. p. 562. sq. geantwortet werden; was jenes betrift/ sind je (1.) die Römische in der Lehr von diesen Sacramenten nicht uneins (2.) Wer macht denn die Firmung zur andern Tauf? Gestehet nicht Sanden/ sie seyen bey uns ein absonderlich Sacrament? (3.) Sind wir wegen der Firmung Wiedertäuffer; so sind auch die firmende Apostel Act. 8. v. 14. sqq. c. 19. v. 5. sq. Wiedertäuffer: item die allgemeine Kirch/ von welcher Dietze u. Zeidler in ihren programmatibus über Cant. 1.

v. 2. 2. Cor. 1. v. 21. 1. Joh. 2. v. 27. zeugen/ daß sie die Firmung als eine Apostolische Tradition stets beybehalten: selbst die Königsb. Syncretisten, die jenen wol nachgeaffet: nicht minder die Auctores u. Executores der Pommerschen u. dergleichen Kirchen Ordnungen. (4.) Daß bey uns allein Bischöfe firmen; geringere tauffen; geschicht nach der H. Apostel Ordnung u. Exempel. V. Act. 8. v. 12. - 14. &c. selbs aber macht die Tauf nicht verächtlich; es zeugt vielmehr von ihrer würde/ Kraft und Nohtwendigkeit; um welcher willen sie im Nohtfall so gar Weibern in die Hand gesetzt werden müssen: welchs ebenfals das Lutherthum nachaffet/ da wol ein Weib tauft: aber nicht firmet: so wenig als Beicht sizet oder berichtet. Ich fahre fort II. Zur Heiligkeit der Kirch erfordern die H. Väter aus H. Schrift (1.) daß sie von Christo gereinigt u. geheiligt sey v. Eph. 5. v. 26 (2.) daß sie alle/ die zu ihr kommen/ durchs Wort der Warheit u. die H. Sacramenta/ vermittels des H. Lehr amts u. Priesterthums/ nach Christi Ordnung/ als dessen Braut u. Haushalterin/ heiligen könne. V. Joan. 20. v. 22 (3) daß sie die H. Lehr vom Glauben Sacramenten u. Christlichem Wandel gantz; ohn allen Irthum; beybehalte: auch mit Vergiessung der H. Martyrer Blut/ fortpflantze; daneben aller Unheiligkeit wiederstehe; die unheilige/ Käzer u. Ruchlose/ durch Kirchen-Disciplin entweder bessre oder ausbanne/ V. Joan. 17. v. 17. sqq. Matth. 18. v. 25. sqq. &c. (4.) daß bey ihr (bey ihr so gar allein) alle wahre Gottgefällige/ Lebens Heiligkeit gefunden werde/ nicht nur die gemeine; sondern auch die übermenschliche Englische Volkommenheit; folgens die Wunderheiligkeit V. Matth. 5. v. 15. sqq. &c. Nu/ diese vierfache Heiligkeit müssen selbst die Sectirer der Röm. Kirch zustehn/ u. zeugt davon der Augenschein. *Romana Ecclesia est sancta, quia habet nomen sanctum Dei*, bekent Luther / T. 4. J. L. f. 10. a. u. T. 4. G. f. 320. a. **Ich sage/ daß unter dem Papst die rechte Christenheit ist/ ja der rechte Ausbund der Christenheit/ u. viel grosser Heiligen.** Da nachm Schismate die disunirte Griechen in ihr Menologium nicht einen einzigen Heiligen bringen können; Lutheraner/ Calviner vielweniger; hat die Röm Kirch immer zu viel und grosse Wunderheilige: Bernardum, Anselmum, Dominicum, Franciscum, Hyacinthum, Adalbertum, Cajetanum, Ignatium, Xaverium, Salesium, Petrum de Alcantara Teresiam, Mariam Magd. de Pazzis &c. &c. Auch führet anderer Geistlichen u. Ordens-

lens-Personen ja auch gemeiner Leute Gottseeligkeit bis auf heutigen Tag sehr viele zur Erkäntnis, wie von dem edlen Ranzovio selbst Calixtus in Actis Ernestinis p. 158. zeuget; von jenem Luthrischen Prædicanten aber, der nach Rom kam Gottlosigkeit zu sehen; es dennoch anders fand; Flor. Ræm. l. 4. Synops. c. 13. n. 6. Daß denn Sanden sich an etlichen Bösen ärgert, in denen er seiner Mutter Schaam; wie Cham seines Vaters; aufzudecken sucht: ist der Novatianer u. Donatisten Kätzerey von Cypriano, Optato Milev. Augustino, Drejero (Pr. von der Kirch p. 534. &c. selbst von Christo Matth. 13. v. 25. sqq. c. 25. v. 32. sqq. &c wiederleget. Stehe übrigens drunten c. 2. §. 1. & 6. Ob die Lehr vom Ablas allen Sünden Thür u. Thor öfne; die vom Fegfeur in Verzweiflung stürtze u. s. f. siehe abermal drunten c. 1. §. 20. u. 27. p. 194. sqq. 422. sqq. Ich komme III. auf Catholicismum. Hie erfordern die H. Väter aus H. S. u. denen Symbolis, daß die Kirch von Feinden Catholisch genennt werde, und auch Catholisch d. i. eine algemeine Kirch; ein aus einem kleinen Saamen das gantze Land, die gantze Welt, uberschattender Baum sey. V. Matth. 13. v. 31. sq. &c. die sichtbarlich (durch Bekehrung der Heyden u. Kätzer) wachse und sich ausbreite Is. 60. v. 3. sqq. &c. *Tenenda est nobis Christiana religio & ejus Ecclesiæ communicatio, quæ Catholica est, & Catholica nominatur non solùm à suis, sed etiam ab omnibus inimicis. Velint n. nolint ipsi quoq; hæretici & schismatum alumni, quando non cum suis, sed cum extraneis loquuntur. Catholicam nihil aliud quàm Catholicam dicunt: non n. possunt intelligi, nisi hôc nomine eam discernant, quô ab universo orbe nuncupatur,* sagt S. August. de vera relig. c. 7. V. cont. ep. fundam. c. 4. Pacian. ep. 1. ad Sympron. de nomine Catholico &c. Cyrillus Hier. giebt Catech. 18. Illum. Diese Lehre: *Si iveris in aliquam urbem, non petas ubi sit Ecclesia vel domus DEI? nam & hæretici dicunt se habere domum DEI & Ecclesiam: sed petas, ubi sit Ecclesia Catholica? id n. nomen proprium est hujus S. Ecclesiæ, matris omnium nostrûm.* Alle kommen darin überein; daß die Kirch welche Catholisch heist, schon Catholisch; folgends die wahre Kirch sey. Wollen wir dis auf die Römische Kirch appliciren? Daß die sich durch alle Theile der Welt ausbreite, lehrt der Augenschein: es zeugens die

Geographi

Geographi: es gestehens die Wiedersacher. Daß sie von Freund u. Feinden Catholisch genent; durch diesen Nahmen von andern Religionen unterschieden werde; kraft öffentlicher Reichs-Recesse u. Verträge so gar; ist am Tage: wie nicht minder/ daß die Uncatholische gern Catholisch heissen wolten; u. sich zun Zeiten Apostolisch-Catholisch nennen; aber ohne Bestand; da sie immerzu in Schriften u. Reden/ wie unsre Kirchen so uns/ die Catholische (per tantologiam Römisch-Catholische) Catholische Stände/ Catholische Cantons &c. nennen. Es bekennen dis so gar viel Luthrische Theologi, u. ist zumal Hülsemanno u. Latermanno dabey nicht wol zu Muht: möchtens gern ändern; wenns nur Gott verhengen wolte. Laterman. in Apostol. vermahn lit. H. ij. b. Ist nicht wolgethan/ daß man sich dessen gleichsam freywillig begeben/ u. den Papisten denselben gantz u. gar zugeeignet hat/ wie dieses einer von den itzigen Theologen gar fein erinnert. *Hülsemannus Man. A. C. p. 244. Optandum esset, nostros homines abstinere ab hac nuncupandi liberalitate, & quod bonô animô passi sunt usurpari à Papistis (nomen Catholicorum puta) id justô titulô sibi vindicent.* Kurtz wie vormals Römisch u. Catholisch eins gewesen/ beym Cyprian. l. 1. ep. 3. l. 4. ep. 1. Ambros. de obitu Satyri, Hieron. Apol. 1. adv. Ruffin. August. l. 2. de grat. Chr. c. 17. Possidon. in vita August. c. 18. Theodos. jun. ep. ad Acacium, Greg. Turon. de gloria Martyrum c. 79. Vict. Uticens. l. 1. de persec. Vandal. &c. Also bleibts bis heut eins. Dreier hat so gar in einer Academischen Oration, beym Göritz lit. Ee 3. hieher unsres Kirch Warheit erwiesen: weil ihr eigentlich der Nahm der Catholischen Kirch zukäme. Denn sonder Zweiffel wäre das die wahre Kirch / die da ist eine Catholische / das ist algemeine Kirch / wie wir dann in dem Absehen im Apost. Glauben bekennen eine Catholische Kirch 2c. Er führt das p. sq. noch weiter aus: Sehen wir nun an u. betrachten die Kirch der Päpstler / werden wir gewislich befinden/ daß sie fürnemlich die jenige sey/ welche ist durch die gantze Welt ausgetheilet; denn sie nicht allein weit u. breit durch gantz Europam sich erstreckt/ sondern wird auch gefunden in Asia, Africa, America. ja sie ist gar bis an das Morgenl. Indien/ u. in die meisten Insulm der neuen Welt ausgebreu-

tet; daß ihr demnach mit bestem recht zukomt der Nahme der algemeinen Catholischen Kirchen. Eben so folgert er daselbst von dieser Kirch Sichtbarkeit, Laterman c. l. lit. G folgert zugleich von Wunderthätiger Bekehrung der Heyden: Wie solte der Christliche/ Catholische und Apostolische Glaube im Papstum so gantz u. gar verloschen seyn. - da doch sie/ die Päpstler/ so viel Heydnische Völcker zum Christl. Glauben bekehret/ u. unzehlich viel Kirchen in America von neuen gestiftet und gepflantzet haben / dabey denn auch GOTT nicht geringe Wunderwercke durch sie verrichtet hat? Sanden kan dis alles nicht leugnen; was er aber SBf. p. 377. von der Bekehrer Grausamkeit einstreut/ ist c. 2. § 4. zubeantworten. IV. Apostolicismus, wie Bellarm. l. 4. de Eccl. c. 8. richtig erwiesen/ besteht (1.) in Apostolischer Succession (2.) in Apostolisch-Bischöflicher Ordination: da denn klar/ daß der Römische Stuel/ um der Præeminenz willen von allen H. Vätern/ u. bis diese Stunde/ der Apostolische Stuel benahmet werde; auch gesteht uns beyde Lutherus T. 4. J. L. f. 8. &c. Wer die Römische Päpste von Petro an bis auf Innocentium XII. in ordentlicher folge sehen will / lese selbst die Luthrische Chronologos, unter denen Mart. Sylv. Grab. erst Königsb. Profess. nachmals Pomerschen General SuperIntend. in Synopt. Tab. bis auf Clementem X. Ja wer die Päpstl. Succession bis an den Jüngsten Tag erkennen will/ lese derselben Prophetische Vorstellung durch S. Malachiam, S. Bernardi Bruder; die R. P. Kwiatkievviez in der neu-Evangelischen Fascino ans Licht gestelt. Ich weis/ wer sehen wird/ wie schön selbe bisher zugetroffen; durch so viel secula, wird mit grösserem Eyfer als S. Augustinus cont. ep. fundam. c. 4. ausruffen: *Tenet me in Ecclesia ab sede Petri Apostoli, cui pascendas oves suas Dominus commendavit, usq; ad præsentem Episcopatum successio Sacerdotum*; Daß ist gewis/ daß auch dis Kennzeichen sehr vielen ins Aug geleuchtet/ Z. E. jenem Prædicanten in Schweden/ der beym Flor. Ræm. l. 4. c. 17. n. 5. bekant: *Nullam aliam esse Ecclesiam, quàm eam, in qua S. Petrus Apostolorum Princeps ejusq; successores Romani Pontifices continuâ serie præsederint: cæteras v. omnes spurias esse & adulterinas &c.* Was Sanden SBf. p. 374. sqq. einwendet: Es seyn mehr Apostel gewesen / als Petrus und Paulus;

der Röm. Kirch Stiftere: und seyn auch diese nicht allein in das Röm. Gebiet ausgesant zu predigen; sondern in alle Welt: sie haben nebst der Röm. Kirch andre gegründet: wie denn die Kirch zu Jerusalem vor ihr schon gewesen; endlich; wenn Petrus u. die erste Römische Bischöfe solten aufstehn u. ihre Successores in Augenschein nehmen; würden sie selbe wegen Gottloses Leben u. verfinsterter Lehr nicht erkennen können/ sie würden von ihnen sagen aus 1. Joh. 2. 39. Sie sind von uns ausgangen 2c. ist leer Stroh. Da von ist keine Frage ob mehr Kirchen von den Aposteln vor u. nach der Römischen gepflantzet? sondern: ob alle gepflantzte Kirchen an den Apostolischen Stuel von Petro verbunden? von Succession der Lehr und des Lebens siehe weiter drunten §. 24. sq. p. 341 &c.

§. 4. Sanden giebt Pr. p. 28. den Ruhm der Wunder unter andern an als ein SchaafsKleid der Falschen Propheten. Vom falschen Ruhm recht: beyde deren/ die keine Wunder haben/ doch sich derselben rühmen (wie die Donatisten die Augustinus drum Tr. 13. in Joan Spotweise Mirabiliarios nennt) u. deren/ die sich blos mit Zauber-Wundern brüsten (wie der AntiChrist Matth. 24. v. 24. 2. Thess 2. v. 9.): vom wahren Ruhm aber Göttlicher Wunder nicht recht/ wie vermöge deutlicher Schrift-Sprüche bekent Coring. ep. dedic. lib. Cassandri & Wicelij de sacris nostri temporis controversijs p. 73. Hie heists/ wie unter andern sagt Ambrosius s. Autor Comm. in Rom. 1. v. 16. *Nulli dubium, verba virtuti cedere &c.* Luther T. 2. J. G. f. 30. a. **Wunderzeichen sind Göttl. Befestung u. Zeugnis Göttl. Worts/ gleich wie ein Siegel eines Briefs Bekräftung ist.** T. 4. 330. a. **Wo man GOttes Wort siehet/ mus man eben so wol weichen und glauben/ als wo man sein Wort höret/** T. 3. L. f. 489. a. *Pseudo-Propheta vera miracula non faciunt, siquidem non testificabitur DEus contra suum verbum antea semel tam magnificè mundo tam varijs miraculis exhibitum.* T. 8. G f. 117. b. **Mose schreibt** Deut. 18. **daß GOTT nicht wolle lassen Wunder oder zeichen geschehen auf eines falschen Propheten Wort 2c.** conf omnino Haus Post. Dom. Trinit. P. 3. f. 34 35. da er kein besser Beweisthum der Christl. Religion zufinden wissen/ als (1.) derselben Wunder volle Langwierigkeit (2.) die Kraft solche Wunder zuthun/ die kein ander Glaub thun kan/ also wieder aller Höllen Pforten zu siegen. **Andre Glauben/** sagt er/ **gehn zu boden/ wenn**

wenn sie gleich gar unangefochten bleiben; aber der Christl. Glaub wird von allen angefochten/ u. besteht doch. (3.) die Wunder Gabe zu weissagen. Es ist den ein bündig principium, welchs uns theils der Luthrische Henichius verit. Rel. Chr. p. 3. an Hand giebt: *Quæ religio veris ac divinis à Christo miraculis confirmata est, illa est vera religio*; theils Conring. c. l. p. 75. sq. *Qui facit miraculum verum in confirmationem fidei quam profitetur, ejus fides est vera.* gantz aber unser Maldonatus Comm. in Matth. 7. *Necessariò sequitur, eam in qua frequentia & quasi ordinaria miracula fiant, veram esse Ecclesiam, quia DEus nulli generaliter hominum societati, nisi Ecclesiæ suæ ordinariam faciendi miracula dedit potestatem.* Welche Kirch von den Aposteln an bis her/ durch alle secula, Wunderthätig ist u. bleibt; so gar alle ihre Lehren durch Göttl. Wunder bewähret; selbe ist die ungezweifelt wahre Kirch. Dis Principium mag weder Luthers anderweitige Rede T. 2. G. f. 434. a. Wunder triegen sehr: noch dessen Behelf aus Matth. 24. v. 24. von falscher Wunderkraft; unterbrechen. *Non sanè audiri meretur vetus illa Cels: Epicuræi impia cavillatio, quasi ipsemet Dominus noster auctoritatem divinam miraculis detraxerit, etiam à Pseudo Christis à Pseudo Prophetis eadem patratum iri prædicens. Impudens sc. hoc mendacium est: utp. cùm professus quidem sit Salvator, impostores edituros signa magna & prodigia, paria suis a. illos acturos neutiquam affirmaverit*, sagt Conring. p. 74. Das hat Irenæus angemerckt l. 2. c. 56. Daß kein Zaubrer oder Kätzer solche Wunder/ wie Christus u. seine Kirch/ thun könne. Eben das bekent Luther Hauspost. c. l. zu dem ists aus Exod. 7. v. 12. c. 8. v. 18 sq. Apoc. 11. v. 6. - 10. - 13. &c. Klar/ das GOTT teuflische Schein-Wunder fort zu schanden mache; u. gehört hieher/ was selbst Luther von Macario u. Martino erzehlt T. 7. f. 72. a. f. 196. a. sie haben die Gnade gehabt des Teuffels Betrug zu sehen u. aufzudecken: ja was er f. 73 b. sagt: Christus thut allein warhaftige Göttl Zeichen u. Wunder/ als da er den Lazarum/ so 4. Tag im Grab gelegen/ auferwecket u. die vom Teüfel erwürget oder verderbt u. verletzt sind/ wieder Lebendig u. gesund macht/ Dazu des Teufels Triegerey/ Lügen u. Gespenst

 aufdeckt/

aufdeckt/ daß man ihn kennet/ u. er aufhören mus. Endlich versichert Christus/ Matth. 24. so gar/ es sey unmüglich/ daß die Auserwehlte/ die sich vor Secten hüten und an der algemeinen Kirch halten von falschen Wundern falscher Propheten; so scheinbar die immer seyn; in Irthum verführt werden: Dahin auch S. Augustinus u. andre H. Väter zielen/ wenn sie auf keiner fremden (von der Kirch abgesonderten) Wunder; damit die ihre Gottlosigkeit bescheinigen; achten oder geachtet wissen wollen/ weil die nimmer einige Göttl. Kraft haben; sondern sich bald verrahten/ daß sie vom Teuffel seyn. Gnug/ wenn man siehet/ daß die Kirch/ welche von den Aposteln gepflantzet worden/ die Wundergabe behält; das ist ein Göttlich Zeugnis: sie sey annoch seine liebe/ reine/ rechtglaubige Braut. Ist denn aber die Römische Kirch von den Aposteln an bisher/ durch alle secula, wunderthätig? sind alle ihre Lehren durch Göttl. Wunder bewähret? *In Catholica Ecclesia miraculorum virtus nunquam deficit. Omne ævũ omnisq́ Ecclesiastica historia iisdem referta est. Jam 30. & amplius tomos moliuntur Belgæ Patres, Bollando & Henschenio auspicantibus, ubi per singulos anni dies & superiora usq́ ad Christum secula infinita penè deprehendimus miracula, ex ipsis plerumq́ autographis locorum, aut certè coætaneis Scriptoribus deprompta, ne authoritas deesset. Neq́ hac etiamnum ætate gens aut natio Catholicæ religioni addicta reperitur, quæ non aliqua celebrata miraculis loca possideat. Imò vix ulla, quæ singulari Deiparæ Virginis patrociniô, in gravissimis etiam morborum & mortis casibus non perfruatur. Quis n. ignorare potest in Italia Lauretanam, in Hispania Cæsaraugustanam, in Germania Oetinganam, in Belgio Aspricollensem? Quorum miracula locorum non solùm Europæ incolis; sed barbaris etiam nationibus, & innotuêre, & quandoq́ etiam communicata sunt &c.* Schreibt P. Masenius util. curiosit. c. 25. p. 514. u. setzt verschiedne schöne Exempel hinnach nicht allein Catholischer Leut; sondern auch Türcken Lutheraner u. Calviner; die von denen Wundern zeugen müssen: selbst Calvini, welcher seinen Sohn/ da der von Sinnen kommen zu S. Huberto gesandt u. Gesundheit erlangt; der eben hie durch zum Catholischen Glauben sich bekehrt. Von den Wundern der Röm. Kirch durch alle secula hat auch einen besondern/ in Ecclesiologia befindlichen/

lichen/ Teutschen Tractat geschrieben der zur Kirch bekehrte Hr. D. Schefler. Bellarm. setzt l. 4. de Eccl. c. 14. durch alle secula etliche bewährte Wunder Männer / aus glaubwirdigen/ von Wiedersachern heilig geprie-senen Scribenten. Besiehe ihn auch in Concion. Lovan. 6, & 8. de Verit. Cath. doctr. oder Coccium T. 1. Thesau. l. c. a. &c. Auf diese beziehe ich mich/ u. will nur noch aus Lutheri u. desgleichen Bekäntnissen erweisen/ daß unsre Kirch u. alle derselben Lehren durch Göttl. Wunder bewähret worden/ wie vor; also annoch zu u. nach Luthers zeiten; ob schon nicht durch alle Päpste / Bischöfe / u. Priester/ (welchs Conring. p. 19. 59. gantz desperat fordert/ zuwieder Paulo 1. Cor. 12. v. 28.-30. **Sind sie alle Wunderthäter?** zuwieder seinem obgesetzten principio, da ers gnug erachtet/ wenn nur einer ein Wunder thut in confirmationem fidei quam profitetur, für seinen; folgends auch seiner Glaubens-Genossen; Beruf/ Amt/ Lehr u. s. f.) doch durch verschiedne Wunder Männer/ welchs gnug ist/ weil in 2. bis 3. Zungen alle Warheit besteht; u. heutigs Tags so viel Wunder nicht mehr nötig seyn/ als zu Anfang der Kirch/ laut Augustini zeugnis l. 22. de C. D. c. 8. *Quisquis adhuc prodigia, ut credat, inquirit, magnum est ipse prodigium, qui mundô credente non credit.* vid. l. 1. Retract. c. 13. &c. Zu erst beruffe ich mich auf die Luthrische Centuriatores, die durch alle secula, so weit sie kommen/ das 13de Capitul mit solchen Wundern erfüllen/ die unsre Lehr-Puncten wieder sie behaupten. Daß sie aber selbe / weil sie wieder ihr Evangelium streiten/ dem Teuffel zuschreiben/ befrembdet uns gar nicht. Christus sagt Matth. 10. v. 25. **Haben sie den HausVater Beelzebub geheissen / wie viel mehr werden sie seine Hausgenossen also heissen?** Das sagt er nicht allein von Juden u. Heyden; sondern auch von Kätzern/ *qui in morem gentilium impiorumq́; Porphyrij & Eunomij, has dæmonum præstigias esse confinxerunt, & non verè clamare dæmones, sed sua simulare tormenta,* wie S. Hier. D. al. adv. Vigilant. redet. Wol sagt H. Ambrosius Serm. 91. de invent. corp. SS. Gervasij & Protasij von dergleichen Leuten: *Ostendunt alterius fidei fuisse Martyres, quam ipsi credunt. Neq́; n. aliter eorum operibus invidere[illegible], nisi fidem in his fuisse eam, quam isti non habent, judicarent &c.* Weitrer Verantwortung dörffen die ungezweifelt heilige Wunder-Männer nicht. Luther

 bekennt

bekennt Hauspost. Dom. 25. post Trin. P. 2. f. 219. a. **Des Papsts Lehr ist mit so viel u. grossen Wundern bestätigt/ daß nicht wol zu sagen ist. In Hessen ist ein Kind durch ein Mühl Rad kommen/ u. jämmerlich zuradbrecht worden/ u. ist also tod im Wasser gelegen 3. Tage lang. Als man nu dasselb hat aus dem Wasser gezogen/ hat mans zu** *S. Anna* **gelobet/ da ists wieder gesund worden. Solcher Zeichen/** setzt er hinnach/ **sind viel Bücher voll.** T. 4. J. G. f. 483. a. bekennt er ferner: daß von den Heiligen; zumal bey den Walfarten; viel Wunder geschehen: daß etliche Todten auferweckt; Blinde sehend; Lahme gehend worden rc. T. 5. f. 452. sq. sagt er: **Ich selbst habe etliche Münche gesehen/ die den Teuffel austrieben/ u. mit ihm spieleten/ gerade/ als mit einem Kinde. Ja es haben auch viel geweissagt von zukunftigen zeiten/** conf. T. 2. f. 357. a. &c. Was kan besser vor uns zeugen? zwar will auch er dis alles so hie so dort/ it. T. 7. f. 72. a. 196. &c. dem Teuffel zuschreiben; weils wieder sein Evangelium lauft: zumal will er der Welt einbilden/ die Todten seyn nicht tod; daß zuvorderte 3. Tag im Wasser gelegne Kind nicht ertruncken gewesen; der Teuffel habe etwa ihm/ wie auch den andern/ den Odem zugehalten/ daß man gemeynt/ es wäre Tod. GOTT habe das verhänckt zur Straffe der Undanckbarkeit; weil die Leute dem neu aufgangnen Licht des (Luthrischen) Evangelij nich folgen wollen. In der Heer-Predigt T. 4. f. 483. a. sagt er so gar (aber ohn allen Beweis u. Warheit) **Die Türcken thun eben solche Zeichen.** Aber was den Centuriatoribus geantwortet worden/ das trift auch ihn/ als der sein über Jüdisch verstockt Gemüt alzumercklich verrahten. Die Juden lästerten wol viel Wunder Christi; als wären sie durch Beelzebub geschehen; allein die Erweckung der Todten wusten sie nicht zu vernichten. *Tunc verè Christus probatus est Deus; tunc plus fecit, quam ausa est ipsa fides sperare*, sagt S. August. Tr. 49. in Joan. Wäre Luther unter ihnen gewesen/ er hätte schon gefunden/ das er mit mehrem Schein; als die Erweckung des ertrunckenen Kinds; gelästert. Jairi Tochter war kaum gestorben: er hätte gesagt/ sie wäre nur in Ohnmacht gefallen. Der Jüngling zu Nain war zwar länger tod; aber noch unbegraben: von dem würde er ehe gesagt haben/ daß ihm der Teuffel den Odem zugehalten. Lazarus war 4. Tage Tod u. schon begraben: aber nicht im Wasser; nicht einmal in übergeschütteter Erde; da

er annoch

er annoch hätte Luft schöpfen können (gleich andern/ die wol im Grabe von ihrer OhnMacht aufgelebt/ u. nach etlichen Tagen ausgegraben worden); blos in einer Spelunc oder Höle; davor ein Stein gewälzet war; da er Völlig Odem holen mögen; Joan. 11. v. 38. auch war er nich geradbrecht; den Gestanck hätte der unreine Geist etwa erwecken können. Heist das nicht aber: mirari in rimari; Christi Wunder in Ergernis; Gottes Warheit in Lügen verwandeln? Juden und Heyden wieder das Christenthum mehr u. mehr verhärten? den Turckischen Glauben; da man ihm gleiche Wunder zulegt; mehr als sehr bewehren? Er gesteht (1.) daß das Kind jammerlich zuradbrecht worden / (2.) daß es 3. gantzer Tag im Wasser gelegen (3.) daß die Leute es tod gefunden (4.) daß es/ so bald mans zu S. Anna gelobt/ frisch u. gesund worden. Welcher Cartesius wird uns hie überreden/ sensus fallere; daß der Teuffel den Leuten die Augen geblendet? so lang kein ander Martinus eingeführet wird/ der ihnen die Augen desfals geöfnet; als Apostata? oder woher weis u. erweiset Martinus Apostata, daß der Teuffel dem zurädertem Kinde den Odem zugehalten? nachmals im Nun dessen gequetschten Leib u. zubrochne Knochen zu heylen; es den Eltern frisch u. gesund einzuliefern vermöcht? Durch welch GegenWunder versichert er uns daß GOTT dem Teuffel dasmal; wieder seine Gewonheit und Versichrung; solchs ein Augenscheinlichs Wunder verhänget/ blos darum/ weil man Pauli Lehr (Gal. 1. v. 8. sq.) zu folgen/ kein ander Evangelium als das bisher gepredigte annehmen wollen: zumal von einem ausgesprungnen Münch; der keine andre Wunder zu rühmen wissen/ als daß er viele zu seinem (dem Fleisch süssen) Evangelio verführen; Nonnen aufm Kloster entführen können? Uns ist gnug/ daß Luther dis u. dergleichen andre herrliche Wunder nicht leugnen noch der Histori Warheit in Zweifel ziehen können / wie heutigs Tags einige gern thun möchten / nahmentlich M: Jo. Christoph. Heine in Theatro provid. div. c. 7. p. 192. sq. der aus alten Historien erzehlt von einem edlen Knaben / welcher zu Cöln in Rhein gefallen/ u. erst den 15den Tag hernach herausgefischt; beym Grabe S. Stephani aber wiedrum lebendig worden: von einer Frau / die unters MühlRad kommen u. gantz zerschmettert worden; also 2. Tage unter Wasser gelegen; aber nach gelobung derselben zum H. Blut Christi in Wilßnack aufgelebt: von einem Domherrn, der durch Gelübde zu eben dem H. Blut zweymal von den Todten auferweckt worden: also hinnach

setzt;

setzt: **Wir lassen diese und dergleichen Erzehlungen an den ort gestellet seyn da sie hingehören** &c. Damit kein zweiffel platz finde / last uns endlich solche Wunder hören/ die selbst Lutheraner weder leugnen/ noch zweifelhaft machen; noch auch dem Teuffel zuschreiben dörffen: die sie als Göttlich passiren lassen: kraft deren so gar etliche gezwungen werden unsre Kirch für richtig zu erkennen. Daß desgleichen nicht mangeln / gestund §. 3. Latermann; **GOTT habe nicht geringe Wunderwercke durch die Päpster verrichtet; möge derohalben der Catholische Glaube bey ihnen nicht verloschen seyn.** Zeidler predigte A. 1681. den Mittwoch nachm Sontag Trinit. im Kneiphof Königsb. öffentlich. **Man könne der Röm. Kirch** *donum miraculorum* **nicht abstreiten: man müsse ihr eben darum zugeben/ daß sie ein Theil der wahren Kirch sey: nur daß/** mennte er/ **könte daher nicht geschlossen werden/ daß sie allein die wahre Kirch ausmache; Davon an seinem Ort.** Eben so discurirt Philip. Nicolai l. 1. de Regno Christi c. 1 ante fin. p. m. 28. *In nomine Dei ap. Indos & Americanos idola & dæmonia gentilium non infeliciter expellunt, magnasq́ edunt virtutes - Hucusq́ enim Lutheranizant.* **Was für ein grosser Wunder-man** insonderheit gewesen Franciscus Xaverius, der Societät JESU Mitstifter; der Indianer Apostel; des Lutherthums u. Andrer Secten Ertzfeind: wie er nicht minder als die H. Apostel mit neuen Zungen geredet u. durch Prophetischen Geist geweissaget: wie er Blinde; Taube; Lahme; allerhand bresthafte; vom Teufel besessne u. s. f. gesund gemacht: wie er vor sn u. nach dem Tode binnen hundert Jahren 52. Todte erweckt: wie er von A. 1552. da er gestorben/ bis diese Stunde unverweset liege u. ob schlieff er nur im Angesicht lebhaft blühe; ungeachtet er zweymahl durch etliche Monat zur Verwesung im Kalck gelegen: wie er lang nach seinem Tode; da man ihm eine Hand ablösen und nach Rom zum Augenschein senden wollen; sich im Sarge umgewendet: so bald man aber ihn seines dem Röm. Stuel Gehorsams erinnert; selbe von selbs ausgestreckt: aus der Wunde; ja auch aus der Nase; als lebte er; verschiedne Mahl natürlich Blut lauffen lassen: wie er so gar in Europa seine Kraft u. Hülffe erzeige; in Pestilentzen u. andern schweren Kranckheiten &c. Da von zeugen nicht allein Catholische/ welche sein Leben beschrieben/ sondern selbst Uncatholische/ unter

denen

denen Helevitus beym Masenio c. l. p. 533. der nach herrlicher Auslobung seiner Frömmigkeit; Eifer-Fleisses in Bekehrung vieler tausend Heyden; grosmütiger Gedult in allerhand Wiederwertigkeit u. höchst seeligen Todes (*omnibus benedictionibus spiritualibus plenus obijt*) hinnach setzt: *De hoc viro, virtutibus ejus ac mirabilibus, omnes recentes Indorum historiæ testantur.* **Alle Indianische historien** (die nicht allein von Catholischen/ sondern auch Vncatholischen u. Vnglaubigen beschrieben) **zeugen von diesem Mann/ von seinen Tugenden u. Wunderwercken.** Was für ein Wunder-Mann unter sehr vielen andern in diesem seculo geworden der An. 23. d. 12. 9br. mit der Marter-Cron von Schismatischen Griechen gekrönte Ertzbischof Josaphat, weis Reussen u. Preussen so wol/ Polen u. Littauen; u. kan jeder seinen unverweseten Cörper bis diese Stunde in Pollock schauen; ich habe seine lincke Hand in Warschau mit meinen sündigen Augen gesehen. Was für augenscheinliche Wunder geschehen nicht auch bis heutigen Tag alhie in Preussen? in Glottau/ bey der H. Linde etc. an Catholischen u. Vncatholischen? Man lese Hr. Andr. Marquard gewesnen Propsten in Gutstad Tractätlein von der H. Hostia in Glottau/ item R. P. Clagij Historiam Lindensem. Daß Conring. c. l. p. 79. meynt: alle die Wunder der Röm. Kirch mögen nicht den gantzen Glauben der Röm. Kirch behaupten; allein die beyde Haupt Articul von der H. Dreyfaltigkeit u. Christo: irret er gar sehr. Denn (1.) gesetzt/ die untern Heyden geschehne Wunder könten nicht mehr als diese beyde Articul behaupten; davon zeugen denn Josaphats u. andrer Catholischen Wunder/ die da geschehen/ wo selbe nicht geleugnet werden? (2.) warum können jene Wunder nicht zugleich den gantzen Glauben der Röm. Kirch beglaubigen? Hat denn Z. E. Xaverius allein jene Articul zubehaupten fürgenommen? oder hat GOTT selbe allein durch Wunder zubehaupten versprochen? Haben wenigstens die Vnglaubige an diesen Articuln allein gezweifelt u. Wunder darüber begehrt? Wenn Conring. dergleichen bewiesen hätte/ möcht man ihm soweit glauben; so lang er aber solchs nicht kan; vernichtet er je als ein Spötter aller dieser Wunder Kraft: denn ein Arianer oder Socinist kan mit gleichem Nachdruck sagen: Es ist war/ Xaverius hat den Christlichen Glauben mit Wundern bewiesen; aber nicht den Articul von der H. Dreyfaltigkeit/ den ihr Lutheraner mit den Papisten glaubt; sondern die Articul/ die wir Arianer u. Socinisten

glauben. Uber dem ist eine grosse Vermessenheit / GOTT Maas geben/ welche Articul Wunderwürdig/ welche nicht: nachdem er bekennen mus/ daß Z. E. der Wunder-Xaverius alle Articul Röm. Glaubens gelehrt. Es bleibt dabey: So wie Christus u. die Apostel durch ihre Wunder die gantze Lehr behauptet: u. die Juden nicht ohn Sünde sagen können/ aus selber möge nichts mehr geschlossen werden/ als das etliche ihrer Lehren gut u. Göttlich: also hat auch der von der Röm. Kirch zun Indianern als ein Apostel geschickte Xaverius durch seine Wunder alle Röm. Glaubens Lehren behauptet: Conring. hat ohne Sünd nicht sagen mögen/ aus selben könne blos eins u. des andern Articuls Warheit geschlossen werden. Es gielt hie die c. l. p. 75. sq. wahr erkante Sententz Delrionis: *Fecit miracula vera in confirmationem fidei, quam profitebatur ipse. E. hæc ejus fides erat vera.* Nicht minder ists eine Vermessenheit/ ungeachtet so augenscheinlicher Wunder die Orthodoxi u. Heiligkeit Xaverij in Zweifel ziehen. Gewis die Wunder/ die noch heut an Xaverij Cörper geschehen/ geschehen nicht per hominem, als gratiæ gratis datæ, Wunderthaten; sondern in homine, als gratiæ gratum declarantes, Wunderzeugnüsse. Wie ich demnach unfehlbar schliesse: Elisæi Gebein haben nach dem Tode Todten auferweckt: Joannes der Tauffer ist schon in Mutterleib/ item in der Geburt ein Wunderkind gewesen: über Christi Tod sind Sonn u. Mond &c. verfinstert; die Felsen zersprungen &c. E. müssen diese alle heilig; ihre Lehr richtig seyn. vid. Luc. 1. v. 66. Math. 27. v. 54. &c. eben so unfehlbar schliesse ich: GOTT hat Xaverij Leib unverweßlich erhalten 146. Jahr: nicht allein durch ihn/ sondern auch an ihm sind im Leben u. Tode bis heut viel Göttl. Wunder geschehen. Ergo mus er heilig; seine Lehr durchaus richtig; wahr u. Göttlich seyn. Gott verkläret seine Feinde mit dergleichen Wundern nicht. Endlich: Conring. bedingt sich p. 76. & 79. Wo man beweisen möge/ daß die Röm. Kirch mit ihren Wundern einige dem Lutherthum verhassete Lehren bewähren könne/ als denn sey sie die wahre Kirch. Wolan auch das ist leicht. Luther gestund je oben: des Papsts Lehr sey mit so viel Wundern bestätiget/ daß nicht wol zu sagen. Gewis das durch Gelöbnuß und Fürbitt der H. Mutter Annæ kraft der Meß erweckte Kind bewähret ja die Cathol. Gelöbnissen u. Walfarten; die Fürbit der Heiligen; das Meß Opfer: die Richtigkeit des Cathol. Priesterthums und Altars. Die Außstreckung der Hand Xaverij nachm

Tode

Tode auf Befehl des Röm. Stuels bewähret ja auch die Auctorität des Röm. Stuels mächtig: die Hülffe/ die durch ihn u. andre Heilige denen Hülf suchenden geschiehet/ abermal die Anruffung der Heiligen u. s. f. Ein Sectirer sagte zum Xaverio in seinem Leben: *Talis cùm sis, utinam noster esses!* **Schade daß ein solch treflicher Mann nicht unser** *Religion* **ist.** Er antwortete: *Vester si essem, talis non essem.* **Wäre ich euer** *Religion*, **würde ich ein solcher Mann nicht seyn.** Heist das nicht wieder das neue Evangelium geredet? Heist das nicht: Meine Wunder bewahren meine d. i. die Röm. Religion, sie sind Zungen u. Zeugen/ daß keine als selbe wahr sey! Endlich: sinds nicht Wunder wieders Lutherthum/ die bey den Papisten geschehen; warum bedrauen denn die Prädicanten ihr Volck/ wenn selbes zu uns oder unsern heiligen Orten/ Z. E. zur H. Linde/ nach Glottau u. s. f. reiset/ Hülf zusuchen? Warum sagen sie nicht mit Christo Luc. 9. v. 50. **Wehret ihnen nicht/ denn wer nicht wieder uns ist/ der ist für uns.** Aber es überzeugt sie ihr Gewissen/ daß diese Wunder mehr als sehr wieder sie streiten/ u. der Röm. Kirch Warheit vor Augen stellen. Ein streng Urtheil fället Luther T. 8. J. G. f. 117. b. über die Juden/ die Christi augenscheinliche Wunder verachten/ u. eins Theils dem Teuffel zuschreiben! Er will sie so gar nirgend geduldet vielmehr unter Gefahr der ewigen Verdamnis vertilgt wissen! Was für ein Urtheil soll man denn ewrem Luther u. euch finden/ die ihr alle in gleicher Verdamnis seyd? Oder was für ein Urtheil werden die von GOTT zu erwarten haben/ die sich eurer offenbaren Gotteslästrung theilhaft machen/ mit euch Christi Wunder Braus verachten/ und andern nacheilen?

§. 5. Das wichtigste Argument wird vielleich bey Lutheranern seyn/ wenn wir erweisen: daß Luther; die Augsp. Confession; selbst Sanden u. dergleichen; der Röm. Kirch das Wort reden. Gut! *Inimici nostri sunt judices* ex Deut. 32. v. 31. Luther in dem droben Vorred p. 1. citirtem Sermon. **Der Röm. Kirch die Lästrungen anhängen/ als habe sie Kätzerey zuhalten verordnet und erlaubt/ da sey GOTT für ewiglich.** In der Schrift wieder Jac. Hostraten T. 1 J. L. f. 116. b. T. 1. J. G. f. 62. a. *Quantumlibet sit magnus error, non est hæreticus, nisi pertinaciter asseratur & defendatur - Quorum utrumq; adhuc*

alienū fuit à Rom. Pontifice: neq; n. magnô errore, nec pertinaciâ s. magni s. parvi erroris repertus est maculatus. Ich muß bekēñen/ daß ein Irthum/ so gros er auch ist/ nicht Kätzrisch kan heissen oder seyn/ wo er nicht halstarriglich für recht gehalten u. verthädiget wird; welchs beyds der Röm. Bischof sich bishero geeussert hat; also das er weder mit grossen noch kleinem Irthum/ den er halstarriglich vertheidigt/ besüdelt oder verunreinigt befunden wäre. Zumal ists ein mehr als herrlich Bekäntnis/ welchs wir §. 1. u. 3. zum Theil angeführt ex T. 4. J. G. f. 320. a. Wir bekennen/ daß unterm Papstum viel Christl. guts/ ja NB. alles Christl gut sey/ u. auch daselbst herkommen sey an uns. Nemlich wir bekennen/ daß im Papstum die rechte H. Schrift sey/ rechte Tauf/ recht Sacrament des Altars. rechte Schlüssel zur Vergebung der Sünden/ recht Predigamt/ rechter *Catechismus*. Ich sage daß unter dem Papst die rechte Christenheit ist/ ja der rechte Ausbund der Christenheit/ u. viel grosser Heiligen. Eben so redet er auch anderswo/ u. citiren ihn die Syncretisten desfals heufig. Die Augsp. Confeß/ protestirt art. 21. von ihrer Lehre: *Nihil inesse quod discrepet à Scripturis, vel ab Ecclesia Catholica, vel ab Ecclesia Romana, quat. ex Scriptoribus nota est.* Es sey nichts darin enthalten/ das nicht mit der Cath. ja Römischen Kirch/ so weit die aus den *Scribenten* bekant/ überein komme. Wo das wahr/ ô so mus die Röm. Kirch / so wol als die H. Schrift u. Antiquität/ frey von Kätzereyen seyn. Zwar ist an sich falsch/ daß die Augsp. Confession nicht anders lehre / als die Röm. Kirch: wenn man zumal auf der Concipisten Intention u. der heutigen Lutheraner Erklärung siehet. Wir bekennen mit allen Catholischen / deren einige SVf. p. 35. sq. zulesen/ sie sey ein verlogen läster-Buch rc. sie sey; da sie so redet/ nicht *Confessio*, sondern *Confusio*, *sphynx*, *antonomia*, ein auf Schrauben gestelltes; Heucheley-volles Mischmasch: wir wissen gar wol/ was Melanchthon im Schilde geführt / da er in Deliberat. de Confess. Aug beym Chytræo in Hist. A. C. p. 33. geschrieben: *In Apologia quotidie multa mutamus - Subinde n. mutandi sunt atq; ad occasiones accommodandi &c.* Vnd Lutherus ep. ad Melancht. ibid. p. 295. *Si vim evaserimus, pace obtentâ, dolos, mendacia & lapsus nostros, facilè emendabimus,*

mendabimus, quando regnat super nos misericordia ejus. Auch hat der Schalck dem Kayser u. Reich nicht verborgen seyn mögen / darüber eben Luther ad Jonam klagt ibid. p. 132. (edit. Germ. f. 108 a.): *Nunc video, quid voluerint istæ postulationes: An plus articulorum haberetis offerendum. Sed Satan* (imò Deus) *adhuc vivit & bene sentit Apologiam vestram dissimulasse articulos de purgatorio, de Sanctorum cultu, & maxime de AntiChristo Papa.* In Summa es ist am Tage/ daß fast alle Articul so æquivocè gesetzt seyn / daß nicht allein alle Luthrische Secten freudig u. getrost (wie SVf. p. 104. steht) drauf schweren; sondern auch die Calviner sich davon Augsp. Confessions-Verwante nennen; eben darum die Jesuiten in Strasburg (deren Sanden SVf. Vorred D. iij. meldung thut) über selbe Predigen/ sie gegen das Concilium Tridentinum halten; u. vorgeben können: es sey unter beyden ein geringer Dissensus, hergegen eine grosse Ubereinstimmung: In des sind die klare Wort für uns/ u. müssen Kraft selber alle Luthrische Prädicanten/ wo die nicht æquivociren wollen/ immerzu schweren: die Röm Religion sey Schrif-mässig; lehre mit den H. Vätern einerley; u. dörffen sie nicht anders lehren/ als sie aus unsern Scribenten erlernet. Daß SVf. p. 55. sq. steht durch die Röm Scribenten werden die Väter der ersten Kirch verstanden; weils die teutsche Version gegeben: So viel aus der Väter Schrift zumercken: ist nicht allein eine offenbare Verkehrung der Wort; da unsre Scribenten oder Väter wie der H. Schrift; so der Cathol. Kirch; folgends den Vätern der ersten Kirch; contradiçingvirt werden: sondern streitet auch mit dem Zweck der Bekäntnis. *Finis confessionis oblatæ fuit, ut per illos, quos posuerant, articulos manifestum fieret, quantum Confessores vel discreparent, vel convenirent, cum illa, quâ cum negotium sibi erat, i. e. Romana; unde etiam Cæsaream Majestatem implorant, ut quid mutatum sit, adeoq; mutationem & discrepantiam ab Ecclesia Romana clementer audire velit &c.* sagt Gesende unione Eccl. Sect. 4. c. 7 §. 3. sq. p. 225. - 227. Z: mal streitets mit den Concipisten/ Melanchthonis, ander weitiger Erklarung / in epistolis edit. Lips. p. 146. Card. Campegium: *Ego non recuso periculum judicij apud quoslibet viros subire, si quod dogma in confessione nostra reperitur*

 dissentiens

dissentiens vel à Scriptura. vel ab ipsa etiam Ecclesia Romana. p. 60. ad Theophilum Orat. *Nullam aliam ob rem plus odij sustinemus in Germania, quàm quia Ecclesiæ Romanæ dogmata summâ constantiâ defendimus. Hanc fidem probabimus Christo & Romanæ Ecclesiæ ad extremum spiritum, Deo volente. Levis quædam dissimilitudo rituum est, quæ videtur obsistere concordiæ. &c.* Dreyer erklärt die Wort der Confessionisten beym Göritz in Syncret. Calumn. lit. Ff. **Sie billigen u. heissen gut die Römische Catholische Kirche** (jetziger zeit) **u. begehren / daß man sie für ihre Mitglieder halten solle** ꝛc. Sanden sprach schon §. 1. die Röm. Kirch aller Kätzerey frey / da er gestund: **die Papisten wären nicht solche Kätzer als die Arianer / Macedonianer u dergleichen** ꝛc. Laßt uns ihn noch weiter hören. Im Entwurf n. 19. p. 6. gesteht er; **Luthrischen Lehrern seynd die Bücher der H. Schrift von der wahren Christlichen Kirch übergeben.** Diese Wort hat ihm schon H. Meyer in der Erinnerung auf den Entwurf n. 6. p. 10. fürgehalten u. gefragt: **Was das für eine wahre Christl. Kirch sey; ob nicht die Römische.** Sanden schweigt hierauf still; bekennt so was er nicht leugnen kan. Oder er antwortet auf beyde Schriften / Hr. Meyers mit eins SWf. p. 153. **Die Röm. Kirch sey** *Ecclesia vera*, **eine wahre Kirch**; hinzusetzend; er habe solchs schon A. 1684. öffentlich gestanden. Auf die **Frage** / sagt er weiter / **Ob der sichtbare Hauff der Päpstler die wahre Kirch wäre? ist geantwortet / Ja / er wäre** *vera Ecclesia* **zu nennen / nach der Art zu reden / der sich Christus gebraucht / wenn er die Kirch vergleicht einem Netz / mit welchem allerley Gattung Fische / gute u. faule aufgezogen werden: einem Acker** ꝛc. Daß er aber nachmals distingvirt inter Ecclesiam veram *moraliter* & *entitativè*, u. sagt: die Röm. Kirch werde so die wahre Kirch genennt / wie ein Ertzlügner dennoch ein wahrer Mensch möge genent werden; so auch ein Aussätziger und Unreines Huren-Mensch ꝛc. Dienet drauf fast eben die Antwort / die schon §. 1. gegeben. Es ist von einem Theologo u. Philosopho ein schlecht Meister-Stück also distingviren: weil die Art auch die Arianische Kirch zu nennen wäre eine zustörte Polcey eine wahre Polcey; eine beschlafne Jungfrau eine wahre Jungfrau. Sandens Instantien riechen nach Sophisterey.

rey. Ein anders ist ein wahrer Mensch; ein anders ein warhafter Mensch: ein wahrer Mensch u. eine wahre Jungfrau. Inter Virginem entitativè & moraliter veram; inter hominem entitativè & moraliter veracem nemo sanus distingvet. Eine wahre Policey; eine wahre Kirch; wird nicht genennt à substantia, ein Hauffe der Menschen: sondern à qualitate, jene ein nach denen principijs Politicis recht eingerichteter Hauffe; diese eine Samlung der Glaubigen/ bey welchen das Evangelium reingepredigt u. die Sacramenta laut des Evangelij gereichet werden ꝛc. Wol antwortet auch Sandio Chemnitius P. 1. Exam. C. T. p. 78. *Verissimum est veram Ecclesiam à vera doctrina seu fide non posse sejungi: illa est n. vera Ecclesia, quæ veram & sanam doctrinam Verbi Dei amplectitur & profitetur. Quando v. cœtus ille, qui habet titulum Ecclesiæ, discedit à vera doctrina verbi Dei, sequitur, cœtum illum, quando non ampliùs habet veram doctrinam, non esse veram Ecclesiam.* Weil denn Sanden gesteht/ die Röm. Kirch sey *vera*, eine wahre Kirch/ gesteht er/ daß sie *moraliter vera* eine rechtglaubige Kirch sey. Was nochmehrs er sagt/ er nenne die Röm. Kirch eine wahre Kirch nach Christi Redens-Art. Matth. 13. & 13. Nu ist gewis/ daß Christus cc. ll. blos von der moraliter wahren Kirch rede. E. Die Distinctio inter curiam & Ecclesiam; Papatum & Ecclesiam sub Papatu; ist gantz leppisch: in der Schrift u. Vätern ungegründet: unter deren Vorwand jede Kätzer-Kirchen auch wahre Kirchen mögen genant werden/ wenn sie nur von ihrer curia unterschieden werden Z. E. Ecclesia Ariana à curia Ariana. Priesterthum u. Gemeine sind relata: wo drum ein unrichtig Priesterthum ist/ da ist die gantze Kirch unrichtig. V. Rom. 10. v. 14. Ignat. ep. ad Trall. & Philadelph. Cypr. l. 4. ep. 9. Hieron. Dial. adv. Lucif. Luther in Hans Worst T. 7. J. G. f. 407. b. **Wo Propheten sind/ da sind Kirchen darin sie lehren. Sind die Propheten falsch/ so sind die Kirchen auch falsch/ die den Propheten glauben u. folgen.** Eben so redet Melanchth. P. 1. Opp. f. 234. a. P. 3. p. 26. u. Triglandius Dissert. de civ. & Eccl. Potestate c. 21. p. 431. sq. *Mirum hîc audio! Ecclesiam se, Orthodoxam & bene ordinatam, in qua Ecclesiastici officium non faciunt. Videor n. mihi hîc observare contradictionem in adjecto. Nam Ecclesia non potest dici bene ordinata, ubi Ecclesiastici non faciunt officium.* Selbst Sanden

wirft

wirft SBf. Vorred. lit. c. ij. unsern Layen den Köhler-Glauben vor: daß sie schlechter Ding glauben/ was ihnen unter dem specieusen Nahmen der Kirch von den Geistlichen eingeredet wird; er meynt/ dis sey eine Quelle alles Irthums. Anderweit sagt er/ selbe seyn wegen ihres Unverstands annoch aberglaubischer u. abgöttischer/ als die Priester; mit Luther Tischr. c. 5. f. 51. f. 51. 2. **Deß Pöfels Glaube ist gar nichts u. kein Glaube zuachten: denn das ist gewis/ daß sie von Gott Vater Sohn u. H. Geist nichts halten.** Siehe da eine schöne; von der curia unterschiedne; Sandische Kirch! Noch eins. Sanden gesteht SBf. p. 45. 376. &c. Die Röm Kirch sey von den Alten *principalis* oder *princeps Ecclesia* genennet worden: weil sie die erste in der Ordnung gewesen; zu der die andre Kirchen in fürfallender Gelegenheit ihre Zuflucht genommen rc. Was folgt hieraus? dis: daß sie keine KäzerKirch seyn noch werden möge. Ex principijs politicis ist klar/ wo die sub ordinatio der Obrigkeiten verändert wird/ da wird selbst der Republic Wesen verändert/ als welchs in subordinatione Kraft Aristotelischer Definition besteht. Weil denn nur eine allezeit heilige, im Glauben unbewegliche Christl. Kirch bis an den Jüngsten Tag seyn soll: so mus je die einmal Oberste d. i. die Röm. Kirch wie in der præcedenz so im Glauben unveränderlich seyn: der Höllen Pforten müssen sie nicht überwältigen: ihr Glaube mus nicht aufhören rc. Es lohnt mir nicht alle Zeugnissen Drejeri, Zeidleri, u andrer Protestanten, die unsre Kirch die wahre Kirch bekennen/ herzusetzen/ wiewol derselben ein gut Theil schon in vorigen §§ befindlich. Auch lohnts mir nicht auszuführen/ daß keine Controversi sey/ da man nicht des WiederParts Zeugnis für das Papstum haben könte; weil selbs aus folgenden §§. erhellen wird. Ich wil nur noch anführen was Frid. Ulr. Calixtus Tr. de Hær. Schism. &c. P. 1. n. 190. p. 144. seq. schreibt. *De Pontificiorum illi* (rigidi Lutherani) *ludunt coris. Horum videlicet errores non satis sufficienter detestati, atq; abominari sibi videntur, nisi hæreseos eos condemnent. Et ut justè condemnasse videantur: confecisse sese rem arbitrantur S. Pauli suffragio, qui ad Gal. 1. 8. Licèt nos* (ait) *aut Angelus de cœlo evangelizaret præter id, quod nos evangelizavimus, anathema sit. Ista Pauli ad Pontificios applicantur* ratione Traditionum &c. *Ast* (NB.) *non mutant Pontificij istis suis additamentis Traditiones Apost. nec tollunt Evangelicam veritatem: sed ijs omnibus inconcussis relictis, plus quàm tradiderunt Apostoli, tradunt illi: & talia quidem tradunt, quæ quàmvis ab ipsis Apostolis non sint tradita, non tamen mutant*

Traditiones Apostolicas, & quamvis ad Evangelicam veritatem sint impertinentia, non tamen eidem sunt contraria.

§. 6. So weit der erste Beweis: das die Römische Kirch keine Kätzer-Kirch sey. Nun komm ich auff den andern besondern Beweiß/ daß die von Sanden der Röm. Kirch zugemessenen Lehren theils zur Ungebühr durch Unwarheit/ ihr angedichtet; theils durch Verläumdung als Unwarheiten/ da sie die lautere Göttl. Warheiten sind/ verlästert werden. Das erste/ was Sanden in seiner Predigt p. 12. sqq, 31. 54. wie auch im S.Uf p. 20. sq: &c. theils directè, theils indirectè vorbringt/ ist von der H. Schrifft. 1. Daß die Röm. Lehrer das Wort Gottes zwar im Munde führen/ aber demselben grosse Gewalt anthun/ es anders/ alß die wahre Propheten/ handeln: Sie verfälschen unter dem Schein der Christl. Lehre derselben Warheit. 2. Daß sie selbige mit schimpfflichen und verächtlichen Tituln belegen. Daß sie selbe 3. Dunckel/ und 4. unvolkommen schelten/ damit ihr 5. Die Traditiones non scriptæ, d. i. die erdichtete Menschen-satzungen angeflicket werden/ pari (imò majori SUf p. 84.) pietatis affectu & reverentiâ suscipiendæ venerandæq; und solches zwar 6. Die Päbstliche Dogmata zubehaupten. 7. Daß sie ihre Religion auff Träume gründen/ deßfals er wieder sie führet Gottes Wort Jerem. 23. v. 25. 32. 8. daß die H. Schrifft/ darin die Seelen-Weyde ist vor die Schafe Christi/ denen Schafen aus den Händen reissen/ und zwar (Pr. p. 54) darum/ damit ihnen nicht die Augen auffgethan werden/ die Verführungen und Irrgereyen des Papstthums zuerkennen. In der Vorrede des S Uf c ij sqq. und S.Uf. p. 6. &c klagt er auch 9. daß sie den Canonem der H. Schrifft erweitert/ in denselben Libros Ecclesiast. Tobiam Judith, Syrach, die Macabæer ꝛc gezogen. 10. Das sie die Lateinische Vulgatam vor autentique erklären/ und selbige denen Grund-Texten des Alten und Neüen Testam. gleichzumachen gebothen/ ja ihm fürzuziehen. Was das erste betrifft/ dancken wir zu fordersi Sanden wegen der wenigen Redligkeit/ da er gestehet/ die Röm. Lehrer führen das Wort Gottes im Munde/ dadurch seine Lüge S.Uf. Vorrede c. ij zerfält: **die Papisten getrauen sich nicht ihre Lehre mit Gottes Wort zubehaupten.** Welche Lüge auch von sich selbst zerfalt/ wenn man nur auffschlaget die Confutation der Augsp. Confess. die selbst Chytræus ausgegeben/ in Hist. Aug. Conf. edit. Latin. p. 173. sqq, Germ. f. 191. sqq. item das Concilium Trident. Eccij, Bellarmini, Coccij, &c. Streit Schrifften/ in welchen allen keine einzige glaubens Lehr befindlich/ die nicht auß H. Schrifft solte außgeführet seyn. Das Enchiridion Eccij zeugt/ es sey eine Prædicanten Lüge/ die Sanden S.Uf. c. ij.

Vorred setzet: Er habe offentlich bekant, daß er auß H. Schrifft mit disputiren/ nicht wagen dörffte. Endlich erhellet eben dieser Auflage Unwarheit darauß/ weil die Doctores Theologi bey den Röm. Catholischen von vielen Seculis her *Doctores* der H. Schrifft bey den Deutschen genennet werden: warum? weil sie/ an die H. Schrifft verbunden/ aus ihr die Cathol. Lehren erklären und behaupten müßen/ wie denn je Lutherus gestehet/ daß da er ein Päpstischer Doctor worden/ er auff die Bibel schweren müssen/ Vid S-Vs. p. 286. daß aber Pighius, den Sanden c. l. auch vorwirft/ urtheilet/ man hätte bald im Anfang besser gethan/ wenn man die Vermahnung Pauli Tit. 1. v 10. in acht genommen/ und die neu Evangelische als Kätzerische incorrigibiles Menschen gemeidet hätte/ ist das nicht dahin zu deüten/ als hätten sie sich nicht getrauet durch die Schrifft zugewinnen/ sondern weil eben Paulus verbeüt/ mit Kätzern zu disputiren/ aus Paulo die gantze Kirch. Dahin gehören die Worte Tertull. (welche zum Theil Sanden anführet c. l. §. 259:) de Præscript: adv hær: c. 18 *Quid promovebis exercitatißime scripturarum, cùm si quid defenderis, negetur: Ex diverso, si quid negaveris, defendatur. Et tu quidem nihil perdes, nisi vocem in contentione; nihil consequeris, nisi bilem de blasphematione. Ille verò, si quis est, cujus causâ in congressum descendis scripturarum, ut eum dubitantem confirmes, ad veritatem, an magis ad hæreses deverget? hôc ipsô motus, quòd te videat nihil promovisse: æquo gradu negandi & defendendi adversâ parte, statutum: certè de pari altercatione incertior discedet, nesciens, quam hæresin judicet. Hæc utiq; & ipsi habent in nos retorquere. Necesse est n. & illos dicere, à nobis potiùs adulteria scripturarum & expositionum mendacia inferri, qui proinde sibi defendant Veritatem. Ergo non ad scripturas provocandum est, nec in his constituendum certamen, in quibus, aut nulla aut incerta victoria est, aut parum certá. Nam etsi non ita evaderet collatio scripturarum, ut utramq; partem parem sisteret, ordo rerum desiderabat illud priùs proponi, quod nunc solùm disputandum est: quibus competat fides ipsa: Cujus sint scripturæ: à quo, & per quos, & quando, & quibus sit tradita disciplina, quâ fiunt Christiani? ubi n. apparuerit esse Veritatem disciplinæ & fidei Christianæ, illic erit Veritas scripturarum & expositionum & omnium traditionum Christianorum.* Item Ambrof. serm. in Nat. SS. Nazarij & Celsi; *Noverimus*

itaq;

itaq; quia non sine magno discrimine de Religionis veritate dubitamus, quam tantorum sangvine confirmatam videmus. Magni periculi res est, si post Prophetarum oracula post Apostolorum testimonia, post Martyrum vulnera, veterem fidem, quasi novellam discutere præsumas, & post tam manifestos Duces in errore permaneas, & post morientium sudores otiosâ disputatione contendas. Item Chrysost. Hom. 18. in 1. Tim. 6. v. 20: *Devitans, inquit* (Apostolus) *objectiones. Sunt g. Objectiones, quibus neq; respondendum est. Cur id? Quia dejiciunt à fide, neq; fortiter ac firmiter, stare permittunt. His itaq; omissis fidem teneamus, quæ petra fixa & infracta est &c.* Item Capræoli Ep. Afr. Epist. ad syn. Ephes. in actis: *Si quis in ea, quæ jam olim dijudicata sunt, denuò inquirere tentaverit, is sanè aliud nihil facere censebitur, quàm de fide, quæ hactenus valuit, apertè dubitare.* Dahin gehöret auch Praxis Ecclesiæ/ davon Sanden meldet Pr. p. 8. sq. Paulus schreibt Gal. 1. v. 6. **Mich wundert daß ihr euch so bald abwenden lasset/ auff ein ander Evangelium** &c. unt p. 55. sq. Irenæus lib. 3. c. 4. rühmet/ daß die alten Christen das Bekäntnis des Kirchen-Glaubens so fest gehalten/ daß sie auch/ ohne Schrifft-Sprüche darwider anzunehmen/ die Ohren verstopffet/ und davon gelauffen: Endlich S. Bf p. 257. die Kirch habe die Arianer und andere hartnäckige Kätzer/ wenn sie sich nicht durch das Wort Gottes bekehren laßen/ nur exequiret/ und aus der Kirchen Gemeinschafft geworffen/ dahin gehören die Wort Hieron. epist. 56. ad Pammachium & Oceanum cap. 3. *Quisquis es assertor novorum dogmatum, quæso te, ut parcas Romanis auribus. Cur post quadringentos annos nos docere niteris, quod ante nescivimus?* Aber Sanden wil vielleicht lieber seinen Lutherum hören? Der redet gut Deutsch über ps. 82. T. 5. J. G. f. 156 a: **Wenn etliche wolten lehren wieder einen öffentl. Articul des Glaubens/ der klärlich in der Schrifft gegründet/ und in aller Welt geglaubet ist von der gantzen Christenheit/ die sol man auch nicht leyden/ sondern als ein öffentl. Lästerer straffen. Also lesen wir/ daß die H. Väter im Concil: Nicæno thäten/ so bald sie der Arianer Lehr lesen hörten/ zischten sie alle einträchtiglich/ und wolten sie auch nicht hören/ noch zur Beweisung oder Verantwortung kommen lassen/ sondern verdamten sie flugs/ NB ohn alles disputiren/ als die öffentel Lästerer. Moses in seinem Gesetz gebeut auch solche Lästerer/ ja alle falsche Lehrer zu steinigen. Also sol**

man auch hie nicht viel disputirens machen/ sondern unverhöret und unverantwortet verdammen solch öffentl. Lästerung/ wie auch S. Paulus gebeut Tit. 3. man sol einen Kätzer meiden und fahren lassen/ wenn er einmal oder zwey vermahnet ist. und Timotheo verbeut er das Wort-Gezänck und disputiren/ welchs nichts thut/ denn die zuhörer verkehret (Tim. 6.) Denn solche gemeine Artickel der gantzen Christenheit sind bereit gnugsam verhöret/ beweiset und beschloßen/ durch die Schrifft und Bekäntnis der gantzen Christenheit/ mit viel Wanderzeichen bestätiget/ mit viel Bluts der H. Martyrer versiegelt/ mit aller Lehrer Bücher bezeuget und vertheydiget/ und dörffen keines Meisters noch Klüglings mehr. Fol. 157 a: Hätte man den Müntzer/ Carlstad und ihre Gesellen: (vielmehr ihren Meister/ Luther:) nicht so laßen schleichen und kriechen/ in frembde Häuser und Kirchspiel/ dahin sie niemand gesant/ auch keinen Befehl hatten/ so wäre alle das große Unglück wol verblieben. F. 6. sagt er/ man solle die unberuffene unzeitige Reformanten dem rechten Meister/ der Meister Hans heißet/ befehlen. Im Bekäntnis vom Abendmahl T. 3 J. G. f. 482 a. sagt Er/ es lohne nicht mit den Reformirten aus der Schrifft zu disputiren: denn/ sagt Er/ ob wir gleich die Schrifft über dieser Sachen in allen Sprüchen vornehmen/ so thäten wir doch nichts mehr/ denn wie biß her geschehen/ daß wir dem Geist nur viel Raums geben/ unnütz zu plaudern/ und die Schrifft falsch auszulegen 2c. Was haben die Lutheraner wol mehr recht wieder die Zwinglianer/ die sich Lutherische Reformirten nennen/ als die Catholische wieder alle beyde? Kan Lutherus seine Wiedersacher auff Præscriptum Jus, auff die von der Kirch angenommene gemeine Lehre weisen; warum können die Catholische Lutherum nicht eben dazu halten? Nun wollen wir sehen/ ob das wahr ist/ was Sanden klagt: Die Römische thun der Schrifft Gewalt an/ und handeln Gottes Wort anders/ als die wahre Propheten/ welche ihr mit großer Ehrerbietung begegnen. Bewahre Gott/ daß diß im geringsten solt wahr seyn. Die Ehrerbietung/ welche der H. Schrifft gebühret/ mag zweyfach seyn: eine eusserliche/ und eine innerliche. Was die eusserliche Ehrerbietung antrifft/ ist die bey Catholischen überauß groß/ wie H. D. Helvvich darthut im Schreiben über Sandens Entwurff p. 5. sqq. aus den vielfältigen Ceremonien und Andachten/ welche die Catholische Priester bey Verlesung der H. Schrifft beybehalten/ theils aus den Worten Conc. Trident: sess. 4. u. so f.

Die

Die innerliche Ehrerbietung betreffend/ da man Gottes Wort als Gottes Wort aufnimt/ nicht deutet auf seinen Sinn/ sondern nach dem Sinn des H. Geistes/ gemäß 2. Pet. 1. v. 20. ist die Röm. Kirch überaus sorgfältig/ und müßen desfals alle Priester und Lehrer in Professione fidei schweren/ daß sie die Schrifft nit zu wollen nach ihrem Kopff deuten/ sondern/ so/ wie die H. Väter/ aller Zeiten nach der Vorschrifft Conc. Trid. c. I: *Ad coërcenda petulantia ingenia decernit (SS. Synodus,) ut nemo suæ prudentiæ innixus in rebus fidei & morum ad ædificationem doctrinæ Christianæ pertinentium S. Scripturam ad suos sensus contorquens contra eum sensum, quem tenuit & tenet S. Mater Ecclesia, cujus est judicare de vero sensu, & interpretatione Scripturarum SS. aut etiam contra unanimem consensum Patrum, ipsam Scripturam S. interpretari audeat &c.* Schweren demnach alle in professione fidei: *S. Scripturam juxta eum sensum, quem tenuit & tenet S. Mater Ecclesia, cujus est judicare de vero sensu & interpretatione S. Scripturarum, admitto, nec eam unquam, nisi juxta unanimem consensum Patrum accipiam & interpretabor.* In Constit: Synod. Varm. Wirds also verdeutschet. **Die H. Schrift verstehe ich und lasse sie zu/ in und nach dem Verstande/ welchen unsere H. Mutter/ die Christl. Kirch/ bißher gehabt und noch hält/ sintemal ihr zugehöret/ den wahren Verstand und Außlegung der H. Schrifft von den falschen zu unterscheiden. Ich wil auch gemeldte H. Schrifft allezeit nach der einhelligen Außlegung der H. Väter verstehen und annehmen und nicht anders.** Daß aber auch schon zu Luthers Zeiten die Röm. Kirch diese Ehrerbietung der H. Schrifft gegeben/ mag Luther selbst zeugen der diese des Röm. Doctoris Wort T. 1. J. G. f. 156. b. gestehet. Weil ein jedweder weiß/ daß die H. Schrifft für andern gepreiset und geehrt wird/ hab ich geschrieben: Niemand soll die Schrifft nach eigner Vernunfft auslegen sondern der Väter Lehre folgen. Troz dem Sanden und aller seiner Art/ daß sie denen Röm. Catholischen eine einzige Verfälschung der H. Schrifft/ oder eigensinnige Erklärung mit Fug zu legen könten/ die alle ihre Lehren wieder die Lutheraner mit deutlichen Sprüchen aus der H. Schrifft behaupten/ und der Väter einstimmung vergnüglich vor sich führen. Z. E. von immerwährender unfehlbarer Kirch aus Isai. 2. 59. 60. Matth. 5. 16. 18. Joan. 14. 16. 1. Tim. 3. &c. Von dem Sacrament der Firmung aus Cant. 1. Act. 8. 19. 2. Corint. 1. 1. Joan. 2. &c. Vom Sacrament der letzten Oelung Jacob. 5. vom Sacrament der

 Priester-

Priesterweihe durch einen Bischoff Act. 16. 13. Tit. 1. Von dem Sacrament der Beicht Jacob. 5. Matth. 16. 18. Joan. 20 ꝛc. So auch von der Rechtfertigung durch den Glauben und Gute Wercke Jacob. 2. ꝛc. von welchen und dergleichen im folgenden weitläufftiger wird zuvernehmen seyn/ in des kan sich Sanden auch erinnern der schönen Programmatum, Predigten/ Disputationum und gantzer Tractaten seiner Præceptorum, die auch die meinige gewesen/ Dreieri, Zeidleri, da die obgemelte Römische Lehre aus obangezogenen Sprüchen und der Kirchen Zeugnis wieder das Lutherthum behauptet und vertheidiget. Ich schlüße diesen Discurs mit den Worten unseres Eccij, den Sanden verlaümdet daß er sich vor dem Schrifft-Streit gefürchtet/ da derselbe in seinem Enchiridio klare Sprüche gebracht/ und die Lutheraner nichts als dunckele Gloßen und Deuteleyen vorbringen möchten/ triumphiret er wieder sie/ unter andern de Venerat: Sanctor: p. 155. *Hoc est hæreticorum proprium, torquere scripturam, nam cum ipsi semper exigant claras scripturas, & nullas admittant glossas, cur jam allatâ scripturâ extrariam adfert* (hæreticus) *glossam.*

§. 7. Die andere Auflage war: Die Römische belegen die Schrifft mit schimpflichen und verächtlichen Tituln/ nennen sie ein Kätzerbuch eine wächserne Nase/ und s. w. Antwort: Bewahre Gott daß ein Röm. Priester die H. Schrifft/ so lange dieselbe und vor sich als Gottes Wort betrachtet und recht gebrauchet wird/ schimpflich handeln/ oder mit verachtlichen Tituln belegen solte. Man schlage so gar alle von Sanden Pr. p. 13. angführte Röm. Lehrer auf/ man wird finden/ daß sie gar rühmlich von ihr geredet haben. Pighius wil eben darum nicht leyden/ daß man mit Ketzern aus der H. Schrifft sol disputiren/ wie §. 6. geschehen/ damit diese edle Perle von Sewen und Hunden nicht verunehret werde. Coster. in Enchir. c. 1. p. 45. sq. schreibet: *S. literæ dictatæ à Spiritu S. nec Jota unum, vel unum apicem habent, cui non insit suum pondus & efficacitas, unde tanquam divina eloquia mentem hominis admirabili dulcedine & suavitate afficiunt, sicut toto ps. 118. B. David Propheta docet. Atq; hinc rectè dixit B. August:* (epist. 19.) *Se nullius hominis libris tantum deferre, atq; Divinis literis, &c.* Bellarm. Wortel. 1. de V. D. c. 3. führet Sanden S. V. f. p. 284. selbst an: *Cùm S. Scriptura regula credendi certissima tutissimaq; sit, sanus profectò non est, qui eâ neglectâ, Spiritûs interni, sæpe fallacis & semper incerti Judicio se commiserit.* It: ex c. 2. Die Kirch könne so wenig ohne Schrifft bestehen/ als eine Resp ohne Gesetz. f. 258. führet er an die

Wort

Wort Alph. Tostat: *Autoritatum omnium maxima, quæ sub cælo esse potest, est autoritas S. Scripturæ.* Wie viel herrliche Sprüche der H. Schrift Autoritat zubehaupten/ Coccius zusammen getragen/ mag man sehen in Thesauro T. 1. Art. 30 à p 747 usq; ad 759. &c. Wenn den Sanden der Röm. Lehrer Wort verdecket/ da sie/ zubeweisen/ es sey nicht gnug mit der Bibel pralen/ man müße der H. Kirch Erklärung folgen/ von dem eusserlichen Wort/ von denen Syllaben und Buchstaben sagen/ alle Käzer beruffen sich darauff/ und drehen ihr eine wächßerne Nase &c. so bezeuget er/ was vor ein Geist durch ihn rede/ nemlich der Läster Geist/ der nicht/ kraft des achten Gebots alles zum besten kehret/ sondern unschuldige Leute verunglimpffet/ zumahl da er weder die deutliche Erklärung H. R. Meyers n. 26/ noch Hn. D. Hellvvichs c. l. p. 9. sqq. annimt/ sondern das/ was per Accidens, & secundùm quid, im Absehen auf die Käzer/ gesaget ist/ simpliciter & per se, als sey es der Catholischen Meinung nach/ nicht von den Buchstaben oder vom eusserlichen Wort/ sondern von Gottes Wort an und für sich selbst geredt/ den einfältigen einzubilden sucht. Er solte ja wissen/ das Paulus selbst das H. Evangelium nenne einen Geruch des Todes zum Tode/ denen die verdammet werden sollen/ eine thörichte Predigt/ ein tödtenden Buchstaben &c. 1. Cor. 1. 18. 21. 2. Cor. 2. 16. c. 3. 6. &c. und was Tertull. schreibt/ de Præscr. hær. c. 39. *Utiq; fæcundior divina literatura ad facultatem cujusq; materiæ. Nec periclitor dicere, ipsas quoq; Scripturas sic esse ex DEI voluntate dispositas, ut hæreticis materias subministrarent, cum legam: oportere hæreses esse. quæ sine scripturis esse non possunt.* add. c. 15. &c. *Quid est vestitus ovium, nisi Prophetarum & Apostolorum proloquia? Qui sunt lupi rapaces, nisi sensus hæreticorum feri & rabidi, qui caulas Ecclesiæ semper inficiunt, & gregem Christi, quaqua possunt, dilacerant?* fraget Vincent. Lyrin. Comm. n. 36 &c. Addo Augustin. L. 3. de Bapt. c. 19 T. 7. &c. Ambros. Orig. ap. D. Helw. c. l. p. 9 sqq. Was soll ich sagen daß Hieronymus die Bibel Wort/ von Käzern u. sonst mißgebraucht/ des Teuffels Wort nennet? Comm. in Gal. 1. v. 11. seqq. Grande periculum est in Ecclesia loqui, ne fortè interpretatione perversa de Evangelio Christi; hominis fiat Evangelium, aut quod pejus est, Diaboli. Gar wol hat erklärt Herr D. Helwich c. l. p. 11. seq. und an Tage gegeben/ daß die H. Schrifft wie sie von den Käzern erklärt wird/ zur Behauptung ihrer Käzerey/ nicht Gottes Wort sey. Z. E. die Wort Christi: der Vater ist grösser denn Ich: Wan

sie so

sie so verstanden werden/ wie von den Arianern/ sinds nicht mehr Christi; sondern der Arianer Worte. Denn sie haben den Verstandt/ daß der Vater derowegen grösser sey als Christus/ weil der Vater/ nicht aber der Sohn wahrer Gott ist. Welche Gotteslästerliche/ Rede Christo nicht zuzuschreiben. Wil Sanden Lutherum selber hören? Das lehret uns das Evangelium und aller Propheten Schrifft/ daß die Gottlose Leute nimmer wollen das für Gottes Wort halten/ das Gottes Wort ist/ sondern das sol Gottes Wort seyn und heissen/ was sie duncket Gottes Wort zu seyn: Wollen alle zeit nicht von Gottes Wort gerichtet seyn/ sondern ihr eigen Düncket sol Gottes Wort richten/ und sagen: Siehe/ das ist Gottes Wort/ spricht er in der Geschicht von der außgelauffenen Kloster Jungfr. T. 2. J. G. f. 356 b. Nennen die Römische die Bibel ein Kätzerbuch? Lutherus selbst nennt sie also über das 15 Cap. Joan. T. 7. J. G. f. 127. a, daß die Wort Christi noch fest stehen T. 3 J. G. f. 336. b. In der Kirchen Postill 8. Sont. Trin. von den falschen Propheten/ sagt er: Es ist wahr/ wie man saget/ die H. Schrifft sey ein Kätzerbuch d. i ein solch Buch/ des sich die Kätzer am meisten anmaßen/ denn kein ander Buch ist/ das sie so viel mißbrauchen/ ja sie wissen auch kein anders zu rühmen/ und ist noch nie keine Kätzerey so arg und grob gewest/ die sich nicht mit der Schrifft hatte wollen flücken und zudecken. Also muß die H Schrifft ein Kätzerbuch seyn/ nicht daß ihre Schuld sey/ sondern die ihr so schändlich mißbrauchen. Tischr. c 1. vom M G f. 12. b steht dieser Titul: Die H. Schrift ist ein Buch aller Kätzer. Folgt: Man thu die Zehn Geboth Gottes hinweg/ sagt D. M so hören alle Kätzereyen auff: denn die Zehn Geboth sind NB ein Brunquel/ daraus alle Kätzerey entspringt und fleüst/ denn die H Schrifft ist ein Buch aller Kätzer. Sagen die Catholische: man könne dem geschriebenen Wort eine Wachserne Nase drehen? auch Lutherus sagts vom Papstth. T. 1 J. G. f. 271. a: Also sehen wir/ wie fein die Romanisten mit der Schrifft handeln/ machen daraus/ was sie nur wollen/ als were es eine wächserne Nase/ die man hin und her ziehen möcht. Haben die Catholische noch andere Verantwortung der H. Schrifft/ die Sanden verächtlich scheinen/ man findet die alle in Luthero und Lutheranern und nimmer so viel bey jenen alß bey diesen Lutherus nenñt ja die Schrifft so gar auch einen Habersack/ im freiheit des Sermons vom Ablaß T. 1. J. G. f. 48. b. und über daß 16. cap. Joan T. 7. J. G. f. 195 b. sagt er: die vor uns gewesē habē auch dieselbe Schrift Tauffe u alles gehabt aber ist also

tieff

tieff verschlemmet/ und so voller NB Beschmeiß gewest/ daß niemand hat können erkennen. Im kurtzen Bekantnis vom Sacram. T. 8. J. G. f. 181. b. sagt er: **Es thun die Kätzer nichts anders mit Gottes Wort/ denn als wäre es Menschen Wort/ oder eines Narren Wort/ welches sie verachten/ verspotten und lästern möchten/ und alles besser machen könten/ nach ihrem eignen schönen Dünckel** &c. Calovius l. 1. Hist. Synor. c 3 § 67. p. 45. nennt die Calvinische Bibel eine **Anrichtung einer mit Calvinischen Glossen gespickten Bibel**/ Sanden selbst nennt den Buchstaben der Schrifft läre Schalen/ den (ihm) wahren Verstand nennt er den Kern S.Vf. p. 62. 63. Hieselbst lobt er auch die Wort Epiphanij hær 25. n. 4. *Quæ rectè sunt dictæ voces, eas isti* (hæretici) *transformant in idola* **die Bibelworte von Kätzern angezogen sind Götzen.** p 92. sagt er: **der reine Weitzen des Worts könne NB zum Unkraut werden.** &c Darff Sanden so reden/ warumb dörffen die Catholische so nicht reden? *Turpe est Doctori* (dummodo Sandius sit Doctor & non Calumniator) *cum culpa redarguit ipsum;* S.Vf. p. 63. &c. Aber/ sagt Sanden ibid. p. 280: **die Päpstische Scribenten schreiben schlechter dings also von der Schrifft/ und gedencket kein eintziger der** Limitation. Antwort Sanden leugt Wer die Scribenten auffzuschlagen Lust hat/ wird befinden/ daß sie der H. Schrifft alle Ehre geben/ so lange Sie als Gottes Wort gehandelt wird/ und reden nimmer von dem eigentlichen Verstande/ sondern Z. E. Colterus halt das geschriebene (eusserliche) Wort gegen den eigentlichen Verstand der Schrifft/ und giebt diesem insonderheit den Nahmen des Worts Gottes/ man sehe præfat: de hæret: morib p. 22. *Quia scriptura chartis mandata patitur se quoquò versus inflecti, deduci, & distrahi, neminem volunt præter illam suarum opinionum Judicem* Aber es heist ex suo ingenio alios judicant hæretici was die Kätzer thun/ des schuldigen sie die Unschuld. Recht haben längst die Catholische Luthero und seines gleichen vorgeworffen/ unter andern der bekehrte M Conr Andrea in dem von R Meyer n. 26. p. 63 citirten Buch/ das Lutherus die Schrifft mit heßlichen Nahmen verunehret/ und ob zwar Sanden selben S.Vf p. 285. sqq. zu entschuldigen sucht; er habs so böß nicht gemeint/ sondern etwa so wie die Catholische/ hilfft doch diese Entschuldigung um so viel weniger/ weil so Luther/ so Sanden/ und andre Lutheraner das als ein zeichen falscher Propheten angeben/ wenn man die H: Schrifft mit verächtlichen Nahmen belegt; weil denn Lutherus und seine Schüler darauf betroffen worden/ halt man sie billig durch ihr eigen Urtheil verdammet.

Aber dem gibt Lutherus der H. Schrift dergleichen Nahmen nicht/ wenn dieselbe von Kätzern mißbraucht ist/ sondern wenn sie von den Catholischen wol in ihrem eigentlichen von der gantzen Kirch beliebten/ Verstande/ gebrauchet wird: da er nicht allein gantze Bücher aus der H. Schrifft ausmustert und dmit schimpflichen Nahmen/ als seynd Apocryphi libri, stroherne Episteln &c. beleget/ sondern auch wol die gantze Bibel Christo entgegen setzt/ als einen unnützen verwerflichen Knecht: dē unverwerflichē Herrn. Zwar will Sanden S. Vf p 82 meinen/ Lutherus habe diese Worte nicht/ er habe fleißig/ mit Verlust etlicher Stunden/ selbe gesucht und doch nicht funden: aber das ist ein schlecht Stuck von einem Lutherischen Doctor, daß er seines Lutheri Schrifften nicht besser gelesen hat. Kan er sie nicht finden T. 1. Witteb./ so schlage er sie auf T. 4. J L. Com. (2) in Gal. 5. f. 86. b: *Nihil moror Scripturæ locos, si etiam sexcentos producas pro justitia operum, contra fidei justitiam, & clamites, scripturam pugnare. Ego Autorem & Dominum Scripturæ habeo, à cujus parte volo potiùs stare, quàm tibi credere.* Und hernach: *Tu urges servum, h. e. scripturam, hunc servum relinquo tibi: Ego urgeo Dominum, qui Rex est scripturæ &c.* Nicht allein aber redet Lutherus verachtlich von der Schrifft/ sondern auch so gar von dem Herrn der Schrift/ von Gott Vater/ Sohn und H. Geist/ ohn alle Noth/ durch bloße Pickeley. Wieder das Papsthum zu Rom rc. T. 8. J. G. f. 211 sq. &c. nent er den H. Geist/ da der durch die Schrift (Luthers Einbildung nach) diesem oder jenem widerspricht/ einen **Kätzer**/ einen **unchristlichen Kätzer**/ einen **Ertz Kätzer**. Schemhamph. ibid. f. 130. sagt er: **Wo S. Matthæus ein Lügner/ so würde sich der H. Geist selbst beschneiden laßen müßen/ daß wäre Schade um die schönen Federn** Wider die himl. prop. T. 3. J. G. f. 66. b. da Er Carlstad verachten will/ scheut Er sich auch nicht zu sagen: **Hie wohnt Gott und der H. Geist mit allen Federn und Eyern.** &c. Von Christo/ da der das H. Abendmal eingesetzt spottet er/ ibid. f. 64: **Du magst wol gedencken/ daß der Trunckenbold Christus sich so vol gesoffen hat am Abend/ daß er mit übrigen Worten die Jünger hat übertenbet.** Im Bekent vom Abendm. ibid. f. 873. a. nent er Christum spottsweise einen **einfaltigen Narren/ einen Maulaffen und Trunckenbold** &c. V. fol 474. a. Im buch daß die Wort Christi noch fest stehen T. 3. f. 358. b. erklärt er die Wort Christi: **das ist mein Leib:** spottsweise/ **das** möchte auch einen Schweinsbraten heißen/ als sagte Christus: **der Schweinsbrate ist mein Leib.** und über den 118. ps. T. 5. J. G. f. 55. a. b.

spottet

spottet er von diesem Herrn: also ist denn der arme Christus schändlich und übel [illegible] weil sie ihm solch eine feine Nasen drehen u. einen solchen schönen ströhern Bart flechten. Eß fing Herr Caiphas an und machet Gott auch eine Nasen und ströhernen Bart. Wo solt Gott hin/ der arme Mann? er muß die Nase und den Bart tragen 2c. Heist das nicht/ Gott mit höchster Ehrerbietung begegnen? Ich meine dis eben seyn Spöttereyen/ dergleichen kein Weltlicher Herr von Ihm/ ob gleich in guter Meinung geredt leyden würde welchem dennoch jene Redens arten/ im Ernst und Eyfer gebrauchet/ nicht zu wieder seyn dörffte 2c. Wie verwogen endlich Lutherus sey die Schrifftbücher zu meistern und zu m[illegible] und einige andern vorzuziehen ja die Offenbahrung Joannis den Fabeln Æsopi gleich zuschätzen Pauli und Petri Episteln allein den rechten Kern und Marck des Evangelij zunennen/ denen Matthæus Marcus und Lucas weit weichen müsten 2c. Wie er sich nicht gescheuet die besten Kern Sprüche der Bibel/ zumal den Haupt Spruch von der H. Dreyfaltigkeit 1 Joan. 5. 7. aus der Bibel zuwerffen 2c. davon mag unter andern gelesen werden des Durchl. Margraff zu Baaden Jacobi erste Bekehrungs Motiv p. [illegible] sqq. welcher auch p. 26. der Entschuldigung [illegible] p. 72. sqq zu vorkommen schreibend: Darzu ihm gantz nichts vorfänglich/ daß er sich zu beschönen vermeint und weil nit in allen Griechischen Texten alle Sprüche gefunden werden dannenhero entschuldiget seyn will. Denn Ihm solchs nicht hilfft/ und ist er nicht der H. Geist daß er wissen mögen welche unter den geschriebenen Exemplaren recht oder unrecht haben. Zu dem er auch etliche Text/ so ebenmäßig nicht in allen Griechischen/ und weniger in den Lateinischen Bibeln stehen gantz hefftig treibt/ und sich durch die ungleiche Exemplar nicht irr machen läst 2c. In Summa das ist die erste Lutherische Warheit [illegible] verdachtig; den Röm. Glauben annehmlich zu machen/ wie die Wort p. 21 lauten. Dannenhero sich sagen und schreiben die Lutherische Theologi/ die Catholische lassen die H. Schrifft nicht mehr und gültig seyn/ und schämen sich nicht/ dasselbige überall [illegible] beharrlich wieder die Landkündige Warheit/ auch in ihren teutschen Kirchengesängen (das Wort [illegible]) auszuschreyen/ da doch alle Catholische die gantze göttliche Schrifft ohne Verleugnung oder Schwächung des geringsten Tittels oder Buchstabens gern und willig mit höchster Ehrerbietung annehmen/ und als des

H. Geistes ungezweifflte Eingebung von Grund ihres Hertzens glauben/ und manniglich in Abgrund der Höll verdammen die das wenigst Wort darin mutwillig und halstarrig leugnen oder in zweiffel ziehen wolten.

§. 8. Ich komm zur dritten Anklage/ da Sanden klagt: Die Röm. Lehrer nennen die Schrift dunckel. Ist abermahl eine grobe Lügen. Collectus schreibt ja in Enchir. c. 1. p. 48: *Non inficiamur præcipua illa fidei capita, quæ omnibus Christianis cognitu sunt ad salutem necessaria, perspicuè satis esse Apostolicis scriptis comprehensa, cujusm. sunt: Mysterium SS. Trinitatis & Incarnationis F. D. Historia Passionis Dominicæ & Promissio vitæ æternæ* Coturius S. J. *in Epit Controvers. Demonst.* 3. p. 93. *seqq.* klagt: *Injuriam inferunt Adversarii Catholicis, quos affirmant, omnia in scripturis obscura abstrusaq; facere, cùm tamen omnia, quæ præcise & absolutè necessaria sint ad salutem, clara & perspicua esse doceamus?* Sanden selbst gestehet S. Vf. p. 255 sq Bellarm. habe l. 4. de V. D. c. 11 bejahet/ daß die Lehren/ welche allen nöthig zur Seeligkeit/ als die sind/ welche in dem Apostolisch: Bekantnis und in den X. Geboten gefunden werden/ offenbar in der H. Schrift zu finden seyn. Er hätte denn der Röm Lehrer Meinung redlich vorstellen sollen etwa aus Bellarm. l. 3. de V. D. c. 1. *Scripturam non esse tam apertam per se ut sine explicatione sufficiat ad controversias fidei terminandas,* oder auß Coccij Thesaur T. 1 l. 6. art. 31: *Sacras literas in plerisq; locis esse obscuras & difficiles intellectu &c.* Da ja ein jeder sehen würde/ daß die Röm. Lehrer die Schrift nicht schlechter ding dunckel nennen/ sonder nur dieses sagen: sie sey nicht allenthalben so klar/ daß sie ohn alle Erklärung gnug sey alle glaubens Streittigkeiten zu enden. Deütlich hat auch der Catholischen Lehre vorgestellet Coturius c. l. da er fragt: *An scriptura clara sit an obscura? Quod quædam,* spricht er/ *fatentur nobiscum Adversarij ex* 2. Petr. 3 v. 16. *Disceptari v. solet, an omnia cuivis creditu necessaria omnibus pateant? Adversarij asserunt. Catholici sic statuunt: Duobus modis dici potest aliquid ad salutem creditu necessarium.* (1) *absolutè* (2) *sub conditione sc: si qua fidei Veritas, quam aliàs absolutè non habemus necesse credere vel nosse, nobis cum errore opposito proponitur, non possumus veritatem hanc rejicere, & errorem illi contrarium complecti; omnis n. infidelitas est prohibita: unde sub conditione dicitur talis veritas nobis esse necessaria ad*

salutem

salutem, nempe si nobis ad credendum proponatur. Priori modô paucarum veritatum fides & cognitio fidelibus quibusvis necessaria est ad salutem, eæq; ferè omnes in scripturis perspicuè docentur, & pleræq; symbolô Apostolicô comprehenduntur; proinde non obscuræ sunt n. q; dubiæ, nec Judice opus est, qui sententiam de illis ferat (quamvis multorum sensum Acatholici detorqueant) Porrò posteriori modô sunt aliæ omnes Veritates, de quibus inter nos & Adversarios assiduò litigatur, quæ cum tantùm sub conditione, si nempe sufficienter unà cum oppositis erroribus explicatæ fuerint, ad salutem scitu credituq; sint necessariæ, fit ut istæ non ita clare NB S Scripturis exprimantur, quin diversimodè intelligi, & in dubium vocari queant, ipsôq; factô in dubium vocentur. Tales n. vel per legitimam interpretationem ex scripturis, vel ex principalibus fidei articulis per legitimam consequentiam, hominum studiô, operâ atq; ratiocinatione, sunt eliciendæ. Cùm a. non omnes ingeniô judicioq; pares sint, nec inveniatur ullus, quem aliquando sua ratiocinatio non fallat; fit ut in his docti etiam Sanctiq; Viri hallucinentur aliqn, & in sententias diversas abeant. In his g. Catholici affirmant sæpe necessarium esse Judicem, qui dissentientium rationibus auditis & examinatis sententiam clarè ferat, quinam rectè percipiant genuinum Scripturarum sensum, & ex principijs fidei indubitatis sua dogmata legitimè producant. &c. Die Summa ist: Die H. Schrifft ist in viel puncten deutlich in vielen dunckel offt ist sie an sich deutlich/ wird aber von Kätzern verdunckelt/ und der Einfalt durch Glossen beygebracht. viel stehet explicitè, mit außdrücklichē Worten/ in H. Schrifft: viel muß durch Folgerreyen heraus gezogen werden. Steht Sanden diese Lehre nicht an/ so solt er sie gründlich wiederlegen/ nicht bloß hin lästern. Ich beweise unsere Lehre aus oben beliebten principijs. Erstlichen daß die Schrifften des A. T. auch in den wichtigsten Glaubens Articteln sehr dunckel seyn/ bezeugt nicht allein David/ wenn er umb Verstand u. Erleuchtung bittet ps 118. 119. v. 18. 34. 135 &c. über welche Wort Augustin. Serm. 10. *Si Propheta intellectum dari sibi postulas, quis tam arrogans, qui profiteatur in suâ potestate esse intelligentiam?* und Hieron: ep. 15 ad Paulin: de instit: Monachi c. 4: *Si tantus Propheta tenebras ignorantiæ confitetur, quâ nos putas parvulos & pene lactentes insitiæ nocte circumdari?* &c. son:

&c. sondern es erhellet auch darauß/ das Paulus 2. Cor. 3. v. 14. sq. gestehet/ über dem A. T. sey eine Decke/ die ohn Erklärung Christi überm Hertzen hangen bleibe/ und daß er Col: 2. v. 3. das alte Test. einem Schatten vergleicht der zukünfftigen Dinge &c. zumahl erhellets daraus daß von den Jüngern Christi vor Außgiessung des H. Geistes Joan. 20. v 9. stehet: **Sie verstunden die Schrifft noch nicht.** Die ihnen Christus drum erkläret Luc. 24. v. 27. **Er fieng an von Moyse und allen Propheten und leget ihnen alle Schrifft aus/ die von ihm gesagt waren.** v 95. **Da öffnet Er ihnen das Verständnis/ das sie die Schrifft verstunden.** Auch ist je das Exempel des Kämmerers eines frommen Judengenoßen Ap. Gesch: 8. v 30. sqq klar und deutlich. Der laß den Propheten Esaiä/ und fraget ihn Philippus: **Meinestu/ daß du auch verstehest/ was du liesest?** Antwort. **Wie kan ichs/ so mich nicht jemand unterweiset?** Er bat Philippum/ daß er ihm die Schrifft erklärte/ welchen eben darum Gott gesant v. 29. Was ist denn vom N. T. zusagen? Zwar gibt das dem A. T. in vielen dingen ein helles Liecht/ deßfals Augustinus wol gesagt l. 16. de C. D. c. 26. T. 5. *In Test. Veteri obumbratur novum. Quid est quod dicitur T. Vetus, nisi occultatio Novi? & quid est aliud quod dicitur Novum nisi Veteris revelatio?* V. l. 1 de Bapt. c. 15. Allein wie die Geheimnißen des N. T. an sich dunckel und schwer sind: **also sehen wir auch hie alles in ænigmate, in einem dunckeln Wort** 1. Cor. 13. v 12. *Hoc velamen non solùm in faciem Moysi sed & in Evangelistis & Apostolis positum est. Turbis Salvator in parabolis loquebatur* sagt Hieron. c. l. Auch hats Gott beliebt nicht in Art und Form eines Catechismi, vielweniger eines Compendij, am allerwenigsten eines systematis Theologici, die H. Schrifft zustellen d. i/ in gewisse locos und Propositiones oder Theses und Controversias, &c. einzutheilen; vielmehr alle durch einander zu vermengen/ explicitè implicitè, bald mit klaren Worten/ bald unter verblümten Reden und Folgereyen/ wie der Augenschein lehrt und schön außführt Becanus in Manual. l. 1. c. 1. quæst. 5 a num. 2. usq. 20 p. 15-25. so daß es denen allergelahrtesten unmüglich ist ohn hülffnehmung der Kirchen welche der H. Geist in alle Warheit leitet (Joan. 14 & 16.) die Glaubens Lehren nebst derselben Kern Sprüchen und dieser völligem Verstande herauszugrüblen und dis darum/ damit die Kirch ihre Ehre erhalte und behalt. 2c. vid. Becan. c. l. nu. 22. sqq. p. 25 seq. denn die Schrifft soll nicht wie andere Bücher etwa/ eigner Außlegung seyn 2. Petr. 1 v. 20. und ohn der Kirchen Erklärung heists. ibid. c. 3. v. 16: **In allen Briefen Pauli sind etliche**

ding

ding schwer zuverstehen/ welche verfälschen die Ungelehrte und Leichtfertige/ wie sie auch thun den andern Schrifften (scil. aus eben der Ursach/ weil etliche Ding darin schwer zuverstehen) zu ihrer eignen Verdamnis. Daß die Lehrer der Kirch die Schrifft ihnen so klar nicht eingebildet/ wie Sanden prales/ sondern sie zuerklären sehr schwer erachtet/ mag erhellen aus dem von Coccio angeführten weitläuffigem Catalago: uns sol dißmahl in zween oder dreyer Zeugen Munde/ denen keiner von allen widerspricht/ alle Warheit bestehen. Origenes handelt davon weitläuffig hom. 13 & 27. in Numeros, und lib. 7. contra Celsum da er sagt: *Cordati viri scrutando Scripturam intellectum ejus invenire potuerunt, licet re vera multis locis sit obscura.* Hom. 12 in Exod. gieb er darum den Raht: *Diebus ac noctibus observandus est, ut veniat Agnus de tribu Juda. & ipse librum signatum dignetur aperire.* So redet dieser vorneh me und über alle Außleger berühmte/ Adamantius, Scriptor. Nach ihm redet nicht anders/ der nicht weniger berühmte Hieronymus, wie schon oben g höret unter andern auch ep: 103. ad Paulinum Presbyterum de omnibus Scripturæ divinæ libris c. 7: *Esaiam, Hieremiam, Ezechielem & Danielem quis potest vel intelligere vel exponere? Ezechiel principium & finem habet tantis obscuritatibus involuta, ut ap. Hebræos istæ partes cum exordio Geneseos ante annos triginta non legantur &c. Jacobus, Petrus, Joannes, Judas septem epistolas ediderunt tam mysticas, quàm succinctas, & breves pariter & longas, breves in verbis, longas in sententijs: ut rarus sit, qui non in earum cæcutiat lectione. Apocalypsis Joannis tot habet Sacramenta quot verba.* epist. 150. ad Hedibiam q 10. sagt Er von der Epistel an die Römer/ welche Luther und sein Anhang fast aller Schrift an Klarheit vorziehen: *Omnis ad Romanos epistola interpretatione indiget, & tantis obscuritatibus involuta est, ut ad intelligendam eam Spiritûs S. indigeamus auxiliô, qui per Apostolum hæc ipsa dictavit.* Chrysost. s. Auct. Op impert. Hom. 44. in Matth. 23: *Non sunt Scripturæ clausæ; sed obscuræ quidem, ut cum labore inveniantur: non a. clausæ, ut nullô modô inveniantur. Propterea dicit Petrus in epistola sua* (2. c. 1. 20.) *de Scripturarum obscuritate: quia non sicut voluit homo, locutus est Spiritus: sed sicut voluit Spiritus S., locutus est homo. Ratio a. obscuritatis multiplex est,*

satisfactionis causâ dicimus duas. Primū, quia Deus voluit alios esse Doctores, alios discipulos: si omnes omnia scirent, Doctor necessarius non erat, & ideò esset rerum ordo confusus. Deinde obscurata est notitia veritatis, ne non tam utilis inveniatur quàm contemptibilis; contemptibilis n. est, si ab illis intelligatur, à quibus nec amatur nec custoditur. Non ergo abscondita est in Scripturis veritas sed obscura &c. Add. Tertull. ex §præc. 7 Von Sandes Gloß mag annoch urtheilen Augustinus l. 1. de Doctr. Christ. in Prologo: *Scripturas se sacras sine duce homines gaudent nosse. Caveamus tales cogitationes superbissimas & periculosissimas, magisq; cogitemus & ipsum Apostolum Paulum, licet divinâ & cœlesti voce prostratum & instructum, ad hominem tn. missum esse, & Centurionem Cornelium, quamvis exauditas orationes ejusq; Eleemosynas respectas Angelus nunciaverit, Petro tn traditum imbuendum. &c.* De utilit. cred. c. 7. führt er Honoratum redend ein: *Cùm legerem, per me ipse cognovi.* Antwortet aber: *Itane est? Nullâ imbutus Poëticâ disciplinâ Terentianum Maurum sine Magistro attingere non auderes. Asper Cornutus, Donatus, & alij innumerabiles requiruntur, ut quilibet Poëta possit intelligi. cujus carmina & theatri plausus videntur captare: tu in eos libros, qui quoquô modô se habeant, sancti tn. divinarumq; rerum pleni propè totius generis humani confessione diffamantur, sine duce irruis, & de his sine Præceptore audes ferre sententiam: nec sit ibi aliqua occurrunt, quæ videantur absurda, tarditatem tuam, & putrefactum tabe hujus mundi animum, qualis omnium stultorum est, accusas potiùs, quàm eos, qui fortasse à talibus intelligi nequeunt.* Noch ist übrig daß wir Sanden aus seinem und seines Lutheri &c. eignem Geständnis/ so gar aus der Lutherischen allgemeinen praxi überführen. Viel andre Oerter Lutheri ungeschweigen/ steht im Tischr. Append. c. 1, vom Wort Gottes fol. 1. a: Die H. Schrift zu verstehen ist ein schwer Ding. Hiervon hat D. M. L. A. 1546, als er zu Eißleben war/ zween Tage vor seinem Ende/ folgende Wort Lateinisch auf einen Zedel geschrieben/ und auf seinem Tisch liegen laßen/ welche Joannes Aurifaber damahls abgeschrieben/ und der Hr D. Justus Jonas Superintendens in Halle/ so damals zu Eißleben bey D Martino gewesen/ den Zettel bey sich behalten: *Virgilium in Bucoli-*

Bucolicis nemo potest intelligere nisi fuerit 5. annis Pastor. Virgilium in Georgicis nemo potest intelligere, nisi fuerit 5. annis agricola Ciceronem in epistolis (sic præcipio) nemo integrè intelligit, nisi 20 annis sit versatus in Rep. aliqua insigni. Scripturas NB *sciat se nemo degustasse satis, nisi 100. annis cum Prophetis, ut Isaia & Elisæo, Joanne Baptista, Christo & Apostolis Ecclesias gubernarit. Hanc tu ne divina Æneida tenta, sed vestigia pronus adora.* Wir sind Bettler/ *Hoc est verum. 16. Febr. A 1546.* Præfat: in Psalmos, ante fin. præmissa T. 2. J L. fol 6. a. sagt er: *Scio esse impudentissimæ temeritatis eum, qui audeat profiteri, unum librum Scripturæ à se in omnibus partibus intellectum. Quin quis audeat præsumere unum Psalmum rotundè ab illo intellectum?* Uber das 16 cap. Joh. T. 7. J. G. f. 194. b. sagt Er: Ob wir gleich die Biblia gehabt/ und gelesen/ haben wir doch nichts davon verstanden, Viel sind die sich laßen duncken Meister der Schrifft zu sein/ des H. Geists in ihnē keine Maaß wißē/ und uns allen zu hoch und tief gelehrt worden. Aber auch sich woll sehen und hören laßen/ daß sie von den Geistl Sachen nichts verstehen/ die sind nicht so gemein/ die den H. Geist und rechten Verstand haben/ als sich viel laßen dűncken/ das man wol sieht/ ob man schon die Schrift hat und hört/ daß dennoch auch die Offenbarung dazu gehört des H. Geists/ der das Licht gebe in solchem lesen und hören/ daß es verstanden werde/ conf f. 164. b. Wieder Hans Worst T. 7. J. G. f. 428. b. schimpft er den Fürsten von Braunschweig greulich/ daß er sich unterstanden die H. Schrift wieder ihn zutreiben: Da du weißest/ (sagt der majestäten Schänder unter ander) daß du ein unverständiger Narr hiezu bist/ und uns selbst/ so Tag und Nacht so viel Jahr damit umgangen/ dennoch bleibt. &c. Von den letzten Worten David T. 8. J. G. f 141 b. gestehet Er daß so gar der vornemste Articul des Glaubens von der H. Dreyfaltigkeit nicht deutlich außgedruckt. Am Rande/ stehen diese Wort: die Drey Göttlichen Personen in der H. Schrifft zu mercken ist nicht jedermans. Centuriatores Magdeb. Cent. 1. lib. 4. col: 52. gestehen auch außdrücklich: *Senserunt Apostoli, Scripturas non posse intelligi sine Spiritu S & Interprete.* Vid Calixtum jun. Tract. de Hær. & Schism. Part. 2. th 57. sq. p. 206 &c. Selbst Sanden S Bs. p. 62. gesteht. Daß so fort alles zu penetriren sey u. alle Redens Arten der H. Schrift gleich zuverstehen seyn/ sagt Nie-

mand unter uns/ gleich wie wir auch verbunden sind nach dem Befehl Christi in der Schrifft zu forschen Joan. 5. Unsere Lehr ist diese/ daß die H. Schrift in einigen Oertern dunckel/ in einigen deutlich u. verständlich sey &c. p. 63 Sind sie aber schwer/ so muß man ihm durch gebührende Mittel helffen laßen/ damit man zum rechten Verstand komme/ unter welche Mittel denn auch gehören die alten Väter und Außleger der Schrift &c. p 64. gedenckt er/ Augustinus weise sieben Gradus und Stuffen/ durch welche man zur Erkantnis und Volbringung des Göttlichen Willens kommen müße. &c. In praxi zeugen die Lutherische Commentarij, Predigten und Erklärungen über alle Sprüche H. Schrift/ so gar auch alle Streit-Schrifften/ alle Systemata und Compendia Theologica, Hortuli Biblici, u. s. f. Das die H. Schrifft so deutlich nicht sey/ daß sie nicht vielfaltiger Einrichtung/ Erklarung/ Erörterung &c. nöhtig habe. Zumahl überzeugt so Lutheraner so Calviner &c. daß/ da alle schreyen/ die Biebel sey klar/ sie dennoch biß auff diese Stunde über den wichtigsten Glaubens Streittigkeiten sich nicht vergleichen können/ (welches ihnen Coturius unter andern e l billig unter die Nase reibt/) und daß sie noch nicht einmahl einig/ welche Version, den Verstand und die eigentliche Meinung des H. Geists recht außgedruckt: die Lutherische oder die Calvinische? Was denn so Sanden so andere anderwerts/ wieder diese Catholische Warheit einstreüen/ ist von keiner Wichtigkeit. Sie samlen etliche Sprüche/ da die Schrift etwa ein Licht genant; oder daß der H. Geist deutlich gnug rede/ gemeldet; oder endlich ein Christ/ selbe und sein Christenthum daraus zu bauen/ fleißig zu lesen vermahnet wird: allein in dem allen finden sie nichts wieder uns. Freylich ist die Schrifft/ wenn sie recht verstanden wird/ ein Licht/ das uns den Weg der Warheit und des Lebens zeigt. Aber wo stehet das/ daß dis Licht sich selbst anzünde? daß/ sag ich die Schrifft sich selbs erklare? Ist dis nicht vielmehr seines Weibs/ der Braut Christi/ Ambt? Luc. 15. v. 8. Wer zweiffelt weiter daran/ ob der H. Geist deutlich gnug reden könne/ oder auch in H. Schrifft/ da es ihm beliebt/ rede? Folget aber daraus: Es verstehen alle die H. Schrifft/ und dörffen keines Außlegers? Warumb halten denn die Lutheraner so viel Lehrer? Warum predigen und commentiren selbe Lehrer so vielfaltig über die Bibel? Antwortet man: Nicht alles ist deutlich; so frage ich: hat denn der H. Geist in einem nicht so deutlich reden können oder wollen/ als im andern? Was man mir hie antworten wird/ das antworte ich ihnen dort. Das allein folgt/ die/ so einen gnug erleuchteten Verstand haben/ können die Schrifft/ da sie ihnen gebürend erklart wird/ auch in den allerschwersten Controversien

begreiffen/

begreiffen/ und erkennen/ daß der Kirchen Erklärung viel wichtiger sey alß der Käzer. Daß endlich ein erleuchteter und im Catechismo gegründeter Christ die Bibel verstehn/ u. durch derselben Lesung sich im Christenthum erbauen könne/ ist ebenfals kein zweiffel. Aber was folgt daraus? E. darff man/ wenn ungleiche Erklärungen dieser oder jener Sprüche ein Controvertiren auff die Bahn gebracht werden/ keines Richters? Die Bibel ist schon durch sich deutlich u. gnugsam/ allen Streit zuentscheiden? Warum sind denn die Lutheraner untereinander selbst so uneinig in so vielen wichtigen Puncten? Woher sind denn so viel Käzereyen in der Welt? Da je nicht zuvermuthen ist/ daß alle (obs je Sanden sind etliche seines gleichen thun dörfften) wider ihres Hertzens-Meinung reden solten: Vielmehr bilden die meisten ihnen ein/ ihre Erklärung sey recht. **Das hat alle Käzer verführt/ ihr Eigensinnigkeit/ daß sie nicht haben wollen andern folgen/ u. gemeint/ sie verstehens besser/ denn die H. Lehrer. Wenn der Text klar ist/ so wil Er (Luther u. jeder Käzer) dabey bleiben. Ist der Text klar/ wie haben denn die Göttl. Lehrer Ihn nicht verstanden? Wie wäre denn/ wenn einer meinte; Er hette einen klaren Text/ und irret sich selbs/ wie der Käzer Arius?** sagt gar schön D. Eccius beym Luther T. 1. J. G. f. 156. b.

§. 9. Die vierte Auflage ist; **Die Röm. Lehrer halten die H. Schrifft vor unvolkommen.** Ich sage: Das ist erlogen. Bewahre Gott! Das die Catholische Gottes Werck unvolkommen schelten solten! Nach derselben Meinung sind nicht allein nicht die Schrifften der Propheten und Aposteln zusammen genommen/ sondern auch nicht einmal das kleineste Buch der Schrifft/ wenns schon besonders betrachtet wird/ ja nicht der geringste von Gott erschaffene Wurm/ unvolkommen. **Unvolkommen** heist man das/ was einen Fehl oder Mangel hat: was nicht alles hat/ das es haben sol: was nicht alles auszurichten vermag/ das es ausrichten sol. **Volkommen** hergegen/ Z. E. ein **Volkommen Buch**/ nent Aristoteles, dem nichts fehlt/ darin nichts zuverbessern/ dem nichts zuzusetzen/ nichts abzunehmen ist/ 2. Eth. 5. Conf. 4. Met. 16. &c. Welcher Catholischer aber hat sich jemals unterstanden/ die H. Schrifft so weit sie Gottes Werck ist/ zumeistern? geschweige zuverbessern? Wer hat je gelehrt/ daß diesem oder jenem Schrifft-Buch etwas dessen fehle/ was es billig haben solte? Wer hat je gesagt/ solches sey nicht bestand/ das auszurichten/ weswegen es verfertigt worden? Wer hat sich unterstanden dem kleinsten Buch etwas ab- oder zuzuthun? Sanden solte denn auch hie redlicher seyn. Zwischen Catholischen und Lutheranern ist das strittig/ ob die H. Schrifft gnugsam sey alle Glaubens Strittigkeiten zu entscheiden?

 Oder

Oder/ ob alle Glaubens und Lebens Lehren in H. Schrifft so ausdrucklich und klar seyn/ daß man keines andern Principij, Beweisthums oder Erklärung/ nötig habe? Da denn die Lutheraner in thesi, Ja/ sagen (ob sie schon in hypothesi wieder den thesin handeln;) die Römische aber/ Nein. Man sehe Bellarmini Wort/ die Sanden anführt Pr. p. 15. *Nos asserimus in Scriptura non contineri expressè totam doctrinam necessariam, sivè de fide sive de moribus.* Ist aber insufficiens, **nicht gnugsam**; und imperfectum, **unvolkommen**/ einerley? Ich meine wol nicht. Z. E. Sanden könte und solte billig ein volkommener Theologus, wenigstens Lutheranus, seyn/ weil Er Professor Primarius. Gesetzt nu/ er wäre es/ oder etliche hielten ihn davor/ wäre er darum fort Sufficiens gnugsam/ daß kein ander Theologus, Secundus oder Secundarius Professor, so in Königsb. / so in allen (Lutherischen) Kirchen mehr seyn dörfft? O! da möchte alle seine Volkommenheit nicht zureichen. Es ist aber Sanden hie etwas subtiler/ als etliche andre/ grobe Lutheraner/ die denen Römischen diese Lehr anrichten: **das Wort Gottes sey unvolkommen oder nicht gnugsam alle Kirchen und Glaubens Sachen zuentscheiden**/ denen desfals antworten müssen der Durchl. Margraf zu Baden c. 1. p. 32. da Er sie zu offenbaren Lügnern gemacht/ und den Statum controversiæ recht gesetzt. **Die andre Unwarheit/ sagt Er/ damit die Catholische beschwert werden/ ist diese/ daß sie Gottes Wort nicht sollen gnug seyn lassen zu erweisung aller Kirchen und Glaubenssachen. Dann solchs von keinem Catholischen nie gedacht oder geredt worden/ und unverneinlich war/ daß die Catholische nichts als Gottes Wort annehmen. Aber wie der H. Apostel Paulus seine Lehr in eine beschriebne u. eine geredte Lehr abgetheilt/ also ist auch das Wort Gottes unterscheiden/ und daßelbig zum Theil beschrieben und geredt/ zum Theil unbeschrieben und allein geredt. Doch allbeyd für ein einig gleichwahr Göttlich Wort erkennen/ und also allein u. einig auf den Grund der Propheten und Aposteln ihren Glauben bauen. Derhalben wenn in gemein u. ohn unterscheid von Gottes Wort geredt wird/ geschicht allen Catholischen die offenbar Unbilligkeit/ daß sie dieses für ungnugsam achten sollen. Aber hergegen wird gern gestanden/ daß sie als in Gottes Wort an keinem Ort befohlen oder angemeldt/ nicht glauben/ daß alle Wort und Predig der Propheten/ Apostel und Evangelisten in Druck oder Schrifften kommen/ und daß außerhalb des beschriebenen Buchstabens nichts anzunehmen: sondern glauben hergegen**

vielmehr

vielmehr/ daß viel Stück/ Ceremonien und andre/ außerhalb der Biblischer Bücher in den Kirchen unbeschrieben erhalten/ und von einer auff die ander durch stete Nachfolgung geführt und beharret worden/ &c. Ist denn etwa diese der Römischen Meinung falsch/ da Sie der H. Schrifft Gnugsamkeit verneinen/ und getraut sich Sanden zubehaupten/ selbe sey gnugsam alle Christl. Glaubens Artickel und Lebens Regeln zu lehren u. zu bewehren? Daß eben die Schrifft von Gott gestellt und von der allgemeinen Kirch erkant und angenommen sey alß Principium unicum & adæquatum die einige Regul und der einzige Beweiß/ daraus alle selbe lehren/ sonst aber nichts/ g lehrt und beweist werden müß? Kan er das beweisen/ wie er sich rühmt/ aus der Schrifft/ aus dem Consens der H. Väter/ aus der Erfahrung so gar aus der Wiedersacher eignen Zeugnis? oder muß er nebst der Schrifft noch andre Principia, Beweißthümer und Erklärungen so wie wir/ erkennen? Zwar dörffte ich seines Beweis erwarten: affirmanti n. ipsi incumbit probatio duplici ex capite (vid. supra præfat.) Aber zum überfluß/ den irrenden Seelen zuhelffen/ wil ich auch der Catholischen Mein/ behaupte. (1) finden wir nirgend in H. Schrift/ das Gott die Bibel primatió & immediate fürnemlich und unmittelbar darum gestellet/ daß sie wäre ein Regul und Richtschnur des Glaubens und Lebens; wie sie denn auch eben darum nicht vor der Kirchen Glauben/ sondern viel Jahr hernach geschrieben: (vid. D. Helvvich c. l. p. 14.) auch nicht in Form u. Weise eines Catechismi &c. gestelt worden (wie schon oben bemerckt) vielweniger bloß und allein Religions Sachen handelt: welches alles dennoch nötig wäre gewesen/ sollen regula & regulatum, ordinata & proportionata: nec plus multulvè in conclusione, quám præmissis Demonstrationis: nicht mehr Buchstaben in allen Büchern der Welt/ als im A B C Buch seyn: Vielmehr finden wir/ daß etliche Bücher bloß beschrieben seyn die Geschichten der ersten und folgender Zeiten/ in geistlichen und weltlichen dingen/ den Glaubigen bekant zu machen; andere/ dieser oder jener Persohn/ dieser oder jener Gemeine/ in ihrem Anliegen/ Trost und Unterricht zu geben; andere/ künfftige dinge zu verkundigen/ theils zur Warnung/ theils zur Lehre. Nu seys fern das Gott seine Kirch ohn eine richtige Regul und gnugsame Richtschnur unseres Glaubens solt gelassen haben. (2) Der Augenschein gibt/ daß überaus viel Lehrsätze in H. Schrifft nicht außgedruckt seyn/ über welchen zu Zeiten und annoch grosser Streit/ uber welche so gar die der Kirch wiedersprechende von der Kirch in die Kätzer Rolle eingeschrieben/ auch selbst von Lutheranern vor Kätzer gehalten werden: welchs unbillig wäre/ wenn die Bibel allein die Regul der Glaubens Lehren wäre. Z. E. Wo stehn in

H. Schrifft klar außgedruckt diese von der Kirch definirte Glaubens Termini und Artickel? Es sind in einem einigen unzertheilten Göttlichen Wesen drey Personen? Vater und Sohn sind nicht allein einig dem Willen und der Wirckung nach/ sondern sie sind auch eines Wesens und Herrligkeit/ gleich unendlich/ gleich ewig/ gleich allmächtig &c? Der H. Geist gehet seinem Wesen nach aus vom Vater und Sohn? Christi Menschheit ist (welchs die meisten Lutheraner/ fälschlich/ lehren) allenthalben, krafft der Persönlichen Vereinigung? Wo steht in der Schrifft entschieden/ ob ein Sacrament, oder ob zwey/ ja drey (wie Lutherus bald so bald so gezehlt) oder ob gar sieben (wie etliche Lutheraner mit den Römischen lehren/ denen auch die Apol. A. C. nicht zu wider?) Wo steht etwa die Definitio und Beschreibung eines Sacraments, daraus man die Strittigkeiten entscheiden könte? Wo steht die Lutherische Propositio: In jedem Sacrament sind zwey wesentliche Stücke/ ein himmlisches und ein irrdisches? Wo stehts so gar/ daß die H. Tauff ein Sacrament sey? Wo? Daß das Wort/ oder das Blut Christi, oder der H. Geist, oder die H. Dreyfaltigkeit &c. das himmliche Stück dieses Sacraments seyn/ deren das erste der Lutherische Catechismus &c; Das andere der Luther Gesang: Christ unser Herr zum Jordan kam (es ist alhie ein rothe Fluth mit Christi Blut gefärbet &c); das dritte die Wittenbergische Academie, das vierdte die Giessische Academie &c. vertheidigen/ davon weitläuffig zu lesen Musæus wieder Calovium, der mit den Königsbergischen Theologis Drejero, Zeidlero &c. gar keine materiam cœlestem gestehen will? Wo? Daß man auch die kleine unmündige Kinder tauffen möge/ ja solle? Wo steht die Form und wesentliche Art zu tauffen? Wo die verschiedne auch bey Lutheranern beliebte Ceremonien bey der Tauff? Wo stehts/ daß das H. Abendmal ein Sacrament, mehr, denn ein Opffer? Wo stehts/ daß man dis Sacrament auf Lutherische Art verwalten sol? Daß das Brodbrechen eine veränderliche Ceremonie? Wo steht die Sacramentalische Vereinigung des Leibs und Bluts Christi mit Brod und Wein/ welche die Lutheraner wieder die Transsubstantiation lehren? Wo stehts/ daß die Firmung/ die Krancken-Oelung und dergleichen bey Römischen und Griechen auf heutigen Tag geglaubte Sacramenta nur veränderliche Ceremonien, der ersten Kirchen, gewesen? Wo stehts/ daß der Spruch Act. 15. v. 28 sq. Es gefäle dem H. Geist und uns euch keine Beschwerung mehr auffzulegen, denn nur diese nötige Stück/ daß ihr euch enthaltet vom Götzen Opffer/ und vom Blut und vom ersticken und von Hurerey &c. in einigen Stücken annoch gelten muß, in einigen Stücken aber nicht mehr zu beachten sey: daß man zwar Hurerey u. Götzen

Opffer

Opffer annoch haben und lassen müsse/ Blut essen und erstickte Dresseln/ Krams-Vögel/ Hasen/ &c. könne man wol geniessen. Wo stehts/ daß man Weynachten/ Ostern/ Pfingsten und dergleichen Feste feyren könne auch müsse? daß man die von Gott selbst gebotene Sonnabends Feyr billig abgeschafft/ hergegen die Sontags Feyer billig angenommen/ weil an demselben Christus von den Todten aufferstanden? Hundert dergleichen Exempel zugeschweigen/ wo stehts/ daß die Bücher/ welche die Lutheraner annehmen/ ungezweiffelt Canonische Bücher seyn/ vom H. Geist selber in die Feder dictirt, welche von keinem jemals können verfälscht werden: und daß die von den Römischen über jene angenommene Bibel Bücher zur H. Schrifft nicht gehören? Daß man keine Bücher des A. T. annehmen müsse/ sie seyn denn Hebräisch beschrieben; keine des N. T. sie seyn denn Griechisch concipirt? &c. Was noch mehr? Ob zwar die Catholische so wol als die Lutheraner gestehen/ die H. Schrifft sey in den wichtigsten Glaubens Artickeln deutlich gnug/ und könne auch ein einfältiger/ wenn er die Kern Sprüche höret/ selbige begreiffen; so kan dennoch keiner läugnen/ daß eben darüber mit beyderseits Wiedersachern ein grosser Streit sey/ ob die von uns angegebene Kern Sprüche auch in der That Kern Sprüche seyn; ob nicht vielmehr die von jenen angeführte dafür anzunehmen? Z. E. **Das Christus ein wahrer wesentlicher Gott sey**/ erweisen die Catholische aus den von Sanden S.Vf. p. 256 angeführten Sprüchen/ die freylich so hell und klar geschrieben sind/ als wenn die Wort und Buchstaben lauter Sonnen-Stralen wären/ dafern einer zuläst/ daß sie richtig/ und eben die Oerter seyn/ die (wie Sanden c. l. p. 62. redet) von der Sachen eigentlich handeln. Aber beydes läugnen die Arianer/ auch Photinianer u. Socinisten/ vorgebende/ selbe Sprüche seyn theils verfälscht/ theils handeln sie nicht von der Persohn/ sondern vom Ampt Christi: ziehen sie darum wol wieder uns/ ja wieder die wesentliche Gottheit Christi an. Joan. 1. v. 1. 14. steht: **das Wort sey Gott.** Wir Catholischen sagen mit Basilio, es seyn diese Worte inconcussa fidei nostræ fundamenta **unbewegte Gründe unsers Glaubens**/ zumal wir auch das glauben/ daß Joannes, darin/ in propria sede, eigentlich/ wieder Ebionem und Cerinthum die Gottheit Christi behaupte: Aber die Widersacher abgesagte Feinde der von uns geglaubten Gottheit Christi/ lesen den Ort gantz anders/ als wir sagen auch: **Wort und Sohn Gottes** seyn zweyerley/ und bedeute **Wort** nicht eine **Persohn**/ wol aber ein **Amt**/ und werde Christus das Wort genennt wegen seines Amts/ da er das Wort für die Menschen führt/ also nach seiner Menschheit folgendes werde der Mensch Christus Gott genant/ wie etwa Moyses &c. v. 14. sagt sie/ stehe das Wort ἐγένετο und sey dieser Verstand:

Das

Das Wort war Fleisch d. i. der erschaffene GOtt **Christus war ein blosser Mensch/ Fleisch vom Fleisch.** Sie gestehen nicht/ das Joannes die ewige Gottheit Christi behauptet/ sondern nur eine erschaffene Gottheit. Wenn Joan. 20. v. 31. **Jesus ein Sohn Gottes** genennt wird/ wenden sie ein/ auch Adam heisse ein Sohn Gottes Luc. 3. v. 38. Wenn er 1. Joan. 5. v. 20. genennt wird **der warhafftige Gott** sagen sie/ ein anders sey der wahre Gott ja der wesentliche Gott/ ein anders der warhafftige Gott: jenes möge auf das Wesen gehen/ dieses gehe auf die Eigenschafft weil Christus warhafftig/ ohne Lügen erfunden worden/ welche distinction selbst Sanden billiget/ da er inter veram & veracem Ecclesiam distinguiret S.B.f. p. 153. Den Spruch Rom. 9. v. 5. lesen sie gantz anders als wir/ und beruffen sich so gar auff Erasmi Distinction, also: **Christus komt her aus den Vätern nach dem Fleisch. Gott sey gelobt über alles in Ewigkeit** ꝛc. So meinen sie denn/ seyn diese und dergleichen Sprüche keine Kern Sprüche wieder sie/ vielmehr streiten für sie/ wieder uns/ folgende ihre Haupt und Kern Sprüche. Joan. 14. v. 28: **Der Vater** (quà Pater) **ist grösser denn Ich** (quà Filius) c 17. v. 3. **das ist das ewige Leben/ daß sie dich/ Vater/ daß du allein** (in oppositione Filij) **wahrer Gott bist/ und/ den du gesand hast/ Jesum Christum/ erkennen:** 1. Cor. 8. v. 5. sq. **Wiewol es sind/ die Götter genent werden/ es sey im Himmel oder auf Erden/ sintemal es sind viel Götter und viel Herren: so haben wir doch nur einen Gott/ den Vater/ von welchem alle dinge sind/ und wir in Ihm: und einen Herrn Jesum Christ/ durch welchē alle dinge sind/ und wir durch Ihn.** Sehe da/ sagen sie/ hie wird der einige Gott Christo außdrücklich entgegen gesetzt. Wie auch noch Matth. 19. v. 17. Marc. 10. v. 18. Luc. 18. v. 19. da Christus sagt: **Was heißestu mich gut? Niemand ist gut/ denn der einige Gott.** Daß denn Christus nicht wahrer Wesentlicher Gott gewesen/ sondern nur Gott/ Gottes Sohn/ &c. genennt worden/ beweisen sie aus Luc. 1 v. 32. **des Nahmen soltu Jesus heißen/ der wird groß und ein Sohn des Höchsten genennt werde.** Daß er nur ein gemachter Gott sey beweisen sie aus Apost. Gesch. 2. v. 36: **So wisse nu das gantze Haus Israel gewiß/ das Gott diesen Jesum/ den ihr gecreutziget habt/ zu einem HErrn und Christ gemacht hat** &c. Wie wil hie Sanden zu recht kommen? Wie wil er aus der Schrifft allein erweisen/ daß die von ihm angeführte/ nicht aber die von seinen Wiedersachern angegebene Sprüche die rechte Kern- und Haupt-Sprüche von Christo seyn? So viel weiß ich/ daß Drejer Sen. durch die Wittenbergische Doctores und ihre Schrifft Disputation zum

on fast zum Socinisten worden wäre/ wenn er nicht durch des Georgij Calixti anderweit angetroffene Disputation de autoritate Ecclesiæ abgeführt wäre von dem Principio: die Schrifft allein ist gnugsam alle Glaubens Lehren zu entscheiden. Ich hab dis aus Drejers eigenem Munde gehört/ ohn zweifel wißens auch andre. (3) Wir werden in H. Schrifft selbst nicht allein auff die Schrifft/ sondern auch auff andre Principia gewiesen denn die H. Väter darum annimmen. Wer euch hört/ der hört mich/ spricht Christus zu den Aposteln Luc. 9. v. 16. Wer die Kirch nicht hört der sey dir wie ein Heyd und Zölner Matt. 18. v. 17. Die Kirch ist ein Pfeiler und Grundfest der Warheit/ [illegible] stehet 1. Tim. 3. v. 15 &c. *Neq; v. ex Scripturis peti possunt omnia* sagt Epiphanius Hær. 61. Apostolicorum, num. 6 Und Basil M. in Reg. brev: *Eorum quæ apud nos in usu sunt vel rerum vel verborum, alia distinctè tradita sunt in Divina Scriptura, alia prætermissa.* Lutherus selbst gestund § præced. daß so gar der vornemste Artickul des Glaubens von der H. Dreyfaltigkeit auß der H. Schrifft allein nicht möge von jederman erkant werden. Eben das gestehet er anderwerts von viel andern Articuln. Von der Kinder-Tauff spricht er im Brieff von der WiederTauff T. 4. J. G. f. 330. a. Das ist wahr/ es schleust nicht starck gnug mit Sprüchē/ daß du die Kinder Tauff drauf möchtest anfahen bey den ersten Christen nach den Aposteln &c. Von dem Glauben der Kinder/ den Lutherus lehrt/ nach ihm die meisten Lutheraner/ sagt er eben daselbst fol. 329. a: Daß die Kinder glauben/ das können wir auch mit keinem Spruch beweisen/ der so hell und klar herauß sage mit solchen oder dergleichen Worten: Ihr solt die Kinder tauffen/ denn sie glauben auch. Wer uns auff solche Buchstaben zu beweisen dringet/ dem müßen wir weichen und gewonnen geben/ wir finden sie nirgend beschrieben. Aber/ setzt er hinzu/ fromme vernünfftige Christen begehren solchs nicht; Die zänckische halsstarrige Narren thuns/ auff daß sie klug gesehen werdē. De formâ Consecrationis, von dem nötigsten wesentlichen Stück in Handlung und Wandlung des H. Abendm &c. sagt er im Bekantn vom Abendm. T. 3. J. G. fol. 447: Wenn aber jemand sagen würde: Christus hats nicht geheißen diese Wort zusprechen im Abendmahl: das ist mein Leib. Antwort/ daß ist wahr/ es steht nicht im Text dabey: Ihr solt sprechen: Das ist mein Leib; auch keine Hand dabey gemahlt/ die darauff zeige. Aber laß sie (die Calviner/ von denen er redet) so keck seyn/ wer sie

wollen/ daß sie solche Wort außen/ und für ungeheißne Wort ans stehn laßen denn es steht auch nicht dabey im Text. Ihr solt sprechē. Nehmt und eßt Item es steht nicht dabey: Ihr solt das Brod nehmen und segnen &c Laß aber sehn/ wer so kühn seyn wil und sagen/ man solle kein Brod nehmen und segnen/ oder solle nicht sprechen: Nehmt und eßt. Im ersten Bekänt. vom Abendm. ibid. fol. 62. a. b. disputirt, ja beweist er weitläufftig wieder eben die Calviner: es sey nicht nötig/ daß alles in der Bibel stehe. Den Lutherischen Praxin antreffend/ ô wie viel Lehren haben die Lutheraner in ihren Kirchen/ die sie nicht aus H. Schrifft/ als nur durch eine/ offt sehr gezwungene Folge heraus bringen; Und verrahten sie sich nicht selbs/ wenn sie in Formirung statûs controversiæ des eigentlichen Streits/ gestehn/ nicht alle Glaubens Puncten stehn in H. Schrifft expressè seu explicitè, mit außdrucklichen Worten/ viel nur implicitè, mussen heraus geschlossen und gefolgert werden. Was ist das anders/ als gestehn: in H. Schrift seyn nicht alle Glaubens Lehren so außdrucklich und klar verfaßt/ daß sie keines andern Principij, Beweißthums oder Erklärung/ nötig hätten? und was lehren doch die Römische wol anders? Erweisen sie nicht alle Streitigkeiten aus H. Schrifft theils mit außdrücklichen Worten/ theils durch Folgerenen die gewis viel richtiger und deutlicher sind als der Lutheraner? Bellarminus behauptet nur das/ wie aus dem von Sanden selbst angezogenen l. 4 de V. D. c. 3. oben geschehn: *Non contineri expressè totam doctrinam necessariam sive de fide, sive de moribus.* Und Costerus in Enchirid: c. 1. p. 46. sqq. sagt: *Sacræ literæ non omnia continent Religionis mysteria explicitè.* In eben diesem Absehen lehrt Stapletonus in Relect. princip. fid. controv. 5. q. 5 a. 1. p. 554. sq. *Verè dici potest, Sola Scriptura ad omnem fidem tenendam sufficit. Omnia ad fidem necessaria in Scripturis comprehendi verum est & Patres docent.* Welche Wort eins theils Drejer selbst Disp. 3. cont. Pontif. de suffic. Script. p. 53. anführt: ob wohl in verstümmelter Meinung des Stapletoni, denn derselbe nicht sagt: *Solùm in Semine & radice omnia ad fidem necessaria contineri, quando docetur expressè quæ sit vera Ecclesia,* sondern hinzusetzt: *in consequentijs omnia ad fidem necessaria in Scripturis comprehendi,* welchs Drejer c. l. dissimulirt. So ist denn davon kein Streit: ob nicht alles in H. Schrifft gelehrt werde/ was zum Christlichen Glauben und Leben gehört; sondern: ob man diese Glaubens und Lebens Lehren in dem mündlichen Wort Gottes oder Lehr der Kirchen nicht viel

Deutlicher

Deutlicher finde/ und ob man desfals das mündliche Wort Gottes/ die Lehr der Kirche/ nicht neben dem geschriebnen Wort pro regula fidei & morum, annehmen müß? Gewis/ Folgereyen müssen durch ander Principia erwiesen werden/ wenn jelbe zumal das Gegentheil nicht zugiebt sondern streitig machet/ dergleichen daß viel in Theologiâ vorkommen/ auch Musæus gesteht und sein Respondens Matth. Sylv. Crabe Disp. *An Conclusiones ex unâ propositione revelata, & altera evidente, aut ex duabus revelatis per evidentem consequentiam deductæ sint de fide?* Stat initio: *Affirmativa in nostris Ecclesijs eò minus habet dubitationis, quo nobis constat certiùs inter præcipua Christianæ fidei dogmata reperiri non nulla quæ nec in verbo Dei revelato aliter, quàm per modum Conclusionum continentur, nec alia de causa sub assensum fidei cadunt, quàm quod proxime ex alterutra aut utraq; præmissa revelata, remotè a. ex revelatione Divina tanquam ex ratione assentiendi ultima dependeant.* Und bald hernach: *Pleraq; fidei capita, quæ nos* (Lutheranos) *inter & illos* (Pontificios) *in controversiam veniunt, expressis aut æquivalentibus verbis in Scripturis Sacris haud leguntur, sed per consequentiam exinde deduci oportet.* Er gesteht: die vornemste und meiste Glaubens-Puncten die zwischen Catholischen und Lutheraner streitig/ stehen nicht außdrücklich in H. Schrifft/ sondern bestehen in Folgereyen. Wie kan den zwischen diesen Parteyen die Schrifft allein gnug seyn? Heben die Römische ihre Folgereyen vor richtig an/ so achten die Lutheraner selbe dennoch unrichtig; Vielmehr aber schätzen die Römische der Lutheraner Folgereyen gantz unrichtig. Wer ist hie nun Schiedsman? Was für ein Principium probandi gilt hie? Setze mein Sauben/ welchs du wilt/ so mustu dennoch gestehn/ daß die Schrifft allein nicht gnug ist alle Glaubens Streitigkeiten abzuthun. Es lohnt anzuführen des Lutherischen Frizij Worte ex Considerationibus Politicis consid. 10. num. 1 beym Musæo in utili Curiositate c. 28 p. 607: *Religio nostra constat non ex infinitis sed certis articulis fidei. Horum probationem desumimus aut ex textu S. Codicis exerto, aut ex consequentia, quæ dictante rectâ ratione aliter deduci non potest. In sensu dubio NB consulimus orthodoxam & piam antiquitatem, consensum Ecclesiæ priscæ & infucatæ ferè* (cur non semper & ubiq;) *sequimur, & cum illa conspiramus* (utinam!) *Deniq; ad libros recurrimus symbolicos, ita vides, quod sit fundamentum nostræ fidei? 1. S. Scripturam. 2.*

Consensum Orthodoxæ & antiquæ Ecclesiæ 3. Libros Symbolicos unanimi consensu in omnibus Ecclesijs Evangelicis receptos &c. Fritz setzt nicht allein die Schrifft/ er setzt zwen andre Principia hinzu. Sanden gibt auch mehr Principia an/ wie wir §. seq. sehn werden. Was wendet er dann in des ein? S. Bf. p. 202. folgert er aus 2. Tim. 3. V. 16: **welche Schrifft nicht allein die Menschen von Kind auff unterweisen kan zur Seeligkeit durch den Glauben an Christo Jesu/ sondern auch Nutz ist zur Lehre/ zur Straffe/ zur Beßerung/ zur Züchtigung in der Gerechtigkeit daß ein Mensch Gottes** (Lehrer) **sey volkommen/ und zu allem guten Werck geschickt/ die ist Volkommen und zureichend die Anweisung zugeben zur Seeligkeit. Die H. Schrifft ist also beschaffen.** E. Antw. Ignor. El. Ich wil Sanden mehr zugeben als er verlangt. Ihm heist alle collectivè so viel als gantz; Alle Schrifft so viel als die gantze Schrifft/ drum folgert er: die Schrifft (zusammen genommen) ist also beschaffen. E. Ich aber weiß/ das Paulus das Wort Alle nicht nimt Collectivè von der damaligen gantzen Schrifft; sondern allerdings distributivè von jedem Theil ja/ wie die Lutheraner es in andern Controversien recht erklären/ von jedem Spruch der Schrifft/ und folgere: E. **ist jeder Theil ja jeder Spruch der H. Schrifft zureichend Anweisung zugeben zur Seeligkeit/ zur Lehre zur Straff/ zur Besserung.** Ich lobe deßfals die Prediger/ die in ihren Predigten aus einem Text den sie etwa erklären/ Lehre/ Trost/ Vermahnung Warnung u. s. w. fürtragen. Noch mehr wil ich zugeben. Ich wil mit den Rabbinen und H. Vätern bekennen: **Es sey kein Titul in der Bibel/ darin nicht grosse Geheimnissen/ Lehre/ Trost &c. verborgen. Aber was folgt endlich aus diesem allem?** E. ist die H. **Schrifft u. ein jeder Spruch/ ja Titul derselben gnugsam völlige Anweisung zugeben zur Seeligkeit? gnugsam/ alle Glaubens Streitigkeiten zu entscheiden?** E. **stehen alle Glaubens und Lebens Lehren so außdrücklich u. klar in H. Schrifft daß man keines andern** Principij **Beweißthums oder Erklärung benötiget?** Diese folge hat Sanden noch lange nicht heraus/ wird sie auch nicht heraus erzwingen. Propositiones indefinitæ sind nicht fort Universales, vielmehr ist der gantze Spruch Pauli wieder ihn. (1) ist gewiß/ das Paulus hie nicht rede von der gantzen Schrifft wie wir sie heutigs Tages haben. A u N. T. sondern allein von der Schrifft/ die Timotheus von Kindauff gelernet; v. 15. d. i. von der Schrifft des A. T. allein. *Multum prodesse significat, V. Testa-*

menti

menti habere notitiam. Ipsas n. Sacras literas dicit, quæ Christi personam insinuant & incarnationem ejus ad salutem hominum redimendam declarant &c. sagt Ambrosi. Comm. h. l. Wer wolte aber sagen/ daß die Schrifft A. T. allein gnugsam oder zureichend/ alle Glaubens Lehren/ ohn Hülffnehmung einigs andern Beweißthums oder Erklärung/ zuentscheiden? Daß wäre je die Schrifft N. T. als unnötig oder überflüßig angeben/ die aber alle zu Erklärung des A. T. höchst nötig seyn bekennen. (2) handelt Paulus in allen vorgemelten Worten nicht von denen Glaubens Streitigkeiten ingemein/ sondern/ wie Ambrosius lehrt/ von dem Glauben Christi/ deßen Persohn und Menschwerdung: in welchem Artickul auch das A. T. einen Gottes Menschen/ nicht einen Lehrer allein/ sondern jeden/ der sich Gottes Geist regiren läst/ an- und unterweisen könne. Chrysostomus h. l. erklärts von der Christlichen Klugheit/ wie man sich in Gottes Gerichte schicken solle/ der den Gottlosen offt überhand gibt/ die Fromme aber verfolgen läst/ darin freylich auch die Schrifft A. T. vergnüglich/ ja zur Seeligkeit einen jeden Gott ergebenen Menschen unterweisen kan. Gesetzt aber/ es handle Paulus von allen Glaubens Lehren ins gemein/ so viel deren zur Seeligkeit nötig/ gesezt auch/ nicht gestanden/ er rede nicht allein von der Schrifft A. sondern auch N. T. ist je das nicht wieder uns/ die wir gern gestehn/ daß alle Glaubens Lehren in H. Schrifft enthalten seyn/ wo nicht mit außdrücklichen Worten/ doch durch Folgereyen: nur davon streittende/ ob nicht eben darum/ weil viel aus H. Schrifft bloß durch folgereyen kan geschloßen werden/ noch eine andere/ gewisse Regul/ außerhalb der Schrifft seyn müsse/ darnach man sicher schlüsse. So viel mehr/ weil (3) Paulus nicht sagt/ daß die H. Schrifft davon er redt/ durch sich selbst/ u. allein/ gnugsam sey/ den Gottes Menschen volkommen zumachen/ Timotheo auch nicht befihlt an der Schrifft allein sich zuhalten/ oder aus derselben allen Streit zuheben/ allen Glauben zuerlernen/ oder auch heraus zuklauben; vielmehr v. 14. ihm recommendirt *Depositum*, die ihm *à Deo per Apostolum* juxta Hieron. Comm. h. l: Vertrauete Lehre: **Du aber bleibe in dem/ das du gelernet hast/ und dir vertrauet ist/ sintemahl du weist von wem du gelernet hast.** Daben gibt er ihm frey/ das gelernete gegen die von Jugend auff ihm bekantgemachte Schrifft zuhalten/ ihn versichernd/ er werde nichts in Christlicher Lehr finden/ was nicht in H. Schrifft gegründet. In summa, es wird nebst der Schrifft eines *Depositi*, **einer Vertrauten Lehr** gedacht/ die zwar mit der H. Schrifft einstimmig/ doch nicht die Schrifft selbst sey. Pr. P. 15. SBf p. 201. sq. fügt Sanden auch an den Spruch Augustini l. 2. de

Doctr. Christ. c. 9. *In his, quæ aperte in Scripturâ posita sunt, inveniuntur illa omnia, quæ continent fidem moresq́ vivendi.* S. Vi. p. 201. setzt er hinzu die Wort Tertull. c. Herm. c. 23. *Adoro Scripturæ plenitudinem &c.* It: Basilij M. in Expos. fid: *Manifesta prolapsio à fide, & superbiæ crimẽ est, aut repudiare aliquid eorum, quæ scripta sunt, aut superinducere quicquam non scriptum.* It: Vincent: Lir: *Perfectus est Scripturæ Canon sibiq́ ad omnia satis superq́ sufficit.* It: Athanas: *Ad Veritatis indicium Scripturas divinitus datas sufficere.* Dergleichen führt er mehr an p. 257. sq. Antw. Diese Sprüche sind gar nicht wieder die Römische/ welche eben das mit eben den Worten lehren/ und führt Stapleton c. l. p. 552. auch an August. l. 3. c. Petil c. 6. *Si Angelus de cœlo vobis annunciaverit, præterquam quod in script. Legalibus & Evangelicis accepistis, anathema sit.* Cyrillus l. 12. in Joh: ult: *Non omnia quæ Dominus fecit; conscripta sunt, sed quæ scribentes tam ad mores quàm ad dogmata putarunt sufficere.* Endlich das Geständnis Chrisostomi hom. 3 in 2. Thess. 2: *Quæcunq́ necessaria esse ex divinis Scripturis:* Aber Sanden muß allzeit die distinction beybehalten: **Etliche Lehren können aus H. Schrifft mit ausdrücklichen Worten/ etliche nur durch Folgereyen behauptet werden.** So denn wird er eben dieser Lehre andre Wort: Z. E. des Tertulliani, droben § 7; und Basilij M. hôc § 9. angeführt mit diesen consiliren können. Noch besser wird diese Conciliation von statten gehen wenn er die § sq. anzuführende Patres beachten wird/ zu sei haus Bellarm. l. 4 de V. D. c. 11 den eigentlichen Verstand dieser und anderer Väter Oerter bemercken.

§. 10. Die fünffte und sechste Auflage ist nun von den Traditionibus non scriptis **von dem ungeschriebenen mündlichen Wort** welche Sanden Menschen Satzungen nent: Die **Römische/** sagt Er/ **flicken der H. Schrift ertichtete Menschen Satzungen an und wollen sie mit derselben** pari pietatis affectu veneriret ja ihr **vorgezogen wissen** dieses zwar die **Päpstliche** dogmata **zubehaupten.** Antw. Bißher hat Sanden gelogen/ die lügt und lästert er/ ja/ da er hieraus die Röm. Lehrer zu falschen Propheten machen und Verläugern will. Prostituiret er sich greulich. Er lügt/ daß die Römische der H. Schrifft ertichtete Menschen Satzungen aufflicken/ gleichachten/ so gar vorziehen: denen sie gewiß von Hertzen gram sind/ um keines dings willen so sehr die Lutheraner und andre Sectirer fliehende/ als weil selbe die Göttliche

Warheit

Worten hindansetzend/ an ertichteten Menschen Satzungen hangen/ und die als seyn sie in H. Schrifft gegründet/ fälschlich angeben. Er lästert (1) da er die Apostolische/ ja Göttliche Traditiones und Schrifft Erklärungen ertichtete Menschen Satzungen nennt/ und kan man auch aus diesen Klauen das Thier erkennen/ was vor Ehrerbietung es dem Wort Gottes anthue: Das zuvor denen Catholischen anrichtete/ sie redten verächtlich von dem geschriebenen Wort Gottes. (2. Da er tadelt; daß wir das ungeschriebene Wort Gottes eben so hoch achten/ als das geschriebne/ gerade als wenn nicht beydes Gottes Wort/ oder als wenn die Schrifft und Buchstaben dem Wort Gottes etwas Krafft zusetzen möchte/ und es nicht ein Wort Gottes wäre/ welchs geredt u. gehört; gelesen u. geschrieben wird. Derhalben die Catholischen dem Wort Gottes nichts nehmen/ und ohn das Wort Gottes nichts glauben/ und geschicht ihnen beschwerlich/ daß sie das Wort Gottes für ungnugsahm oder mangelhafft halten und sich daran nicht gnügen laßen sollen: sondern wahr/ daß die Lutherische GOtt in sein Zungen und Allmacht greiffen/ u. Ihn nicht mehr oder weiter dann im beschriebnen Wort/ auch nicht ferner dann ihrer vernünfftigen Glos gemeß/ ein wahren Gott seyn und gelten laßen/ aber anders/ was durch den H. Geist geredt gepredigt oder gesagt wird/ untüchtig halten und verwerffen/ gleich alß wann kein ander als das beschriebene Wort wäre/ u. entweder alle gepredigte Wort der Aposteln u. Propheten in der Bibel auffgeschrieben/ oder das gepredigt und nicht auffgeschrieben Wort ungöttlich/ und unwarhafft seyn solt/ welches schrecklich zu hören. Daß aus solcher Ursach gar nit die Catholische/ sondern die Lutherischen das Wort Gottes ihres Gefallens wahr und falsch machen und nit alles/ sondern nur ein Stück davon/ was und wieviel ihn beliebt/ in Glaubens Sachen gelten laßen/ aber sonsten sich über Gottes Wort u. des H. Geistes Weißheit in der Kirchen zu meistern außverffen/ und witziger dann alle von fünffzehn hundert Jahren gewesene Kirchen seyn wollen/ sagt gar wol Margg. Jacob c. 1 f. 35. sq. Prostituirt sich Sanden denn nicht greulich und abscheulich/ wenn er uns über Gotts Wort zu falschen Propheten oder Katzern machen wil/ das er nicht hätte thun müßen/ gesetzt wir steckten dem Wort Gottes auch Menschen Satzungen an. Er solte desfals fleißig beachtet haben/ die oben §. 5. angeführte Wort Calixti: *Non satis sufficienter detestati & abominati sib. videntur (Pontificios,) nisi*

hæreses

hæreseos eos condemnent, & ut justè condemnasse videantur, confecisse sese rem arbitrantur S. Pauli suffragiô, Galat. 1. 8. Nempe Hieronymus ad h. l. istam Pauli sententiam facere inquit contra omnes hæreticos, qui Traditiones Apostolicas mutare conantur. At hoc NB non conantur Pontificij, novas suas non scriptas Traditiones superinducentes. Non n. mutant Pontificij istis suis additamentis traditiones Apostolicas, nec tollunt Evangelicam veritatem, sed iis omnibus inconcussis relictis, plus quàm tradiderunt Apostoli, tradunt illi: & talia quidem tradunt, quæ quamvis ab ipsis Apostolis non sint tradita, non tn. mutant Traditiones Apostolicas; & quamvis ad Evangelicam Veritatem sint impertinentia, non tn. eidem sunt contraria &c. Er solt weiter beachten desselben Wort c. l n. 198 p 151. da er Ihnen zum einer macht: *Falsum est, Pontificiorum Traditiones non scriptas, esse contra Scripturam, sic ut per illas tollatur aut evertatur veritas aliqua principalis in Evangelio asserta* Conf. n. 200. p. 153. n 209. p. 161. n: 212. p. 165. n. 215. p. 167. sq Daß wir Catholische dem Wort Gottes erdichtete Menschen Satzungen anflicken, gleichachten/ ja vorziehen sollen/ sol so lang eine Lüge heissen/ biß Sanden einen einzigen Punct beweise/ den wir vor eine Apostolische ja Göttliche Satzung ausgeben/ da er von blossen Menschen/ nach der Apostel Zeiten/ erfunden worden. Zwar sagt er S. Vs. p 255: Die Satzungen der Apostel kommen mit den Päpstischen *Traditionibus* so überein/ wie Licht und Finsternis p. 263 die Papisten mögen zusehn/ wie sie ihre neue und der alten Kirch unbekante Redens Arten *de Purgatorio, Transsubstantiatione, Concomitantia* und dergl. mehr/ dadurch zugleich neue und vor dem unerhörte dogmata eingeführt worden/ verantworten. Endlich p 264 setzet hinnach man verstehe durch die Apostolische Tradition nichts minder als das Bekäntnis und die Außlegung der alten Kirch/ blos des Bapsts Decreta &c. Aber das sind bloße lose Wort/ wie wir drunten jedes an seinem Ort sehen werden. Weiß Sanden nichts gründlichers als das/ oder was etwa Chemnitius, der Vater dieser Lügen/ Lutherus derselben Gros-Vater/ und unterschiedne alte Ketzer derselben älter/ und uhrälter-Väter/ bißher vorgebracht so wird er wohl ein Lügner bleiben. Man besehe eins theils Bellarm. l. 4. de V D. c. 3 §. *Nunc ad mendacia veniamus* &c. Daß aber etliche göttliche Traditiones non scripta, Satzungen durch

Christum

Christum und die Apostel neben der H. Schrifft müßen gestanden werden/ dem geschriebnen Wort gleich zuachten/ erhellet allerdings aus 2. Theſſ. 2. v 15: So steht nu lieben Brüder und haltet an den Satzungen/ die ihr gelehrt seyd/ es sey durch unser Wort oder Epistel. *Hinc patet, quòd non omnia per Epistolam tradiderint, sed multa etiam sine literis. Eadem v. fide digna sunt tam illa quàm ista. Itaq; Traditionem quoq; Ecclesiæ fide dignam putamus. Traditio est, nil quæras amplius,* commentirt Chrysost. h. l. und setzt hinzu/ was auch nu die Lutheraner trifft: *Ostendit hîc, multos à Traditionibus istis fuisse dimotos.* Hieraus ist offenbahr/ sagt er/ daß die Apostel nicht alle Lehren durch Schrifft übergeben/ sondern auch ohne Schrifft. Doch sind so diese so jene gleich zuglauben/ und halten wir auch desfals die Tradition der Kirch glaubwürdig. Ist etwas eine Tradition, frag nichts weiter. Und deutet hie der Apostel/ daß viel von solchen Traditionen sich abführen laßen. Vorm Chrysostomo erklärt diesen Spruch Basilius M. eben so/ zugleich die Wort 1. Cor. 11. v. 21. l. de Spir: S. c. 29. mit und argumentirt recht Päpstisch/ Catholisch: *Apostolicum arbitror esse, etiam in non scriptis Traditionibus perseverare. Laudo n. inquit, vos, quòd omnia mea meministis, & quemadm. tradidi vobis, traditiones continetis. Et: Obtinetis Traditiones, quas accepistis sive per sermonem sive per Epistolam.* Das halt ich Apostolisch/ auch auff denen unbeschriebnen Satzungen bestehn: denn es sagt der Apostel 1. Cor. 11. v. 2. Ich lob euch lieben Brüder/ daß ihr an alle meine Lehren gedenckt/ und meine Satzungen/ so wie ich sie euch übergeben habe/ behaltet/ u. 2. Theſſ. 2. v. 15: Haltet an den Satzungen/ die ihr gelehrt seyt/ es sey durch unser Wort/ oder Epistel. Auch Epiphan. Hær. 61. (Apostolicorum) num. 6. p. 511. macht so auß diesem/ so aus andern Orten/ den Schluß: *Traditione quoq; opus est. Neq; n. ex Scripturis peti possunt omnia. Id circo alia Scriptô, traditione alia Sanctissimi Apostoli reliquerunt. Quod ipsum ita Paulus affirmat: Quemadm. tradidi vobis. Item alio loco: Ita doceo, & ita tradidi in Ecclesiâ. Item: Si meministis, nisi frustra credidistis.* Man hat neben der Schrifft auch der Tradition nötig: denn nicht alles mag man aus der Schrifft herholen. Drum haben die H. Apostel etwas in Schrifft/ etwas in Tradition hinterlaßẽ

Welchs Paulus also bekräfftiget 1. Cor. 11. v. 2. Wie ich euch übergeben habe. Vnd c. 4. v. 17. Also lehre ich/ und also hab ichs in der Kirch übergeben. c. 15. v. 3. Wo ihr dran gedenckt/ es sey denn ihr hättet umsonst geglaubt ꝛc. In Concil: Oecumen. 8. Constantin. 4. Can. 1. heists *Tenere Traditiones, quas accepimus, sive per sermonem s. per Epistolam Sanctorum, qui antè fulserunt, Paulus apertè admonet.* Vnd Theophilact: in 1. Cor. 11. sagt *Ex eo, quod ait: Quemadm. tradidi vobis. Traditiones continetis: perspicuum fit, quod haud pauca sine scriptis tradiderint, & ipse & reliqui Apostoli.* In 2. Thess. 2. *State & tenete Traditiones. Vel hinc perspicuum est, quod pleraq; etiam sine scripto per sermonem, h. e, vivâ voce, tradiderunt, non solùm: per epistolam: similiter a. & hæc & ista fide digna sunt,* &c. Oecum. in 2. Thess. 2. *state & tenete Traditiones. Et sine scripto & scriptis tradiderunt Apostoli. & utraq; digna sunt, quæ serventur. Itaq; non scripta Ecclesiæ Traditio observanda est.* So erklären die H. Väter die Wort Pauli/ und ist keiner/ der wider diese Erklärung das einwende/ was Sanden S. Vf. p. 255. Dazumahl/ als der Apostel an die Thessalonicher schrieb/ hatten diese die andre Schrifften des N. T. noch nicht/ welche hernach ihnen allen Vnterricht gegeben. Vielweniger spotten sie. Vnd wie reimt sich diese Folgerey: Paulus hatte dazumahl noch nicht alles an die Thessalonicher geschrieben. E: ist das/ was er nicht geschrieben/ aus unbeschriebnen Satzungen zu holen? E: sind die Lehrsätze nicht in den andern hernach ausgekomnen Schrifften zufinden? Sage nu Sanden/ er/ nebst andern Lutheraner/ lasse die H. Väter gelt/ und wollen in keinem Stück selber einhelligẽ Consens widerstreben. Aber vielleicht hat er noch keine völlige Demonstration, weil noch nicht alle Väter angeführt seyn? Zwar dörfts dessen nicht/ weil je der/ Sandio sonst beliebte/ Cassander Præfat: in Consult: de A. C. p. 8. sagt: *Neq; necesse est seq; omnium vel certè multorum sententias proferre: id n. esset infinitum: sed unum aut alterum non nunquam afferre sufficiet, in quo communis totius Ecclesiæ sententia declaratur.* Doch weil auff diese Proposition viel ankomt/ und selber deutliche Erweisung denen Lutheranern die Augen öffnen dörffte/ Sandens Lüge zuerkennen/ da Er sagt/ sie in keinem punct der allgemeinen Kirchen Lehr sich wiedersetzen/ will ich sie noch etwas weiter außführen. Dionys. Areop. de Eccles. Hier. sagt: *Primi illi nostri Sacerdotalis muneris*

Decus,

Duces cum ex summa supersubstantialiq; Deitate ipsi Sancti muneris plenitudinem percepissent, & id ipsum deinceps proferre & propagare à Divina bonitate missi essent, ipsiq; posteros ad Divina provehere affatim cuperent, visibilibus signis cælestia Sacramenta texerunt, atq; in ijs, quæ nobis sunt familiaria, summa illa & supersubstantialia partim scriptis, partim non scriptis institutionibus suis (juxta quod sacræ definiunt leges) nobis tradiderunt. Papias l. 4. *Ex his, qui recordatione renovant ea, quæ sunt à Domino per fidem tradita, & ab ipsa Veritate profecta, voluptatem capio. Si quis Presbyter mihi fortè occurrebat, qui cum Apostolis conversatus fuisset, dicta Apostolorum ab eo diligenter sciscitabar. Neq; n. ea, quæ ex libris petebantur, tantum mihi subsidij allatura existimavi, quantum ea, quæ acceperam ex hominum voce & sermone, qui adhuc in vita manebant.* Irenæus in dem von Sanden Pr. p. 56. angezog. tractat. l. 3. c. 4 *Non oportet adhuc ap. alios quærere Veritatem, quam facile est ab Ecclesia sumere: cùm Apostoli quasi in depositorium dives, plenissimè in eam contulerint omnia, quæ sunt Veritatis, ut omnis, quicunq; velit, sumat ex ea potum vitæ: hæc est n. vitæ introitus, omnes a. reliqui fures sunt & latrones. Propter quod oportet devitare quidem illos: quæ a. sunt Ecclesiæ cum summa diligentia diligere, & apprehendere veritatis traditionem. Quid n.? Etsi quibus de aliqua modica quæstione disceptatio esset, nonne oporteret in antiquissimas recurrere Ecclesias, in quibus Apostoli conversati sunt, & ab eis de præsenti quæstione sumere, quod certum & re liquidum est? Quid a. si neq; Apostoli quidem Scripturas reliquissent nobis, nonne oportebat ordinem sequi traditionis, quam tradiderunt ijs, quibus committebant Ecclesias? Cui ordinationi assentiunt multæ gentes Barbarorum, eorum qui in Christum credunt, sine charta & atramento scriptam habentes per Spiritum in cordibus suis salutem, & veterem traditionem diligenter custodientes.* Tertullianus de coron. milit. c. 3. sq. *Quæramus an & Traditio non scripta non debeat recipi? Planè negabimus recipiendam, si nulla exempla præjudicent aliarum observationum, quas sine ullius Scripturæ instrumento, solius Traditionis titulô, exinde consvetudinis patrocinio vindicamus. Deniq; ut à Baptismate ingrediar, aquam adituri,*

 ibidem

ibidem sed & aliquantò priùs, in Ecclesia, sub Antistitis manu contestamur, nos renunciare Diabolo, & pompæ, & Angelis ejus: Dehinc ter mergitamur, amplius aliquid respondentes, quàm Dominus in Evangelio determinavit. Oblationes pro defunctis, pro Natalitijs, annuâ die facimus, frontem Crucis signaculô terimus. Harum & aliarum hujusmodi disciplinarum, si legem expostules Scripturarum, nullam invenies: Traditio tibi prætendetur auctrix, Consvetudo Confirmatrix, & fides observatrix &c. Origines hom. 5. super Num., nach dem er gesagt/ es seyn viel ding in der Schrifft/ deren Geheimnußen und Vrsachen wir nicht begreiffen/ setzt er von dem ungeschriebenen Wort hinzu: *Sed & in Ecclesiasticis observationibus sunt nonnulla hujusmodi, quæ omnibus quidem facere necesse est, nec tn. ratio eorum omnibus patet. Nam quod v. g. genua flectimus orantes, & quod ex omnibus cœli plagis ad solam Orientis partem conversi Orationem fundimus, non facilè cuiquam puto ratione compertum. Sed & Eucharistiæ sive percipiendæ, sive eô ritu, quô geritur, explicandæ, vel eorum quæ geruntur in Baptismo, verborum, gestorumq; & ordinum, atq; interrogationum ac responsionum, quis facilè explicet rationem? Et tn omnia hæc operta & relata portamus super humeros nostros, cum ita implemus ea & exequimur, ut à M. Pontificè (*Christo*) atq; ejus filijs (*Apostolis*) tradita & commendata suscepimus &c.* Eusebius Cæsar. l. 1. Dem. Evang. c. 8: *Moses in tabulis inanimatis, Christus a. in mentibus vitâ præditis perfecta N Testamenti documenta descripsit: ejus v. Discipuli ad Magistri sui nutum auribus multorum doctrinam suam commodantes, quæcunq; quidem veluti ultra habitum progressis à perfecto ipsorum Magistro præcepta fuerant, ex ijs qui capere poterant, crediderunt: quæcunq; v. iis convenire arbitrabantur, qui animas adhuc affectibus obnoxias gererent, curationisq; indigentes, ea ipsi, ad imbecillitatem multorum se demittentes, partim literis partim sine literis quasi jure quôdam non scriptô servandæ commendarunt.* Contra Marcellum Episcopum Anciran: *Ecclesia à finibus terræ usq; ad fines ex divinis Scripturis testimonia ex non scripta traditione confirmat.* Athanas. ep. ad omnes Orthodoxos, cum per Arianos persecutio fieret: *Non novitia, non nùpera res est Cano-*

num Eccesiasticorum institutio, sed à primis usq; Patribus per manus tradita est & fundata in Ecclesiis: neq; nunc tandem fides suum initium sumpsit, sed ab ipso Domino operâ Discipulorum in nostram usq; ætatem propagata est. Hilarius ad ps. 2: *Moses, quamvis V. Testamenti verba in literis condidisset, tn. separatim quædã ex occultis legis secretiora mysteria 70 Senioribus, qui Doctores deinceps monerent, intimaverat, cujus doctrinæ etiam Dominus in Evangeliis meminit. &c.* Basil. M. de Spiritu S. c 27: *Dogmata quæ in Ecclesia servantur & prædicantur, partim ex conscripta doctrina habemus, partim ex Apostolorũ traditione ad nos delata in mysterio recepimus. Quæ utraq; eandem ad pietatem vim habent & nemo his contradicit, NB qui vel modicam saltem Eccesiasticorum jurium experientiam habet. Si n. aggrederemur non scriptô proditas Consvetudines, velut non magnam vim habentes, rejicere, imprudentes etiam ipsis principalibus Evangelij partibus damnum inferremus, imò potiùs ipsam Evangelij prædicationem ad nudum nomen contraheremus: velut v. g., ut ejus quod primum ac communissimum est, primam mentionem faciam, figurâ Crucis signare eos, qui in nomen Domini nostri J. C. spem habent, quis scriptô docuit? ad Orientem conversos esse nos, dum oramus, quæ Scriptura nos docuit? Invocationis verba, dum ostenditur panis Eucharistiæ & poculum benedictionis, quis Sanctorum Scriptô nobis reliquit? non n. his contenti sumus, quorum Apostolus aut Evangelium mentionem fecit, sed & antè & postea alia quædam dicimus, velut magnum robur ad mysteria habentia ex doctrina scriptô non prodita assumpta. Benedicimus aquã Baptismatis & oleum unctionis, insuperq; ipsum, qui baptizatur, ex quibus Scriptis? nonne à tacita & arcana traditione? ipsam v. olei illitionem quæ doctrina scripta docuit: at ter immergi hominem unde est? Reliqua item quæ circa Baptismi fiunt, renunciare sathanæ & Angelis ejus, ex qua sunt Scriptura? nonne ex hac non publicata & arcana doctrina? quam in minimè curioso ac sollicito silentio Patres nostri conservarunt, rectè illi, more docti, mysteriorum reverentiam ac autoritatem silentio custodiri. Quæ n. ne inspicere quidem fas erat non initiat horum doctrinam quomodo par erat in literis velut in triumpho ostentare Hæc est ratio cur aliqua tradita sint citra scriptum, ut ne dogmatum cognitio neglecta fieret & in contemptum veniret apud vulgus &c.* V. C. 29: &c. Ambrosius strafft etliche Serm. 34 de Quadrages: *Quinquagesimam se facere mentiuntur, cum id neq; divinis literis jubeatur, neq; traditum sit auctoritate Majorum.* Ep 83: *Et scriptura Divina nos instruit & Traditio Majorum.* Epiphanius Hær. 55. (Melchisedec.) n. 3, *Termini præscripti nobis sunt & fundamenta posita, & fidei structura, & Apostolorum traditiones & sacræ literæ & cælestis doctrinæ propagata successio.* Hær, 75. (Aër) n. 8. *Salomon* (prov: 1. v. 8) *Patrem, hoc est unigenitum Deum cum Spiritu S. declarat partim*

scripto partim sine scripto docuisse: matrem v. nostram Ecclesiam decreta quædam habere posse, quæ dissolvi evertiq; nequeunt &c Hieron. Dial. adv. Lucifer. c. 4: *Etiamsi Scripturæ auctoritas non subesset, totius orbis in hanc partem consensus instar præcepti obtineret. Nam & multa alia, quæ per traditionem in Ecclesia observantur, auctoritatem sibi scriptæ legis usurpaverunt &c* Ruffinus l. 2. H E. cap. 9. lobt Basilium M. und Gregorium Nazianzenum also: *Basilius & Nazianzenus solis divinæ scripturæ libris operam dabant, eorumq; intelligentiam non ex propria præsumtione sed & Majorum scriptis & autoritate sequebantur: quos & ipsos ex Apostolica successione intelligendi regulam suscepisse constabat.* Augustinus l. 1. ad inquisit, Januarij c. 1: *Illa, quæ non scripta, sed tradita custodimus, quæ quidem totô terrarum orbe observantur, datur intelligi, vel ab ipsis Apostolis, vel à plenariis Concilijs, quorum est in Ecclesia saluberrima auctoritas, commendata atq; statuta retineri.* Ep. 86. ad Calulan: *In his rebus, de quibus nihil certi statuit Scriptura, mos populi Dei vel instituta Majorum pro lege tenenda sunt.* Ep. 108. ad Seleucian: *Non omnia quæ facta sunt etiam scripta inveniuntur; verumtamen facta esse ex certis documentis probantur.* Cyrillus Alexandr. lib. Apolog. T. I Concil. *Omnes, quibus integrum cor est, illorum (SS. PP.) sententias sequi non detrectant: Quia & ipsi Apostolicâ & Evangelicâ traditione suam mentem cum impleverint, & ex sacris Scripturis Sermonem in fide rectum & inculpatum prænunciarint, mundi fuêre luminaria, sermonem vitæ continentia.* Mehr Väter mag ich nicht anführen/ zumal aus folgenden Seculis, weil davon kein Streit. Wer wil/ lese Bellarm. l. 4. de V. D. n. Coccium P. 1. Thes. 1. 6. a. 32. &c. Aus diesen allen erhellet zur Gnüge (1) Das die H. Väter ins gemein nebst dem geschriebnen Wort Gottes auch ein ungeschriebnes Wort Gottes oder mündliche Tradition geglaubt: und gelehrt/ daß die Kirch beydes von den H. Aposteln empfangen (2) Daß das ungeschriebne Wort oder die mündliche Tradition nicht geringer zuachten/ als das geschriebne/ deßfals das Concilium Tridentinum von Sanden Pr. p. 14. sq. unbilliger Weise/ als lehre es etwas wieder die alte Kirch/ gelästert worden; zugleich: wenn Sanden die Apostolische Traditiones S.Wf. p. 260 geringer wil geschätzt wissen/ alß das geschriebne Wort/ er etlichs Wort Gottes unverantwortlicher Weise verkleinere/ wil nicht sagen/ einen Schreiber oder Drucker über Gott setze/ in Summâ, Gott selbst lästere (3) Daß das ungeschriebne Wort theils eine Erklärung/ sey des geschriebnen Worts/ also mit demselben eins sey/ ja desselben Seele und eigentlicher Verstand: theils ein Zusatz des geschriebnen Worts/ nicht zwar in Glaubens Lehren (ob würden andre Glaubens Artickel durch das ungeschriebne Wort gelehrt/ als in dem

geschriebnen/

geschriebnen/ explicitè, implicitè, enthalten) sondern beyde in denen Sacramentis und deren eigentlichen Verwaltung/ auch in denen Sacramentalibus u. allerhand Kirchen Ceremonien: denn diese eben pflegten die H. Apostel grossen Theils geheim zuhalten/ davon Drejer im Discurs de occultatione mysteriorum, Zeidler in Collegio Controversiar. Kortholt in Silentio sacro. &c. weitläufftig handeln. (4) Daß alle Apostolische Traditiones zuerkennen seyn aus dem Zeugnis und Lehr der Kirchen/ und daß darum der Kirchen Tradition mit der Apostolischen Tradition einerley sey/ folgends wenn ich der Kirchen Consens über einer Strittigkeit für mich bringen kan/ ich als denn der Apostolischen eigentlichen Lehr versichert sey. Das dis alles aber auch/ theils in thesi theils in hypothesi, viel Lutheraner lehren/ ist leicht zebeweisen. Und haben wir schon im §. 9. gesehn/ wie Lutherus die Kinder-Tauff/ der Kinder Glauben/ die wesentliche Handlung des Sacraments/ 2c. nicht anders als aus der Tradition beweisen mögen/ mit außdrücklichen Worten gestehend/ daß man selbe aus H. Schrifft nicht vergnüglich behaupten möge. Noch eins aus ihm anzuführen/ setzt er in der Lehr von der wahren Gegenwart des Leibs und Bluts Christi im Abendmahl wieder die Reformirte die beyde Principia gar schön zusammen/ das geschriebne und ungeschriebne Wort/ beyde von denen Menschen Satzungen unterscheidend/ und außdrücklich gestehend/ wenn schon keine Schrifft wäre/ die Kirchen Tradition schon gnug sey/ über selber Lehr zuhalten. Sonst/ schreibt er im Sendbrieff wieder etliche Rottengeister. Das Zeugnis/ der gantzen H. Christl. Kirch NB wenn wir schon nichts mehr hätten/ sol uns allein gnugsam seyn/ bey diesem Artickul zubleiben/ u. darüber keinen Rotten Geist zu hören noch zu leyden. Denn es fährlich ist/ u. erschrecklich etwas zu hören oder zu glauben wieder das einträchtig Zeugnis/ Glauben und Lehr der gantzen H. Christl. Kirchen/ so von Anfang her/ nu über 1500 Jahr in aller Welt einträchtiglich gehalten hat. Wer nu dran zweifelt/ der thut eben so viel als glaubt er keine Christl. Kirch und verdamt damit nicht allein die gantze H. Christl. Kirch als eine verdamte Kätzerin/ sondern auch Christum selbst mit allen Aposteln und Propheten/ die diesen Artickel/ da wir sprechen/ Ich glaub ein H. Christl. Kirch/ gegründet haben und gewaltig bezeugt/ nemlich Christus Matth. 28: Sihe/ Ich bin bey euch bis an der Welt Ende. Und S. Paulus 2. Tim. 3. Die Kirch Gottes ist eine Seule und Grundfeste der Warheit. Es ist ja nicht so zu schertzen mit Artickeln des Glaubens von Anfang her/ u. so weit die Christenheit

heit ist/ einträchtiglich gehalten/ wie man (auff gut Lutherisch) schertzë mag mit Päpstlichen oder Keyserlichen Rechten oder andern Menschl Traditionen der Väter oder Concilien. Daß so viel deutlicher werde/ die Römische lehren keine Tradition, welche nicht auch die Lutheraner in thesi billigen müßen/ beliebe ein Warheitliebender zubeachten/ daß Chemnitius in Exam Conc. Trid. P. 1. p. m. 119 sqq. siebenerley Traditiones gestehe/ welche auch Sanden aus ihm zu lehren pflegt in seinen Collegijs Theologicis, und die er etwa berührt SBs. p. 259. sqq. (1) nent Chemnitius die H. Schrifft eine Tradition, so weit selbe zuerst mündlich geprediget. (2) Die Lehr der Kirch von zeit zu zeit Z. E. daß vier NB Evangelia seyn/ (3) die mündliche Lehr der Apostel/ welche er gesteht/ daß sie von den H. Vätern/ als von der H. Schrifft unterschieden vorgestelt werde. (4.) Die rechte Schrifft-Erklärung (5) Die Lehren/ welche nur implicitè in der Schrifft stehn. (6) die zusammenstimmung der H. Väter (7) die Kirchen Ceremonien. Zu diesen 7 Gattungen aber können alle Römische Traditiones gebracht werden: denn die achte Gattung/ welche Chemnitius denen Römischen anrichtet/ ist ertichtet/ d. i. erlogen/ nemlich daß sie solten Glaubens u. Lebens Regeln seyen/ welche gar keinen Grund in H. Schrifft haben/ u. darin weder explicitè noch implicitè solten enthalten seyn. Sage nu Sanden/ der Catholischen Traditiones seyn nur flickwerck/ sage er/ die Römische/ da sie Traditiones lehren/ seyn falsche Propheten. Den Reformirten zu liebe will ich noch anführen die Wort ihres Calvini contra Piggium de libro arb. wie die anführt Coccius c. l. p. 780: *Non difficulter inter me & Piggium in hac de Traditionibus contentione conveniri posset, si modò Ecclesiæ traditionem ex certo & perpetuo Sanctorum & Orthodoxorum consẽsu demonstraret: Deinde si ijs simpliciter & candidè uteretur ad veram & germanam Ecclesiæ doctrinam comprobandam &c.* Er verspricht die Traditiones anzunehmen/ welche aus der gantzen Kirch zusammenstimmung für die wahre Kirchen Lehr angeführt werden mögen. So gesteht er ja/ das Traditiones seyn/ und wolte Gott/ so er/ so alle die ihm und seines gleichen folgen/ redten das von Hertzen/ sie würden bald alle Römisch werden/ denn bewahre Gott/ wir eine Tradition alß göttlich angeben solten/ die wir nicht aus der gantzen Kirch zusammenstimmung für lauter wahre und allgemeine Kirchen Lehren behaupten solten. Was einige annoch wieder die Traditiones der Römischen vorbringen/ drauff hat vergnüglich geantwortet Bellarm. c. l. c. 10. 11, 12. Das aber was Sanden etwa excipirt wieder den Spruch 2. Thess. 2. ist schon droben beantwortet/ und

mag er den Ort distingviren/ limitiren/ golsiren/ sieden und braten/ wie er kan/ wir Catholische brauchen der Kunst nicht wieder die klare Schrifft/ u. der H. Vater zustimmung. Wir folgen den H. Vätern: wems gut deucht der folge Sanden: der Tag wirds klar machen/ wer ein falscher Prophet/ Flücker und blinder Leiter gewesen/ u. von wem Christus sagt Luc. 6. v. 39: **Mag auch ein Blinder einem Blinden den Weg weisen/ werden sie nicht alle beyde in die Grube fallen?** Ja das nehmen wir auch dis vorbekant an/ das Sanden gestehn mus/ die Traditiones non scriptæ dienen die Päpstliche dogmata zubehaupten/ Pr. p. 14. und freuen uns des herrlichen zeugnisses. Denn weil wir schon erwiesen/ daß alle Traditiones der Röm. Kirch göttliche Traditiones seyn/ dadurch die Schrift gründlich erklärt und die ware Lehr allein behauptet wird/ folgt je/ daß die Römische Kirch die ware Lehr habe. Heist das nicht aber sich und alle Lutheraner auffs Maul schlagen! So viel mehr nehmen wir der Röm. Kirch Traditiones an/ weil Lutherus selbst gestehn mus/ Gott habe das Papstum dabey viel secula erhalten/ Comm. in Gal. 2. T. 4. J. L. f. 47. a: *Horribilis & infinita est ira* (imò suavis & infinita est gratia) *Dei, quod tot seculis puniverit* (remuneratus sit.) *ingratitudinem & contemptum* (confessionem & Zelum) *Evangelij & Christi in Papistis &c* Eins aber möchte einigen noch bedencklich fallen/ das etl. Catholische die Tradition der Kirch dem geschriebnen Wort vorziehen/ dahin gehört/ was Sanden S.Vf. Vorr. D. fac. 2. aus Eccio vorbringt: **Groß ist die Autorität und das Ansehn der Kirch:** (der Kirchen Tradition:) **daß auch die Geschrifft ihr weicht. Kirch über Geschrift.** Antw. Das Eccius das geschriebne und ungeschriebne Wort gleich achte/ erhellt außm Enchir. de Eccl. prop. 4. p. m 18: *Consectarium est, multò plura Apostolos docuisse, quàm scripsisse, quæ parem cùm scriptis habent autoritatem.* So Er denn etwa sagt/ die Kirch/ d. i. die Traditio der Kirch/ sey über die Schrift/ erklärt Er sich c. l. 1. wie solchs zu verstehn/ neml. (1) ratione Originis, weil Christus nirgend befohlen das Evangelium in Schrift zu verfaßen: wohl aber/ solchs zu predigen (2) ratione antiquitatis & sufficientiæ, weil das ungeschriebne Wort viel älter/ als das geschriebne: denn die Kirch eine zeitlang wol des geschriebnen Worts hat entbehren können/ nicht aber des ungeschriebnen/ auch viel Ding nicht in der Schrift enthalten/ welche doch in der mündlichen Predigt. (3) ratione innotescentiæ, weil man ohn der Kirchen zeugnis nicht einmahl wißen kan/ welchs die wahre H. Schrift sagt/ und Augustinus bekennt: *Evangelio non crederem, nisi autoritas Ecclesiæ me commoveret* (4) ratione immutabilitatis. Weil viel ding in H. Schrift geboten die durchs mündl. Wort dennoch geändert

worden/ als welchs bezeugt/ daß selbe nicht auf ewig/ sondern nur auf eine zeitlang verbinden/ Z. E. die Schrift befielt den Sabbaht/ d. i. Sonnabent zu feyren 2. buch Mos. 20. &c. Die Traditio hat den Sonnabend abgeschafft/ und den Sontag befohlē. Die Schrift/ auch N. T. will ausdrücklich/ man solle sich enthalten vom erstickten u. vom Blut (Apost. Gesch. 15.) die Traditio sagt/ diß Gesetz sey nur auff eine Zeitlang gegeben/ und könne man heutigs Tags beyde Ersticktes und Blut essen &c. Begeht also Sanden fallaciam à dicto secundùm quid ad dictum simpliciter. Die Schrift ist nach Eccij meinung mit der Tradition in gleicher Würde und Ansehn/ nicht aber gleich alt und klar. &c.

§. 12. Die siebende Auflage ist: **Die Papisten gründen ihre Lehr auff Träume.** Antw. Sanden lügt und lästert auch hie. Er lügt/ daß wir unsre Lehren auf Träume gründen: Es ist bißher einanders erwiesen. Er lästert die ungezweifelte Offenbahrungen und Erscheinungen/ die Gott in der Röm. Kirch seinen Heiligen kraft seiner Verheißung/ annoch gibt/ u. die man/ nicht neue Glaubens Artickel zu gründen/ sondern die alte in H. Schrift u. denen Apostolischen Traditionibus schon gegründete/ zu bewehren oder zu erklären (nach der Vermanung des Engels Tob. 12. v. 8. &c.) anführen. Ob er beydes vor Gott einmal verantworten könne/ mag er zusehn. Indeß ist solch Lästern denen Kätzern u. Rottirern nichts neues/ wie Z. E Cyprianus, da er eine ihm geschehene Revelation wider Florentium Pupianum angeführt klagt l. 1. ep. 9. fin: *Quanquam sciam somnia ridicula & visiones ineptas quibusdam videri, sed utiq; illis, qui malunt contra Sacerdotes credere, quàm Sacerdoti. Sed nihil mirum, quando de Joseph fratres sui dixerunt* Ecce Somniator *ille venit & Somniator posteà quod somniaverat, consecutus sit: & occisores & venditores confusi sint, ut qui verbis non credidissent factis postmodum crederent.* Aber Sanden wird vielleicht sagen/ er rede nicht von wahren sondern ertichteten Erscheinungen. Nein Sanden/ nicht das Papstthum/ sondern das Lutherthum ist auff Träume gegründet/ so wie aller falschen Propheten/ von welchen allein Jeremias c. 23. v. 25 32 (vid. Sand. Pr. p. 14. sqq.) red. Höre/ was sagt Käyser/ Maximilian. im Brieff an Papst Leonem X. beym Luther T. 1. J. G. f. 99. sq. b. **Weil man veracht/ was durch Päpstliche** Auctorität **befohlen und geboten ist/ und allein das annimt/ so ungewis/ ja das als untüchtig verworffen und verdamt ist/ so muß gewisslich folgen/ das solche Meister zu weilen gröblich irren/ mit Träumen umgehn und durch die Hülsen sehn. Welchen wir zudancken haben/ daß so eine lange zeit her rechtschafne Lehrer/ von der Kirchen angenommen u.** approbirt, **nicht allein ungelesen**

sind

sind blieben/ sondern derselben etliche auch verfälscht und verstümmlet sind worden &c. Da die Leute meinen/ die Prædicantische Lehr sey in H. Schrifft gegründet/ fehlts doch so weit: selbe des heiligen/ in der H. Schrifft u. Kirch redenden/ Geistes Lehr seyn solte: daß es vielmehr lauter Prædicantische Einbildungen und geistlose Träume/ ja handgreifliche Lügen sind. Worauff fußt wol das gantze Lutertum? Gewis der Luth. Hoffmann. in Lex. Univer. voce Lutherus. gründets aufn võ Staupitz erlognẽ traum den mã so gar in die Lutherische Handbüchlein eingeruckt/ populo ut placerent, quas fecisset fabulas. Scilicet es traumte kurtz vor der Reformation dem damaligen Chur-Fürsten zu Sachsen von Luthero/ daß er mit seiner Feder dem Papst zu Rom die dreyfache Kron rütteln u. schütteln würde/ welcher Traum denn Jhn bewogen Lutherum bey seinem Beginnen zuschützen. Daß dis eine Lüge sey/ erhellet aller dings daraus/ weil bey selbes Chur-Fürsten Leben niemand von diesem Traum gewust/ oder das geringste gemeldt. Lutherus selbst nicht/ der ihn gewis mit grossen/ auch wol rohten/ Buchstaben seinen Tomis würde haben einverleiben lassen/ denen er je wol grössere Lügen/ von seiner Person und Amt/ hat eingerückt/ Z. E. die vermeinte Prophezeyung Johann Huß/ der am Tag seiner Verbrennung gesagt haben soll: **Heut bratet ihr eine Gans/ aber über 100 Jahr wird ein Schwan kommen/ welchen ihr nicht so werdt braten können/** wie man denn eben drum diesem teuren Rüstzeug des Lügen-Geists fast allenthalben einen Schwan beymahlt/ ob auch schon die Lüge noch so handgreiflich ist: Denn nicht zu untersuchen/ ob Luther in Bömischer Sprach ein Schwan oder Schwein: Huß ein Gans oder Gansahr heiße? ja auch daran nicht zugedencken/ das Luther nicht ein Erb-Nahme/ sondern ein aus Hoffart angenommener Pral-Nahme ist/ und daß/ der sich Lutherum ja Lauterum genent/ den Leuten einzubilden/ seine Lehr sey **lauter Weißheit/ lauter Warheit/** von seinem Vater und vor Eltern den Nahmen **Luder** geerbt/ davon Florem. Reimund. und andre zulesen conf. D. Eck beym Luther T. 1. J. G. f. 156. sqq. Vermag ja bißher weder dieser/ S. Luder S. Luther/ noch jemand anders einen einzigen Scribenten auffzuweisen/ der vor der unzeitigen Reformation dieser Profezeyung auch mit einem Wort gedächte? Aus Apostolischer Kirchen Tradition kan selbe auch keiner herholen/ vielweniger aus der H. Schrifft. So bleibts denn eine bloß Lutherische Tradition, und die mag Sanden unter die Menschen Satzungen/ Lügen und Prædicanten Träume zehlen. Aber sind nicht noch mehr dergleichen/ dadurch dem Luthertum aufgeholffen wird? Ich erinre mich/ daß ich in meinen jüngern Jahren gelesen habe die Historiam vom beschrieenen Zaubrer D. Faust, zu Ham-

burg in 4to gedruckt/ darin unter andern auch erzehlt wird/ **wie der Teuffel ge-dachtem Faust/** dieser wiedrum andern/ von Luthero gantz herrliche Prophezey-ungen gestelt/ und wird daselbst so hievon/ so von dergleichen/ viel Wercks ge-macht. Gott erbarm sich doch der blinden Leut! die gelehrte Welt hält die Erzeh-lung vom D. Faust für ein Gedicht: wo dem so/ so ist freylich auch diese Prophe-zeyung eine Lüge. Was sol ich davon sagen das Luther selber erzehlt/ im Buch von der Winckelmeß und Pfaffen Weyhe/ T 6 J. G. f. 82. sqq. seine Lehr habe gros-sen theils ihren Grund aus teuffelischer Offenbarung: Denn der Teufel habe mit ihm in der Nacht von Glaubens Sachen disputirt/ und mit 15 argumenten ihn überfürt/ sein Priestertum/ die Päptische Meß/ &c. seyn unrecht: wodurch er sich denn bewegen lassen die Meß abzuschaffen? Ist das nicht ein schöner Nacht Traum? und besteht dieser wichtige Streitpunct nunmehr nicht auf teuflischen Eingebungen? Da sich Zwinglius im Streit vom H. Abendmal auf die Schrift bezeucht/ welche ihm in der Nacht ein Geist/ von dem er nicht sagen können/ ater an albus ob er weiß oder schwartz/ eingegeben/ machen die Lutheraner den armen Calvinern die Hölle sehr heiß/ das sie solchem Geist trauen: Wie sollen wir den Lutheranern nicht viel ängster machen/ daß sie dem ungezweifelt schwartzen Geist glauben? Die Calviner wehren sich hiemit so gut sie können/ und behaupten/ daß eine Lehr so gut sey als die andre/ d. i./ daß beyde auf Träumen und teuflischen Eingebungen bestehn/ dabey wirs denn auch bewenden lassen/ nur noch eins hin-zusetzend/ damit gleichwol alle Welt wissen Luthers Lehr sey auch nach dessen To-de durch Gesichte und Träume bewehrt. wer da wil/ lese Steph. Prætorij 35. Tractätl. von der güldnen Zeit/ im 2. Theil/ dessen Titul Visiones, **d. i. Ge-sichte eines edlen Knaben/** darin unter andern auch diese gedruckte Lügen (Gesichte solt ich sagen) stehn: selber edle Knabe sey in den Himmel entzückt/ ha-be Lutherum am 6ten Tisch speisend/ in der himmlischen Academie lehrend/ ja wieder das Papstum donnernd und Feuer speiend gesehn? Ich mag nicht alles hersetzen/ denn es wäre zu weitläufig/ die Papisten möchten auch entweder alzu-furchtsam werden/ oder möchten die Prædicanten alzusehr außlachen: Vielleicht möchten diese auch alzu blöde werden und sich schämen. Damit aber diese Lüge kei-ner in zweifel ziehe/ hat der fromme Lüneb. Superintend. Johan Arend in einer Vorrede über alle Bücher auch dieses approbiren müssen. Von der Jungfr. (fuit) Barbaræ Erscheinungen/ derselben Approbation und Confirmation zu Königs-berg mag man R. Meyer Sandgr. Luth. p. 31. außm Hartkurch zumal aber Frid. Stimmerum im Tractat hievon/ welchen das Consistorium und die Professores zu Königsb. approbirt u. confirmirt, lesen/ daraus zugleich Sandens fale

Entschul-

Entschuldigung abnemen/ S.Bf. p. 126/ es sey dadurch der H. Schrif kein abbruch geschehen: die Königsb. Professores u. Consistoriales haben sich verlassen/ doch nicht alles angenommen &c. O des elenden Behelfs/ und noch elendern Pfeilers des Luthertums! Aber sagt er ibid. p. 126. sqq. die Papisten gründen doch auch ihre Lehren z. E. vom Fegfeur u. **Bilder dienst**/ auf erdichtete Erscheinungen/ Antw. Beydes ist erlogen/ so wol das/ **daß wir erscheinungē* erdichten oder denen von boßhafftigen Menschen/ etwa **von einer Königsb.** Barbara, erdichteten jemals glauben: unsre Bischöffe und deren Officiales selbe approbiren/ commendiren/ und zum druck lassen solt u: aiß auch das/ **daß wir eine eitzige Lehr auf die von Sanden etwa angeführte/ und dergleichen/ ob schon wahre und bewehrte/ Erscheinungen gründen solten.** Sanden weiß viel davon/ was vor eine schwere Todt Sünde es bey uns geschätzt sey/ wenn einer etwa lügenhafte Wunder/ Erscheinungen/ Reliquien und dergleichen vorgiebt: dörffte aber nur die Moralisten lesen/ und daraus/ was er nicht weiß/ ehe er lästert/ lernen. Er weiß viel davon/ was dazu gehöre/ ehe man diese oder jene Erscheinung als wahr/ was sol ich sagen Göttlich/ passiren läßt: gewiß die Catholische Geistligkeit ist mehr alß behutsam in derselben untersuchung so daß es unmüglich/ einer mit erdichtetem Wesen durchkommen solt. Ein Exempel dessen kan er an seinem Laws/ oder wie er etwa diesen Schuster-Sohn nent/ Lawski/ haben. Was ist doch die ursach desselben Abfals oder Flucht von uns zum Lutheranern? keine andre/ als weil er mit seinen Vorgegebnen Erscheinungen/ und falschen Documentis für selbe/ nicht fortkommen könt. Er gab vor/ seines Vätern Seele wäre ihm erschienen/ hätte auch ihre Quaal im Fegfeur vorzustellen die rechte Hand aufm Tisch gelegt/ da so fort ein Mahl in Form einer Hand eingebrant/ welche Form er denn auch allenthalben zeigte. Der arme Tropf bildte ihm ein/ die Geistligkeit würde dis glauben/ so wie etwa die dumme Einfalt. Weil man ihm aber je länger je schwerer fiel/ u. gründlichern Beweis forderte/ weil man mit einer eysernen glüend gemachten Hand dergleichen Form allerdings in einen höltzernen Tisch leicht einbrennen könte/ &c, &c. In summa wie sich der Betrüger/ als ein Sacrilegus u. Falsarius, unausbleiblicher Straff befürchten must/ lief er/ dadurch er zwar seiner Seele schlecht vorgestanden/ der Kirch aber dis Lob gelassen/ sie nicht/ wie die Lutheraner meinen/ jede Erscheinung vor wahr halten/ noch sich so leicht von einem Laws/ wie etwa selbe von einer Barbara betrügen lasse. Sie practisirt den Spruch 1. Joan. 4. v. 1. **Prüfet die Geister/ ob sie von Gott sind** &c. Der von Sanden angefürten Erscheinungen so viel deren approbirt/ schämen wir uns

nicht (seiner Lügen allzeit außgenommen/) ja wir setzen denen noch hinzu viel andre/ vom H. Gregorio M. in Dialogo erzehlte welche Sanden/ weis nicht warumb? verschweigt. Das wir aber auf selbe einige in Gottes Wort ungegründete Lehren gründen solten/ ist sag ich nochmal gantz falsch: Gottes Wort ist unser Haupt Grund. Trotz Sanden/ daß er uns eines andern überführe.

§ 12. Die achte Auflage ist: **Die Papisten reißen den Leuten die H. Schrift aus den Händen; sie verbieten selbe zu lesen: u. zwar darum/ damit ihnen nicht die Augen aufgethan werden/ die Verführungen und Trügereyen des Papstums zuerkennen.** Antw. Sanden lügt u. lästert gedoppelt: Er lügt (1) daß wir den Leuten die H. Schrift zulesen schlechter dings verbieten. (2.) Daß wir solchs darum thun/ damit der gemeine Mann unsre Verführungen nicht erkennen möge. Er lästert/ daß die Röm. Kirch einen unterscheid macht (1) unter der H. Schrift selbst/ u. den Kätzerischen Versionen, desfals der Geistligkeit mitgibt acht zu haben/ was für Bibeln in ihren Gemeinen seyn (2) unter andächtigen und vorwitzigen Lesern/ desfals die Geistligkeit verbindet zübeachten, in was für Intention ihre untergebne die Schrifft etwa lesen wollen ob auf gut Lutherisch/ den Glauben zu meistern und ihres Gefallens oder Gutdünckens umzuschmieden: oder ob auf gut Catholisch/ zur Erbauung/ u. Erkündigung/ d. i. versicherung/ was sie von ihren Geistlichen gehört/ habe in H. Schrift guten Grund. Die erste Lüge betreffend/ muß selbst Luther dem Sanden wiedersprechen/ an den Christl. Adel. T. 1. J. G f. 311. b: schreibend: die Biblien mag (bey den Papisten:) **wohl lesen/ der nicht Priester ist.** Und über das 16. cap. Joh. T: 7. J. G. f. 194. b. **Wir (haben) biß her gesehen/ daß ob wir gleich die Biblia gehabt und gelesen/ doch nichts davon verstanden/** und sey Sanden Trotz geboten/ daß er den geringsten Titul aufweise/ Päpstlicher Decreten oder sonst/ da die echte und rechte Bibeln verstehe die Grund-Sprachen u. deren authentisirte Versionen, als die Græca LXX. und Latina Vulgata zulesen verboten/ da je klar/ daß die R. Kirch selbe stets recommendirt und durch den druck gemein gemacht/ auch besondere Professores besoldet/ damit die H. Schrift ja nicht/ wie Sanden nach andern lästert/ unter die Banck komme. Man besehe desfals Coccium in Thesaur. T. 1. l. 6. a. 1. p. 594 sqq. So ist auch vor und nach Luthero die Bibel in verschiedne Sprachen übersetzt worden/ und hab ich selbst 4 teutsche Versiones gesehen/ so auf der Wolffenbütlischen Bibliothec, so in Dortmund/ vor Lutheri zeiten gedruckt. Man sehe auch Florem. Remund. l. 1. c. 15. n. 6. p. 74. sqq. der außm Calvinischen Lampadio p. 3. Mellif. Histor. c. 8. unter andern auch

einer

einer Bibel denckt/ die schon zun Zeiten Ludovici Pii A. 818. in Sächische Sprach übersetzt item einer/ gedruckt zu Nürnb. u. A. 1483/ den Montag nach Invocavit publicirt. &c. D. Menzerus, sagt selbst Sanden/ S. Vs. p. 78. sq. bezeugt in Exeg. A. C. a. 4. p. 144. daß er zu **Coblentz in** der Bibliothec der **Jesuiten eine alte deutsche u. schon vor Luthero gedruckte Bibel gefunden.** Uber die gedencket Er noch verschiedene und deren einer An. 1499. gedruckt zu Lübeck; einer A. 1522. zu Halberstad in alter Sächischer Sprache gedruckt/ einer schon A. 1483 gedruckt; so dann/ des Dittenbergs/ und des Johan. Eccij, &c. Eben daselbst p. 78. gedenckt er einer Italiänischen Edition A. 1542. zu Venedig gedruckt/ welche P. Frid. Zachar. de Florentia, ein Münch Prediger Ordens S. Marci hat übersetzt und außgehn lassen. Auch gedenckt er p. 252, u. Pr. p. 54/ daß der Papst Sixtus V. selbst die Bibel in Italiänische Sprach zuübersetzen befohlen. &c. So muß ja die Bibel den Leyen nicht schlechterdings verboten seyn: deñ um der Geistlichen willen dörfts keiner andern Version als der Vulgatæ Latinæ deren selbe sich allein bedienen/ und von vielen Seculis her bedient haben. Ob denn Sanden aus einem Pasquillanten hinzu setzt/ es habe des Papsts Sixti Intention etliche Cardinäle verdrossen/ die ihn darüber als einen Kätzer geläftert/ ficht uns das wenig an/ die wir nicht darauf sehn/ was etwa ein Pasquillant sagt: auch nicht/ ob dis oder jenes einen oder den andern verdrieße: sondern/ was auctoritate publicâ geschehn. Die andre Lüge/ da Sanden sagt/ wir verbiten darum dem gemeinen Mann das Bibel lesen/ daß er nicht hinter unsere Betrügerey komme/ kan der allereinfältigste mit Händen greiffen. Sanden redt entweder von Kätzerischen Versionibus, oder von Catholischen Bibeln und derselben versionibus. Redt er von Kätzerischen/ so gibts die Vernunft/ daß daraus wieder die Catholischen keine Warheit zu vermuten/ geschweige man daraus Catholische verführungen lernen müste. Redt er von Catholischen Bibeln u. deren Versionibus, so würden die Catholische/ im fall sie sich fürchteten/ keine Versiones mit all dulden/ oder sie wenigstens auf ihren Sinn/ so wie die Kätzer/ auff den ihren/ ziehn und erkären; was sie denn etwa nicht verkehren können/ würden sie verwerffen/ mit eben solcher dreistigkeit/ als die Lutheraner gantze Bibelbücher verwerffen/ die sich nicht wollen drehen lassen. Ja sie würden die Bibeln ins gemein nicht so sehr den ungelehrten als den gelehrten verbieten/ weil von jenen nicht so leicht zubesorgen/ sie alles gnau untersuchen dörften/ als von diesen. Es komt aber Sandens folgern so heraus/ als wenn einer sagte: Ein Landsfürst wil nicht/ das jeder Baur oder ein noch gringrer dummer Mann das allgemeine Land Recht/ welches zumal an verdächtigen Orten/ je von verdächtigen Leuten/ falsch nach

gedruckt

gedruckt worden/ seines Gefallens lesen/ nach seinem Sinn deuten und brauchen/ auch darnach ihm selbst Recht sprechen sol; vielmehr sol er solchs den dazu gesetzten Richtern und Advocaten überlassen/ und sich in seinen Rechts Händlen an der Erklärung und Ausspruch/ wenigstens des Tribunal Gerichts halten. E. Getraut sich der Fürst nicht/ fürchtet sich vielmehr/ dem einfältigen/ werden die Augen aufgethan werden/ hinter des Fürsten und seiner Richter Betrügereyen zukommen. Ich wil Sanden noch mehr sagen. Die Römische Lehrer haben sich so wenig zubefürchten/ das außlesung der Catholischen Bibeln und Versionen ihre Lehr möchte verdächtig werden/ daß sie auch sogar alle ihre Lehren aus den Kätzerischen Versionen behaupten können. Denn so gnädig und weise ist GOtt/ daß er dem Teufel und seinen Werckzeugen den Zügel nicht weiter läst/ sein Wort zuverfälschen/ als sich selbst zuverwickeln. Wo ist eine mehr verfälschte Version als etwa Lutheri, da allein im N. T. über 1400 Oerter verkehrt und verfälscht befunden worden/ Florem. Ræmund. l. 1. c. 15. n. 7. p. 75. ex Staphylo, Apolog. p. 2. Emser. in præfat. N. T. Georgio, Saxon. Duce, in Rescripto. Auch hat der Lutherische Bucerus selbst in Dialog. contr. Melanchth. (ibid. p. 75.) geschrieben: *Si Lutherus id postulet, ut nemo ei contradicat, idquoque postulat, ut Deus sit. Multas in versione crassa ab ipso commissa errata &c.* Philipp. Marnix, in Niederland großes Ansehns/ schreibt von Lutheri Version ad Janum Drusium in vita ipsius, quam scripsit Abel Curiander. f. 13. *Inter omnes omnium versiones ego ingenuè fateor mihi visam esse nullam tantô abesse ab Hebraicâ veritate intervallô, atque sit Lutheri versio, è qua manavit nostra: ex vitiosa germanica facta vitiosior Belgico Teutonica.* Wer beliebt Ditenbergers teutsche Bibel und deren Annotationes durch zublättern wird Luthers Schalckheit leicht erkennen. Und doch kan ich Sanden betheuren/ die alle/ welche durch Gottes Gnad von mir etwa zur Catholische Kirch bisher angefürt worden/ seyn eben aus Luthers Version überführt/ weil auch die ungeacht aller Verfälschung durch Gottes Regierung mehr der Röm. Kirch/ als Lutherischer Secte das Wort redt: bin auch noch erbötig/ so wieder Sanden/ so wieder andre diesen Procefs aus zuführen. Die wahre Ursach/ warum vom Concilio Tridentino dem gemeinen Mann die Bibel ohn unterscheid in die Hände kommen zulaßē verboten/ ist/ weil nimmer so viel widerwertige Kätzerische Versiones gewesen/ als in diesen letzten Zeiten/ da wieder die Catholische Lutherus/ wieder beyde Zwinglius, Beza, Münsterus, Piscator &c. verschiedne versiones ausgegeben. Weil denn nicht ein jeder unterscheiden kan/ welche Bibel die wahre

Catholische

Catholische Bibel sey/ welche etwa Vncatholisch/ war eine gutte Verodnung hoch nötig/ damit nicht unschuldige Seelen durch verkehrte versiones betrogen würden *Sacræ scripturæ omnibus scriptæ sunt, sed periculum est in versionibus*, erkent gar wol der gelahrte Grotius, in voto pro pace Eccles. p. 143. Zu dieser Vrsach ich noch eine andre gestoßen/ nemlich die/ davon schon Hieronymus geklagt hat: *Sola Scriptura ars est, quam sibi passim omnes vendicant hanc garrula anus, hanc delirus Senex, hanc Sophista verbosus, hanc universi præsumunt, lacerant, docent, antequam discant.* **Jede Kunst hat ihre besondere Meister. Allein die Kunst Gottes Schrift zu erklären/ wil ihm jeder zueignen/ alte Plaudermetzen/ Wahnwitzige Greysen/ beschwätzte Sophisten/ alle mit einander maßen sie sichs an/ und zerzerren das Wort Gottes/ wollen lehren/ was sie nicht gelernt.** Wie Luther dem gemeinen Mann wieder das Lehr u. Predigt Amt auffgewigelt/ ja alle zu Priestern machte/ (vid. vom Mißbrauch der Meße T: 2. J. G. f. 9:10. 11. 13. 17. &c,) bildte er ihnen auch ein/ ein jeder wäre bestand die Schrifft zulesen/ und den rechten Glauben daraus zuerklären/ dadurch es denn geschahe/ daß alle/ die ihm anhingen/ in der Bibel zu grüblen anfingen/ u. nach dem ein jeder diesen oder jenen Spruch begrif/ bildte er ihm einen Glauben: einen andern nach Luthero Zwinglius/ einen andern Carlstad/ einen andern Müntzer/ einen andern Servetus, einen andern Socinus, und s. W. Es würd erfült das Wort prov. 25. v: 27. *Qui scrutator est Majestatis, opprimetur à gloria.* **Wer zu viel Honig ißt/ das ist nicht gut/ und wer schwere Ding forscht/ dem wirds zuschwer;** es kamen so viel Secten in die Welt/ daß man deren Ende nicht absehn könte. Was war hie nötiger/ alß daß die Catholische Kirch solchem Eigensinn und Mutwillen zeitig vorkäme/ den Kindern das Messer aus den Händen nehme/ und ihnen die Göttliche Speise durch vernünftige Seel-Sorger erkennen liesse/ bloß denen das Schrifftlesen vergönnend/ von deren Vernunfft und Bescheidenheit man gnug versichert. Dis hätte Sanden lernen können aus Costeri Enchir, c. 1. p. 53: *De modo legendi est quæstio: an sic permittenda sit vulgo Scripturarum lectio, ut simul penes omnes sit jus eas interpretandi.* **Nicht ist die Frage/ ob ein gemeiner Mann die Bibel lesen möge sondern von der Art und Weise deß lesens: ob man dem gemeinen Man die Bibel so zulesen frey geben solle/ daß ein jeder Macht habe selbe zuerklären.** Daß denn Sanden auch diese wahre Vrsachen lästert/ gibt ihm dazu weder die H. Schrifft/ noch der Kirchen Lehr oder Praxis Gelegen-

heit/ sogar redt er auch wieder die Lutherische Principia und Erklärung. Das man Kätzerische Bibeln meiden müsse/ erhellet ja auß dem general Befehl Christi und Pauli/ sich vor dem Saurteig der falschen Lehr zu hüten/ weil auch ein wenig Sauerteig den gantzen Teig versäure/ Math. 16. v. 6. u. sq. Marc. 8. v. 15. Luc. 12. v. 8. Gal. 5. v. 9. Auch das Paulus zu meiden gebeut/ die des Glaubens gefeilt/ und ungewand sind zu unnützen geschwätz; wollen der Schrifft Meister seyn/ und verstehn nicht/ was sie sagen oder setzen/ 1. Tim. 1. v. 6. sqq. c. 4. v. 7. c. 6. v. 3 sqq. 2. Tim. 2. v. 14 sqq. c. 3. v 13. c 4. v. 3. sqq Ti. 1 v. 14. c. 3. v. 9. sqq. &c. So will (2) die Schrifft nicht eigner Außlegung seyn 2. Petr. 1. v. 20. Jacobus sagt c. 3. v. 1. *Nolite plures Magistri fieri, scientes quon. majus judicium sumitis:* Luther unterwinde sich nicht jederman Lehrer zu seyn/ und wißet/ daß wir destomehr Urtheil empfangen werden. Paulus fragt 1 Cor. 12: v. 29. sq. Sind sie alle Apostel? sind sie alle Propheten? sind sie alle Lehrer? können sie alle außlegen? add. c. 14. Syrach sagt c 38. Wer die Schrift lernen soll/ der kan keiner andern Arbeit warten. &c. v. c. 39. v. 4. sqq. Was die Vorwitzige und neubegierige antrifft/ verbeut insonderheit Christus Math. 7. v. 6. das Heiligthum den Hunden zugeben und die Perlen vor die Säu zuwerffen/ mit angehängter Ursach: auf daß sie dieselbigen nicht zutretten mit ihren Füßen/ und sich wenden/ und euch zureißen. Was ist das vor ein Heiligthum? Was sind das vor Perlen? Luther selbst erklärts in der Glos: das Heiligthum ist Gottes Wort. Wohl denn/ so mus man das Wort Gottes nicht den Hunden geben/ noch den Säuen vorwerffen/ und thut die Catholische Kirch wohl daß sie solches verhütet: Da aber Luther es nicht verhütet hat/ sein Anhang auch nicht/ mögen sie leiden/ daß ihre Lehr zerrißen und zutreten werde/ daß sogar endlich eine Schurmanin/ oder Eva Margareta Frölich/ und dergleichen Weiber auff die Cantzel steigen und predigen. In Summa: das Leyen sich zu fried geben sollen mit Lehren und Schrifft erklären/ lehrt die Schrifft/ so offt sie selben gebeut ihre rechtmäßige von Gott gesetzte Lehrer zuhören u. selben zu gehorchen/ als die in Christi Nahmen reden u. von der Zuhörer Seelen Rechenschafft geben müßen/ und denen desfals des H. Geists Beystand versprochen. Des Priesters Lippen sollen die Lehre bewahren/ daß man auß seinem Munde das Gesetz suche/ denn er ist ein Engel deß Herrn. steht Malach. 2. v. 7. Wer euch hört/ der hört mich/ sagt Christus Luc. 10. v. 16.

Hebr. 13.

Hebr. 13. v 17. sagt Paulus: Gehorcht euren Lehrern/ und folgt ihnen/ denn sie wachen über eure Seele/ alß die Rechenschaft dafür geben sollen &c. Die Kirchen Lehr u. Praxin anlangend ist je gewiß: daß sie nirgend und nimmer befehlen/ den Leyen in gemein die Bibel freyzugeben/ vielweniger den Leyen/ selbe zulesen/ vielmehr rühmt Irenæus, wie schon etliche mal erwehnt und aus Sanden Pr. p. 55. sq. bewehrt/ verschiedne Völcker/ die ohne alle Schrift an der Tradition der Kirch bis auf seine zeit gehangen. Und Hieronymus erzehlte droben §. 8/ daß man etliche Schrift-Bücher auch bey denen Hebräern nicht frey gehabt zulesen biß ins 30. Jahr/ welchs so gar Luther aus ihm berichtet und billiget in der Vorr. aufs 1. B. Moysis T. 4: J. G. f. 1. b. Wie übel eben dieser Hieronymus zu friede/ wenn jeder alter Narr/ jedes altes Weib sich unterwindet die Schrift zu handeln/ ist kurtz zuvor gemeldet/ Aber auch Comm. in Gal. 4. v. 19. T. 9. schreibt er wieder solchen Vorwitz mit Unwillē *Nunc omnes Judices sumus. Nescimus, quotus Psalmus sit, quæ pars Prophetiæ, quod legis capitulum, & loquendi facilitate interpretamur audacter, quòd nequaquam intelligimus.* Die Wort in c. 1. v. 11. sq. haben wir oben schon gehört: *Grande periculum est in Ecclesia loqui, ne fortè interpretatione perversâ de Evangelio Christi, hominis fiat Evangelium, aut quod pejus est, Diaboli* &c. Chrysostomus hom. 24 in Matth: über die Wort Christi: Ihr solt das Heiligthum nicht vor die Hund werffen *&c.* gibt unter andern diese Ursach/ warum man denen/ welchen die Ohren zu Kätzereyen jucken/ das Heiligthum Gottes nicht vorwerffen sol: *Non ex his, quæ didicerint, armantur, sed eorum occasione superbiùs efferuntur, atq; insolentiâ fœdiori complentur: & iccirco non exiguum lucrum est, in sua illos ignorantia permanere: non n. tam rectâ temeritate despiciunt. Si discant, geminum est omnino damnũ, cum certè & ipsi nihil omnino fructificent, imò magis magisq; lædantur, & tibi negotia ac pericula mille commoveant. Audiant hôc locô illi, qui impudenter omnibus ac temere copulantur, despicabilia ea, quæ sunt reverenda, facientes. Nam & mysteria ideò clausis januis celebramus & eos, qui nondum initiati sunt, adesse prohibemus, non quia infirmitatem mysteriorum aliquam deprehendimus: sed quia ad participationem eorum illi adhuc, quos arcemus, infirmi sunt. Propter quod etiam ipse multa in parabolis disserebat, quo n. non videbant videntes: propterea jussit & Paulus scire nos, quemadm.*

 debeat

debeat unicuiq; responderi. Weil die leichtfertige durch gemein machung der Göttlichen Geheimnißen nicht gebessert werden/ sondern alles verkehren (zu ihrer Verdamnis 2. Petr. 3. v. 16.) ists besser daß sie in der Einfalt bleiben und nichts mehr wißen als ihnen nötig ist/ so der Kirch Christi/ kein Lerm oder unnütze Arbeit machen. Exposit: 2. in Matth. hom: 17. erklärt er den Ort also: *Mysteria veritatis margaritæ sunt: quia sicut margaritæ inclusæ cochleis positæ sunt in profundum maris: sic & divina mysteria in verbis* (al. libris) *inclusa, posita sunt intus in altitudinem sensus Scripturarum Sanctarum. Et sicut non omnis potest se mergere, & de profundo tollere margaritas, nisi artifex, qui habet usum rei illius. sic non omnis homo potest descendere in altitudinem sensuum, & illîc invenire mysteriorum absconditas margaritas, nisi vir Spiritualis, qui habet exercitationem Spiritualium, narrationum Dei. Propterea Margaritæ non sunt dandæ, nisi desiderantibus veritatem, & cum ratione humana viventibus.* Die Perlen sind die Göttliche Warheit. Wie sich nu nicht ein jeder unterstehet Perlen zu fischen/ sondern ders gelernet: also mag auch nicht jeder die Geheimnißen der Schrifft ergründen/ sondern ein geistlicher ders gelernet. Drum sol man die Perlen niemand geben/ als Warheit begierigen Vernünfftig frommen Leuten. Hom. 9. ad Pop. Antioch: de superstit: post init: fragt er: Warum doch die Bibel nicht so fort dem Menschē übergeben sondern lang nach Adam/ Noe u. Abraham dem Mosi? &c. Antw. *Non n. omninò, siquid posteà utile est futurum, ab initio tradi debet* Es darf nicht so fort/ was erst hernach nützlich ist/ zu Anfang gegebē werdē Er führt daselbst weiter aus: Einē Kinde gibt man erst Milch/ hernach härtre Speise &c. also muste der Welt in ihrer erster Kindheit die Bibel noch nicht gegeben werden/ denn die eine Speise der starcken ist/ Es must ihr erst einfältigere Lehre gleich einer Milch eingeflöst werden. Die Welt muste durch Anschauung des Himmels und Betrachtung der Geschöpffe Gottes zur Volkommerer Erkäntnis Gottes/ die in H. Schrift dargestelt wird/ angeführt werden. Wohl so muß man der Einfalt nicht so fort die Bibel in die Hände geben/ sondern zu erst die Catechismus Milch wohl einflößen/ und vor allen dingen acht haben daß sie nicht anstatt Gottes Worts Kätzer Wort/ an statt Seelen Speise Seelen Gift genießen. Ambrosius mag auch nicht leyden/ daß man sine Commentârijs, ohn Erklä-

rung die H. Srift lese l. 3. in (c. 3.) *Luc. fin. verentes, ne quis, ista cum legerit, quod proverbialiter dicitur, quasi puer machæram, tractare per infantiam fortiora arma nesciret, magisq́ vulnus ex imprudentia, quàm salutem ex lectione sentiret: infirmos n. tela sua vulnerant. nec potest bene uti armis, qui ea ferre non noverit. &c.* **Weil er sich befürchtet es möchte manchen gehen wie den Kindern/ denen man ein scharfschneidigs Schwerd in die Hand gibt/ nicht zum Vortheil/ sondern zum Schaden.** Selbst Sandens principium ist: Man sol die Schrift mit aller Ehrerbietung handeln. Dis Principium sieht er denn bey Catholischen in praxi, und wenn die Lutheraner eben selbes principium ernstlich beliebten/ würden sie die edle Perl nicht so gemein machen/ sie würden nicht jederman vergönnen mit ungewaschnen Händē das Heiligthum anzurühren/ sie würden der vorwitzigen Einfalt zuruffen/ wie oben §. 8. Augustinus Honorato: *Tu in eos libros, qui quoquô modò se habeant, sancti tn. divinarumq́ rerum pleni propè totius generis humani confessione diffamantur, sine duce irruis, & de his sine Præceptore audes ferre sententiam:* Unterstehe sich ja keiner das Göttliche Feuer ohne Zang anzufaßen/ die Bibel ohn einen Lehrer u. Erklärer zu lesen/ nach dem Exempel jenes Kämmerers Ap. Gesch. 8. v. 28. sqq/ dem Gott nicht vergönte die Schrift ohn einen Außleger zulesen. *Procul hinc procul este profani!* Von natürlichen Dingen nicht viel zugedencken; wieviel übernatürlicher Dinge entzieht man doch denen Menschen/ die an sich viel nötiger u. nützlicher sind/ als der Schriftlesung/ theils damit selbe in so viel mehr Ehrerbietung bleiben/ theils damit keiner durch selbiger Mißbrauch Ihm selbst schade. Man entzieht nicht allein Kindern und Krancke̅ leibliche Speisen/ wenn sie schwer zuverdauen: sondern auch jungen Leuten/ die sich noch nicht prüfen können/ und Krancken Seelen/ d. i. ruchlosen Sündern/ die Seelen Speiß des hochw. Sacram: Warum solte man denn das Wort des Lebens/ auch eine Speise der Seelen/ schwachen Kinder-Magen/ ja krancken Spötters Magen/ zumal ungekäuet/ zu ihrem grössern Schaden geben? Der gebrauch eins Messers ist gut/ der mißbrauch böse: drum giebt man Kindern und rasenden Leuten nicht gern Messer in die Hand/ weil sie selbe leicht mißbrauchen: Wie sole man denn denen unverständigen Leyen und Wahnwitzigen Grübeln das Wort Gottes/ welchs schärffer ist denn kein zweyschneidigs Schwerd/ zu ihrem Verderben in die Händ kommen lassen? Man läßt endlich die Rosen nicht gern von Spinnen/ lieber von Bienen/ aussäugen/ denn jene saugen nur Gift/ diese aber Honig: Wie solt man denn die H. Schrift/ die edle Rose Jericho/ ohn

unterscheid jeden vergönnen/ er säuge Honig daraus oder Gifft. Was vor absurda, ungereimte dinge sind nicht bißher aus dem principio: **Die Bibel sol allen gemein seyn:** erfolgt? Selbs hat Secten über Secten in die Welt gebracht/ das daher auch Weiber allerdings vorwitzig werden das Lehrambt zu ergreiffen/ nicht so sehr beachtend das Verbot Pauli 1. Tim. 2. v. 12: **Einem Weibe gestatte ich nicht daß sie lehre:** alß die Exempel etlicher von Gott außerordentlich begeisterter Weiber/ Deboræ, Annæ, Huldæ &c. Ich hab oben gedacht der Schurmannin: Was die Holland und Westphalen &c. für Lerm gemacht/ weiß die gantze Welt. Auch hab ich gedacht der Evæ Margaretæ Frölich was vor ein jocularium malum die vor etlichen Jahren in Schweden Sachsen u. Holland angesponnen/ davon können ihre Bücher A. 1686. gedruckt u. auf ihren eignen Kosten in die gantze Welt an die vornemste PostMeister abgeschickt (damit ja ihr Evangelium aller Welt kund würde) Zeugen. Wo einer sich mit der Schrift kraus macht/ so macht sich diese Prophetin kraus/ so gar 60. und mehr Prophezeyungen anführend/ darin ihre zukunfft der Welt verheißen. Ihr Name muß allerdings voller Geheimnißen seyn. Sie sagt/ sie sey die andre Eva, von Gott ausgerüst/ das gut zu machen/ was die erste Eva verdorben/ so etwa/ wie Christus der andre Adam das gut machen müßen/ was der erste Adam verdorben. Sie heiße *Margareta*, die kostbare Perl Matth: 13/ welche ein reicher Goldschmied von Riga/ David/ nach verdistillirung aller seiner Habe im Hafen der Alchymisterey gefunden. Sie heiße **Frölich**/ weil sie eben die letzte Prophetin sey/ die das fröliche Evangelium vom Untergang des Papstthums und aller Feinde des Luterthums verkündigen und handhaben solle/ durch König Carl in Schweden/ den sie ihren Sohn nent/ auf sich Gotslästerlich ziehend die Prophezeyung Jer: 31. v. 22. **Das Weib wird den Mann umgeben.** Was sonst vor Pillen diese unzeitige Prophetin auch ihren Prædicanten aus H. Schrift zugeschickt/ werden sie schwer darnach purgiren/ denn sie sie recht getroffen. So gehts/ wenn Weiber den Spin Rocken und die Küch vergessen: man mus ihnen als denn zu gut halten/ wenn sie Bibel Suppen machen. Solten wir aber auch nicht Lutherische zeugniße finden/ wieder das unzeitige Bibel lesen u. erklären? Luthers Wort c. l. T. 1. J. G. f. 311. b sind: **Ich meine/ die Sententiæ solten der Anfang seyn der jungen Theologen/ und die Bibel den Doctoribus bleiben/** T. 4. J. G. f. 1. b: **das Wort Gottes wird auf zweyerley Weise gehandelt: einmal von denen/ die nicht rechtschaffen glauben/ und daßelb eußerlich allein/ mit den Buchstaben/ nach der Vernunfft und menschl. Verstand fassen/ ein Gedancken**

davon

davon machen/ wie die Wort lauten. Das ander von denen die der H. Geist lehrt/ die es nicht mit eusserlichen Gedancken fassen/ sondern denen Gott einen rechten Verstand und Erklärung im Hertzen gibt. Der erste Hauf versteht es nimmer recht/ wiewohl viel grosse Schwätzer draus werden/ die sich rühmen/ sie habens auch gelesen/ u. verstehens meinen/ sie können es besser als die andern alle. Daher auch die Juden verboten haben (wie S. Hieronymus schreibt) das dis Buch niemand lesen solt/ so lang bis er wohl geübt und zu seinen 30 Jaren kommen wäre. Desgleichen sie auch etliche Bücher mehr außgezogen haben/ für junge Leute nicht zulesen. Nu aber acht ich nicht daß solchs gesetzt und geordnet sey von groben Heuchlern/ sondern halt es dafür daß es freylich hohe Leut gethan haben &c. Eben dieser Luther hat Zwingels Bibel nicht lesen wollen/ sondern wie er von allen dessen Büchern in gemein schreibt/ Bekänt. vom Abendm. T. 3. J. G. f. 454. b: Wer sich wil warnen lassen/ der hüte sich vor dem Zwingel/ u meide seine Bücher/ alß des höllischen Satans Gift; also hat er insonderheit seine Bibel des Feuers würdig geacht. Der Drucker von Zurich hatte ihm ein Exemplar zur verehrung geschickt/ allein er hats nicht wollen annemen/ zurück geschickt mit diesen Worten: *Ego istorum hominum libros & scripta legere nolo, qvum sint extra Ecclesiam, & non solùm ipsi sint damnati, verùm etiam secum ad infernum multas miseras animas abducant. Quos ego quàm diu vixero, precibus & Scriptô oppugnare non cessabo.* Vid. Florem. Rem: L. 1. c. 15: n. 8: p. 75. sq. ex Lavatero, Idem Lutherus, setzt er hinzu/ *Zwinglij opus statim damnavit, infelicibus flammis abolendum dictitans, qvum nihil aliud sit, quàm merarum corruptionum farrago.* Hatt denn Lutherus Zwinglii Bibel/ weil er sie Kätzerisch geachtet/ verdammen/ verbrennen und des lesens unwürdig erklären können/ warum solt die Catholische Kirch nicht eben viel mehr macht haben Kätzerische Bibeln zu verbieten. Was vor einen verweis auch sonst Luther dem Carlstad gegeben/ da er seinen Anhang auf die Bibel mit falsch eingebildten Principijs verwiesen/ daraus er gesteht nichts guts folgen könne/ mag man lesen/ wieder die himl. Propheten T. 3: J. G. f. 45. b: Da Gott vor sey/ wenn D. Carlstad einen grossen Pöwel an sich gewonnen/ wie er an der Saal sich zurüsten gedacht/ und nu die Biblia fast deutlich gelesen wird/ und er Omnes begonte ihm selbst dis Gebot (von den Gottlosen zu morden) vor die Nasen halten/ wo wolt er

hin

hin? wie wolt er wehren? ob er gleich nie willens gewest wäre solches zu willigen/ er müste wol fort/ sie würden sich auflehnen/ und ja so hart schreyen und ruffen/ Gottes Wort/ Gottes Wort/ Gottes Wort/ steht da/ wir müssen dran/ also hart er jetzt wider die Bilder schreyet/ Gottes Wort/ Gottes Wort. Lieber es ist nicht zu schertzen mit er Omnes. Der Lutherische Kippingius Exercit: 38: de Script. S. n. 3. p. 311. schreibt von Castalionis Version: *Sebastianus Castalion Basileensis novam Translationem procudit A. C 1563. novô & Ciceronianô dicendi genere usus, quòd tolerari posset, modò non etiam Catulli, Propertii Apuleji quædam addidisset. Itaq; eum impuras ad sacra tractanda manus attulisse, scribit Thuanus 36. Histor. & minùs exercitati NB lectionem ejus meritò vitabunt jubente Rivetô Isag. ad scripturas S. c. 12. & T. 4 Cathol. Orth. p. 56. cui assentitur Dam. Chamier. l. 12. de V. D. c. 1. n. 42;* Ich sage: können Lutheraner und Calviner eines Calviners Bibel verbieten zulesen/ warum nicht auch die Kirch? Der [illegible] Dreier achtets ebenfals so gar nötig nicht/ die Bibel dem gemeinen Mann in die Hand zu geben/ sondern wils lieber bey den Lehrern lassen. Seine Wort in Delineat. Op. de Una Cath. Eccl. beym Calovio in Hist Syncr. l. 3. c. 7: p. 920. lauten also: *Quicquid de fide, moribus, Sacramentis, & ex parte de ritibus cognoscitur, ex Scriptura probatur, sed hujus notitia ad omnes non pertinet necessariò, sed tantùm ad Doctores: Multi n. Laicorum legere non possunt.* Sanden selbst gesteht Pr. p. 54: Es sind doch viel/ ja die meisten/ unter denen Einfältigen/ welche das vermögen nicht haben/ die Schrift aufzuschlagen u. zulesen/ darum daß sie selbst weder lesen noch schreiben gelernt haben/ solche Leute haben den Catechismum/ die kleine Bibel und den Kern aller Stück Christlicher Lehr u. also der gantzen H. Schrift/ das unschätzbare Kleinod. Wer denselben wol gefaßt hat/ u. NB wol zugebrauchen weiß/ wird sich von keinem verführen laßen/ wie süß derselbe ihm auch vorpfeiffen möchte. Hiehin gehören ferner die schon droben §. 9. angeführte Worte deß Calvinischen Venatoris, der c. l. annoch diß hinzusetzt: *ubi Confessio* (Belgica) *& Catechismus* (Heidelb.) *est non egemus Verbô Dei.* Den praxin der Lutherischen antreffend/ pflegen ja auch vernünftige Leut/ welche etwa ihre Kinder die Bibel lesen laßen/ etliche Bücher und Capitel mit Fleis auszulaßen/ welche sie urtheilen/ das vor Kinder nicht gehören Z. E. Das hohe

Lied

Lied Salomonis. Und bin ich glaubwürdig berichtet/ das Sanden selbst vormals seiner Tochter etl. Ort/ überzuschlagen geordnet/ V. C. von der Schwester kleinē Brüsten/ welchs aber die SchulKnaben/ die es erfahren so viel vorwitziger gemacht/ zu nicht geringern Mißbrauch u. vermehrung des Worts Gottes. Ich kenne sonst in Königsb. eine Frau/ noch im Leben/ die ihrer Tochter/ da sie das 19. cap. des 1. buchs Mosis von Loth und dessen Töchtern zulesen angefangen/ die Bibel weggenommen/ u. was anders aufgeschlagen: Von einem Catholisch gesinten umb die Ursach/ die er aber schon wuste gefragt/ hat sie geantwort: Es gebürt Mädchens nicht solche ding zulesen. Wie aber wenn nu dis Verbot dem Mädchen einen Vorwitz u appetit gemacht häte das verbotne Capitul zulesen juxta illud, *Nitimur in vetitum &c!* Wäre es denn nicht besser mit der Catechismus Lehr und dergleichen die Einfalt zuspeisen? Aber sagt Sanden S.Vf. p. 35: **Gottes Wort sol reichlich unter den Christen wohnen** Col: 3 v. 16. Antw sol reichlich so aber folgt daraus: Es mus jedem Menschen das Bibellesen frey gegeben werden? Kans nicht durch catechisiren geschehen? gestehet nicht Sanden selbst daß viel nicht lesen können/ denen der Catechismus dienen muß? Was sol ich sagen/ daß Sanden auf die Art alle verbinde Hebräisch und Griechisch zu lernen/ denn darin allein ist Gotts Wort beschrieben/ welchs alle annehmen. Sanden wendet ein: Aber Chrysostomus nimt aus Col. 3. v. 16. Anlas den Haus Vatern die Bibel zu recommendiren. Antw. Gut/ er recommendirt selbe den Griechen/ welche sie in der Grundsprach selbst lesen konten und zwar nicht unmündigen Kindern/ viel weniger den vorwitzigen und leichtfertigen klüglingen denen Er vielmehr die edle Perlen vorzuwerffen wie Christus verbeut wie oben gehört: sondern frommen und im Catholischer Lehr wolgegründeten Hauß-Vätern. diesen endlich recommendirter die Bibel/ nicht den Lehrern zum Præjuditz, sondern selben die Arbeit zuverringern. Diß alles ist bey Catholischē antzo practicabel. Sanden beruft sich weiter auf das Exempl Timothei, Origenes, Theodosij, Joannis, Ægyptij &c. Antw. das Timotheus die Schrift von Kindsbeinen auf gewust/ finde ich 2. Tim. 3 v 15. nicht aber daß er sie selbst gelesen und daraus allerst den Glauben erlernet den er vielmehr von seiner Mutter und Großmutter gefast 2. Tim. 1. v. 5. Von Origene finde ich/ beym Eusebio, nicht l. 2. wie Sanden citirt/ sondern l. 6. H E. c. 2. Daß ihm sein Vater Schrift Sprüche auswendig zulernen aufgeben/ die er ihm erklärt/ zugleich daß er ihn bestraft/ so oft er in dem Alter über seinen Verstand zufragen und zu grublen angefangen. Daß ferner Joannes Ægyptius, von welchem doch beym Eusebio an dem von Sanden angeführten Ort nichts steht; daß auch Theodo-

sius und andre Vernünfftig fromme Leute/ zu ihrer Erbauung/ die Bibel fleissig gelesen/ und selbe zu lesen von Priestern ermanet worden/ ist recht und wohl gethan/ und haben die Priester noch Macht und Lust dergleichen Leuten die Bibel nicht allein zu vergönnen/ sondern auch zu recommendiren Vid. Conc. Trid. Reg. 4 de lib. prohib: man findt auch heutiges Tags dergleichen/ die nicht minder Gottes Wort lieb habē/ und mit Beliebūg ihrer Geistligkeit selbes nach angehörter Predigt zu Hause lesen. Ja wol sagt Sanden p. 234: In sehr wenigen ja fast in keines Papisten Hauß wird die Bibel gefunden. p. 236. sqq: Es sagt der Cardinal Hosius: Den Leyen die Bibel zulesen vorgönnen/ ist das Heiligthum den Hunden geben/ so laut auch die 4te Regel Antonij Soto Majoris, Es haben/ die Papistē in der Bömischen Verfolgung viel tausend Bibeln zerrißen und beym Galgen verbrant. Nicol. le Maire hat ein Buch geschrieben: *Sanctuarium profanis occlusum, S. de SS. Bibliorum prohibitione in lingua vulgari*, da im Kupffer blad ein Hundpeitscher stet mit der Beyschrift: *Foras canes* **Heraus mit den Hunden**/ anzudeuten/ daß man alle Weltliche wie die Hunde von der Bibel weg jagen sol. Clemens VIII. hat das Bibellesen in der Muttersprach gantz verboten frey zugeben. *&c.* Antw. Wie weis erstlich Sanden/ daß die Papisten keine Bibel in ihren Häusern haben? Hat er etwa Visitation gehalten und alle Häuser durchsucht? Wo sind denn die unzähliche Exemplaren der so oft neuaufgelegten teutschen Biblen Ditenbergs und anderer/ in allerhand Formaten geblieben? Aber gesetzt/ die wenigsten hätten eine Bibel in ihrem Haus/ noch weniger lesen sie/ was hat die Kirch daran Schuld/ die sie ja deswegen drucken lassen/ daß man sie haben u. lesen könne. Gesetzt weiter/ die wenigste begehren die Bibel selbst zulesen/ die meisten seyn mit dem Catechismo u. der mündlichen Predigt ihrer Priester vergnügt/ von denen sie versichert/ daß sie Gott gesand/ wil die Sanden zwingen? Warum zwingt er nicht seine Lutheraner/ deren die wenigste heutigs Tags die Bibel haben oder lesen. Er wird auch nicht sagen können/ daß das Bibel lesen den Leyen nötig sey sive necessitate medij, s. necessitate præcepti. Der Cardinal Hosius redt nichts anders/ als was Christus und Chrysostomus geredt. Er redt nicht vom discreten lesen der Catholischen Bibel/ sondern vom vorwitzigen leser allerhand Bibeln. Davon auch Soto und Clemens VIII. reden/ da sie das Conc. Trid. nicht reformiren/ sondern approbiren und in allen Stücken fest gehalten wißen wollen/ welchs so gar der Kirchen praxis zeugt. Der Kätzerischen Erzehlung ist nicht viel zu glauben/ doch erhellet leicht/ von was Bibeln sie rede/ nemlich von Bömischen/ mit Kätzerey erfülleten Bibeln/ welche weil sie nicht Gottes/ sondern nach Hieronymi Urtheil des Teuffels Wort sind/ billig aus dem Mittel geschaft

worden

worden. Hat Luther Zwingels Bibeln zum Feuer Verurtheilen können/ warumb solten die Catholische solchs nicht können. Nicol. le Maire Buch solte Sanden nicht allein anführen/ sondern auch deßelben argumenta, da er kan/ beantworten. Indes deutet je weder deßelben Titul noch Kupffer Blad das/ was Sanden lästert/ man solle alle weltliche wie die Hunde von der Bibel wegjagen. Heist denn profanus so viel als weltlich? Ich meine je nein; Es heist ungeistlich/ leichtfertig &c. oder werden alle weltliche von Catholischen für Hunde gehalten? ich meine abermahl nein. Hunde sind vielmehr die unnütze Schwätzer und Kätzer &c. Sanden ist noch nicht zu frieden/ sagt p. 239: Es komme ihm das so vor/ wenn die Papisten die Bibel zulesen vergönnen/ doch nicht freygeben von derselben Verstand zu urtheilen/ als wenn man einem gefangenen die Thür das Gefängnüs öffnete/ ihn inzwischen feßelte/ das er nicht heraus gehn möchte: oder/ als wenn man einem durstigen einen Trunck vorsetzte/ aber dabey das Maul verbunde. Antw. Sanden koms so vor? mir aber und gehorsamen Mutter Kindern koms anders vor/ nemlich so/ als wenn eine liebreiche Mutter ihren mündigen Kindern/ wenn die gleich satt sind/ dennoch die Speise Kammer und den Keller öffnete/ ihres Gefallens zunehmen/ was ihnen schmeckt/ eben darumb/ weil selbe nun mündig/ und die Mutter hoffet/ sie es nicht mißbrauchen werden. Ja es komt mir so vor/ als wenn ein redlicher Artzt nicht allein Artzeney gibt/ sondern auch/ den Patienten zuversichern/ er gebe die vorgeschriebne Ingredientien, seine Büchse mitbringt/ und ihm/ alles in Augenschein zunehmen/ frey gibt. Mich wundert aber/ warumb Sanden die Bibel einem Kercker vergleicht/ und doch nicht beachtet die Vermahnung Pauli Man solle die Vernunft gefangen nehmen unter den Gehorsam Christi; Warumb Er die Bibel einem Brunnen vergleicht/ und doch nicht zu friede ist/ wenn man daraus einen Trunck giebt oder thun läßt/ wo man nicht auch frey giebt sich hinein zu stürtzen u. zuersäuffen/ wie Er zum Grunde setzt/ der Leser sol die Bibel nach seinem Verstande Erklären/ da doch Petrus sagt/ die Schrift sey nicht eigner Erklarung p. 240 meint er das sey keine gnugsame Ursach/ den Leyen die Bibel zu verbieten/ weil sie zu Neurungen Anlas gebe/ man müste sie so ehe den Priestern verbieten/ von welchen mehr Kätzerey zubesorgen/ p. 241: Der Mißbrauch müße den rechten Brauch nicht heben/ weil sonst auch Feur und Waßer zu verbieten wäre. p. 243. s. qq: die Bibel könne zu keiner Kätzerey veranlaßen/ denn sie je wieder die Kätzereyen: und sagt Chrysostom: *Hæc est omnium malorum causa, nescire Scripturas* Vorr: c ij: Die Unwissenheit ist eine Quelle alles Irrthums) Auch seyn *Augustinus*, *Weidnerus*, u. *Gerson* durch

Lesung der Schrift bekehrt worden. p: 245: die Biebel sey zwar ein zweyschneidiges Schwerd/ aber eben darumb den Christen als geistlichen Soldaten nötig/ recommendirt Eph. 6. 17. Antw. Wenn die H. Schrifzulesen an und vor sich nötig wäre zur Seeligkeit/ u. die Erkäntnis Gottes/ ohn selbe von den Leyen nicht könt erhalten werden/ möchte Sandens Discurs etwas gelten: allein so lang er solchs nicht lehrt/ auch nicht lehren kan; ists je so gefährlich nicht/ wenn etwa nicht alle die Bibel lesen/ sondern der gemeine Mann/ so wie jene/ Pr. p. 55. sq. gerühmte Barbare mit der Catechismus Lehr zu frieden ist/ u. seinen Lehrern trauet. Gewis muß die Einfalt denen Lehrern trauen/ daß die/ ihr frey gegebne Version und Muttersprach richtig/ mit dem Grundtext einstimmig sey: so kan sie ihnen auch trauen/ daß die fürgetragne Catechismus Lehr richtig u. Schrifts meßig sey. In Summa wer der Grund Sprach nicht mächtig/ ja wer derselben mächtig von Gott nicht durch unmittelbare Erleuchtung versichert ist/ daß sie die echte unverfalschte Schrift sey/ der muß hie schon mit frembden Augen sehn/ er muß der Kirch trauen. Das Sanden sagt: Priester/ als gelehrte/ fangen ehe Kätzereyen an/ als einfältige Leyen/ kan ich ihm gestehn/ weil Hieronym: Comm. in Os: 10: &c. Dergleichen lehrt/ in des ists doch auch gewis/ daß sich gelehrte und fromme Priester ehe vor Kätzereyen hüten können/ als Leyen/ die leicht irr gemacht seyn. So muß man denen auf Neuerung bedachten Priestern nicht weniger als den lüsternen Leyen die Bibel nehmen/ welche allein denen zuvertrauen/ die sie recht zu handlen und die Schaaf Christi daraus zu werden wißen: so wie man keinem Kinde Meßer vertrauet/ selbe aber auch alten Leuten weg nimt/ wenn sie selbe mißbrauchen. Also wird denn die Regul: **Mißbrauch hebt den rechten Gebrauch nicht**: in gutten praxin gebracht/ u. ist nicht zubefürchten/ daß die Ignorantz oder unwissenheit s. puræ Negationis s. pravæ dispositionis (welche letztern Christus versteht da Er zu den Saduceern sagt/ *Erratis nescientes Scripturas &c.*) Kätzereyen verhangen werde/ vielmehr wird das Wort Gottes reichlich unter den Christen wohnen/ ja als ein zweyschneidigs Schwerd alle Wiederwertige zerstören: oder gleich Augustino, der durch Ambrosij Predigten gelehrt/ endlich durch Göttliche Erleuchtung zu den Schrift Worter Rom. 13. **Es ist zeit aufzustehn** &c, geführt worden/ bekehren: es werden so gar auß dieser geistlichen Rüst Kammer auch die einfältige Soldaten Christi/ ob die schon nicht lesen oder schreiben können/ von ihren Führern mit diesem Schwerd umbgürtet werden durch die mündliche Predigt/ von welcher Paulus Ephes. 6. v. 17. eigentlich redt/ die hergegen/ wie Chrysostomus oben Hom. 24. in Matth: bemerckte/ durch unzeitigs verkehrtes Bibellesen nicht bewafnet oder erbauet/ viel-

mehr

mehr verletzt und beschädigt werden. *Non ex his, quæ didicerint, armantur, sed eorum occasione superbius efferuntur, &c.* sagte Er. Das zuletzt Sanden H. Vaticano Langvente Pr. p. 54. SVf p. 250. sqq uns entgegen setzt/ hat schon R: Meyer vergnüglich drauf geantwortet: ein Pasquillant sey ein Calumniant &c Ich setz hinzu/ daß auch die angezogene Wort selbes Pasquillanten dem Sanden nichts helffen/ denn der je nicht sagt/ was Sanden behaupten wil: Die Papisten verbieten den gemeinen Leuten darumb die Schrift zu lesen/ damit ihnen die Augen nicht aufgethan werden die Verführungen und Trügereyen des Papstthums zuerkennen: sondern er bestraft nur einige Röm Priester (ob recht oder unrecht/ wird er einmal verantworten müßen) daß sie wenig studirt haben/ darumb nicht gern wollen/ daß der Pöbel durch Bibel lesen gelehrter werde/ als sie/ oder von ihnen das etwa im lesen nicht verstandene zuerklären verlangen; und daß eben darumb etliche es nicht gern gesehen/ das Sixtus V. die Bibel Italiänisch drucken laßen; die mehr/ Güter zu samlen/ als/ unwißende zu unterrichten/ bedacht gewesen. Gesetzt nu es gebe solcher Priester etliche/ was folgt daraus? nichts anders als daß selbe nicht tüchtig auch nicht würdig seyn das Lehr Ampt zuführen. Und versichre sich Sanden/ daß die Kirch solchen auch das Lehrampt nicht vertrauen wird. Daß er sagen solte/ die Röm. Kirch thue unrecht/ da sie nicht allen so schlechterdingns jede Bibel zulesen vergönne/ finde ich mit keinem Wort.

§. 13 Die neunde Auflage ist: **Die Römische haben den** Canonem **der H. Schrift erweitert/ und in selben auch die** libros Ecclesiasticos, Tobiam, Syrach, Judith, **der** Maccabæer/ **der Weißheit/** &c. **gezogen/ ihre Lehren von** Indulgentien, **Fegfeuer und dergleichen damit zubehaupten. Antw.** Sehr gut/ daß Sanden gestehen muß/ unser Canon u. Bibel sey weiter und größer/ als der Lutheraner. und daß wir dennoch obgedachte Bücher nicht gemacht/ sondern alß Ecclesiasticos von der alten Kirch überkommen: welche sie von den Juden/ so wie andre Bücher A. T. hergenommen/ welchs da Er auch nicht gestanden hette/ der gelehrte Grotius Ihn überzeugen würde/ in Voto pro pace Eccles. p. 136: *Notetur etiam, nullos libros à Synodo Tridentina receptos, qui non extent in Codicibus Græcis: neq; in Synodo Florentina hac in re dissensum inter Græcos & Latinos.* Sehr gut/ daß Sanden gestehn muß die Indulgentien, Fegfeuer u. d. g. seyn in diesen Büchern gegründet/ folgends nicht unsre Träume/ wie er lästert. Wer sieht hieraus nicht/ wie behutsam die Röm. Kirch sey in Bewahrung der von der alten Kirch empfangenen

Bücher/ wie sorgfältig in Erhaltung der auch in solchen Büchern bewehrten/ von der alten Kirch nie verwoffnen/ stets gebilligten/ Lehren? Wer wolte denn nicht nebst selben Lehren auch selbe Bücher beliben? Beliebt sie die Kirch jederzeit/ ists schon ein gewis Zeichen/ daß sie mit den andern Büchern A. u. N. T/ auch mit dem ungeschriebnen Wort Gottes/ gantz einstimmig und gleichförmig seyn. Ich setze diesen Schluß: Welcher Canon von Christo und den Aposteln bewehrt/ von keinem Catholischen Lehrer verdamt/ von sehr vielen uhralten Lehrern als göttlich angenommen/ endlich aber von gantzen Concilijs, und durch den Ausspruch der allgemeinen Kirch als göttlich erklärt worden/ den die Lutheraner selbst nicht verdammen können: der ist durchaus göttlich. Der Röm. Canon ist so gar auch/ was anlangt die Bücher Tobiæ/ der Weißheit/ Syrach/ Judith/ der Machabeer von Christo und den Aposteln bewehrt/ von keinem Catholischen Lehrer verdamt/ von sehr vielen uhralten Lehrern alß Göttlich angenommen/ endlich aber von gantzen Concilijs und durch den Außspruch der allgemeinen Kirch als Göttlich erklärt worden/ auch können ihn die Lutheraner selbst nicht verdammen: E. ist der Röm. Canon durchaus Göttlich/ auch was die obgedachte Bücher anlangt. Der Vorsatz ist klar/ denn in selben alle richtige Kennzeichen eines Canonischen Buchs enthalten/ darnach man auch versicht denne vorhin strittige Bücher erkant hat. Der Nachsatz ist ebenfals richtig/ weil (1) die Lutheraner selbst nicht laugnen können/ das Christus und die Apostel in den Schriften N. T. auch auf selbe Bücher sich beruffen Z. E. den Spruch Tob: 4. v. 16: **Was du wilt daß man dir thue/ das thue einem andern auch:** führt Christus an Matth: 7. v. 12. den Spruch der Weißheit c. 9. v. 13. **Welcher Mensch weiß Gottes Raht/ oder wer kan dencken was Gott wil?** Führt Paulus an Röm. 11 v. 34. den Spruch Syrach c. 14. v. 19 sq. **Alles Fleisch verschleust &c.** führt an Petrus 1. Ep. c. 1. v. 24. und Jacob c. 1. v. 11. Man conferire die loca paralela, in den Lutherischen Bibeln am Rande citirt/ man wird viel dergleichen finden. Daß die uhralte Kirchen Vater/ auch in den ersten Seculis, diese Bücher vielfältig/ zubehauptung verschiedner Glaubens Lehren/ zumahl ~~[illegible]~~ der obgedachten/ angeführt/ hat weitläuffig erwiesen Coccius T. 1. l: 6. ab art. 9. usq; art. 18. à. p. 632. usq; ad p. 693. Ja daß viel der ersten Väter sie vor ungezweiffelt göttliche Bücher gehalten/ können selbst die Lutheraner nicht laugnen. Gerhard. Exeg. L. de Script: §. 67. Hornj: Tract: de S. &. D. Script: Disp: 3: q. 2. Object: 7. n. 3. p. 152. & P. 1. Dispp. Theolog. Disp. 2. §. 99. p. 136. Drejer Disp: 2 con: Pontif: p. 48 &c. Hornejum hört Sanden gern/ der schreibt c. Int: L: *Quod itaq; à non nullis ut divinitus, Scripti*

habiti

habiti essent, nec cæteris indubitatò divinis libris, rectè intellecti & ex ijs explicati, contrariarentur: ideo unà cum cæteris Scripturis in Ecclesia prælegendos & ita cæteris Tractatoribus omnibus præponendos esse Patres judicarunt. Daß endlich aus diesem Fundament die alte Kirch/ nach fleißiger untersuchung eben diese Bücher Göttlich seyn erkant/ und sie als Canonicos ohn weitern zweiffel anzunehmen decernirt/ solches muß Sanden selbst gestehn S.Vf. p. 67. fq/ auch Drejer c. l. p. 32. sqq. da Er des H. Augustini: des Concilij Carthag welchem Augustinus nach Sandens Geständnis beygewohnt: des H. Papsts Innocentij: und anderer Worte in zimlicher Menge angeführt/ welche aber noch weitläuffiger zulesen beym Coccio c. l. a. 4. des Concilij Carthag. Wort lauten can. 47. T. 1. Concill. p. 508. (edit. Col:) *Placuit ut præter Scripturas Canonicas nihil in Ecclesia legatur, sub nomine divinarum Scripturarum. Sunt a. Canonicæ Scripturæ, Genesis, Exodus, Leviticus, Numeri, Deuteronomium, Jesu Nave, Judicum, Ruth, Regum libri 4. Paralipomenon libri 2, Job. Psalterium Davidicum, Salomonis libri 5, libri 12. Prophetarum, Esaias, Hieremias, Ezechiel, Daniel, Tobias, Judith, Hester, Esdræ libri 2. Macchabæorum libri 2. Novi a. Testamenti Evangeliorum libri 4. Actuum Apostolorum liber unus, Pauli Apostoli epistolæ 13. ejusdem ad Hebræos una, Petri Apostoli 2. Joannis epistolæ 3. Judæ Apostoli una, & Jacobi una, Apocalypsis Joannis liber unus.* Eben daselbst ist beschloßen worde/ diesen Canonem nach Rom zur approbation zuschicken. Augustino gibt Sanden c. l. p. 64. das Zeugnis/ daß er sich des Canonis Scripturæ d. i. **derer Bücher/ welche durch unmittelbares eingeben des H. Geistes geschrieben/ und der Kirch zur Regul u. Richtschnur des Glaubens übergeben seyn**/ l. 2. de Doct: Christ. c. 8. wol versichert. Dieser Canon aber steht ibid. *Totus Canon Scripturarum his continetur libris: 5. Moyseos & uno librô Iesu Nave, unô Judicum, uno libellô qui appellatur Ruth. Deinde 4. Regum & 2. Paralipomenon, Job & Tobias & Hester & Judith & Machabæorum libri 2, & Esdræ 2. Deinde Prophetæ, in quibus David, unus liber Psalmorum & Salomonis 3. Proverbiorum, Cantica Canticorum & Ecclesiastes: nam illi 2. libri, unus qui Sapientia, & alius qui Ecclesiasticus inscribitur, de quadam similitudine Salomonis esse dicuntur, nam Jesus filius*

Syrach eos scripsisse constantissimè perhibetur: qui tn. quo n. in auctoritatem recipi meruerunt, inter Propheticos numerandi sunt. Reliqui sunt eorum libri, qui propiè Prophetæ appellati sunt, 12 Prophetarum libri singuli His 44 libris V. T. terminatur auctoritas. &c. Eben den Canonem setzt Innocentius I. in Decretali ad Exuperium, c. 7. T. 1. Concill. Gelasius. Videatur *Ordo librorum V T, quem S. & Cath. Rom, suscipit & veneratur Ecclesia, digestus à Gelasio Papa cum 70 Episcôpis,* T. 2. Concill. und andre/ welche cc. ll können gelesen werden (3) daß die erste Lutheraner/ Lutherus/ Bucerus, Melanchthon, Osiander, und andre obgedachte Bücher zu erst nicht verworffen hat R. Meyer erinnert: Sanden kan dawieder nichts bringen/ E. bleibts/ daß die vornehmste Verfechter des Luthertums diese Bücher nicht gleich verwerffen oder verdammen dörffen. Gross Lehr haben wir oben auch gehört. Und si doch bißher noch keine der in [illegible] solche Bücher reden/ als Sanden Alle pflegen dennoch dieselbe anzugeben als libros dubios, solche Bücher/ von denen man nicht gewis seyn könne/ ob sie nicht vielleicht auch vom H. Geist unmittelbar her[illegible] wie oben dessfals verschiedene angeführt/ ob sie schon in hypothesi schlechter von ihnen urtheilen: niemand nennt sie ein Flickwerck; niemand verwirfft sie schlechterdings; alle suchen vielmehr/ was ihnen etwa zu wieder/ mit Glossen zu [illegible] vid. Hildebr: nicht allein in [illegible] pro Defunct: sondern auch in Theol: Dogm: c. 2. §. 50. Da er alle Lehren in diesen Büchern enthalten als göttlich annimt. Obs denn/ auch vor denen/ Sanden verantworten möge/ daß er so grob lästert/ weiß ich nicht. Weiter schlüße ich also: die Lutherische Kirch hat nicht mehr Recht zu zweiffelen an obgedachter Bücher auctorität, als an der auctorität der Epistel Judæ/ der offenbahr. Joan: &c. weil eben die Väter so sonst an jenem gezweiffelt/ auch an diesem gezweifelt; eben die so diese vor Canonisch erklärt/ auch jene vor Canonisch erklärt haben E. weil sie diese Bücher heutigs Tages unanimi consensu als Canonisch annimt: ist sie schuldig jene davor passiren zulassen. Zugeschweigen/ das Lutherus so gar in der Vorreden diese Bücher etliche in canonem aufzunehmen würdig erkennt/ seine rationes aber wieder die andre längst ungültig erkant und wiederlegt/ nimmer aber behauptet worden. Folgt darumb der Schluß: E. ist der Röm. Canon durchaus Göttlich/ auch was die obgedachte Bücher anlangt. Sage nu Sanden SVs. p. 68. sq. Die Patres Concilij Tridentini haben/ erst nach Lutheri Reformation, den Canonem der H. Schrifft erweitert. Sage er in SVsers Entwurff n. 19/ &c. Die Lutherische Lehrer belieben u. behalten

unver-

unveränderlich bey die Bücher der H. Schrift/ die ihnen von der wahren Christlichen Kirch übergeben: (vid. supra § 5) Sage er S. Vf p 67. sq/ die obgedachte Bücher seyn vom Augustino und dem Concilio Carthagin. &c. nur als Ecclesiastici, nicht als vere Canonici, recommendirt, welche man in den Kirchen Versamblungen lesen möchte: weil sie guttes Lebens Regeln u. Beyspiel der Christlichen Tugenden in sich haben/ nicht aber als eine Regul u. Richtschnur des Glaubens. Das Wiederspiel erhellet aus oben gesetzten zeugnissen. Sage er endlich/ das Luterthum/ zumal er/ begegnen der H. Schrifft mit aller Ehrerbietung/ sie ziehen sie unter der Banck herfür/ da man viel Schrifft Bücher unter die Banck zu bringen sucht/ und nicht mehr an ihrer Göttlichen Ankunfft zweifelt/ sondern selbe schlechterdings verneinet: ja bloße Flick Bücher draus macht: sie auf die Art in zweifel ziehend/ wie etwa Lutherus die Epistel Jacobi stramineam, eine ströherne Epistel nent/ V. SUf. p. 69. n. (2) u. p. 70. n. (4) oder auch wie Gerhard l. c. à §. 178 usq; 240, nach ihm andre/ denselben greuliche Irrthümer zulegen. Sind dis nicht lauter lästerungen? u. ists nicht eine erschröckliche Contradiction, einmahl sagen/ die Bücher seyn dubiæ originis und könne man nicht gewis sagen/ Sie seyn nicht vom H. Geist/ bald drauf sie flickbücher nennen/ und ihnen weis nicht was vor grobe Irthümer zulegen? es sey denn daß zu zweifeln/ ob der H. Geist nicht etwa irren könne. Pfuy der erschrecklichen Gotteslästerung: Contradicirt nicht auch Sanden ihm selbst/ wenn einmahl sagt/ S. Vf. p. 69. diese Bücher seyn nicht aus der Bibel zuwerffen/ vielmehr beyzubehalten/ weil sie nützlich zulesen. Bald: sie seyn nur flickwerck ja sie halten Papistische Träume und Irthümer in sich? Sind Träume u. Irthümer drin/ ô so muß man sie freylich nicht an die Bibel flicken/ man muß sie verwerffē/ **denn ein wenig Sauerteig versäuert den gantzen Teig/** und haben die H. Väter auch die schönsten Bücher/ wenn sie nur den geringsten Irthum gehabt/ auß der Bibel ausgemustert/ und unter die indubiè apocryphos gezehlt/ sogar die in dem Bibel Buch nicht leidend/ die ohn allen Irthum; aber ohngezweiffelt ohn des H. Geistes unmittelbare Eingebung geschrieben. Sind sie aber nützlich zulesen/ ja sind sie in der Bibel zu dulden. Endlich sind sie besser als alle Väter Schrifften/ wie oben Hornejus sagte/ wie auch Drejer und andre lehren: ô so sind keine Irthümer/ keine Träume drinnen: sie sind nicht flickwerck/ sondern lauter göttliche Warheit. Was wendet denn Sanden etwa wieder diese Bücher ein? Er sagt sie seyn von den Juden nicht angenommen/ denen doch nach Pauli Ausspruch Röm. 3/ 2. eloquia Dei, Gotts Wort/ anvertraut. Wo wir keine Bibel Bücher annehmen sollen/ ohn/ welche die Juden angenommen/

muß das gantze N. T verworffen werden. So solte je Sanden auß Augustino l. 18. de C.D. c. 36. &c. wissen/ ein ander Canon sey der Juden/ ein ander der Christen. Paulus sagt zwar c. 1. **Denen Juden sey anvertraut was Gott geredt**/ aber er sagt nicht/ daß *omnia eloquia Dei*, **alles das/ was Gott geredt so gar ihnen allein: anvertraut**: viel weniger/ daß der Juden Canon **volkommen** sey: Drumb ist in dem Spruch vor Sanden kein Beweis. Daß die Juden lieber tausendmal sterben/ als zulassen würden/ daß nur die geringste Veränderung im Gesetz geschehe/ stellen wir dahin/ denn es hilft ihrem unzeitigen Advocaten, ja unartigem Clienten, Sandio judaizanti nichts/ der wissen solte/ daß die Juden ihren Canonem rechnen/ wie sie den vom Esdra empfangen/ blos drumb bedencken tragē die nach selbem geschriebne Bücher ob sie selbe schon hoch achten/ teste Hieronymo, Præfat. (in Tobiam & Judith) in Canonem anzunehmen/ weil sie meinen/ der Geist der Weissagung habe in Malachia aufgehört. Welcher Lehre je Sanden sich endlich schämen wird. Deñ der 72. Griechischen Dolmetscher hie zugeschweigen/ welchen Christus und die Apostel im N. T. durch Anführung ihrer Version ein gnugsam Zeugnis geben eines Prophetischen Geists: Denen auch der allgemeine Kirchen Consens donum Prophetiæ zustelt: steht je von Zacharia und Elisabeth/ Simeon/ Anna/ *&c.* daß sie den Prophetischen Geist annoch gehabt: und von Caipha/ daß er ihn gehabt per Officium, weil er Hoher Priester gewesen/ vid. Luc: 1: v. 41. & 67: c. 2. v. 25 sqq. & v. 36. Joan. 11. v. 51. Christus selbst sagt Matth. 11. v. 13. Lex & Prophetæ usq; ad Joannem. **Das Gesetz und die Propheten dauren** (nicht biß auff Malachiam/ sondern) **bis auf Joannem den Täuffer.** Das Christus und die Apostel der Juden Eintheilung Luc: 24. beliebt; aber ihren Canonem nicht geändert: ist jenes zwar wahr/ und belieben wir eben die Eintheilung; dieses aber falsch: denn sie sich nicht minder auf die Bücher Tobiæ/ der Weißheit/ Syrachs *&c.* in ihren Predigten und Schrifften beruffen/ wie droben geschehn/ als auf die andre Bücher A. T. Daß etliche der ersten Väter disputirt ob die Bücher in Canonem gehörten oder nicht/ thut nichts zur Sache/ denn man damahls auch disputirt von etlichen andern Büchern Z. E. Esther/ der Offenbarung Joannis u. s. W. welche die Lutheraner nunmehr einmüthig annehmen. Die H. Väter haben erst behutsam untersucht und ist ihnen der zweifel ein Weg der Warheit gewesen/ ἀπορία εὐπορία Nach dem man eine beständige Apostolische Tradition gefunden/ und daß die älteste/ auch die meiste Väter selbe als ungezweifelt Göttliche Schriften angeführt/ hat man beyde diese und jene für Canonische Bücher erklärt; Gewis das Concilium Carthag. gibt seinen

Canonem

Canonem an/ als einen à Patribus acceptum, von den uhralten Vätern durch eine Apostolische Tradition herstammenden Canonem. Das viel Griechen heutigs Tages die obgemelte Bücher noch im zweifel lassen/ ficht uns nichts an: denn selbe sich billig dem Außspruch der Kirch unterwerffen solten/ zugeschweigen daß sie nicht wie Sanden/ die Bücher verachten oder als irrig angeben/ vielmehr sie in dubio lassen. Daß aber nicht alle Griechen zweifeln/ kan Sanden erkennen aus den Worten Gabrielis, Patr. Alexandr. i Confess fid: *Suscipio omnes libros Canonicos, quos suscipit Sacrosancta Romana & Catholica Ecclesia. Sunt verò 5. libri Mosis, Tobias, Judith, Sapientia, Ecclesiasticus, Esaias, Hieremias cum Baruch, Ezechiel, Daniel, duodecim Prophetæ, duo Machabæorum, 1 & 2. &c,* Noch mehr aus der Definition deß Concilij Florentini welche teste Grotio c. l. sowohl die Griechen als Lateiner beliebt/ folgends eine allgemeine Kirchen Definition außmacht/ zulesen bey Carnnza in summa Conciliorum p. 655. Daß endlich auch etliche Catholische die aussm Dreyer c. l. Sanden p. 68. anführt/ selben Büchern die andre von alters her ungezweifelte vorzuziehn scheinen/ thut eben nichts zur Sach: Denn sie nennen etliche *protocanonicos*, andre *deuterocanonicos*, á tempore, nicht als wenn jene Bücher geringers Ansehens wären als diese; sondern weil etliche eher etliche später für canonisch erkant/ vid. Coccius c. l. In summa die jemahls in der Catholischen Kirch die erste den letztern vorgezogen/ so Griechische so Lateinische Lehrer/ setzen blos zum Grund/ was Augustinus c. l. *Tenebit igitur hunc modum in Scripturis Canonicis, ut eas, quæ ab omnibus accipiuntur Ecclesijs Catholicis, præponat* (more disputantium:) *quas quædam non accipiunt: in ijs verò, quæ non accipiuntur ab omnibus, præponat eas, quas plures gravioresq; accipiunt, eis, quas pauciores minorisq; authoritatis Ecclesiæ tenent. Si verò alias invenerit à pluribus, alias à gravioribus haberi, quanquam hoc invenire non possit, æquales tn. authoritatis eas habendas puto.* Vid. de hoc loco Augustini, Barclajum Paræn. l. 1. c. 1. p. 197 199 de eodem alijsq; horum locis. Bellarm l. 1. de V. D. c. 10. &c.

§. 14. Die zehende Auflage wegen der Schrifft ist: Die Papisten haben die Lateinische (Vulgatam) *Versionem* vor *authenticam* erklärt/ u. selbe dem Grund Text A. u. N. T. gleich zuachten geboten ja vorgezogen. Antw. Sanden lügt und lästert abermal. Er lügt daß die Catholischen die Vulgatam dem Grun Text schlechterdings gleich zuachten geboten, was soll ich sage

vorgezogen? Trotz ihm das er dis beweisen solte. Er lästert/ das eben die Vulgata vor authentique erklärt; dissimulirt in des/ alß wiße er nicht was sie durch diese authentisirung intendirt/ nemlich nicht eine gleichschatzung der Versionen u. Original Text/ sondern einen Vorzug dieser Version vor allen andern/ Versionen, u. Corrupten fontibus, unter Versicherung derselben Richtigkeit. Er hette nur bemercken dörffen die Wort des Concilij Tridentini, auch verschiedener Catholischen Scribenten/ Z. E. des gelehrten Theologi S. J. Platellij, in Synopsi P. 3: c. 1. §. 4. n. 93, p. 64: *Latina Versio vulgata, quæ maxima ex parte est Hieronymi vel auctoris vel emendatoris, est authentica, i. e. ab Ecclesia recepta & approbata, ut conformis textui originali, & ut verbum Dei non quidem illimitatè, sed limitatè h. s. quod in rebus magni momenti nihil contineat defectuosum, seu non conforme originali, nec erroneum, sic ut proinde apta sit ad stabilienda dogmata fidei & morum.* Was die Kirch jederzeit von dieser Version gehalten/ mag man sehn beym Coccio, Bellarmino u. andern; das aber auch die Griechen sie annoch heutigs Tags hoch achten/ kan Sanden lesen bey Ioan. Quistorp. Disp. de Christianismo Græcorum hodiernorum c 3. §. 2 *Habent Græci conformia Latinæ Vulgatæ Versioni Libros & Psalmos Biblicos. &c.* Was die Protestanten anlangt/ gibt ihr der reformirte Pelicanus in der edition des Psalters/ in Præfat. ein herrlichs Lob/ u. der Lutherische Henricus Kipping Exercit. 32. de Script. S: n. 3. p. 255. sq. schreibt: *Nos equidem Versionem illam debito honori permittimus, cum vetustissima sit, & passim Scriptoribus adhibita fuerit.* der berühmte Grotius, der mehr Marcks im Kopff gehabt als Sanden/ in Voto pro Pace Eccl. contr. Exam. Riveti p. 146, sq. gibt ihr diesen Vorzug: *De versionibus Bezæ & Piscatoris, quorum eruditionem ego magni facio, & aliorum, quorum eruditionem non tanti facio, sæpe eas detortas ad privatos ipsorum sensus, monuêre multi, etiam Cardinalis Richeliaeus. sect: 2. c. 3. & de Genevensi versione, quæ tn. in locis non controversis non est spernenda. Rex Jacobus. Ast tutissima omnium, ijs, qui nec Hebraicè nec Græcè didicêre, est vulgata versio, quæ nullum habet malum dogma, sicut tot seculorum & gentium consensus judicavit.* Aus welchen Worten zu gleich erhellet die nothdringende Ursach/ warumb die Vulgata hat müßen authentisirt werden: nemblich damit überall eine/ u. zwar unpartheysche/ Version in den Glaubens Strittigkeiten beybehalten; die neugebackene aber verworffen würden/ vid. Grot. Animadv: in Animad: Riveti &c. Es ist denn nicht

anders

anders mit authentisirung der Vulgatæ hergangen/ als etwa bey den Juden mit authentisirung der 70 Grichen beym Josepho l. 12. A. J. c. 2. dadurch gewis selbe den Hebräischen Original Text nicht verworffen (die je Sanden §. præced. verthedigte/ sie lieber tausendmahl sterben/ als die geringste Veränderung im Gesetz zulassen würden) vielmehr publicô testimoniô suô, die mit dem Original-Text am besten zustimmende Version der Hebräischen Sprach ankündigen/ recommendiret. Was denn Sanden beybringt von Irthümern der Vulgatæ, hat wenig auf sich/ weil er je keine einzige irrige Glaubens Lehr weisen kan/ die zumal von den Römischen/ durch Verkehrung/ eingeschoben wäre. In dem mag er auch die Verantwortung Bellarmini lesen/ da er nicht allein Concil. Trident: Sess: 4. verthedigt/ sondern auch Chemnitij und Calvini Lügen/ Lästerung und Einwürffe/ deren sich Sanden bedient/ beantwortet/ l. 2. de V. D. c. 10. usq; 14. &c. daß er denn die authentisirung dieser Version, ehe und bevor die etwa gedruckt/ gleich schätzt der Tauff eines Kindes in Mutterleibe/ kompt noch Kindischer heraus/ als wenn er einen Fürsten außlachen wolte/ da derselbe/ nach dem er in seiner Untersaßen Stadt Ordnungen oder Wilkühren verschiedne Neurungen u. wieder das alte Land Recht lauffende Unrichtigkeiten verspürt/ ein Decret außgebe/ von nun an solten alle Stadt Ordnungen und Wilkühre cassirt und auffgehaben seyn/ und solle sich jeder an das alte Land Recht halten/ welches er zu dem Ende revidiren/ und etwa correcter als vorhin drucke lassen wolle. Gewis nichts anders ist im Concilio Tridentino decretirt worden.

§. 15. **So wie die Papistische Lehrer mit der H. Schrift selbst umbgehn/ gehn sie auch umb mit den in H. Schrift enthaltenen Lehren/** sagt Sanden Pr. p. 16. Antw. Das ist wahr: folgends/ weil bisher erwiesen/ daß sie mit der H. Schrift redlich umbgehn/ gehn sie auch mit den in H. Schrift enthaltenen Lehren redlich umb/ und wird Sanden in Ewigkeit nichts anders darthun. Ja wohl: folgert Sanden durch einen Gegensatz c. l. **Da die wahre Propheten ihre zuhörer zur Erkäntnis Gottes u. Christi führen/ tragen sie den ihrigen eine Menge der Heiligen vor. &c.** Antw. Sanden lügt und lästert nach seiner Gewohnheit. Er lügt/ daß wir die Leute nicht zur Erkentnis Gottes u. Christi führen. Er lästert daß wir unsern Zuhörern auch die Heilige recommendiren. Doch ist weder die Lüge und Lästerung neu. Schon die Augspurgische Confession lügt hie und da frey drauff loß/ **die Papisten haben des Glaubens an Christum und rechten Gottesdiensts vergessen.** Und Lutherus scheut sich nicht in seinen Büchern hie und da außzu-

ruffen: **Die Papisten halten Christum im Hertzen gar nicht anders/ denn vor eine eitle Fabel u. Heydnischen Götzen: sagen/ wenn man an Christum glaubt/ so wird man verdamt/ Christum erkennen/ u. an ihn glauben/ halten sie fur Abgötterey.** In summa, sagt Luther **der Römische Stuhl ist von Gott sonderlich verflucht: denn die Päpste predigen kein Wort von Christo. Im Papsthumb hat man gelehrt/ du must Christum verleugnen/ deine Tauff wiederruffen/ das Evangelium lästern/ Gott Lügen straffen/ keine vergebung der Sünden glauben/ Christi Blut und Todt mit Füßen treten/ u. den H. Geist schänden. Was ist aber auf dergleichen Lügen zuantworten?** Luther sagt wieder Wicelium T. 6. J. G. f. 114. a: **Bey den Deutschen ist ein Sprichwort und heißt: Eine offenbahrliche Lügen ist keiner Antwort wehrt.** Die übrige Wort mag ich nicht nach setzen: Sanden möchte zörnen/ Gnug wäre es wenn Ich beyden die Wort in den Rachen stoßen möchte/ die Luther dem Carlstad/ im Buch wieder die himl. Proph. T. 2. J. G. f. 80. sq: Er (Carlstad Luther/ Sanden) giebt. **Dem Papst Schuld viel großer greulicher Stücke. Das erste/ daß er GOtt seine Ehre dieblich stehle. Sein Gewißen weiß/ daß er auf den Papst offenbarlich leugt.** &c. Daß Sanden insonderheit wieder sein Gewißen gelogen/ hat ihm schon Hr. D. Helwich gezeigt/ im Schreiben p. 22/ da er ihm zu Gemüt führet wie er seine Disputationes und Predigten/ die er von Gott u. Christo gehalten/ auß der Jesuiten Büchern allerdings hergenommen. Ich wil noch mehr hinzu thun. Wenn Sanden durch Braunsberg etwa gereiset/ haben die Catholische mit großer Lust gesehn/ wie er sein Haupt denen am Weg aufgerichteten Crucifix Bildern/ und dergleichen Gemahlden Christi oder der H. Dreyfaltigkeit entblößet: Wer hat aber diese Bildnißen so ihm/ so andern zur Erinnerung aufgerichtet? Habens nicht die Papisten gethan? wohl/ so weiß je Sanden/ daß selbe nicht von Christo oder Gott ab; sondern zu Christo und der Götlichen Erkentnis hinführen: nicht allein durch predigten in der Kirch/ sondern auch durch Bilder auf den Gaßen und Feldern/ was sol ich sagen in den Häusern? Wie denn auch Luther auß Gregorio M. andern H. Vätern die Bilder der Leyen Bibel nennt. Uber dem gesteht Sanden/ Pr. p. 42. &c. **Daß die Päpstische Lehrer ihre sterbende bloß auf Jesum u. deßen Verdienst weisen.** Wie sagt **Er denn hie:** Sie führen die Menschen nicht zur Erkentnis Gottes u. Christi? Noch andrer Demonstrationen zugeschweigen die beym H. D. Helwich c. l. p. 20 sqq. zusehn/ sind je viel tausend Gebet Bücher/ Catechismi Manuductiones ad

Cœlum

cœlum, viæ in Deum, de Jmitatione Christi &c: vorhandelt/ und zeugt der praxis aller Catholischen/ wie man täglich beym Ampt der H. Meß Gott diene/ Christi Leydens sich erinnere/ und ihm davor dancke. Auch das Zeichen des H. Creutzes/ welchs der Catholischen eigen ist/ und den Kindern schon in der Jugend beygebracht und erklärt wird/ straft ihn Lügen. Aber sagt Er Pr p. 17: die Röm. **Lehrer tragen dennoch ihren zuhörern eine Menge der Heiligen vor.** Antw. Das ist wahr/ aber dadurch wird seine Lügen nicht wahr/ Unius positio non est alterius exclusio. Aller Lästerung zubegegnen/ weil je Sanden nicht allein in der Predigt hie/ und p. 29. sq. 39. 60 sq. sondern auch SVf. p. 6. sqq. 111. sqq. 115. sqq. 139. 142. 288. sqq. jadd. 129. 144. &c. Diesen Kohl immer aufwärmt/ müßen wir der Catholischen Lehr recht einnehmen. Die Lehren: Gott allein müße man erkennen als das höchste Gut: seine/ und seines Christi/ Ehre/ müße man keinem andern geben: verdammen darumb die Simonianos, die den Engeln göttliche Ehre angethan/ aus Col. 2. v. 18. vid: Chrysost. hom. 7. h. l. Conf. Concil: Laod. can. 35. Nicht minder die Collyridianos welche die Mutter Gottes als eine Göttin verehrten/ vid. Epiphanius Hær: 79. Es heißt ex h. l. n. 7: *Honoretur sanè Maria: Pater v. Filius & Spiritus S. adorentur. Mariam adorare nemo velit: non n. mulieri, ac ne viro quidem, sed uni Deo mysterium illud cultusq; tribuitur; adeò ut nec Angeli ipsi tanto honori pares esse videantur* (æstimentur.) Nach Gott aber/ in Gott und umb Gotts Willen/ Lehren sie/ seyn auch die Liebe Heiligen im Himmel nebst deren Reliquien und Bildnißen auf Erden/ zu ehren/ über alle andre die gebenedeyteste Mutter/ als eine Königin der Engel/ und aller Ausserwehlten. Auch wird recommendirt (doch nicht befohlen/) aller/ oder etlicher/ dieser Heiligen Fürbitte bey Gott zusuchen/ mit Versicherung/ dieses nimmer ohn Nutzen; Gott aber immer wolgefällig sey. Dieser Lehr schämen wir uns nicht/ gebens auch für keine calumniam aus/ wenn man uns nachsagt/ **daß wir die Heiligen anruffen**/ wie Sanden Hn. Meyer beliegt/ SVf. p. 297. Dieses aber keine Abgötterey sey/ behaupten wir/ und müßens uns sogar die Protestirende/ die nicht allerdings verteuffelt sind/ gestehn: die es aber nicht gestehn wollen fallen drüber in Heydnische und Türckische Lästerung/ in Copronymi und Vigilantij Kätzerey zu beschämen/ mit Hieronymi, Augustini, Cyrilli Alexandrini, u. andrer Vätern Worten: auch machen sich selbst verschiedener Abgöttereyen schuldig: sie reden wieder Gottes Wort und Wunder/ stümlen den Artikul deß Christl. Glaubens von Gemeinschaft der Heiligen/ Verdammen die allgemeine/

uhralte

uhralte rechtglaubige Kirch/ mögen aber auch aus ihren eignen Principijs und Theologis gar leicht überführt werden. Etliche derer/ so die Römische von Abgötterey ledig sprechen/ benennt G. Calixtus Consider. Doctr. Pontif. p. 47. *Absolvunt ab Idololatria morem invocandi Sanctos ab hac vita liberatos, in id, ut pro nobis orent, Lutherus in Ep. ad G. Spalatinum & ad Erfordienses, Oecolampadius in Annot: ad Chrysostom. Grotius discuss. Apologet. Rivet,* p. 105. Sein Geständnüs ferner steht Exercit. de statu animarum n. 30: *Preces ad animas beatas, utpote Apostolorum, Martyrum, aliorumvé Sanctorum, ut ab eis impetretur apud Deum pro vivis intercessio, emissas, idololatriæ quidem accusare non decet. Neq; n. hoc ipso iis tribuitur, quod Deo competat, & Creaturis tribui nefas sit: nam Dei non est, pro quopiam orare vel intercedere.* **Er fährt fort:** *Dices fortè nihilominus eis tribui, quod vota & internas innumerorum cordium preces cognoscant; idq; esse solius Dei. Respondeo, non tribui ipsis, quod suâ propriâ & independente virtute cognoscant, sed quod aliquâ divinitus collatâ, aut quod à Deo, quôcunq; alio. modô, revelentur. Si g. invocatio consistat intra illud ORA PRO NOBIS, ab idolatria erit immunis.* Dem Vater stimt bey sein Sohn F. U. Calixtus in angehängtem Epilogo, da er n. 14. sagt: *Vox invocare in latiori sensu accepta ad Sânctos quoq; vel quosvis piè in Domino defunctos ita applicari potest, ut absq; ullo Latriæ cultu invocentur, i. e. compellentur pro intercessione apud Deum interponenda.* n. 15. *Suppeditant, quæ modo dicta sunt, quæstionis secundæ, An piè defunctorum Sanctorumve invocatio idololatriam sapiat? Solutionem. Nempe, nudæ vivorum compellationi, pro aliquo eorum beneficiô impetrando bono, nihil cum idololatria est commune, ita quoq; nudam mortuorum pro aliquo, eorum operâ obtinendo commodo, omni vacare idololatriâ. &c.* Er führt eben daselbst Lutherum, Oecolampadium und Grotium an/ wie sie die Römische von aller Abgötterey los zehlen add. d. n. 17. sqq. & conf. quantùm ad testimonia Lutheri Oecolampadij, adde & Buceri, Cassandræ Consult. A: C. art. 21. edit. Helmstad: p. 108. sq. Forbesius hat in seinen Considerationibus hievon sehr viel/ wie auch Vossius Disp. Histor: 2. de Invoc. SS. nebst vielen andern/ zumahl hat Parkerus ein reformirter Bischoff in Oxfurt in seinem Buch/ worin er Vermahnt den

Test,

Fest abzuschaffen/ schön bewiesen/ daß die Anklag der Catholischen wegen Abgötterey falsch und unrecht sey. Alle auszuschreiben wäre zu lange. Daß denn niemand unter den rechtglaubigen Lehrern der Kirch die Verehrung und Anruffung der Heiligen jemahls getadelt/ daß selbe allein Heyden und Kätzer gelästert/ nahmentlich Julianus Apostata, Maximus Madaurensis, die Türcken/ Leo Isauricus, Constantinus Copronymus, und andre in nachfolgenden zeiten/ zum theil auch/ wo nicht gantz und gar/ Vigilantius der Reliquien und Bilder Feind/ ist aus der Kirchen Historia bekant. Videatur de Juliano, Cyrillus Alexandr: l. 6. adv. eum, Nazianz. orat. 3. n. 27. de Maximo, Augustin. in Ep. ad ipsum, (43) De Turcis Alcoranus, Az. 49 de Leone & Constantino Copron: Cedren. in vitis, Nicephor. l. 18 H. E. De Vigilantio S. Hieronym. in libro adv. ipsum &c. Diese alle haben die Verehrung der Heiligen/ deren Reliquien und Bilder/ als eine Abgötterey angegeben/ so das auch die H. Väter und Lehrer der Kirchen sich wieder sie so/ wie wir uns wieder die Lutheraner und ihres gleichen/ schützen müßen. *Nos non dicimus, SS. Martyres fuisse Deos, sed illos omni veneratione prosequi solemus &c.* sagt Cyrill. c. l. Augustinus aber wie er l. 22. de C. D. c. 10. protestirt: *Nobis Martyres non sunt Dij, quia unum eundemq; Deum & nostrum scimus & Martyrum;* wie er eben daselbst sagt: *Nos Martyribus nostris non templa sicut Dijs, sed memorias sicut hominibus mortuis, quorum apud Deum vivunt Spiritus, fabricamus: nec ibi erigimus altaria, in quibus Sacrificemus Martyribus, sed uni Deo & Martyrum & nostro Sacrificium immolamus: ad quod Sacrificium sicut homines Dei, qui mundum in ejus confessione vicerunt, suô locô & ordine nominantur.* Wie er sich wieder den Manichæer Faustum schützt l. 20. cont. eum c. 21: *Colimus Martyres eô cultu dilectionis & Societatis, quô & in hac vita coluntur homines Sancti Dei, quorum cor ad talem pro Evangelica veritate passionem paratum esse sentimus, sed tantò illos devotiùs, quantò securiùs post incerta omnia superata, quantò etiam fidentiore laude prædicamus jam in vita feliciore victores, quàm in ista adhuc usq; peregrinantes; at illò cultu, (qui Græcè λατρεία dicitur, latinè v. unô verbô dici non potest, cùm sit quædam propria divinitati debita servitus) nec colimus, nec colendum docemus, nisi unum Deum,* also bietet er auch dem Maximo trotz Ep. 44. *Ostendatur mihi Romæ in bonore tanto templum Romuli, in quanto ibi ostendo*

memoriam Petri. In Petro quis honoratur, nisi Christus defunctus pro omnibus. Nicht alle durch zu gehn/ beschämt Hieronymus Sandens und aller Heiligen Feinde Groß-Vater Vigilantium c. l. al. o: *Quis ô insanum caput aliquando Martyres adoravit? Quis hominem putavit Deum:* Mit allen diesen u. dergleichen Worten beschämen wir annoch unsre Widersacher. Ja wie die H. Väter ihren Widersachern mit größerm Recht Abgöttereyen vorwarffen/ also auch wir den unsern: denn die gewis sich mehrer Abgöttereyen schuldig machen/ als sie uns etwa schuldigen können. Ich wil davon nicht sagen: Daß alle ihre Lehren/ wieder die Kirch erdacht/ idola [illegible] Götzen seyn/ wie Hieronymus/ auch andre Väter/ alle Kätzereyen nennen/ die Kätzer desfals zu Abgöttern machen auch wil ich davon nicht sagen. daß sie sich auch über Gott erheben/ da sie den H. Geist/ der die Anruffung der Heiligen so viel hundert Jar in seiner Kirch gebilligt/ u. keinem verwiesẽ hat/ straffen und tadeln. Ich wil schweigen/ daß sie ihren Lutherum wol so hoch ans Altar mahlen/ wie die Catholische ihre Heiligen/ ihn im Kneiphof Königsb. u. anderwerts gar Christo übern Kopf setzende; (mit dem Pinsel drüber her/ pflegte Drejer zusagen) auch wil ich verschweigen/ daß so oft sie den Ort Luc: 16. der von Abraham redt/ *&c.* von Gott erklären/ zu einer erschrecklichen Abgötterey Anlas geben. (Denn wär es nicht Abgötterey/ wenn einer/ etwa ein Prædicant/ nach der Predigt von Abraham und Lazaro/ also beten/ und auf den Patriarchen/ einen blossen Menschen/ treffen möchte: **Du ô Vater Abraham/ Gott des Himmels/ der Erden/ und aller Creaturen/ der du den Praßer verworffen; Lazarum aber in deinen Schoß aufgenommen/ ihn zu trösten/** wir [illegible] Sünder bitten dich/ du wollest uns deine göttliche Barmhertzigkeit verleyhen/ damit wir deines ewigen Trosts/ in ewiger Herrligkeit geniessen mögen/ durch Jesum Christum deinen Sohn/ welcher mit dir und dem H. Geist lebt und regirt ein einiger Gott/ von Ewigkeit zu Ewigkeit/ Amen) Nur dencke Sanden/ wie er doch denen Wiedertäuffern begegnen wolle. die so wohl ihm als uns Abgötterey vorwerffen über der Lehr von Anruffung der Heiligen auf Erden/ wenn man nemlich vor sich ein Kirchen Gebeth verlangt/ seiner MitBrüder oder auch der Priester/ deßfals mißbrauchend die Wort der Schrift: **Verflucht sey/ wer sich auf Menschen verläst und hält Fleisch vor seinem Arm/** dan eben sich bedienende aller Lutherischen Argumenten wieder die Catholische/ das Christus allein unser Mitler/ Fürsprecher und Erlöser sey? Die Arianer sind Abgötter gescholten/ die Christum anbeteten den sie nicht vor einen wahren Gott hielten wie solch nu nicht Sanden und seines gleichen für Abgötter

schelten/ da selbe die Ehre/ welche sie Gott und Christo allein zugelegt wissen wollen/ sterblichen/ ja sündigen Menschen zulegen? Sanden bedencke weiter/ wie er sich der Abgötterey entbrechen wolle/ ich wil nicht mehr sagen der Arianischen/ sondern der Heydnischen: wenn er Ober und unter Götter einführt? denn gewis wo das schon eine Götliche Ehre ist/ wenn man die Heilige umb Fürbit anspricht/ und sie als Patronen/ Mitler und Forthelffer verehrt: und aber nothwendig über solche Götliche Ehre noch eine höhere Götliche Ehre muß gestanden werden/ dem eigen/ bey dem die Fürbitt soll abgelegt werden; bey dem man Mitler u Forthelffer sucht: so folgt das Sanden muß Ober und Unter Götter glauben/ im fall er nicht ein Lästerer und Verläumbder unschuldiger Leute heissen/ und wieder sein Gewißē reden wil/ conf. Jacobus March. Baden c. I. p 55. add. Calixtos aliosq; suprad. Von uns Catholischen halts ja wol keiner vor eine Göttliche Ehr einen umb Fürbitt anzusprechen/ alle halten wirs für eine Gotts Lästerung/ wenn einer sagen wolte: *Sancta Trinitas Unus Deus, ora pro nobis* **H. Dreyfaltigkeit ein einiger Gott/ bitt für uns:** eben so groß und grob/ als wenn einer mit Luthero T. 8. J. G. f 385. a. sprechen wolte: **D. Jona u. M. Celi/ und ihre andere bethet vor unsern Herrn Gott und sein Evangelium daß ihm wolgehe** &c. So folgert und foltert sich dem Sanden die Abgötterey auf seinen Kopf. Daß er aber nicht meine/ wir ehren dennoch die Heilige und deren Reliquien oder Bilder/ durch Anruffung und andre Ehren bezeugungen/ ohn und wieder die Schrift; Vielmehr sehe/ daß er sie ohn und wieder die Schrift verwerffe/ frag ich anfangs/ wo doch der Heiligen Reliquien und Bilder dienst verbothen? Wenn Carlstad die Bilder verwirft/ vorgebend/ selbe habe Gott in H. Schrift nicht gebothen/ fragt ihn Luther T. 3. J. G f. 53. sq. 62. a: **Sag mir aber wiederumb; wo hat ers auch verbothen? Huy doch nur ein Titel/ wenn denn? Wer hat dē dir die Macht gegeben zu verbieten/ das Gott nicht verbeut?** &c. So frag ich Sanden auch billig: Wo hat Gott verboten/ die Heiligen/ deren Reliquien und Bildnissen/ zu verehren? Steht doch Ps. 150. v. 1. *Laudate Deum in Sanctis ejus* Lobt Gott in seinen Heiligen. Prov. 10 v. 7: **Das Gedächtnis der Gerechten bleibt im Seegen: Die gebenedeyteste Mutter spricht Luc. 1 v 48: Von nun an werden mich seelig preisen alle Geschlechte.** Und Christus Matth. 26. v. 13. sagt von Maria Magd **Warlich sag ich euch/ wo das Evangelium gepredigt wird in der gantzen Welt/ da wird man auch sagen zu ihrem Gedächtnis/ was sie gethan hat.** Hat nicht aber auch Jacob seinen Schutz-Engel angeruffen 1. B. Moysis 48. v. 16? Hat nicht Christus selbst ohn bestraffung

 vorge-

vorgestelt/ wie der Praßer den Vater Abraham/ aber zu spät/ umb Barmhertzigkeit angeflehet? Daß die Lutheraner aus jenem Engel und diesem Abraham Gott machen wollen/ stinckt wohl nach Abgötterey/ wie schon erwehnet/ hat auch nicht den geringsten Schein-Grund/ und laßen wir uns vom Buchstaben so leicht nicht abziehen. Gott (nisi Deus ἐν σαρκὶ) wird nirgend ein Engel; vielweniger ein Abraham; am allerwenigsten ein Vater der schon in der Höll brennenden Verdamten genant; aber wohl ein **Vater über alles/ was Kinder heißt im Himmel und auf Erden/** Ephes. 3. v. 15. Hat nicht auch Joannes der H. erleuchtete Apostel und Evangelist den Engel/ der ihm erschienen/ mit tieffster Reverentz verehret/ und gleichsam angebetet/ nicht einmal/ sondern abermal/ Off. Jo: c. 19 v. 10. c. 22. v. 8. Wiewol der Engel ihm der an der Brust Jesu gelegē solchs aus Demut nicht zugelassen? Ich hoff nicht/ das Sanden den Apostel deßfals zum Abgötter machen werde. Steht nicht daselbst c. 5. v. 8. c. 8. v. 3. sq. ausdrücklich/ denen heiligen Engeln und Seelen im Himmel werden die Gebet der Heiligen auf Erden übergeben/ damit selbe von ihrer Hand/ d. i. durch ihre Recommendation und Mittlung/ vor Gott auffsteigen und zum süßen Geruch dienen mögen? Ja verspricht nicht Christus c. 2. v. 26. sq. Denen H. Martyrern/ so gar allen die ihm getreu sind bis in den Todt/ und seine Wercke bis ans Ende halten/ die Herrschaft über die Welt/ und zwar so/ wie er sie ps. 2. v. 8. empfangen. **Wer da überwindet und hält meine Werck bis ans Ende/ dem wil ich Macht geben über die Heyden/ und er sol sie weyden** (regieren) **mit einem eysernen Scepter und wie eins Töpffers Gefäß sol er sie zuschmeißen/ wie ich von meinem Vater empfangen habe** (Luht. Randglos setzt locum ps. 2.) **und wil ihm geben den Morgenstern/** (die Erkentnis/ 2. Petr. 1. v. 19.) Was folgt hieraus? Sind die Heiligen im Himmel unsre Oberherren/ die aus Christi Gunst mit Christo und an Christi statt über uns herschen/ ô so mußen wir sie ehren/ und können zu ihnen Zuflucht nehmen/ so wohl als zu der uns von Gott in der Welt vorgesetzten/ theils Geistlichen theils Weltlichen Obrigkeit. Es heist: **Ehre dem Ehre gebühre/ und: die wohl fürstehn/ halte man zweifach Ehrenwehrt.** Rom. 13. v. 7. 1. Tim. 5. v. 17. Habē sie zugleich die Erkäntnis empfangen/ daß sie unser Anliegen Vernehmen können/ so dörffen wir so viel weniger Bedencken tragen sie anzutreten. **Wo man Gottes Wort siehe/ mus man eben so wol weichen und glauben/ als wo man sein Wort hört/** sagt Luther im Brieff von der Wiedertauf T. 4. J. G. f. 338. a. Nu hören wir nicht allein Gotts Wort in H. Schrift/ auch über diesen Streit-Punct; sondern wir sehen noch täglich viel wunderliche

Hülf

Hülf durch der Heiligen Anruffung/ unsre Vorfahren haben dergleichen auch viel erlebt/ und aufgeschrieben. Warum solten wir daran nicht glauben. Aber hievon sol uns drunten Luther selbst predigen. Ich fahre fort: Wir glauben in unsern Glaubēs Bekäntnis eine Gemeinschaft der Heiligē/ und befihlt Paulus Röm. 12. v. 13. wie es Origenes, Optatus Milev, Ambrosius, Hilarius, nebst denen Zeidler in Prœm Rhet. Eccl. lesen: *Memorijs Sanctorum communicantes.* Habt **Gemeinschaft am Gedächtnis der Heiligen.** Diese Gemeinschaft der Heiligen erklären alle H. Väter von der Gemeinschaft der triumphirenden und streitenden Kirch/ und gründen darauf die Verehrung und Anruffung der Heiligen im Himmel. So stimmelt ja Sanden/ kurtz davon zureden diesen Artickel des Christlichen Glaubens/ wenn er selbe Verehrung und Anruffung lästert. Der allgemeinen/ auch ersten Apostolischen Kirchen Glauben und praxin könten uns vergnüglich darstellen auß Tertulliano, Drejer, Zeidler, und andre Syncretisten: **Worin die Grichische und Lateinische Kirch heutigs Tags/ ungeachtet der Trennung/ eins ist/ das ist eine Apostolische** Tradition, **Catholisch und recht** (gewiß es ist unmüglich/ daß die gantze sichtbare Kirch und alle Theile der Welt/ was sol ich sagen zertheilte Kirchen? in einer Lüge zusammen stimmen solten:) **In der Verehrung u. Anruffung der Heiligen ist die Grichische und Lateinische Kirch/ ungeachtet der Trennung/ eins. E. ist die Verehrung der Heiligen/ deren Reliquien u. Bilder/ eine Apostolische** Traditiôn, **sie ist Catholisch und recht.** Von der heutigen Lateinischen Kirch ist kein zweiffel: von der Grichischen Kirch schreibt Joan. Quistorp. in cit: Differt: c. 6: n. 3. *Græci credunt Sanctos invocandos esse, & in specie Mariam Virginem, quia auxilium miseris mortalibus ferre poterunt, Invocant a. eos non ut Conservatores aut Redemptores, qui est Christus solùm, sed saltem pro Mediatoribus agnoscunt. Dum n. sacras ipsorum imagines adoramus & reliquias Salutamus, unde Sancti sunt, qui fide accedunt, animô & corpore illustramur, ait Patriarcha in Responso suo 3.* Er bezieht sich auf den Constantinop. Patriarchen Jeremiam; Wer wil/ mag selben selbst auffschlagen/ zumal Resp. 3. fin. da Er den Lutheranern die Christl. Gemeinschafft versagt/ weil sie/ wie in andern so auch in diesem Punct klüger seyn wollen *Veteri novâq; Româ*, als die Römische und Grichische Kirch/ und diese algemeine Lehr und Apostolische Tradition tadlen. Gedachter Quistorp. berufft sich c. l. c. 3. n. 1. auch auf Chytreum: *Chytræus Breviarium alicujus Cypri sibi comparavit, ex quo invocationem & honores Sanctorum, ac in pr: Mariæ*

Mariæ Virginis cultum superstitiosum, ibidem h. t. non minùs quàm in regno Pontificio vigere animadvertit. Quodq́ pietatis summam illic in cultu Mariæ Virginis & piarum imaginum collocent. Wer mehr von der Griechen Lehr lesen wil/ schlage auf die in Helmstad gedruckte Confessionem Merrophanis Critopuli c. 17. p. 129. &c. Uns Preußen hats so gar der Augenschein und mündliche Conferenz etlichemal gelehrt/ wie so wol die Morgenländischen Griechen/ als die benachbarte Reußen und Muscowiter fast noch mehr Wercks von den Heiligen machen/ als die Lateiner. So steht denn der Schluß fest. Wollen wir etwa höher aufsteigē/ gesteht die Apol. Augspurg. Conf. ad art. 21. daß schō zur zeit Greg. M. nu vor 1200 Jahren die Anruffung und Verehrung der Heiligen im Schwange gewesen/ nur diese Lügen einmischend/ daß sie damals angefangen. Sanden/ wie er diese alzugrobe Lügen sich nicht zuverantworten getraut/ darum sie schon in Theol. Symb: Luth:, in der Luth. Kirchen Gl. Bek. S. 3 c. 19. th. 9. (q. 15.) p. 173. (245.) *&c.* außmustert: also meint er mit den Centuriatorib. Magd. wenigstens durch zukommen/ wenn er die 2. erste Secula strittig mache/ folgende aber verwerffe/ und die H. Väter selber Zeiten etwa als nur noch halb Papistisch angebe. In den folgenden Seculis, sagt er (300. Jahr vor Greg M.) gestehn zwar die *Centuriatores* einige *vestigia Invocationis* oder *Compellationis SS.* zufinden: Aber wie wir auch selbige nicht befugt sind anzunemen/ in Ermanglung des Befehls/ der Verheißung und einigs Exempels aus der H. Schrift/ also werden die Papisten in Ewigkeit nicht beweisen/ daß der Alten *Compellationes* so weit gangen seyn/ als der Papisten heutigs Tags/ die gar in eine *religiose* Anruffung *degenerirt* und außgeschlagen sind. Allein nicht zu sehr getrotzt/ mein Sanden/ auch dieser dein Frevel komt dir auf den Kopf. Du gibst zu mit 1500 Jahr habe die von dir verworffne Anruffung der Heiligen gewährt. Wo bleibt deñ dein obiges vermessen/ du haltest es mit der algemeinen Kirch: du habest einen gantz unerschrocknen Muth auß denen Vätern wieder die Papisten zustreiten (S. Bf. p. 261.) Mustu nicht hie wieder deinen Willen gestehn/ daßselbe wieder dich für die Röm. Kirch stehe? Du sagst/ du seyst nicht befugt der H. Väter Lehr anzunehmen/ so gestehst je/ daß du nicht in ihrer Gemeinschafft stehst/ folgends ein durch dich selbst verurtheilter Kätzer seyst. Du gibst vor/ die uhralten Lehrer haben keinen Befehl noch Verheißung noch Exempel in H. Schrift vor sich. So weise du denn ein Verbot/ oder wiederlege wenigstens die von ihnen angeführt/ zum theil oben bemerckte Sprüche/ daß man gleichwol wißen könne/ du u.

andre

andre neugebackene Lehrer seynd klüger/ und versteht die Schrifft besser/ als der Apostel Schüler/ so viel 1000 H. Väter und uhralte Kirchen Lehrer. Du wilt den Leuten einbilden, die ersten Väter seyn nur halb Papistisch gewesen/ sie seyn nicht so weit gangen als wir. Aber nicht gnug ists solches sagen: du soltest den Unterscheid nahmhaft machen. Wirstu keinen andern benennen können/ als vor dir andre unzeitige Protestanten/ wirstu nicht fort kommen. Der hochermelte Margr. v. Baaden c. 1 p. 76 sqq Barclajus in paraenesi l. 2. c. 7 p. 401. sq. u. andre haben die Lügen längst an Tag gelegt/ und gezeigt/ das die alten Väter dem gemeinen Volck nicht blos etwas durch die Finger gesehn; sondern sie selbst angefürt: daß sie nicht blos auf Rhetorische Art die Verstorbne angeredt/ auch nicht zweifelhafft; sondern ernstlich und in gewisser Meinung/ solche Anruffung könte ihnen behülflich seyn: nicht allein in leiblichen: sondern auch in geistlichen Anliegen. Es wird dich desfals selbst Melanchthon überzeugen Tr. de Eccl. P. 2. Opp. p. 133. da er nicht allein den H. Nazianzenum uns Papisten laßen muß/ sondern auch biß auff Cyprian: Zeiten der Heiligen Anruffung aus dehnen. Zumal ist der Unterscheid/ welchen du angibst; der heutigen Papisten Compellation sey in eine religeuse Anruffung außgeschlagen: eine pur lautere Lüge/ dawider alle protestiren/ und Troz dir geboten/ daß du einen in contrarium aufführen soltest. In des nehmen wir vor bekant an/ das du mit den Centuriatoribus und andern die Augsp. Confession Lügen straffst die Verehrung und Anruffung der Heiligen bald (S. Vf. p. 115. 142) bis ins vierdte/ bald dritte/ ja gar ins andre Seculum außdehnend. Und gesetzt/ sie könte nur biß aufs 4te ja 5te Seculum gebracht werden/ so höre dein Urtheil von Forbesio, in Consider. Controv de Angelor. & SS. Invocat, P. 2. c. 1. p. 310. *Neq; n. vel hôc nomine*: (quod ante Conc: Nicen: Sancti nunquam inveniantur invocati:) *Compellatio in precibus Angelorum vel SS., de qua dictum, rejicienda seu damnanda est. Multi n., ut constat, ritus liciti & utiles à Patribus & Concilijs subsequentium Seculorum, in pr. 4ti & 5ti, in Ecclesiam invecti sunt, de quibus in praecedentium Seculorum Scriptoribus, nil legere est. Par n. & aequale fuit jus Ecclesiae 4ti Seculi atq; trium praecedentium, ritus licitos & utiles instituendi. Nemo, ni fallor, Sani cerebri hoc negaverit.* p. 307: *Multos ritus tanquam licitos & pios à Patribus acceptos, de quibus nullum praeceptum, nullum etiam exemplum in S. Scripturis, invenias, retinet & usurpat hodieq; Ecclesia Anglicana ipsa, ut consignationem frontis baptizati per signū crucis; geniculatio-*

nem

nem in percipienda Eucharistia; jejunium quadragesimale & alia jejunij stata tempora, & id genus multa alia: Puritanis frustrà reclamantibus & continuò objectantibus, ne addite ad id, quod præcipio vobis. Satis est, quum res tantum adiaphora sit, si sacris literis non repugnet, sed cum ijsdem congruat. Siehe du! Forbesius hält das schon bündig/ was im 4ten und 5ten Seculo geordnet ist/ und will darum/ ob er schon ein Calviner/ die Anruffung der Heilgen nicht verworffen/ sondern beliebt wißen. Wie solte die dich nu nicht binden/ da du gestehn must/ daß sie schon im 3ten Seculo üblich gewesen? Gewis diese H. Väter haben beßer wißen müßen/ was in der Schrifft gegründet sey oder nicht/ als heutige Neulinge. Sie haben auch beßer gewust/ was vor ihnen in der Kirch Gottes bräuchlich gewesen/ als die heutige/ unzeitige/ Critici. Will aber Sanden behaupten/ daß in den 2. ersten Seculis die Verehrung und Anruffung der Heiligen nicht üblich gewesen muß er wenigstens einen anführen können. der das lehre: Zumal der praxis Ecclesiæ im 3ten Seculo ein älters herkommen zeigt: Mehr Weitläufftigkeit zu vermeiden will ich ex Sec. 2. Irenæum nicht anführen/ von dem der Mamluck M. Ant. de Dom l. 7. de R. E. c. 12. § 20. zeugt/ und nach gesetzten/ deßelben Worten urtheilt: *Ex quibus scimus, eo tempore, Apostolis valde propinquô, præclaris hisce titulis B. Virginem, fuisse in Ecclesia decoratam & pro Advocata habitã Quid v. obstat Advocatam implorare?* Nur Sanden auf eine Apostolische Tradition zu führen welche er p. 142. lügt/ daß Costerus in Enchirid. leugne (vid. Ecc. c. l. p. 4 m. 145. sqq.) erinnere ich ihn anfangs der Regul Augustini l. 2. de Bapt. c. 7 l. 4. c. 24/ welche nicht allein die Syncretisten: (vid: Grabe Not ad Urban: Reg: c. 14. p. 69.) sondern auch die harte Lutheraner: (vid: Chemnit: p: 1. Exam: sub 5. gen: Trad; p. 124.) belieben: *Quod universa tenet Ecclesia, nec Concilijs institutum, sed semper retentum est, non nisi auctoritate Apostolicâ traditũ rectissimè creditur.* Weiter weise ich ihn auf die Liturgiam Jacobi. auch auf die Worte Dionysij Areopagitæ aus welchen nicht allein der H. Damascenus/ sondern auch der Lutherische Urbanus Rhegius in form. caute loq. c. 16. die Apostolische Tradition erkant. In Liturgia S. Jacobi deren Richtigk. und Warheit Dreier u. Zeidler als jezeit publicè u. privatim erkant/ und bekant/ wie Sanden weiß/ und welche weitleufftig behauptet Leo Allatius in Symmicis p. 176. aus dem Cardin. Bona l. 1. Rerum. Liturg. c. 8. n. 3. &c.) sagt der Priester: *Commemorationem agamus Sanctissimæ, immaculatæ, gloriosissimæ, benedictæ Dominæ nostræ Matris*

Dei

Dei & semper Virginis, Mariæ & omnium SS, ut precibus atq́ intercessionibus eorum omnes misericordiam consequamur. Dionysius Areop. Der nicht ins sechste Seculum gehört/ wie etliche unzeitige Critici meinen/ sondern ins erste/ wie aus denen von Gerhardo selbst Patrol p. 15. sqq. angeführten Scriptoribus Ecclesiasticis, Nicephoro, Suita &c. Baronio u. Bellarmino, der sich auf uhralte Väter und Concilia berufft; aber auch aus Luthero, Melanchthone, Urbano Rhegio, Prætorio &c. erhellet/ *antiquus & venerabilis Pater,* wie ihn Gregor: M. nent hom: 34. in Evangelia: schreibt l. de Eccl. Hier. c. 3. part: 2. *Cum se mutuò omnes Salutaverint* (in Missa:) *mystica Sanctorum recitatio fit.* part. 3. *Sed & illud quoq́ Sacratiùs intuere, quod impositis sancto altari venerabilibus Signis, per quæ Christus signatur ac sumitur, adest protinus atq́ incunctanter Sanctorum Catalogus, conjunctionem eorum individuam, unionemq́ cum illo altissimam & sacratissimam indicans.* Gar schön bemerckt auch der gelahrte Grotius in Voto ad art 21. p. 69. daß die Juden vor u. nach Christo ihr Vertrauen auf der Heiligen Fürbitt gesetzt. Nu finden wir dis nirgend getadelt/ weder von Christo noch von denen Aposteln/ auch da nicht/ da sie Gelegenheit dazu gehabt. E. (Qui tacet consentit:) haben sie selbst so gar mit ihrem stillschweigen gebilliget und als eine rechte Lehr in Apostolischen praxin kommen laßen. Wollen wir nu endlich Sanden aus Luthero/ auch Lutherischen Theologis und Principijs überführen? **Wo man Gotts Wort sieht/ muß man eben so wol weichen und glauben/ als wo man sein Wort hört/** sagt droben Luther im Brief von der WiederTauf T. 4. J. G. f. 330. a. Er beweist aus diesem principio die Kindertauf. Auß eben dem principio vermag Ich die Verehrung und Anruffung der Heiligen behaupten/ so gar durch abermalige Wort Luther l. c. f. 329. sq: **Es ist noch nie keine Kätzerey endlich bestanden/ sondern alzeit/ auch in kurtz/ sagt Petrus/ an Tag kommen u. zu schanden wordn. Wäre nu der Kindertauf (der Heiligen Verehrung u. Anruffung) nicht recht/ fürwar Gott hette es so lang nicht lassen hingehen auch nicht so gemein aller Christenheit durch und durch lassen halten/ sie hätte auch endlich müssen einmahl zu schanden werden für jederman: Denn das jetzt die Wiederteuffer (Lutheraner/ Calviner &c.) sie schänden/ ist noch unaußgeführt/ und heißt noch nicht zuschanden worden.** &c. Wol nennt Luther dergleichen Erhaltung ein Göttlich Wunderwerck/ und will/ man soll selbs so als Götl. Schrift annehmen. Aber vielleicht ist diß Sanden noch nicht Wunderwercks gnug/

P Vielleicht

Vielleicht wil Er mehr u. specialere haben? Zugleich ein deutlichs Zeugnis Lutheri daß Er/ durch dergleichen Wunder bewegt/ der Heiligen Anruffung nicht tadeln können? Wol! beydes soll er haben. §. 4 Haben wir Ihn schon erzehlen hören: **In Hessen ist ein Kind durch ein Mühlrad kommen und jämmerlich zuradbrecht worden/ u. ist also tod im Wasser gelegen 3. Tag lang. Alß man nu dasselb hat ausm Wasser gezogen/ hat mans zu S. Anna gelobt/ da ists wieder gesund worden.** Eben der Luther sagt im Unterricht: T. 1. J. G. f. 165, a: **Von der lieben Heiligen Fürbitt sage ich und halte fest mit der gantzen Christenheit/ daß man die lieben Heiligen ehren und anruffen sol. Denn wer mag doch das wiederfechten/ daß noch heutigs Tags sichtiglich bey der lieben Heiligen Cörper u. Gräber Gott durch seiner Heiligen Namen Wunder thut.** Eben das gesteht Gottfrid Arnoldi/ in der wahren Abbildung der ersten Christen im Glauben und Leben p. 2. l. 7. c. 2. n. 7. edit. Franck A. 1696. **Solche Exempel der Gesundmachung/ welche bey den Gräbern der Martyrer geschehn sind/ finden sich nicht wenig in den Schriften der Alten/ und könnē unmüglich alle geleugnet werden/ da die Autores einmühtig dieselbe bezeugen.** &c. Was findet denn Lutherus etwa an der HH. Anruffung Tadel? Er klagt c. l. blos/ daß die Leute von denen Heiligen nicht mehr geistliche als leibliche dinge bitten; weiter das etliche meinen/ die Heiligen helffen ohn Gott. **Das ist aber wahr/ sagt er/ und habs gesagt/ es sey nicht Christlich/ daß man geistliche Nothdurft nicht mehr oder fleißiger/ denn die leibliche/ bey den Heiligen sucht. Wo findet man jetzt einen Heiligen/ der um Gedult/ Glauben/ Liebe/ Keuschheit und andre geistliche Güter wird angeruffen/ als S. Anna um Reichthum/ S. Lorentz für das Feur/ der um ein böß Bein/ der um dis/ der ander um das? Nicht daß alles zuwerffen sey/ sondern daß ein Christen Mensch die geistliche mehr achten solt/ dē die Güter/ die er sieht auch den Thieren und Heyden gemein. Darüber sind etliche so närrisch/ daß sie meinen/ die Heiligen haben eine (eigene) Macht oder Gewalt solchs zuthun/ so sie doch nur Fürbitter sind/ und alles durch Gott allein gethan wird.** Wohl! diß mag Luther immer tadeln denen/ die sich dißfals schuldig befinden: Uns Römische gehts nich an: denn wir bitten von den Heiligen/ oder vielmehr durch die Heiligē von Gott/ nicht allein leibliche/ sondern auch geistliche Gnaden/ u. klagt Sanden ja druber S. Bf. p. 116 298 &c. Daß wirs nicht bey leiblichen Gütern beruhen laßen/ sondern von denn HH. fast lauter geistliche

Gna-

Gnaden erbitten. So protestire unter andern/ Barclai. c. l. c. 8. p. 430. sq keiner von uns sey so nărrisch/ daß Er meine/ die HH. kŏnnē auß eigner Macht helffen: alle erkennē Gott allein Allmächtig/ die HH. haltē sie für Vorbitter. Darū beschlißt deñ Luther wohl/ u. Wir mit ihm: so sol man sie (die Heilige) anruffē und ehrē/ daß mā Gott durch sie anruffe und ehre wie Ps 132. *Memento Domine David* Gedencke Gott an David/ und aller Sanfftmüthigkeit. Also auch Moses für Gott anzeucht Abraham/ Jsaac/ und Jacob/ und die Christl. Kirch in ihren Gebeten daßelbe gar wol lehrt. Wollen die Lutheraner Lutherum auch auß folgenden Schrifften hören? Im Unterricht von den Heiligen T. 2. J. G. f. 104. sq. Schreibt Er: Last sie die Nahmen der Heiligen anruffen/ wenn sie ja wollen/ so fern daß sie wissen und sich hüten darfür/ daß sie ihre zuversicht und vertrauen auf keinen Heiligen stellen/ denn allein auf Christum. Denn zuversicht ist die hŏheste Ehre/ die Gott allein gebürt/ als dem der die Warheit selbst ist. Wir sind sicher/ daß die Heiligen alle in Christo sind/ sie leben oder seyn tod. Es lebte für ihm Habel stärcker nach dem Tod/ denn im Leben. Darum wie wol es ohn Noth ist die Heiligen zu ehren/ acht ich doch den nicht zuverdammen/ der sie noch ehrt/ so er nicht sein Vertrauen auf sie setzt: Denn was er ihnen thut/ das thut er Christo und mus auch Christum treffen/ wenn er ihren Nahmen trift/ dieweil sie in Christo und Christus in ihnen und ihr Nahme in Christus Nahme/ und Christus Nahme in ihrem Nahmen ist/ wo sie auch sind. T. 2. Epistolarum f. 82. edit. Berol. redt er nicht anders add. f. 72. und 73. Auch f. 69 schreibt er an Joannem Langum, einen Prediger zu Erfurt: *Probare non possum eos, qui apud nos simpliciter damnant Cultores Sanctorum.* Vieler andern Orten zugeschweigen/ schreibt er auch in der Kirchen Postil/ am Tage Joannis des Tauffers f. 415. den anführt Zeidler in Luth. Defens. p. 860: Was wollen wir denn mit den Heiligen anheben? Das soltu mit ihnen thun/ das du mit deinem Nechsten thust. Gleich wie du zu deinem Nechsten sagst: Bitte Gott für mich; also magstu hie auch sagē: Lieber S. Peter bitt Gott für mich. Du sündigst nicht/ wenn du sie also anrufst. R. P. Schröter S. J. citirt auch in Außklopffung des Bettler Mantels Hinterrands, im 6ten Fleck c. 12 p. 517 Lutheri Predigt von der Vorbereitung zum sterben in 4to zu [illegible] gedruckt aus selber folgende Wort: Der sterbende Mensch sol alle/ H. Engel besonders seinen Engel/ die Mutter Gottes/ alle Apostel und lieben Heiligen

ligen anruffen/ sonderlich/ da ihm Gott besondere Andacht zugegebē hat. Diese Predigt oder Sermon steht nachgedruckt T. 1. J. G. aber die Wort sind außgelaßen/ doch sind ich annoch folgende f. 182. a: Es sol kein Mensch an seinem Ende zweifeln/ er sey nicht allein/ in seinem sterben/ sondern gewis seyn/ daß nach Anzeigung des Sacramēts auf ihn gar viel Augen sehn. Zum ersten Gotts selber und Christi. Darnach die liebē Engel/ die Heiligen und alle Christen. Denn da ist kein zweifel/ wie das Sacrament des Altars weiset/ daß die allesamt als ein gantzer Cörper zu seinen Gliedmaß zulauffen/ helffen ihm die Sünde Tod/ Helle überwinden/ und tragen alle mit ihm. Da geht das Werck der Liebe und Gemeinschaft der Heiligen im Ernst u. gewaltiglich &c. Aus diesem principio schliße ich billig: Haben die H. Engel und Seelen im Himmel nicht minder ein Aug auf die Sterbende/ als die annoch auf Erden lebende Christen: stehn sie alle in einer Gemeinschaft: E. kan ein sterbender nicht minder die Engel und Seelen im Himmel um ihre Fürbitt anruffen/ als die annoch auff Erden lebende Christen. Ich bediene mich dieses/ des Luthers Principij so viel lieber/ weil alle Lutheraner zu demselben durch ihre Glaubens Bücher verbunden werden. Apologia A. C. prior ap. Chytreum Hist. A. C. p. 347: *De invocatione Sanctorum concedimus Angelos & Sanctos in cœlis ap. Deum orare pro Ecclesia: sicut & Scriptura dicit, quòd gaudium sit Angelis super peccatore pœnitentiam agente:* Confessio Saxonica ap. eund. p. 536: *Colligunt nonnulli testimonia ex Augustino & alijs, ut ostendant, beatis in cœlo curæ esse res humanas. Potest hoc illustriùs ostendi ex colloquio Mosi & Eliæ cum Christo, & non dubium est, beatos orare pro Ecclesia &c.* Das mā concessis præmissis, die man nicht leugnen kan/ die folgen dennoch nicht zustehn will: Wer für mich zu Gott bitten kan/ nicht allein in gemein/ sondern auch insonderheit/ den kan ich auch umb selbe Fürbitt anruffen. Die Heilige im Himmel können für mich zu Gott bitten/ nicht allein in gemein (welchs die andre Apologia zugibt) sondern auch insonderheit (wie nebst Luther die erste Apologia und die Confessio Saxonica bekennen) E. kan ich die Heilige im Himmel auch um selbe Fürbit anruffen. Nur noch einen etwa anzuführen/ der insonderheit die den Catholischen gewöhnliche Begrüßung der allerseeligsten Jungfrauen billige/ mag ich nach Luthero/ Melanchthone und andern/ niemand füglicher anführen/ als etwa den Lutherischē Joh. Spangenberg/ der in der Postill p. 2. Von den fürnemsten Festen durchs

gantze

gantze Jahr/ für die jungen Christen/ Knaben und Mägdlein/ in Fragstück verfaßet/ am Tage der Verk. Mar. p. 439. (edit. in 8vo A. 1604.) sagt: Dis ist der Grus/ damit die H. Dreyfaltigkeit die Jungfr. Mariam hat laßen grüßen. Darum sollen wir uns nicht wegern/ sie dermaßen auch zugrüßen. Sie singt selbst im Magnificat: Er hat die Niedrigkeit seiner Magd angesehen/ siehe von nun an werden mich seelig preisen alle Kindes Kind. Sollen diese Wort erfüllet werden/ so müßen warlich Leute seyn/ die sie loben und preisen. Elisabeth hub an Luc 1. und sprach: Seelig bistu die du geglaubt hast. Desgleichẽ auch das Weib Luc 11. Seelig ist der Leib der dich getragen hat/ und die Brüste die du gesogen hast. Wer wil sie jetzund seelig preisen? Juden/ Türcken/ Heyden Heuchler und falsche Christen thuns freylich nicht/ sondern lästern sie vielmehr. So wils warlich uns Christen gebühren. Derhalben thun unrecht/ die für großer Klugheit u. Heiligkeit nicht leyden können/ daß man das Ave Maria spreche. Cape tibi hoc! Das ist ein Text auch für Sanden und die heutigẽ Lutheraner/ die sehn mögen/ ob sie in der Türcken/ Juden/ Heuchler und falschen Christen Gemeinschaft annoch stehn bleiben wollen/ oder mit der Römisch Catholischen Kirch sich endlich einmahl vereinigen. Ich beschließe diesen beweis/ wenn ich Sanden noch vorgehalten habe Judicium Facult. Theol. Regiom. deßen Mitglied auch Sandẽ/ super Tuba Pacis §. 48: *Invocatio Sanctorum, si nihil aliud sit, quàm Compellatio ipsorum, ut pro nobis intercedant, non improbamus eam,* &c. Da ich mich denn zugleich beziehe auf die Sanden nicht minder unverwerfliche Protestanten Vossium, Grotium &c. II. deren gründliche Demonstrationes Er nimmer heben wird. ja auch auf Gerhardum und Zeidlerum, die Ihm R. Meyer billich fürgeworffen/ dem er aber durch all sein Krengeln nichts ad rem geantwortet hat. Sophisterey ists ja: da Meyer aus jennen die Anruffung der Heiligen schlechter ding erwiesen/ Sanden nicht das laugnet/ sonder nur/ das sie invocationem religiosam gebilligt. Da Meyer erwiesen: Zeidler gesteh: welche die Anruffung der Heiligen durchhechlen/ oder deßwegen Anlas zur Trennung geben/ sein von der Christenheit als Kätzer verdamt Luth. Def. p. 865/ dissimulirt dis Sanden S.Bf. p. 112 schreibend: Zeidler sage nur/ selbe sein Theils verdamt/ weil sie die offentliche versamlungen in denen Basilicis der Martyrer verworffen/ da gegen heimliche zusammenkünffte gehalten/ zu Schmach der Kirch/ und in Trennung von den Ordentlichen Bischöffen und Priestern: Theils weil sie die Catholischen wegen der

Religion beschuldigt/ theils weil sie andre Gebräuch der Kirchen verworffen/ und andre darüber außgelacht. Daß aber Zeidler gestehe; sie sein eben auch darumb verdamt/ weil sie die/ so die Compellationes gebraucht/ außgelacht/ und sich von Ihnen abgesondert/ kan jeder lesen/ wer Buchstaben kennet. c. l/ da er so gar Bernhards Wort anführt serm. 66 in Cantic: Irridenι nos quòd Sanctorum suffragia postulamus, it. Gautred. l. 3. de vita Berth. c. 6. Ridebantur Sanctorum invocationes &c. Sage nu Sanden noch/ es sey eine von Gott und der alten Kirch abführende Abgötterey/ die Heilige anruffen! bringe er auf die Catholische/ weil sie ihnen die Heilige Patronen erwehlen/ die Wort Jeremia: **So manche Stadt so manchen Gott hastu Juda! Er** sehe vielmehr/ ob er sich nicht nebst obberührten Abgöttereyen zum Spötter und Verächter der Freunde Gottes/ und zum Lästerer der Majestäten mache/ die schandend/ die Gott wil geehrt wissen! Aber was bringt er endlich/ seiner Lästerung einen Schein zumachen/ bey? Pr. p. 18 sqq. bringt er diese faule Zoten aus dem Chemnitio zu Marckt: Es sey nicht allein keine Stadt oder Land/ sondern auch kein Stand/ Geschlecht ja Mensch/ keine Kunst/ keine Kranckheit/ denen nicht ein Heiliger zugeordnet werde/ und seyn die Papisten desfals schuldig der heydnischen Abgötterey/ die Prudent. l. 2. contra Symm. strafe? Antw. Wenn Sanden Prudentium gelesen hätte/ würde er erkennen: Duo cum faciunt non dico idem, sed diversa, non esse idem: ein anders sey/ die Heiligen Gottes für Patronen erkennen/ ein anders/ Götzen wieder Gott machen. Wo einer die Heilige Gottes geehrt u. zu Patronen gesucht/ so hats Prudentius gethan/ vid. Hymn. 5. de S. Vincentio, 11. de S. Hippolyto, 12. de pass. Petri & Pauli, sein gantzes Buch de Coronis, da er beyds für seine Person die Heilige anruft/ und auch den großen zulauf der Christen zu den Grabern der Heiligen/ selbe in allerley Anliegen um Fürbitt anzuruffen/ beschreibt. Ja der Lutherische Annotatorum ad Libellum Thema Brovvne Regiomedici genant (Molkenius) ad sect. 21. p. 141. bekent/ daß lange zuvor in der Christenheit Genii erkant worden. *Dogma illud de geniis tutelaribus, summa cum confidentia asserit Romana Ecclesia. Idem jam olim multi Patres fecere. Clem. Alexand l. 6. stromm: Per Gentes & Civitates sunt distributæ Angelorum præfecturæ: fortasse autem ex iis sunt deputati singulis. Hieron. l. 3. in Matth 18. 10. Magna est dignitas animarum, cum unaquæq; habeat ab ortu nativitatis in custodiam sui Angelum delegatum. Idem docet Basilius in Ps. 48. & alii Conf ad sect. 32. p. 179, 200.* Da er solchs auch aus H. Schrift Daniel. 10. &c. erweiset.

Eben

Eben darum aber/ weil Prudentius die Heiligen Gottes vor Patronen erkante/ so wie Clemens, Hieron. Basil. M. &c. Die H. Engel versichert/ daß selbe in rerum natura seyn und nach Gottes Willen helffen können: verlacht er billig die Heydnische Genios nicht minder versichert/ daß selbe als entia rationis, Götzen/ nirgend seyn/ da so viel ungereimte dinge von selben geglaubt worden/ davon die von Sanden angeführte Verse handlen. Es darf denn keiner weitern Antwort/ als die Hieroymus, Vigilantio der Lutheraner GrosVatern gegeben/ da der ebenfals die Verehrer der Heiligen zu Abgöttern machen wolte: *Idololatras appellas hujusmodi homines? Non diffiteor, omnes nos qui in Christum credimus, de Idololatriæ errore venisse: Nōn. nascimur sed renascimur Christiani; & quia quondam colebamus idola, nunc Deum colere non debemus, ne simili eum videamur cum idolis honore venerari: Illud fiebat idolis & idcirco detestandum est; hoc fit Martyribus, & idcirco recipiendum est.* Weiter bringt Sanden aus Chemnitio: man Verehre solche Heiligen die wol nicht in der Welt gewesen. Conf. Apol. A. C. art. 21. &c. Antw diesem kahlen Behelf hat schon längst Bellarm. die Federn ausgerupft l. 1. de Sanct. c. 20. arg: 8. Ich setze hinzu: die Röm. Kirch ist so præcipitant nicht in Canonisirung der Heiligen als Sanden vielleicht meint. Würde er den processum Curiæ verstehn/ u. wolt nur nicht lästern/ würd er viel anders urtheilen. Drittens will er der Welt aus seim Calviner Zadeel, einbilden/ wir verehren allerdings und ruffen an das Schweis und Tisch Tuch Christi im letzten Abendmal gebraucht: *Sancte Sudari, Sanctissima Dei, mappa, ora pro nobis:* **H. Schweistuch/ allerheiligstes Tischtuch Gottes/ bitt für uns.** Antw. Sanden müste je toll seyn/ so er einem Calvinisten in so grober Lüge glauben solte/ wieder Luthers Regul T. 2. J. G. f. 90. a: **Wir müßen weißlich gegen den hübschen Teuffel fechten sonst sie** (die Papisten) **wol sagen solten/ du wärest unsinnig/ daß du ihnen Schuld gibst/ sie beten Stein und Holtz** (Schweiß und Tisch Tuch) **an.** Es hat aber Gott also zu der Catholischen besten verhengt/ damit man aus dieser allzugroben Lüge von der gantzen Zadelisch (Sandischen) Warheit urtheilen könne/ laut des Ausspruchs Lutheri T. 1. J. G. f. 368. b: **Wenn ich einmal so gelogen/ falsch/ und so grob genarret erfunden würde/ so wäre alle meine Lehre und Ehre/ Glaub und Treue gantz aus/ jederman würde mich vor einen Buben und ehrlosen Bösewicht/ wie billig/ halten.** Viertens bringt er ibid. und p. 24. sqq. die Ehren Titul bey/ die man den Heiligen/ insonderheit der Mutter Gottes gibt/ einer Mitlerin/ Erlöserin/

löserin/ und Schlangentreterin/ Erleuchterin/ Helfferin/ Mutter der Barmhertzigkeit/ &c. daß man ihr gantze Litaneyen zu Ehren gemacht/ und den Psalter auf sie gedeutet/ wie auch das hohe Lied Salomonis/ ja die H. Schrift. Insonderheit rückt er auf/ man ruff sie suppliciter/ demütigen/ und solle sie ihrem Sohn befehlen/ Krafft ihres Mutter Rechts über ihn: auch bitte man von ihr Vergebung der Sünden/ Erlösung von allem Ubel/ einen seeligen Tod u. das ewige Leben: man zweifle/ ob man nicht vielmehr zu ihren Brüsten/ als zu Christi offnen Wunden lauffen solle. SVf. p. 289/ führt er an/ daß wir so gar das gantze Vater unser auf Sie bringen/ it: den gantzen Christlichen Glauben/ so/ wie er auch Pr. p. 17. außm Chemnitio eingemischt. Daß man den Heiligen zu Ehren das Gebet des Herren bete/ ihnen räuchre und opffere/ &c. P. 295. rührt er/ daß im güldnen Schlüßel Jesus/ Maria/ Joseph/ die allerheiligste/ glorwürdigste erschaffene Dreyfaltigkeit genent werde/ und p. 300/ daß etliche bekennen sollen/ man ehre Mariam und andre Heilige gleich mit Gott cultu perfectô. λατρείας. Auß diesem allen wil er eine Ungleichheit der heutigen Röm. Kirch mit der alten Kirch schließen/ vid. p. 302 &c. Antw. Hätte dieser Bernhard (Sanden) ein Aderchen des Honigfließenden Bernhardi, er würde nicht lügen/ noch aus Honig-Blumen Gift saugen/ er würde unsre Rede nicht Verkehren/ die alle aus der alten Lehrer Büchern genommen sind: wie er selbe der Abgötterey entnimt/ würde er uns derselben nicht beschuldigen/ vielmehr zu friede seyn mit der Erklärung R. Meyer/ j. Valquez, Bellarmini und tausend andrer/ die sich alle so erklären/ wie Meyer. Eine Lüge ists/ daß wir Mariam oder einen Heiligen gleich mit Gott ehren/ oder zu ehren befehlen solten. Das hat weder Azorius T. 1. Instit. mor. l. 9. c. 6, noch andre/ von Sanden angeführte/ aber nicht citirte/ Auctores. Alle distinguiren einmütig inter latriam, soli Deo debitam & duliam, Sanctis suô modô graduq; competentem, unter der Ehre Gottes/ Gott eigen/ also keiner Creatur zuzulegen: und der Heiligen/ die ihre gradus hat/ duliam, hyperduliam. Das aber auch diese Distinction Sanden misfält alß die nach Bellarmini Geständnis/ nicht Schriftmäßig/ die nicht einmahl in den Vätern gegründet sey/ in H. Schrift sey latria u. dulia eins/ weil beydes Gott zugeeignet werde: &c. Bemühet sich Sanden vergebens/ Lügen durch Lügen zuretten. Lügen sinds/ daß Latria u. dulia in H. Schrift eins/ und daß Bellarminus gestehen soll/ diese Distinctio sey nicht Schriftmäßig. Beydes steht anders beym Bellarm cit l. 1. de SS. c. 14: *Fateor secundùm usum profanorum Scriptorum idem esse duliam & latriam, tn. secundùm usum Scripturæ latria ferè nunquam accipitur pro cultu, qui exhibetur creaturæ: secundùm*

dùm usum a. Ecclesiæ nunquam omnino, &c. Daß Augustinus diese Distincti-
on schon gebilligt/ muß Sanden gestehn p. 299 So ist sie denn schon in H. Vä-
tern gegründet; es sey denn Sanden zeige/ die Augustino wiedersprochen. Eine
Lüge ists denn auch/ daß wir Mariæ oder einem Heiligen zu Ehren das Vater
unser beten solten. Bellarm. l. c c. 16. mend. Calv. 6. protestirt dawieder/ und
lehrt/ man bete solchs zu Gott/ in Gemeinschafft der Heiligen allein. Es hat
auch keiner das Vater Unser oder den Christlichen Glauben auf die Mutter Got-
tes erklärt: wenns aber auf Sandische Folgereyen ankommen sol/ wil ich ihn eben
so leicht überführen/ daß Er seinem Luthero das Vater unser zu Ehren bete/
**Deß Lutheri als eines Vaters in Christo haben sich die Lutheraner
nicht zuschämen**/ sagt Er S-Uf p. 166. E. betet er: **Unser Vater Luther.**
So er/ so andre/ halten Lutherum vor den Apocalyptischen Engel/ der durch
den Himmel fliegend ein ewigs Evangelium predigt. E ist dieser Vater Luther
im Himmel/ u. wird sein Nahme verklärt/ gepriesen und geheiligt/
als des Engels des Bunds: wohin auch gehört/ daß der garstige Nahme Lodder
oder Luder in Luther und Lauter verwandelt worden/ davon droben. **Zu uns
komme dein Reich**/ sol den Papisten so viel heißen/ als: **das Reich Mariæ
werde erweitert durch die gantze Welt.** Was ist Sandens und aller Luthe-
raner Wunsch anders/ als/ daß Lutheri Reich oder Kirch nicht möchte in ihrem klei
nen Häuflein bleiben/ sondern sich in die gantze Welt ausbreiten? Was Lutheri
Wille gewesen/ hat er oft gnug in seinen Schriften ausgedruckt/ nemlich: wenn
ers in seinem Reich so weit bringen könte/ daß er Keyser wäre/ wolt er den Bapst
mit allem Anhang ausrotten/ ja seine Hände in ihrem Blut waschen. Sanden
betet und singt: **Lieber Vater Luther/ dein Will gescheh im Himmel
und auf Erden**: Gott im Himmel stürtz den Papst und all sein Anhang. Fürstē
und Herrn thun auf Erden doch auch dazu! Daß der Luther dem Sanden das
tägliche Brod geben müße/ hat schon der verstorbne Prædicant im Löbnicht/
Funck/ bekant/ so oft er ihn einen Brod Orthodoxen genent. Wie oft aber
Sanden hat die fünffte Bitte zum Luther und dessen lieben getreuen beten müßen:
**Vergib uns unsre Schuld/ wie auch wir vergeben unsern Schuldi-
gern?** So oft er nemlich sich mit den so genenten Orthodoxen über den stritti-
gen Glaubens Lehren abbitten und zuvertragen gezwungen worden. Sein täg-
lichs Gebet ist nu: **Lieber Luther/ führ uns doch nicht weiter in Ver-
suchung.** Er practisirt was er andre lehrt: Wil man sich aus Verdacht bringē/
so muß man nicht wieder Luther reden/ oder deßen Irthümer ~~[illegible]~~; nur immer wieder die Papisten predigen. Endlich hoft Er von allem

Vbel/ von Verfolgung und Anklagen/ erlöst zuwerden/ wenn er Luthers Zeugniße vor sich/ und seine Meinungen aufführen kan/ welchs denn alle Syncretisten meisterlich zu practisiren wißen. Schad umbs Papir/ und noch mehr umb die Zeit/ sonst wolt ich dergleichen Sandischen Invention leicht adduciren: Es komt/ aber solch gezwungen Werck so heraus als jenes Schulfüchsische Latein/ im teutschen Reim: De Vos quàm in de stat, unde at honor sat. Ja es komt so heraus/ als wen ich deswegen das unschuldige Buch ein Pasquill nennen wolt/ auß welchem jener Pasquillant vor etlichen Jahren in Königsb. hie u. da ein Wort ausgeschnitten/ auf einem Papier zusammen geklebt/ so ein Pasquill draus gemacht. In Summa dergleichen Sammellurium steht Wort Schnappern/ wie sich Sanden auß SVf p. 64. nennen mag/ beßeran/ als cordaten Theologis. Eben das ist auch zusagen von denen Sprüchen H. Schrift/ die etwa auf die gebenedeyteste Mutter gebracht werden wie sonst/ also insonderheit in ihrem Psalter/ oder Litaneyen/ (darinn ja voraus Gott allein Erbarmer/ und zwar allein/ angeruffen; die Mutter Gottes so wie andre Heilige blos umb Vorbitt bey Gott ersucht wird. vid. Cassandr. Consult. in A.C. ad, Artic. 21. edit. Helmst. p. 106.) Wolte Sanden kein Wort schnapper seyn/ würde er das nicht tadlen/ was nicht allein die uhralte Kirch und sehr viel H. Väter gethan/ sondern was er wohl selbst/ nebst ihm andre Lutheraner thun/ wil nicht sagen an der Mutter Gottes/ denn das ist leyder fast allen Lutheranern Abgötterey/ sondrẽ an Herrn u. Fürstẽ/ ja gar an Prædicanten &c. Ich erinre mich/ wie er den Gotfried Stein vom Haberberg in den Kneiphof als (S.V.) Pfarrern introducirte, nahm er den Eingang seiner Predigt aus Dan. 2. v. 34, 45. und nach dem er gestanden/ die Wort seyn eigentlich von Christo zuverstehn/ accommodirte er sie auf gedachten Prædicanten/ als deßen Nachfolger im ampt (scilicet) er wäre ein Stein/ vom (Haber) Berge/ ohn Menschen Hände oder zuthun/ durch einen recht Göttlichen (Lutherischen solt er sagen) Beruf/ herabgerißen. Wie denn Sanden? steht dir frey die Wort der Schrift/ die so gar auf den ewigen Sohn Gottes deuten/ auf einen elenden Prædicanten zuziehen? und uns Catholischen sol nicht frey stehn die Sprüche der H. Schrift/ die Gott nimmermehr also eigẽ sind auf die Mutter Gottes in gehöriger Maas zubringẽ/ zugeschweigẽ daß das Hohe Lied Salom. u. derg. in sẽsu literali gar wohl auf Christũ u. Mariã könnẽ gedeutet werden &c. Sanden weiß weiter gar wohl/ was vor herrliche und Göttliche Titul man der Königin in England Elisabetha in öffentlichen Schriften zugelegt: auch wird ihm nicht unbekant seyn D. Camberlain Buch: *Angliæ notitia*, oder Englands jetziger Staat/ zum 17 mahl Englisch ausgefertigt/ zum ersten-

mahl

mahl aber in teutscher Sprach ans Licht gegeben von Joh. Benigno Weis Müller/ Franckf. und Leipz. A. 1694/ da c. 4. **vom König in England** verschiedne Sprüche und Nahmen H. Schrift/ die Gott allein zukommen/ auf selben König gezogen werden. P. 203. steht nebst dem Rand Titul: **des Königs Göttliche Hoheit/ im Text:** *Rex Angliæ sub nullo nisi tantùm sub Deo, à quo secundus, post quem primus, ante omnes & super omnes in suis ditionibus Deos & homines.* P 205. **Die Englische Gesetze sehen auch ihren König als einen Gott auf Erden an/ und legen ihm dannenhero viel herrl. Eigenschaften zu/ welche** NB **eigentlich niemand als Gott gehöre/ als die unveränderliche Gerechtigkeit:** *Rex Angliæ non potest cuiquam injuriam facere;* **die unfehlbare Gewisheit oder** *infallibilitet, Rex Angliæ non potest errare, &c.* P. 207. **Und was noch mehr ist/ so scheint das Gesetz dem König eine Algegenwart bey zulegen/ denn der König ist einiger maßen allenthalben/ in allen Gerichts Kammern und das ist auch die ursach/ warum jederman/ in dem** Præsentz **Gemach/ wo der Königl. Stul oder Thron steht/ sich mit bloßem Haupt befindt/ auch sich gegen solchen Stul neigt. Der König hat so zureden eine gewiße Allmacht/ denn er kan gleichsam Todte erwecken in dem er denen/ so zum Tod verdamt sind/ das Leben schenckt/ einen zur höchsten Würde des Königreichs erhebt/ und ihn nach seinem Willen zu nichts macht.** P. 208. **Viel andre ähnligkeiten der ewigen Gottheit kommen dem König zu: Er sagt/ wie Gott/ in seinen Staaten:** *Vindicta mihi,* **mein ist die Rache** &c. Endlich weise ich Sanden auf das Elogium, welchs der Secretarius Gerhardi zu Ehren Sr. Chf. Dhl. von Brandenb. Friderico III. Meinem Allergnädigsten Herrn u. bis ins Grab hochwehrtesten Lands Vater/ bey deßen Huldigung/ in Königsb. drucken lassen/ gewis nicht ohn der Academiæ approbation, Da er alle Nahmen des Sohns Gottes Js. 9. v. 6. hochgemelter Sr. Chfl. Dhl. zugelegt/ mit Protestation, daß er selbe ohn præjudic. Göttl. Majestät wolle accommodirt wißen. Warum läst man denn dergleichẽ accommodationes, der Mutter Gottes geschehn/ nicht allein von dẽ heutigen Papisten/ sondern auch von den H. Vätern/ nicht auch gelten/ zumal selbe in H. Schrift geringern Personen gemein gemacht werden. Ich wil davon nicht sagen/ das Jesus Joseph und Maria/ eine **erschafne Dreyfaltigkeit** genent werden/ denn das der **unerschafnen Dreyfaltigk.** so wenig præjudicirt, als wenn man die drey Engel Gen: 18 derselben Bildnis nent/ ja/ so wenig das

præjudicirt, wenn man dem Schöpffer das Geschöpf entgegen setzt: könte nur Lutherus seine Rede so leicht vertheidigen/ da er drey/ an einem Galgen hangende/ 3. Persone in einem **Wesen** nent (wieder den Bischof zu Magdeb. T. 7. J. G. f. 366. a) welchs je eine Gottslasterung ist wieder die unerschaffne Dreyfaltigkeit: ich wil von den übrigen/ mehr verdächtigen/ reden. Eine **Mitlerin** nent Mariam Epiphan. de laud. S. Deip. Mar: *Ipsa est n. cœli ac terræ Mediatrix.* Aber auch Moses wird **ein Mitler zwischen Gott u Menschen**/ genent Gal. 3. v. 19. vid. Glos. Luth &c. Eine **Erlöserin u. Wiederbringerin** des in Eva verlornen Heils nent Mariam Sec: 2. Irenæus l. 3. c. 33. *Evæ inobedientiæ nodus, solutionem accepit per obedientiam Mariæ. Quod n. alligavit Virgo Eva per incredulitatem, hoc Virgo Maria solvit per fidem.* l. 5. c. 19: *Sicut Eva seducta est, ut effugeret Deum: sic Maria svasa est obedire Deo, ut Virginis Evæ Virgo Maria fieret Advocata.* Ein gleiches ist schon Gen: 4. & 6. von Cain und Noe geredt/ zumal aber wird Gen: 3. von Maria verkündigt/ da sie eine **Schlangentreterin**: (welcher Nahm in seiner Maas allen Glaubigen gemein Rom. 16. v 20.) genent wird/ nicht von uns allererst/ sondern schon in der Vulg Vers. von Hieronymo und noch ältern Lehrern/ in zustimmung aller diese Version approbirenden Vätern/ und dörfte Sanden das nicht so aufmutzen/ sondern den Nachdruck beachten/ welchen ihm unter andern Ottenberger in Annot: ad Gen. 3. v. 15. zeigt/ zugleich die vindicias Bellarm. l. 2. de V. D. c. 12. § 1: &c. Endlich das zugeständnis Kippingii exercit. 32. de script. S n. 5 p. 264. viel H. Väter haben so gelesen/ und p. 265: Chrysostomus/ Ambrosius/ Augustinus haben gelesen ipsa, **Sie wird zertreten**/ solchs auch in geistlicher und schriftgemäßiger deutung/ [illegible] auff die Kirch gebracht. *Equidem est (ipsa) ap. Chrysostomum, Ambrosium, Augustinum, sed non retulerunt isti ad Mariam, quum allegoricè exponunt de Ecclesia, sensu eò, quem monstrare videtur ipsis divinus scriptor Apoc. 12. v. 1 sqq.* wohl/ kans auf die gantze Kirch gedeutet werden/ d. i. auf alle Glaubigen ins gemein; warum nicht auch auf Mariam/ die seelige/ welche da geglaubet hat/ Luc. 1. v. 45. das vornemste Glied der Kirch/ **die gebenedeyte unter dē Weibern** Luc. 1. v. 28. 42. &c? Eine **Erleuchterin** wird die Mutter Gottes Sec. 3. gepriesē von Methodio, orat in Hypapant, wie die Apostel/ Matth 5. v. 14. Ephes. 3. v. 8. sq/ und gibt ihr dieser uhralte Lehrer noch viel mehr Nahmen/ welche er erachtet/ daß der H. Geist in H. Schrift auf sie gedeutet. Er nent sie nicht allein eine Mutter des Schöpfers/ sondern auch ein Lebens Quelle/ der Gnaden Stul/ einen Anfang/ Mittel u.

Ende

Ende/ unsrer Freunde/ einen Altar der Seelen/ ein Brod des Lebens &c. *Benedicta tu celeberrima & desideratissima: Tuum Dei Genitrix nomen divinis benedictionibus & gratijs omni est ex parte refertum. Tu fidelium fax, tu incircumscripti, si ita quidem loqui fas est, circumscriptio, tu Speciosissimi floris radix, tu Creatoris Mater, tu Nutrix omnia nutrientis, tu cuncta continentis & comprehendentis cõprehensio. Tu Bethlehemitica illa Cisterna, quam velut vitæ refocillatricẽ David desideravit, & ex qua immortalitatis poculũ emanavit: tu Propitiatorium, per quod Deus humanam naturam indutus mortalibus innotuit: tu impollutum illius indumentum, qui lucenti vestimentô circumfunditur: tu Deo, nullius alioquin rei indigo, carnem, quam non habebat, mutuata es. Tu n. admirabilem Incarnationem, quam aliquãdo non habuit, Deo mutuò dedisti. Salve in æternum ineffabile gaudium. Ad te nam rursus recurrimus, tu festivitatis nostræ principium, tu medium, tu finis, tu pretiosa cœlestis regni Margarita, tu verè fons uberrimus totius Sanctitatis: tu animarum altare, panis vitæ &c.* Dergleichen Titul viel mag man bey Ephrem Syro, Athanasio und andern lesen/ conf. Coccius in Thel. T. 1. l. 3. a. 5. &c. Vasquez in 3. part. S. Thomæ T. 1. Disp: 99. c. 2. nach dem er dergleichẽ Titul aus H. Vätern verschiedne gesetzt/ setzt er hinnach: *Optimè respondet Canis. noster* (l. 5. de B. V. c. 12.) *Titulos aliquos in Scriptura ita Deo tribui, ut alteri deferri nequeant, ut quod sit infinitus, omnipotens, æternus &c. esse tn. plures alios, qui indiscriminatim & Deo & Sanctis accommodari possint. Hujusmodi sunt, Pastoris, Magistri, Fundamenti, Petræ & quos hactenus retulimus. Neq; v. B. Virgini tribuuntur, quia ipsi æqualem cum Filio suo dignitatem inesse credamus: sed ad explicandam eximiam ipsius apud Filium intercessionem: ideò dicitur spes nostra, advocata, restauratrix, & regeneratrix, gaudium nostrum, imò & hæreses etiam abstulisse, quod ejus deprecatio ap. Filium, qui est spes unica nostra, & auctor restauratorq; vitæ Spiritualis, & hæresum omnium extinctor, maximi ponderis sit. Quantum v. hoc ab idololatria distet, facilè quisq; videre potest.* conf. Barclaj. Paræn: l. 2. c. 7. p. 398. sq. &c. Hochermelter Margr. Jacobus c. l. p. 56. sq. mag diß Verteutschẽ/ der zugleich auch das beantwortet/ daß man die Heilige umb Geistliche Gaben ja umbß ewige leben anruft/ und zwar suppliciter, demütig oder unterthänig:

Ist in Warheit zuerbarmen/ das sie: (Die Lutheraner) solche Wort u. Ehr/ dergleichen sie weltlichen Herrn und Menschen gönnen/ den lieben Heiligen im Himmel nicht gestatten mögen/ als wenn die/ so unterthänig angeruffen werden/ zu Göttern gemacht/ und also alle weltliche vom Adel/ Herrn/ Grafen/ Fürsten/ König/ und Keyser/ Götter seyn müsten. So ist auch eine nichtige Einred/ daß sie fürwenden/ es gescheh gleichwol im Papsthum/ daß man die Heiligen nicht allein umb Fürbit/ sondern auch stracks umb Hülff/ Verzeyung der Sünde/ und andres/ anlange. Denn gesetzt/ daß diß zuweile erfolgt/ sollen sie doch billig erwegen/ was die Augs. Conf. zu mehr mahlen anregt/ daß sie sich mit den Catholischen der Wort halben/ wenn der Sachen Strittigkeit aufgehaben sey/ nicht Zanckē oder sperren wollen. Nun wissen sie einmahl daß alle Catholische Vermög des concilij (Trident:) und Kirchen Lehr ihre Hülf/ Vergebung der Sünde/ u. d gl. von Gott Uhrsprungs Würckung/ und anfänglichen Gewalts halben einig begehren/ und bekennen/ daß solchs ohn Gott von keinem Engel oder Menschen/ tod oder lebendig geleist und gereicht wird. sie auch anders denn aus der Quel des Leydens Christi und Göttlicher Barmhertzigkeit weder geholffen noch geledigt zu sein begehrn. So sollen sie zum andern hiemit auch anhören/ da schon in den Gebethen an die Heilige die Wort nicht alweg gleich deutlich geführt/ daß doch je und alweg angeregte Meinung/ und allein der Heiligen Fürbit und Vermittlung darin gesucht/ und alles principaliter von der Gnade Gottes und Verdienst Christi verstanden sey/ allergestalt wie die H. Schrift der Engeln u. Menschē mehrmals Göttliche Eigenschaft mit Worten zuwendt/ allein der Ursach/ daß sie als Instrument und Werckzeug zu Verrichtung derselben gebraucht werden. Also ist S. Paulo gegeben alle zuhörer zu erleuchten in dem Geheimnis Christi (Ephes. 3.) also kan Timotheus sich und seine zuhörer seeligmachen (1. Tim. 4.) also macht S. Paulus etliche seelig: (Rom. 11) also kan ein Mensch den andern bekehrn/ u. seine Seel aus dem Tode reißen und seine Sünd bedecken (Jac. 5.) also verzeihen die Apostel und Priester die Sünd/ also hat Joannes Bapt: viel Kinder bekehrt/ und ihre Hertzen zu Gott gewandt Luc. 1. Also haben alle Heiligen Wunderzeichen gethan/ und der Engel des Herrn Jacob dē Patriarchē aus allem Unglück gerißē (Gen. 48.) &c.

deßen

deßen die Schrift vol ist/ u. den heiligen Creaturen von wegen ihrer Unterhandlung zueignet/ was allein Gottes ist. Gestaltsam es auch in gemeinem Brauch zureden ist/ daß wir Menschen einem Medico, durch deßen Kunst und Mittel der Allmächtig sein Seegen ertheilt/ die Hülff zuschreiben/ und wenn wir im Bett liegen/ offentlich ihm zuruffen/ daß er uns helffen soll. da doch die Hülf nicht sein/ sondern Gottes ist. Wolt nun ein Narr hierin den H. Geist meistern/ oder auch den gemeinen Brauch zureden straffen/ müst man ihn mehr verlachen/ dann wiederlegen/ und mit seiner überwitz fort schicken/ fürnemlich/ da die Art zureden bekant/ u. der Verstand wislich ist &c. Siehe weiter p. 60. sq. da er von den Tituln Mittler/ Advocat &c. handelt/ it. p. 69. zumahl aber P. 20 da er sagt: Daß aber auch in Kirchē gesängē der Heiligē Verdienste gegē Gott Andächtnis geschicht und wir dadurch wollen erhört werden/ reicht gar nicht dahin/ daß wir durch ihren Verdienst begehren seelig zu werden/ also daß ihr Verdienst uns die Seeligkeit erwerben soll/ sondern daß ihr Verdienst u. seeligen Lauf/ den sie in der Gnad Gottes bey ihrem Leben verbracht/ sie zu freunden Gottes gemacht (Luc. 12. u. Joh. 15. u. Jac. 2.) u. also wir begehrē Gott ihr in Gott seeligkeit erworbne Crō ersehn u. das Verdiēst seins Sohns so viel lieber durch solcher freund Gottes fürbitt uns gewißlich gedeyen lassen wolle. Gar wol erklärt auch der Catholischen Meinung Cassander Consult. ad artic. 21. edit. Helmst p. 103. sqq. u. wird Sanden keinen bringen/ der sich anders erklärt. Calixtus jun: cit. Epil n. 21. gibt denn billig auch seinem Lutherischen Glaubens Büchern unrecht/ da sie das aufmutzen/ was nicht aufzumutzen ist: *Corpus doctrinæ Julium nostrum P. 1. p. 16. ubi de abominat. Missæ agit, inter alia etiam reprehendit, quod multoties admisceatur Invocatio Sanctorum, quæ Scripturis contraria sit. Missale a. Romanum hâc occasione perlustrans observo, compellationes istas in celebratione Missæ usitatas & frequentatas non tam ad Sanctos, quàm ipsum Deum dirigi, ut ille intuitu Sanctorum intercessionis dona spiritualia largiri & conferre dignetur. Non itaq; talium donorum collatio Sanctis intercedentibus, sed Deo conferenti, accepta fuerit ferenda &c. N. 25.* entschuldigt er weiter alle Catholische: (Denn je keiner ist/ der die Heiligen neben Christo zu Mittlern machē solte:) *Non id facere illos, qui separatarum animarum intercessiones, sic limitatas,*

ne mediationi vel intercessioni Christi præjudicent, admittunt, existimandum. Neq; n., quia unus est Mediator Dei & hominum, homo Christus Jesus, hujus mediationi derogant, qui animarum separatarum intercessioni aliquid, & nihil quidem amplius, quàm homini competere potest, tribuunt. Si n. omnis humana apud Deum interposita intercessio, vel mediationis vel intercessionis Christi sufficientiæ derogaret, non tantum id faceret mortuorum, sed etiam vivorum intercessio. Sed vivorum intercessio hoc non facit. E. nec facere poterit mortuorum. Selbst die Confess. Wirtenb. de Ordine, ap. Chytr. H. A. C. p. 441. gestehts: *Si loquendũ est de Mediatore precationis, unusquisq; pius factus est alterius Mediator per Jesum Christum.* Was sol ich davon sagen/ das Lutherus droben klagte/ man suche von den Heiligen mehr leibliche als geistliche Güter/ und vermahnte/ vorauß geistliche von selben zuerbitten? Ist denn Sanden/ u. seines gleichen/ nicht auch hie wieder Lutherum/ uns bestraffende/ wenn wir die Heiligen um geistliche Güter bitten? Sagt man/ es wäre doch wohl besser/ wenn man in Erbitung geistlicher Güter es dabey liesse/ wie Calixtus sagt/ daß das Missale Romanum nicht die Heiligen/ sondern Gott durch der Heiligen Fürbit/ compellire; so sage ich/ daß steht einem jeden frey: denn die Kirch keinen in gemein zwingt die Heiligen anzuruffen/ sondern selbs nur als nützlich recommendirt (Gewis Sanden solte sich schämen/ daß er des Conc. Trid. Wort mandare, **gebieten**/ S. V. f p. 289. dahin zwingt/ es werde der Heiligen Anruffung geboten. Das Concilium befielt den Bischöffen und Pfarrern/ sie sollen das Volck unterrichten/ es sey nützlich/ die Heilige anruffē: *Mandat S. Synodus omnibus Episcopis, & cæteris docendi munus curamq; sustinentibus, ut juxta Catholicæ & Apostolicæ* Ecclesiæ *usum à primariis Christianæ religionis temporibus receptum, SSq; PP. Consensionem & SS. Conciliorum decreta, in primis de Sanctorum intercessione, invocatione, reliquiarum honore & legitimo imaginum usu fideles diligenter instruant, docentes eos, Sànctos unà cum Christo regnantes orationes suas pro hominibus Deo offerre, bonum atq; utile esse suppliciter eos invocare: & ob beneficia impetranda à Deo per filium ejus J. Christum Dominum nostrum, qui solus noster Redemptor & Salvator est, ad eorum orationes, opem auxiliumq; confugere.* Das muß bey Sanden heissen: das Concilium befiehlt die Heilige anzuruffen. Ist das nicht eine grobe verkehrung: also befiehlt sie viel weniger diese oder jene

Formul/

Formul: ist zu frieden/ wenn einer nach seiner Andacht so redt/ daß er sich nur gut erklären kan. Nu läst sich das gut erklären/ auch aus H. Schrift/ wenn ich in Anruffung Mariæ und andrer Heiligen/ umb ihre Fürbit in der letzten TodesNoth oder sonst/ sage: **Erbarm dich meiner/ Nim meine Seele auf** &c. weil je Job seine Freunde anrief c. 19 v. 21: **Erbarmt euch meiner/ erbarmt euch meiner ihr meine Freunde: denn die Hand Gottes hat mich gerührt.** Und der Praßer Luc 16. v. 24. **Vater Abraham erbarm dich meiner** &c. Hingegen steht von den Engeln ibid. v. 22. Sie haben Lazari Seele aufgenommen u. getragen **in Abrahams Schoos**/ auch Christus verspricht v. 9. Die durch Almosen gemachte Freunde werden uns in der letzten Todes Noth **aufnehmen in die ewige Hütten.** Des Clarii Bonarscii Epigramma, ich bißher nicht gesehn: aber welchs Sanden Pr. p. 25. SBf. 289. 294 Zeidler/ Luth. Def. p. 853, alij alibi, sehr aufmutzen/ verbindet und zwingt auch niemand. Doch dörfft mans nicht so aufmutzen/ weils außm H. Bernhardo genommen/ u. die Meinung nicht ist/ Mariam dadurch neben oder über Gott zu setzen: sondern/ wie Israel lieber mit dem mitler Moysi/ alß mit Gott wolte zuthun haben/ Exod. 20. v. 19. nicht aus Verachtung Göttl. Maj. sondern vielmehr in Anmerckung seiner Unwürdigkeit: also getraut sich wohl ein Christ nicht unmittelbar mit Gott zuthun zuhaben/ oder auch mit Christo/ wenn Er sich zumal befürchtet/ Er habe dessen H. Wunden gereitzet und geritzet; nimbt vielmehr seine Zuflucht zu einem Mitler: und wie Adonia seinem Bruder Salomon/ da der König war/ nicht durch sich selbst/ sondern durch dessen Mutter/ sein Verlangen entdeckte 3 Reg. 2. v. 17. also ein Christ ersucht Christum/ wenn Er deßen Zorn vermuhtet/ erst durch seine heiligste Mutter/ ehe Er sich selbst hinzuzutreten wagt. Daß denn Clarius Bonarsc. Mariæ Brüste mit der Rechten; Christi Wunden aber mit der Lincken ergreiffen will/ ist nicht dahin zu deuten/ als zöge Er Mariam Christo schlechter Ding vor: sondern er wil etwa andeute: Wie die Rechte hurtiger ist/ als die Lincke/ also getraue Er sich zu Maria ehe zu machē/ alß zu Christo/ dem Er sonst den Vorzug auch in diesem Epigrammate giebt/ u. zu seinen Wunden lieber will/ als zu Mariæ Brüsten/ bloß in fürchten steht/ obs ihm so gut werden möchte *Diva parens mammæ gaudia posco tuæ, O Jesu lateris gaudia malo tui. Si dabitur.* Zu geschweigen/ daß er eben dadurch/ das Er Christi Wunden mit der Lincken Hand ergreiffen will/ Christo die Oberhand über Mariam gegeben wird: Denn wenn zween gegen mir stehen/ steht der gegē meiner Lincken zur rechten deß/ der mir zur Rechten steht/ also oben an. In summa, sit bonus Interpres, kein Catholischer wird diese Wort anders erklären/ als wie es Christo

 anständig

anständig/ dessen Magd sich Maria nennt/ welche aber Christus vor seine gebenedeite Mutter erkent. Kein ander Fundament wird man dergleichen Redensarten finden/ als der gelehrte Idiota an die Hand giebt in Prol. de B. V. *Sæpe quos justitia Filij potest condemnare, Matris misericordia liberat.* Daß die Mutter Gottes ihrem Sohn zubefehlen gebeten wird/ welchs sonderlich Sanden/ vor Ihm Zeidlern u. andern/ hart vorkomt/ muß auch nicht anders gedeutet werden/ als es die Ehre Gottes/ u. Christi/ so denn das in der Natur gegründete/ von Christo seiner Mutter gutwillig zugestandne/ Mutter Recht/ erfordern. Hat nicht Göttl. Maj. auch wohl geringern als Maria/ sündigen Menschen/ gehorcht? **Der Stimme eines Mans?** Jos: 10. v. 14. &c. Und ist Christus nicht so wohl seinem Pfleg-Vater Joseph/ als Maria seiner Mutter/ unterthan worden? Luc. 2. v. 51. Wir Catholischen sind versichert/ daß er derselben Angesicht so wenig im Himmel beschäme/ als ers hie beschämt hat. Fromme Kinder halten ihrer Eltern Bitte alzeit für einē Befehl: Schon unter andern der H. Bernhardus auf recht Papistisch geredet (wie Zeidler gesteht c. l. p. 854.) Serm. de Coronat. Mariæ: *Omnes alij Sancti Deo subditi & prælati. Ipsa v. benedicta Virgo, licet sit subjecta Deo, tn. illi dicitur & prælata, in quantum est ejus Mater.* **Und** S. Petr. Damian. hat vor viel hundert Jahren dieser Rede gegen der Mutter Gottes sich bedient: *Accedis ad aureum illud Divinæ severitatis tribunal, non rogans, sed imperans, Domina, non ancilla.* **Du gehst zum Trohn der Göttl. Gerechtigkeit/ nicht als bittend sondern als befehlend/ als eine Frau/ nicht als eine Magd.** Uber diese Wort (welche abermahls Zeidler c. l. nicht leugnen kan) commentirt der Gründliche Bericht von Cath. Verehr. unser L. Frauen c. l. p. 97. gar schön/ weiter anführend die Wort Methodij, der vor mehr als 1400 Jahren gelebt: *Quæ debitorē habes eum, qui omnibus mutuatur: Deo n. universi debemus: tibi ô Maria etiam ille debet.* Itē Bernardi ex serm: 2. super Missus est: *Quod Deus fœminæ obtemperet, est humilitas absq; exemplo: & quod Deo fœmina principetur, est sublimitas sine socio.* Daß man den Heiligen Opffere/ räuchere/ wundert mich/ wie Sanden zur Abgötterey machen könne/ so lang es ihnen nicht als Gott geschicht? Hat nicht auch der **König Nabuchodonosar dem Propheten Daniel Speiß und Rauch Opffer thun laßen**/ &c. Dan. 2 v. 46. nemlich wie es Luther wol erklärt in eingeschobner Gloß: **Nicht Daniel/ sondern Gott in Daniel/ sonst hät es Daniel nicht geliteen**/ Conf. Vasquez c. l. Disp. 98. c. 3. p. 66

Opffern

Opffern nicht auch die Leute ihrer Geistlichkeit am Altar? Beräuchern nicht die Römische Diaconi in Solennen Meßen ihre Bischöfe und Priester? Ja Priester und Bischöfe in exequijs der verstorbnen Leichnam? &c. Halten denn diese alle die/ welchen sie opfern und räuchern/ für Götter? Vor zeiten beräucherte man auch Ehrenwegen große Potentaten/ und haben diese Ehre etliche Christen allerdings dem gottlosen Juliano nicht gewegert/ so lang sie deßen List nicht merckten/ daß er dadurch eine Abgötterey intendirte/ nur dasmal/ da man ihre devoir dahin deutete/ protestirten sie offentlich/ ihnen wäre das nie in Sinn kommen/ und wolten lieber ihr Blut vergießen als darin willigen. Dieses erzehlt Ibd lobt so gar aus Sozom. l. 5. c. 16. u. Theodor. l. 3. c. 15. sq. Hondorf in Theatr Hist. l. Prompt. illustr. Exempl. ad honeſtè piè beateq; vivendum, in Exemplis 2. Præcepti, p. 115. Sage nu Sanden/ die Christen haben Julianum zum Abgott gemacht! Er weis aber der Catholischen Meinung besser/ so gar aus Bellarm. l. 1. de SS. c. 13. sub arg: 3. *Svaves odores nos etiam in ipsa Ecclesia offerimus imaginibus & reliquiis, cum tn. asseramus, sacrificium non deberi nisi soli Deo. Imô Dionysius* c. 3. p. 2. Eccl. Hier. *dicit, Pontificem in sacris mysteriis, ubi adoleri cœpit incensum, primum suffire aram, deinde totius Ecclesiæ ambitum, quod etiam nunc fieri videmus.* Conf. c. 12. §. Tertia Species. It. l. 2. c. 4. ad 4. &c. add. Card. Bona l. 1. Rer. Liturg. c. 25. n. 9. In Summa wir sagen alle mit Tertull. l. de Corona c. 10: *Thus quidem incendimus, sed non eôdem ritu, nec eôdem habitu nec eôdem apparatu, quô agitur ap. idola.* **Wir räuchern zwar/ aber nicht in der Weise/ Kleidug/ Apparat/ darin die Heyden bey den Götzen Bildern.** Was endlich Sanden S. Vf. p. 111 sq. nicht directè vorwirft/ aber indirectè aufm Zedler einwirft. **Man möge doch nicht gewis seyn/ daß die Heilige unser Gesuch vernehmen/ zumal einige ort in H. S. verhanden/ aus welchen zu schliessen/ daß den Seeligen unser Zustand nicht eben so bekant sey;** ist wieder obengesetztes principiũ Lutheri und der Lutherischen Glaub Bücher: **Die Heilige im Himmel wissen von uns/ sorgen und beten für uns/ nicht allein in gemein/ sondern auch insonderheit/ stehen uns bey in Todes-nöhten.** Wer dis in zweifel zieht/ als laufts wieder die Schrift/ aus welcher jene es erwiesen/ den mag wol jederman erkennen/ wie Er die Glaubens Bücher achte. Uns aber mag er nicht schaden. Zudem ists ein Kätzerischer Einwurff Vigilantii, den H. Hieron. auch aus Apoc 14. v 4. wiederlegt: **Sie (die Heilige) folgen dem Lam̃ (Christo) wo es hingeht.** *Si agnus ubiq; ergo & hi, qui*

cum agno sunt, ubiq; esse credendi sunt. **Ist Christus allenthalben/ so sind auch die bey Ihm allenthalben/** Verstehe der Wirckung u. Erkäntnis nach/ wie Basil. M. lehrt l. de Virgin. aliq a te med: *Revereatur* (Virgo Sponsa Christi) *ipsum Sponsum ubiq praesentem, & hujus Patrem ac S. Spiritum, & quid singula dico, Angelorum innumerabilem multitudinem, & cum his Patrum Sanctos Spiritus. Nullus n. horum est, qui non ubiq omnia videat: ipse quidem corporalibus oculis non cernens, verùm incorporali visu universa in cognitionem comprehendens.* Unser Brev. Rom. recommendirt uns auch die Wort Ambrosij Serm. in natali SS. Martyrum N. zarii & Celsi: *Non clauditur locis, quod diffunditur meritis. Invocasti ubiq Martyrem, ubiq te exaudit ille, qui honoratur in Martyre. Moderante itaq eo, qui pensat vota tua & dispansat munera sua, in tantum vicina praesentia efficacis praebebitur Advocati, in quantum fuerit fides devota sucepti:* **Gott der seiner Kinder Gemeinschaft beliebt hat/ wird selbe schon müglich machen. Sandens Augentrost/ aber auch Augenbeitze/** M. Ant de Dom beantwortet obgesetzten Einwurf kurtz und gut/ l 7. R.E. c. 12. n. 22. *Respondeo, praxin & effectum docere contrarium. Nisi n. cognoscerent, Ecclesia neq eos invocaret, neq fructum & effectum perciperet suae invocationis. Et tn. de Angelis clarum est, eos cognoscere nostra etiam in particulari. Gaudium n. est in coelis Angelis super uno peccatore poenitentiam agente.* **Wüsten die Heilige von uns nicht/ die Kirch** (die nicht irren kan) **würde sie nimmer anruffen/ würde auch nicht solche Wunder hilf sehen. Von den Engeln würde Luc.** 15. v. 10. **nicht stehn: Es ist freud im Himmel für den Engeln über einen Sünder/ der Buß thut.** Brovvne c. l. sect. 32. p. 199. *Qui ad invocationem SS. oppugnandam negant ea, quae hîc in terris agimus, illis innotescere, ignoscant mihi velim contrariam sententiam, donec invenire potero, quid ad locum illum respondendum sit: Gaudium est in conspectu Angelorum Dei super uno peccatore resipiscente.* Weitläufftiger antwortet Grotius in Voto p. 67. sqq. aus H. Schrift/ sich beruffend (1) auf Eliam/ der nach seiner Entzückung an König Joram einen Brief geschrieben/ 2. Chron. 21. v. 12. (Cõf. chronol. marg. Bibl. Luth. ad 4. Reg. 2. v. 1. cũ 2 Paral: 21. v. 1. & 12: ibi raptus Eliae contigisse dicitur A. M 3050. Joram rerum potitus A. 3052; hîc deniq; venisse ad eum ab Elia epistolũ, post regni annos

plusculos

posculos.) (2) auf Oniam und Jeremiam/ 2. Machab. 15. v. 12. sqq (3.) auf die offenb. Joh. da oft gesagt wird/ die Heilige regieren mit Christo draus zuschließẽ/ daß sie von ihren Unterthanen wißen: non possunt n. regnare sine aliqua rerum notitia. (4) begegnet Er die frage: wie können die Heilige von uns wißen/ da sie von uns entfernt? Hat Eliseus 4. Reg. 5. v. 26. von Giezi (Gehasi) abwesend wißen können! Hat Ezechiel c 8 v. 3. sqq. der Juden Betreib im Tempel abwesend sehen können? wie solten diese und andre Heilige nu/ im Himmel unvolkomner seyn? Eben so antwortet der Grichische Metrop. Critop in Conf. p. 130 sq: *Quod si n. Sanctis in hoc corpore adhuc, crasso illo animi involucro ea, quæ procul distant, revelata sunt, ut e. g. Prophetæ Elisæo malitia Giezi, Apostolo Paulo Macedonum nostratium indigentia (Act. 16. 9.) quidni jam illis potiùs à tabernaculo atq; obtento velamine liberatis res nostræ manifestiùs revelatæ fuerint, ne hac in re nobis inferiores existant. &c.* Was Sanden wieder diese Sprüche vor Gegen-Sprüche hat/ wollen wir erwarten. Sinds nicht ãdre/ als die Zwinler vorgebracht/ dar sie damit nur zu Haus bleibẽ/ den sie von Catholischen lengst beantwortet. Zumal ist der Hauptspruch Es. 63. v. 36. **Abraham weis von uns nicht/ Israel kennt uns nicht:** nicht für sie/ aber wohl wieder sie/ für uns. Daß Er nicht für sie/ bekent selbst Calvinus Comm. h. l. *Qui dicunt, Abraham & reliquos fideles non habere amplius curam rerum humanarum, nimis subtiliter detorquent verba Prophetæ. Ego de re ipsa non loquor, sed dico, verbis istis non probari, Sanctos curam nostri non habere.* Daß er für uns/ erhellet außm Hieronymo h. l. *Nescit nos Abraham & ignorat Israël, quia te offendimus, nec cognoscunt filios, quos à Deo suo NB. intelligunt non amari:* Nemlich/ wie Christus am J. Tag sagen wird ex Matt. 7. v. 23. c. 25. v. 12. **Ich kenne euch** (Gottlose) **nicht/ ich hab euch noch nie erkant/** cognitione non intelligentiæ sed complacentiæ; wie ein Vater seinen ungeratenen Sohn nicht für sein Kind erkennen/ d. i. halten und lieben oder Ihm zu Hülf kommen wil: also wil auch Abraham/ also wollen andre Heilige von den Abgöttischen nachkommen nichts wissen/ sie wollen sich ihrer/ so lang sie boßhaft/ nicht annehmen. Deutlich stellt das Christus für an Abraham. Der reiche Prasser rief Ihn an: **Vater Abraham erbarm dich mein.** Abraham aber stellte sich gantz fremd/ doch so/ daß Er Ihm verwarf: Er hette sein Guts im leben empfangen/ da Lazarus böses empfangen hette. Wohl/ so wuste Abraham wol von Ihm/ aber er wolte mit Ihm/ als mit einem Boßhafften/ drum Verdamten/ nichts

mehr zu schaffen haben. Wer von diesen und andern Sprüchen mehr will/ lese Bellarm. l. 1. de SS. c, 20. ad argum. 3. &c. Von der Verehrung der Reliquien und Bilder/ weil Sanden darwieder weiter nichts bringt/ will ich auch nicht weitläufftig handeln/ nur das erinnernd/ wenn Sanden S Vs. p. 144. sagt: A. D. 1480 seyen die Reliquie Sanctorum in großen wehrt kommen: den Leuten einzubilden/ vor der zeit haben sie wenig gegolten/ spatzire er der Warheit einen grossen Bauren Schritt vorbey/ denn schon vor/ und noch zu der Apostelzeiten der Heiligen Reliquien in großem Wehrt gewesen/ wie denn die ersten Christen unter andern von Polycarpo schreiben beym Eusebio l. 4. E. c 15: *Ossa illius, pretiosis lapidibus pretiosiora & aurô probatiora nacti, condidimus, ubi id fieri decebat: ubi etiam, quoad fieri potest, congregatis cum exultatione & gaudio Dominus natalem Martyris sui diem cùm ad memoriam eorum, qui antea certarunt, & futurorum exercitationem ac præparationem celebrare largietur.* Ambrosius aber schreibt cit. serm. in Natali Martyrum Nazarii & Celsi, unter andern: *Cur a. non honorent corpus illud fideles, quod reuerentur & dæmones? quod & affixerunt in supplicio, sed glorificant in sepulchro.* Wer mehr verlangt/ lese weitläufftig Coccium T. 1. Thes. l. 5. c. 16. 17. add. & c. 12, 13, 14, it. Bellarm l. 2. de SS. c. 1. sqq. Da auch alle Kätzerische Einwurff beantwortet werden. Wenn Sanden weiter ibid. p. 300. sq. anzapft/ daß etliche lehren/ man solle das Creutz Christi göttlich verehren/ wenn sich auch der Sathan drunter verbergt hätte/ ist zuwißen/ daß Er Sanden/ d. i. ein Wortschnapper/ Verleumder und Lästerer. sey. Der Wahrheit begierige lese nur die von ihm allegirte Auctores zumal Vasquez, den er vor andern angreift/ er wird nichts finden/ was nach einem abgöttischen Bilderdienst schmecke. Wie andre/ so der/ haltens vor Abgötterey/ wenn einer ein Crucifix Bild an u. vor sich anbeten wolte: niemand geht weiter/ als der in viel Cathol. Kirchen befindliche Vers Lautet: *Effigiem Christi cum transis, pronus honora. Non tamen effigiem sed quem designat, adora;* beym Vasquez c. l. Disp. 108. c. 14. auch Bellarm. l. 2. de SS. c. 20, auß im Sabellico bestetes: *Nam Deus est, quod imago docet, sed non Deus ipsa. Hanc videas sed mente colas, quod cernis in ipsa.* Ist dan keine Abgötterey/ wenn ein Lutheraner bey Nennung des Namens JESU oder der H. Dreyfaltigkeit/ das Haupt blößet/ und sich neigt: wie solts Abgötterey seyn/ wenn wir Catholische nicht allein bey dergleichen Benennung/ die ja nicht JESUS, oder die H. Dreyfaltigkeit selber/ sondern nur derselben Vorstellung oder Abbil-

dung

bung/ erst in den Ohren/ so dan im Verstande/ species intelligibilis, ein Bild der Phantasey (*Nullum nomen natura constat, sed est σύμβολον quasi nota quædam ad aliquid significandum, impositum περὶ ἑρμ. c. 2. de art Poet. c. 20. &c*) sondern bey der Abmahlung Jesu und der H. Dreyfaltigkeit in den Augen/ u. durch deren Vermittlung im Verstande/ das Haupt blößen/ und uns neigen/ nicht das Holtz oder Mahlwerck/ sondern Gott zu Verehren? Mus denn ein Lutheraner und Calviner vor seines Königs Thron im Præsentz Gemach/ wie oben gemeldet/ mit blossem Haupt stehn/ und mit Reverenc vorübergehn/ ob schon der König in Person nicht da; mus ein Lutherischer und Calvinischer Soldat der Fahn schweren/ u. weis nicht mit wie vielerley ceremonien Verehren; scheuet sich also auch keiner vorm Crucifix Bilde einen Eyd abzustatten/ welchs gewis eine Götl. Ehr und Anbetung ist; wie solten wir Catholische das Bild Christi &c. geringer achten? *Aqua lustralis, & Crucifixi,* (res vulgo formidabiles) *nec judicio meo imponunt, nec religionem pervertunt. Ad superstitionem* (quam vocat zelus mendosus) *procliviorem me esse fateor. In sacris verò, & genuũ, & pilei, & manûs urbanitas placet, unà cum reliquis omnibus gestibus, qui pietatem internam, aut exprimant, aut adaugeant. Ad Crucis aut Crucifixi conspectum, à pileo facilè temperare possum, nec tamen sic, quin mihi Servator meus animũ subeat* (sagt der Reformirte Thom-Brovvne in Relig. med. Sect. 3. p. m. 7. seq.) Wer wolt sich aber wohl einbilden/ daß ein Catholischer den Teuffel in einem Crucifix Bild anzubeten/ oder auch zuverehren/ einrächtig seyn solte/ wie Sanden der Welt einbilden will. Vasquez Meinung ist gewis nicht die/ die man lesen kan c. 1. Disp. 110. c. 5. und Cōment. in 12. T. 1. Disp. 124. c. 1. n. 2. Davon ist bei ihm die Frag; im fall der Teuffel aus Gotts Verhängnis in einem himmlischen Glantz oder in Gestalt des gecreutzigten JeSU erscheinē möchte/ so wie etwa dem H. Martino/ und ein einfaltiger/ vermeinend er sehe Christum selbst/ betete ihn göttlich an/ ob derselbe ein Abgötter zunennen/ zu E. ob der H. Martinus Abgötterey getrieben hätte im fall er Christum angebetet hätte unter der Gestalt des Sathans/ ehe er ihn erkant? Darauf antwort Vasquez Nein/ weil die Andacht je nicht zum Teuffel sondern zu Christo wäre gerichtet worden/ ex ignorantia invincibili: Wil dis Sanden tadeln/ so muß er Joannem den H. Evangelisten und Apostel nohtwendig zum Abgötter machen/ im fall er zubehaupten sucht/ daß der Apoc. 19. v. 10 c. 22. v. 8. einem Engel göttliche Ehr erwiesen/ weil er vermeint es wäre Christus: Wer die gantze Controvers von Verehrung der Bilder volkommen haben wil/ der lese nebst

Coccio

Coccio c. l. c. 15. Bellarm. c. l. c. 11. sqq. und Vasquez in 3. T. 1. Disp. 106. und in teutscher Sprach Balthasaris Hageri S. J. Rettung der Ehr Gottes in Verehrung der Heiligen Bildern/ &c.

§. 16. **Die wahre Propheten alle/** sagt Sanden Pr. p. 17. sqq. **haben die Menschen zu Erlangung der Vergebung der Sünden auf den einzigen Heyland der Welt/ Jesum Christum gewiesen** Act. 10. 43. (p. 20. erklärt er: **die wahre Propheten lehren/ der Mensch werde für Gott allein durch den Glauben an die durch Christum uns erworbene Gnade gerecht**) **aber die Päpstliche Lehrer weisen ihre Zuhörer auch zu andern Mitteln die Vergebung der Sünden und die Seeligkeit zuerlangen/ nemlich zu denen** Operibus supererogationis, **zu denen Verdiensten u. Vorbitten der Heiligen/ u. zu den** Indulgentien, **welche aus dem Schatz-Kasten durch die** Dispensation **des Papsts sollen können erhalten werden/ vor gewiße Summen Gelds.** p. 20. sqq. **die Papisten lehren/ daß der Mensch für Gott nicht allein durch den Glauben/ sondern auch durch die Werck gerecht werde.** Antw. Sanden lügt und lästert vielfaltig/ und wird das deutlich seyn/ wenn wir diesem æquivoco Doctori die Larve abziehen werden. **erlangen** heist zuweilen so viel/ als **erwerben** oder **verdienen/** bisweilen aber so viel/ **als durch Bitte/** oder auch durch irgend einen Contract, **durch gewiße Bedinge u. Mittel etwas erhalten oder überkommen/** etwa auch von dem/ ders verdient hat. So oft Sanden das Wort im ersten Verstand nimt/ ist er ein Lügner/ in dem er den Leuten einbilden wil/ wir weisen sie auf andre Mitler oder Mittel/ als Christum und deßen Verdienst/ Vergebung der Sünden u. Seeligkeit **zuerlangen/** d. i. **zu verdienen oder zu erwerben.** Bewahr uns davor Jesus/ daß wir uns außer ihm einigen Erlöser oder Seeligmacher suchen solten! Wir wißen nicht allein den Spruch Act. 10. v. 43. sondern noch viel mehr/ die uns lehren/ **es sey in keinem andern Heyl. sey auch kein ander Nahme den Menschen gegeben/ darin wir sollen seelig werden.** Act. 4 v. 12. Es. 49. v. 6. &c. Wir wißen/ daß kein Heilig. niemals anderswo Heyl gesucht/ geschweig gefundē. Jacob Gen. 49. v 18 die gantze Jüdische Kirch Ps 13. (14) v. 7. Es 45. v 8/ der alte Simeon und die alte Anna Luc. 2 v 29 38 &c. So hoffē wir dēme Petro Act. 15 v. 11. **Durch eben die Gnad des Herrn Jesu Christi seelig zu werden.** Dahin gehören alle Zeugnüßen welche Sanden Pr. p 52. sq aus Gerhardo/ der auß den Meß-Büchern und Agenden Röm. Kirch zusammen

gesetzt/

gesetzt/ wie auch Georg. Calixtus, fast in allen Streit-Schrifften aus dem Gelerus de un. Eccl sect. 4. c. 3. §. 3 sqq. p. 167. sqq. c. 4. § 11. sqq. p. 188. sqq. **Die Papistische Lehrer** sagt Sanden c. l. **weisen ihre sterbende blos auf JEsum u. dessen Verdienst.** Wohl geredt/ dadurch eben macht Er sich zum offenbaren Lügner! Doch sag ich weiter: Nicht allein die sterbende/ sondern auch die lebende annoch gesunde/ weisen sie zu Christo/ ja sie beten selbst in der H. Meß/ bey gesundem Leib alle Tage: *Intra quorum (SS:) nos consortium non æstimator meriti, sed veniæ quæsumus largitor admitte, per Christum &c.* **O HErr nim uns auf in die Gesellschaft der Heiligen im Himel nicht ein Schätzer unsers Verdiensts/ sondern ein liebreicher Vergeber oder Schencker der Gnaden/ Durch Christum** &c. Nicht anders beten sie in ihrem Breviario und Missali: *Deus qui conspicis, quia ex nulla nostra actione confidimus, &c.* Selbst der gelahrte Engländer Forbesius entschuldigt u. vertheidigt sie wieder die verleumderischen Prædicanten/ so viel deren schreyen/ die Römische schmälern das verdienst Christi/ weil sie nicht allein durch den Glauben/ sondern auch durch die Werck gerecht u. seelig werden wollen/ Consid. de Justit. l. 1. c. 4. § 1. p. 58. Er gesteht/ das solche Clamanten die Römische Lehr nicht verstehn/ wenigstens nicht verstehn wollen/ und das darum die Catholische sich billig über solche Lästerer und Lügner beschweren: *Non quæritur, quemadm. rigidiores Protestantes arbitrantur, ac proinde de malè nec satis candidè formato statu quæstionis, de formali justificationis ratione, graviter conqueruntur Romanenses, Bellarm. de Justif. l. 2. c. 2. sect. Est a. h. l. &c. Staplet. Quæst. Quodlib. De varia Protest. astutia p. 408. &c aliiq́, quid sit id, propter quod Deus peccatorem justificet & in gratiam recipiat; an sit meritum Christi, an inchoata in nobis novitas? Nam si de causa meritoria Justificationis nostræ quæratur, quæ propriè designatur voce* propter, *libenter concedunt Romanenses, hanc solam esse Christi meritum, neq́ quidquam nobis inhærēs. Quod si de causa formali, quæ propriè non voce,* propter, *sed* per, *denotatur, i. e. quid illud sit, per quod homo justificatur, affirmant Romanenses justificari hominem per justitiam sibi à Deo propter Christi merita donatā & inhærentem & non propter ipsum Christi meritum extrinsecus imputatam: interim, pluris se facere perfectissimum atq́ absolutissimum meritum Christi, quàm renovationem nostram, hîc imperfectam & inchoatā, profitentur.*

Vid. Bellarm. l. suprà cit. sect. Deinde. &c. Quæ hîc contrà pro Chemnitio aliisq́ respondeatur à Joh. Gerhardo, Luther, Loc. Theol. T. 3. de Justif. per fid. p. 1480. sq. & Pareo: ad l. 2. Bellarm. de Justif. c. 2. p. 384, aliisq́ &c. Solida non sunt, nec statum quæstionis rectè propositum attingunt. Last uns hören Jacobum Margr. von Baaden c. l. in der 3. Vnwarheit der Lutherischẽ p. 36. Die dritte Vnwarheit/ so den Catholischen aufgerückt wird/ ist diese/ damit man vorgibt: die Papisten laßen sich an dem Verdienst/ Leiden und Sterben Christi nicht genügen/ sondern halten daßelbig für ungnugsam zu unser Seeligkeit/ u. wollen durch ihr eigen Werck/ Geld und Menschen Satzung den Himmel erwerben und erzwingen. Vnd zwar ist diese Lästerung dermaßen gemein/ daß allein dannenher durch diese Lügen der mehrer Theil gemeinen Lebens in Irthum abgeführt u. verleitet worden/ ohn angesehn daßelb auf die Catholische ohn einigen Grund u. wieder all ihr Bekäntnis und Aussag ertichtet wordẽ: denn hat je die Catholische Christliche Kirch dergleichen Red sich verlauten laßen/ so zeige doch Gegenpart an/ wo u. wie es geschehẽ/ u. vermelde den Auctorem, der es geschrieben. Aber nicht/ wie sie bis anhero thun/ daß sie S. Thomæ u. Compendio Theologiæ wider ihr eigen Gewißen auftichten/ als hätten sie gemeint und gelehrt/ Christi Leyden erstreckt sich nicht weiter/ als auf die Erbsünd/ und müßen die andre von uns gebüßt oder in der Meß versöhnt werden: (dieser groben Lügen schämt sich so gar die Augsp. Conf. nicht/ Abus. 3. p. 25. Durch ihre eigne Apologi zu beschämen/ die art. 3. p. 32. Edit. Germ. gesteht: den dritten Artikul Augsp. Conf. Christus gestorbẽ/ und begrabẽ/ daß Er ein Opffer/ wäre nicht allein für die Erbsünde/ sondern auch für alle andre Sünden/ &c. lassen ihnen die Wiedersacher gefallen.) Denn dieses kein Catholischer jemals geredt/ u. geschicht sonderlich dem H. Thomæ schändlich unrecht der in allen seinen Büchern öffentlich schreibt u. lehrt/ daß Christi Leyden für alle Sünd der gantzen Welt gnug und übergnug gethan und dieselbige auffgehoben/ ja daß ein einiger BlutsTropf so auß der Seiten Christi gefloßen/ weit mehr denn gnug sey zu Bezahlung der gantzẽ Welt Sünde. Nach dem er hierauf verschiedne Sprüche aus dem H. Thoma angeführt/ fährt er p. 38. sq. fort: Da wir nicht befahren müsten/ daß dis Buch zu gros aufwächs/ und dem Leser verdrüßlich seyn möchte/

wolten wir ausführlich võ Jahren zu Jahren erfündig machen/ daß in der Cathol. Kirch bis auf diesen Tag nie kein Augenblick anders gesungen oder gelehrt worden/ denn das allein Christus unser Heyländ/ u. er einig allein/ mit seinem H. Leiden/ Sterben und gantzer Oeconomia die würckliche Ursach unser gantzer Seeligkeit sey/ auch dieselbig einig u. allein uns Verdient/ u. für unser aller sünd/ da auch unzehlich mehr welt wären/ auch für dieser Sünd/ u. nicht für etliche/ sondern für alle gros und klein/ erblich und tödtlich/ in Wercken Worten und Gedancken/ übrig und mehr denn übrig gnug gethan hab. Welchs auch heutigs Tags alle Catholische glauben/ und darauf so wohl als wir seeliglich in allein unserm Heiland C. J. abzusterben gedencken/ u. derowegen schändlich in der Augs. Conf. u. andern Lutherischen Schriften und Reden auf die Catholische erdacht worden/ daß ihnen an Christi Leiden nicht gnügt/ oder vom Glauben an Christum sie eine lange Zeit in Kirchen nichts gelehrt haben/ oder ander nebig Weg suchen und Christum ruhen laßen. Und müßen wir uns nicht unbillig über die Augs. Conf. mit befremden verwundern/ daß sie offentlich an unzahlbarn Orten sagen darf/ die Catholische wollen die ewige u. zeitliche Straf der Sünd mit ihrẽ Wercken büßen/ suchen allein die Gerechtigkeit des Gesetzes/ wollen Verzeihung der Sünd und die Justification u. die Gnad mit ihren Wercken verdienen/ u. die gute Werck seyn der Werth und die Ursachung derwegen uns Gott versöhnt worden/ und dörffe nicht der Barmhertzigkeit und versöhners Christi oder Glaubens. Welchs u. andre mehr schreckliche Unwarheit seyn/ und zum Theil von Lutherischen selbst u. dazu in der Augs. Con. Lügen gestraft werden. Dann im 4 Druck so Anno 31. zu Wittenberg ausgangen/ wie auch in Original, art. 22. steht ausdrücklich/ daß der Catholischen Lehr nicht sey/ aus den Wercken allein/ sondern aus Glauben und Wercken samtlich gerecht zu werden. *Catholici docent:* (sagen die Lutherischen in der *Confession*) *non tantùm operibus justificari, conjungunt fidem & opera, & dicunt nos fide & operibus justificari. Quæ doctrina tolerabilior est priore, & plus afferre potest consolationis quàm vetus ipsorum doctrina.* Welchs sie selbst in dem Original also verteutscht haben: die Catholische haben auch gelernet nun vom Glauben zureden/ davon sie doch in vorzeiten gar nichts ge-

predigt haben/ lehren dann nun/ daß wir nicht allein aus Wercken gerecht werden für Gott/ sondern setzen dazu/ den Glauben an Christum sprechen: Glauben und Werck machen uns gerecht für Gott. Welche Lehr mehr Trosts bringen mag/ dann so man allein lehret auf die Werck zuvertrauen. ist dannoch gegen Gott zu klagen/ daß sie nicht allein wieder ihr eigen Aussag in eben selbigem Buch die Catholischen mit wiedriger Unwarheit beschweren/ sondern auch diese offenbare Bekäntnüs in andern Trücken schimpflich ausgekratzt u. aus der Confession herauß gerißen/ aber ander ungleiche Wort eingeflicket/ und also bis auf das achtzigst Jar die Catholische mit offenē Trücken fälschlich beladen haben/ zugeschweigen das schändlich unwahr/ daß die Catholische bis dahin vom Glauben nichts gelehrt/ da doch davon aller Theologen so je gewesen Bücher überall vol stehn/ und sonderlich was über den Magistrum Sententiarum geschrieben worden. So weit die erste Deutung. So aber Sanden das Wort: erlangen/ im andern Verständ nimt/ da es soviel heist/ als durch gewiße Beding und Mittel etwas erhalten/ lästert er/ ~~was er~~ wieder sich selbst und alle Lutheraner/ die je die Seeligkeit zu überkommen ihre Gemeine nicht unmittelbar auf Christi Verdienst weisen/ als wenn ihnen daß schlechterdings ohn einige andre Bedingung oder Mittel die ewige Seeligkeit bringe/ (denn sonst kein Mensch verdam̃t würde: weil Christus allen die Seeligk. erworben;) sondern zu der Prædicanten Ministerio, Tauf/ Kinder Lehr und BeichtStuhl/ item zum Glauben/ zum Kirchgehn/ und s. f. Und gewis könte man den Himmel aus Christi Verdienst allein/ ohn alle fernere Mittel und Beding/ erhalten/ was dörfis deß Priesterthums und Lehramts? So komts endlich (præsupposito Christi meritô) auf die frag annoch an. Was das für ein Mittel und Bedingungen seyn/ dardurch wir Christi Verdienst theilhaft werden? allein der Glaub: oder auch die gute Wercke? &c. Bey dieser Frage nu mus man der Catholischen Lehr recht lernen/ so dann recht Vortragen/ nicht/ wie Sanden/ verkehren. Gewis eine grob Sandische Lüge ists: Die Catholische weisen die/ so Vergebung der Sünden verlangen/ auf Gutte Werck und eigne Verdienste/ auf opera supererogationis, d. i. Wercke der Vollkommenheit: auf Ablas: und zwar auf solchen Ablas/ den sie vor gewisse Summen Gelds kauffen müssen. Die Lügen handgreiflich zumachen/ frage ich Sanden/ wie Er diese Proposition verstehe? Nemlich selb. redet entweder von vorhin gewirckten G. Wercken/ h. i. Die Catholische weisen die/ so

Ver-

Vergebung der Sünden verlangen/ auf G. Wercke/ ja auf Werck der Volkommenheit/ welche selbe bis itzt gethan haben; oder von zukünfftig zu wirckenden G. Wercken/ h. l. die Catholische weisen die/ so Vergebung der Sünden verlangen/ auf G. Werck/ welche selbe noch thun sollen. Auch redet sie entweder von solchen Wercken/ die ein Mensch auß eignen **Kräften** verrichtet hat/ wenigstens künfftig verrichten soll; oder von solchen die Er **durch die Gnade und Beystand deß H. Geists** wircken muß. Endlich ist der Verstand der gantzē Proposition entweder dieser: Die Catholische weisen die/ so Vergebung der Sünden verlangen/ auf ihre eigne/ wenigstens auf die durch deß H. Geists Beystand gewirckte G. Wercke/ ja Wercke der Volkommenheit/ welche sie etwa schon gethan haben/ oder noch thun sollen: **Dadurch wir auch durch den Ablaß/ Vergebung der Sünden erlangen.** Oder diese: Die Catholische weisen die/ so Vergebung der Sünden verlangen/ auf G. Wercke/ die sie künfftig durch ihre Kräfte/ wenigstens durch des H. Geists Beystand thun sollen/ wie auch auf die Werck der Volkommenheit/ und den Ablas/ **als auf eine Bedingung**/ weil keiner Vergebung der Sünden zu hoffen/ er habe denn den Vorsatz die Sünde forthinzu meiden; hergegen G. Werck/ so gar auch die Wercke der Volkommenheit/ aus zu üben: u. löse zugleich/ vor gewisse Summen Geldes/ der Kirchen Ablas. Sanden mag sich erklären/ in deß sag Ich ihm unter Augen: Lügen sinds (1) daß die Catholische die/ so Vergebung der Sünden verlangen/ auf G. Werck (was sol ich sagen auf Wercke der Volkommenheit:) welche sie gethan haben/ weisen solten: Sie lehren vielmehr aus Ezech. 18. v. 24: **Wo sich der Gerechte kehret von seiner Gerechtigkeit/ und thut Böses u. lebe nach allen Greueln/ die ein Gottloser thut/ wird der leben? Ja aller seiner Gerechtigkeit/ die Er gethan hat/ wird nicht gedacht werden.** &c. Sie wißen aus Matth. 7. v. 18. **Ein fauler Baum kan nicht gute Früchte bringen.** &c. Sie bekennen aus Tit. 3. v. 5. **Nicht um der Werck willen der Gerechtigkeit/ die wir gethan hatten/ sondern nach seiner Barmhertzigkeit machet Gott uns seelig** &c. Lügen sind (2) Daß die Catholische die/ so Vergebung der Sünden verlangen/ auf G. Werck/ auf Wercke der Volkommenheit/ die sie annoch thun sollen/ weisen dadurch als denn aller erst Vergebung der Sünden zu erlangen. Denn ob sie zwar den Raht Danielis hochhalten Dan. 4. v. 24. **Mach dich los von deinen Sünden durch Gerechtigkeit/ und ledig von deiner Missethat durch Wolthat an den Armen.** &c. gestehen sie dennoch auch gern/ daß ein Sünder Vergebung erlangen möge/ ehe er G. Wercke ausüben kan/ weil je Gott sagt N. 30.

Ezech. 18 u. 33. &c. So bald der Gottlose sich nur von seiner Gottlosigkeit wend/ durch Reu u. Leyd/ und einen Vorsatz nehme sich zu bessern/ so solle seiner Sünden nicht mehr gedacht werden/ wohin auch gehört das Exempel Davids/ da der nur bußfertig dis Wort sprach: Peccavi, **Ich hab gesündigt/** hörte Er die Absolution: **Der Herr hat deine Sünde weggenommen** 2 Reg. (Sam.) 12. v. 13. conf. ps. 31. (32) v. 5. Item Das Exempel des Zölners im Tempel/ da der nur in Demut an seine Brust schlug und sprach/ **Gott sey mir Sünder gnädig/ hieß es: Dieser ging hinab gerechtfertigt** in sein **Hauß** &c. Luc. 18 v. 13. sq. auch die Parabel des verlohrnen Sohns/ so bald der nur zum Vater sprach: **Vater ich hab gesündigt im Himmel und für dir/ und bin fort nicht wehrt/ daß ich dein Sohn heisse;** befal der Vater das beste Kleyd ihm anzuziehen/ und ihm an seinen Finger den Gnaden Ring zustecken &c. Luc. 15. v. 21. sq. &c. Sie sind so unbarmhertzig nicht/ daß sie unzehlich viel/ die da sterben/ eh sie nach ihrer Bus G. Werck thun mögen/ Verdammen solten: erklären darum den Raht Daniels u. andrer Propheten von dem Vorsatz/ künftig an stat der Sünden G. Werck zu thun; und sagen/ durch die nachfolgende Werck sollen nicht allererst die Sünden an u. vor sich selbst getilgt werden/ vielmehr dienen sie die Straf der Sünden abzuthun (vid. Bellarm. l. 2. de Pœnit. c. 12. l. 4. c 3) eben darum leyden sie gar nicht conditionatam Absolutionis seu formulam: **cu**[illegible]tentionem, das der Priester auf diese Art etwa dem bußfertigen Sünder Absolvire: **Ich sprech dich los von deinen Sünden/ wenn du diese u. jene G. Werck wirst thun/ oder gethan haben;** sondern schlechter Ding also: Ego te absolvo à peccatis tuis, in nomine P. & F. & Sp. S. **Ich sprech dich los von deinen Sünden/ im Nahmen deß Vaters/ und deß Sohns/ und deß H. Geists.** Ja sie lehren/ daß per actum contritionis, durch hertzliche Bereuung der Sünden in kindlichen Vertrauen auch vor und ohn des Priesters Absolution vielen die Sünd vergeben werden/ vid. Bellarm. cit. l. 2. de Pœnit. c. 12. &c. Lügen über Lügen sinds (3) daß die Catholische die/ so Vergebung der Sünden verlangen/ auf den Vorsatz G. Werck weisen solten/ die sie aus eignen Kräften thun könten/ nebst denen zumal auf Wercke der Volkommenheit entweder aus eignen Kräften/ oder durch des H. Geists Beystand auszuüben/ endlich auch auf den so genanten Ablaß/ als auf eine Ordnung/ [illegible] welche einer Vergebung der Sünden erhalten könte/ in diesem [illegible] etwa: keiner mag Vergebung der Sünden erlangen/ er habe denn den [illegible]/ nebst G. Wercken auch Wercke der Volkommenheit auszuüben u. Ablas zunehmen. [illegible] [illegible] bekennen/ daß so wenig ein Todter sich

sich selbst vom Tode erwecken mag/ so wenig möge ein Sünder sich selbst zu Gott bekehren: Drum heissen sie die Sünder beten u. bekennen/ aus Jer. 31. v. 18. sq. **Bekehre du Herr/ so werde ich bekehrt/ wenn du mich bekehrest/ thu ich Buß/** &c. Ferner bekennen sie/ so wenig ein vom Tod erweckter Mensch sein leben ohn Gott/ auch ein einzig Augenblick behalten und erhalten kan/ zumahl wir alle in Gott leben/ und sind Act. 17. v. 28: eben so wenig könne ein vom Sünden Tod erweckter/ d. i. gerechtfertigter Christ/ durch eigne Kräffte in der erlangten Gerechtigkeit bestehen. **Gott ists/** ruffen sie einander einmüthig zu aus Philip. 2. v. 13. **der in euch wircke beyde das Wollen und das Thun/ nach seinem Wolgefallen** &c. Kurtz: es ist/ wie Jacobus Margaraf von Baden c. l. p. 41. sagt/ **unlaugbar/ daß die Catholischen je und allweg bekant/ daß Anfang/ Mittel u. Ende unser Seeligk. allein und einig (sey) unser Heyland Jesus Christus.** Den Vorsatz/ künftig das Böse zu meiden/ dahingegen Guts zu thun/ mus wol jeder haben/ der Vergebung seiner Sünden verlägt: aber dieser Vorsatz ist nach Catholischer Lehr läge nicht zulänglich/ noch verdienstlich/ die Vergebung der Sünden/ etiam præsupposito Christi merito, zu erhalten: erstreckt sich auch nicht nohtwendig auf die Wercke der Volkommenheit/ denn zu selben wird keiner verbunden/ sie stehn in eins jeden freyen Willen/ vid. Bellarm. &c. Der Ablas tilgt nach der Catholischen Meinung keine Sünde/ weder vergangene noch zukünftige: vielweniger ist er bestand einem unbußfertigen Sünder Vergebung der Sünden zu erlangen: er nimt von den schon gerechtfertigten Kindern Gottes die etwa zu büssen übrige Straffen hinweg/ oder lindert und mindert selbe/ Auch ist abermal keiner verbunden Ablas zu suchē: wer seine Bus aushalten will/ hats frey. Lügen sinds dann/ daß man Ablas vor Geld erkauffe. Es heißt zu Rom Gratis pro Deo & Ecclesia. **Kauft umsonst** &c. aus Js. 55. v. 1. die Ablaß Briefe haben diese Clausulam: *Verè pœnitentibus & confessis, ac sacrâ communione refectis, qui &c. hanc vel illam Ecclesiam devotè visitaverint, & ibi pro Christianorum Principum concordia, hæresium extirpatione, ac sanctæ matris Ecclesiæ exaltatione pias ad Deum preces effuderint, indulgentiam & remissionem misericorditer concedimus. Volumus a. ut si pro impetratione, præsentatione, admissione seu publicatione præsentium aliquid vel minimum detur, aut spontè oblatum recipiatur, præsentes nullæ sint.* Nicht wer Geld giebt/ sondern wer beichtet/ communicirt/ und betet/ zumal für den frieden der Christenheit/ der Kätzereyen Ausrottung/ u. der Kätzer Bekehrung/ An dem Ort/ wo der Ablas ertheilt

wird/

wird/ der hat blas zu hoffen. Selber aber verschwindt/ wo jemand Geld dafür giebt oder nimt. Lügen sinds endlich (5) daß die Catholische die/ so Vergebung der Sünden verlangen/ allein auf die Wercke/ und nicht zugleich ja zuerst und vornemlich/ zum Glauben weisen. Alle Catholische bekennen/ wenn einer so viel G. Werck thun möchte/ imfall Er den wahren Christlichē Catholischen Glauben nicht hat/ sey er ewig verlohren. Z. E. ein Unglaubiger/ oder auch Kätzer ist verdamt/ er mag so viel G. Werck thun als er immer will: nemlich weil er nicht den wahren/ wenigstens nicht den gantzen Glauben hat. Alle Catholische bekennen aus dem Symb. Athanas: **Wer will seelig werden/ der mus vor allen Dingen/ den wahren Cathol. Glauben haben. Wer denselben nicht gantz ūd rein hält/ der muß ohn zweifel ewig verlohrē seyn.** *Fatentur ipsi Romanenses, in opere justificationis fidem præcipuas semper agere partes, neq; hanc in salutis tantùm principio, sed & perpetuo progressu plurimùm attendi:* sagt Gelen. l. de unione Eccl. sect. 4. c. 5. §. 3. p. 200. **Die Römische bekennen/ daß im Werck der Rechtfertigung der Glaube immer das beste thue/ nicht allein im Anfang/ sondern auch hernach allezeit** beruft sich desfals auf Stapleton. l. 8. de justit. c. ult. & Tolet. in Rom. 3. annot. 7. Dis alles weis Sanden/ und wirds bekennen/ wenn Er nur nicht die Warheit in Lügen aufzuhalten Lust hette/ zu seiner und deren/ die Ihn etwa hören/ verdamlicher Verstockung. Gott erbarm sich aller! Was lehren denn/ fragt etwa die Einfalt/ was glauben die Catholische/ von Vergebung der Sünden? Von der Rechtfertigung? Von Guten Wercken? Von den operibus supererogationis, Wercken der Volkommenheit? Vom Ablaß? Wie kan man versichert seyn/ daß sie das Verdienst Christi nicht schmälern/ wenn sie sagen/ man werde nicht allein durch den Glauben/ sondern auch durch die Werck gerecht u. seelig/ ja man verdiene die Seeligkeit durch G. Werck? Wenn sie in dieser Unvolkommenheit Wercke der Volkommenheit/ mehr denn Gott geboten/ recommendiren? Wenn sie der Sünden Straf durch Ablas heben/ welche Christus durch sein Verdienst gehoben hat? Antw. der Catholischen Lehr kurtz/ doch deutlich vorzustellen/ in dem Concilio Tridentino, vorgetragen/ von Bellarmino und andern Controversisten behauptet wird/ setzen dis alle feste wie Christus uns Vergebung der Sünden/ Ablas der Straffen/ Gerechtigkeit und Seeligkeit erworben; so ist selbe zu erhalten/ zuförderst nötig: **Die Gnade Gottes** welche sie darum wieder die Pelagianer und Semipelagianer behaupten; in der Gnade Gottes folgends **des Menschen zuthun**/ welchs sie wieder die

Mani-

Manicheer/ wieder Lutherum/ viel Lutheraner/ und die meiste Calvinisten/ verfechten. Also/ soll ein Sünder auß dem Stande der Sünden zur Gerechtigkeit gelangen/ muß Gott ihm durch seine Gnade zuVorkommen: er muß ihn beruffen/ nicht allein durchs Licht der Natur/ sondern vielmehr durchs Lehramt und durch innerlich Erleuchtung: also er muß Ihm die Mittel zeigen/ wodurch Ihm möge geholffen werden: Es heist: Sinè tuó Numine nihil est in homine &c. Quis potest facere mundúm de immundo conceptùm Semine? nonne tú, qui solùs es? (Job.14. v. 4.) **Niemand kan JEsum einen Herren heissen/ ohn durch den H. Geist** (1. Cor. 12. v. 3.) Christus selbst sagt Joh. 6. v. 4. **Niemand kan zu mir kommen/ eß sey denn/ daß ihn ziehe der Vater.** V. Js. 43. v. 25. Rom. 3. v. 30. 1. Cor. 2. v. 14. 2. Cor. 3. v. 5. So wenig ein Todter sich selbst erwecken kan/ wird oben schon gesagt/ so wenig kan sich ein Sünder selbst bekehren/ also vergebung seiner Sünden erhalten. Wen nun GOtt daß seine thut/ wie ers denn bey allen Menschen thut: sintemal er ja alle gern wolte seelig haben: muß der Mensch ihm nicht selbst hinderlich seyn/ er muß die zuvorkommende Gnade nicht versaumen. (Ebr. 12. v. 15. &c.) Ein erwachsner zumal muß / wenn Er deß Herren Stimm höret/ sein Hertz nicht verstocken. (Ps. 94. 8.) sondern zur Bekehrung disponiren und bereiten / in mitwürckender Gnad Gottes. (1.) muß er dem gepredigten Wort Glauben zustellen/ zumahl: es sey warhafftig ein GOtt im Himmel/ der die unbußfertige verdammen; denen aber/ so seine Barmhertzigkeit krafft deß Verdiensts Christi durch Besserung deß Lebens suchen/ als ein gnädiger Richter erscheinen werde. **Ohn Glauben/** sagt Paulus Ebr. 11. v. 6. **ists unmöglich GOtt gefallen: denn wer zu GOtt kommen will/ der muß glauben/ daß er sey/ und denen/ die Ihn suchen/ ein Vergelter seyn werde.** Auß diesem Glauben entstehet im Sünder eins Theils/ (2.) eine Furcht / uber seiner vorigen Boßheit/ und der besorglichen ewigen Verdamnis; andern Theils (3.) eine seelige Hoffnung/ Vergebung der Sünden von der Barmhertzigkeit GOttes/ um Christi Verdiensts willen/ durch die Buß zuerhalten. Von jener Furcht stehet nicht allein Syr. 1. v. 28. Qui sine timore est, non poterit justificari (Luth. v. 26.) **Wer ohn Furcht fährt/ der gefält GOTT nicht/ und seine Freyheit wird ihn stürtzen/** c. 2. v 20. Qui timent Dominum, præparabunt corda sua, & in conspectù illiùs sanctificabunt animas suas. **Die den Herrē fürchten/ schicken ihr Hertz und demühtigen sich für Ihm** 2c. sondern auch Ps. 110 (111) v. 11. **Die Furcht deß Herren ist der Weißheit Anfang** (vid. de h. l. Bellarm. l. 1. de Justif. c. 13.) Von der Hoffnung

nung stehet auch nicht allein Syr. 2. v. 9. Qui timetis Dominum, sperate in illum, & in oblectationem veniet vobis misericordia. Die so ihr den Herren fürchtet/ Hofft auff ihn/ so wird euch seine Barmhertzigkeit erfreuẽ; sondern auch Sprüchw. c. 28. v. 25. Qui sperat in Domino, sanabitur. **Wer auff den Herren Hofft/ der wird Heil werden.** Durch die Hoffnung entstehet (4) in dem sich Gott anschickenden/ Sünder eine Liebe zu GOtt seinem Erbarmer/ und heist es nun nicht allein auß Syr. c. l. *Qui timetis Dominum, sperate in illum*, **Die ihr den Herren fürchtet/ hoffet auff ihn**; sondern auch ex v. 10. Qui timetis Dominum, diligite illum & illuminabuntur corda vestra, Die ihr den Herrn fürchtet/ liebet ihn/ so werden eure Hertzẽ erleuchtet werden. Es heist auß 1. Joh. 4. v. 19. **Last uns Ihn lieben/ dann er hat uns erst geliebt.** Diese Liebe GOttes ziehet (5) eine Göttliche Traurigkeit und Reue nach sich/ über die begangne Sünden/ daß man einẽ so lieben GOtt/ ja daß höchste Gutt betrübet hat. **Die Göttliche Traurigkeit wircket zur Seeligkeit eine Reue die niemand gereuet** / stehet davon 2. Cor. 7. v. 10. zugleich entstehet im Sünder ein hertzliches Verlangen je ehe/ je lieber zur Busse zuschreiten uñ mit GOtt sich zuversöhnen/ zugleich ein heiliger Vorsatz künfftig daß Böse zu hassen und zu lassen/ hingegen GOtt zu dienẽ/ in Heiligkeit und Gerechtigkeit/ die Ihm gefällig ist. Er sagt auß Isa. 38. v. 15. **Ich werde mich scheuen alle mein Lebtag für solcher Betrübniß meiner Seelen.** Hierauff folgt denn (7) die Beicht und Absolution/ so bald selbe dem Sünder müglich. in derselben/ auch woll vor derselben (ausser ordentlich/ durch eine volkomne Contrition) die Vergebung der Sünden und völlige Eingiessung der gerechtmachenden Tugenden: deß Glaubens/ der Liebe/ der Hoffnung/ &c. Es wird der Sünder gerecht/ daß Kind deß Zorns ein Kind der Gnaden/ Gottes Feind wird Gottes Freund/ u. s. w. Und diß heist. Justificatio prima, **Deß Sünders Rechtfertigung**: habitûs justitiæ Christianæ infusio, **die gnädige Schenckung der vor GOtt geltenden Christi Gerechtigkeit**/ Welche nicht so sehr geschicht durch G. Wercke/ alß zu G. Wercken (*Per actus quidem bonos, at non per actiones bonas ex habitu promanantes, quales propriè dicuntur Bona Opera*) nach der Rede Pauli Eph. 2 v. 10. **Wir sind Gottes Werck geschaffen in Christo JEsu zu G. Wercken/ zu welchen GOtt uns zuvor bereitet hat/ daß wir darinnen wandeln sollen.** Weil aber Paulus die Christen vermahnet 2. Cor. 6. v. 1. **Sie sollen die Gnade GOttes nicht vergeblich empfahen** / und Off. Joh. c. 22. v. 11. steht *Qui justificatus est, justificetur adhuc.* **Wer gerecht**

worden ist/ der werde noch mehr gerecht ec. also ist ein Christ derbunden *Habitum in actum deducat*, daß er durch Gottes mitwürckend: und vollendende Gnade seinen Glauben / seine Liebe / seine Hoffnung / und andre dergleichen Christliche Tugenden/ in der That erzeige: im Guten immer mehr und mehr wachse und zunehme/ deßfals GOtt täglich umb eine neue Gnade, und um deß H. Geistes beharrliche Beywohnung anruffe/ daß er Ihn *de virtute in virtutem*, auß einer Tugend in die andre führen/ und immerzu vollkommener darin machen wolle Ps. 50.) 51) v. 13. sq, Ps. 83. (84) v. 8. &c. und diß heist Justificatio secunda, **die Rechtfertigung der Kinder GOttes** / habitus justitiæ Christianæ executio, **der Christl. Wandel in G. Wercken** / nach der Rede Pauli Colos. 1. v. 9. sqq, (Philip. 1. v. 27.) **Wir hören nicht auff für euch zu beten / daß ihr Wandelt würdiglich dem Herren zu allem gefallen/ und fruchtbar seyd in allen Guten Wercken/ vñ wachset in der Erkantnüß Gottes** ec. Geschicht also diese Rechtfertigung durch allerhand G. Wercke als Früchte des Glaubens / wie abermal Paulus sagt Gal. 5. v. 6. **In Christo JEsu gilt der Glaube / der durch die Liebe thätig ist.** und *Jacobus* c. 5. v. 24. **So sehet ihr nun/ daß der Mensch durch die Werck gerecht wird/ nicht durch den Glauben allein.** Nun sind die gute Werck zweierley/ etliche **gebotten**/ entweder alle in gemein/ oder jeglichem in seinem Stand insonderheit; etliche **wilkürlich**/ an und vor sich keinen verbindend/ nur den/ der sich freywillig dazu verbindet (werden *Opera supererogationis s. Consilia Evangelica*, Wercke der Vollkomenheit/ oder Ewangelische Rähte genant) Jene/ die gebotene Werck/ seind jedem Christen nach eines jeden Standt und Vermögen/ nötig zur Seeligkeit/ als eine Bedingung/ darauff GOtt die Seeligkeit gesetzt hat. Es heist Math. 19. v. 17. **Wiltu zum Leben eingehn / so halt die Gebote**: tausend andere Sprüche zugeschweigen. Diese die Evangelische Rähte/ sind nicht nöhtig/ aber nutzlich zur Seeligkeit/ die Stuffen derselben zu vermehren/ wie denn Christus von der willigen Jungfrawschafft/ die mann ewige Keuschheit nenet/ sagt cit. Math. 19. v. 12. **Es sind etliche verschnitten / die sich selbst** (geistlicher weise / wie es auch Luther in der Randglos erkläret/) **verschnitten haben** NB. **umb deß Himmels-Reich willen.** Beyde / so woll die gebotne als die wilkürliche Wercke/ geschehn zwar in einiger Unvollkommenheit von uns / und können wir uns daher schlecht vor GOtt rühmen; wir müssen sagen wenn wir schon alles gethan haben/ waß uns befohlen/ wir seyn unnütze Knechte/ wir haben gethan, waß wir zu thun schuldig/ nach der Lehr Christi Luc. 17. v. 10. So viel

weniger können wir uns rühmen/ weil die G. Wercke nicht unser sind, sondern Gottes deß H. Geisteß / der sie in und durch unß wirckt. Paulus rufft jedem Pralenden Phariseer zu 1. Cor. 4. v. 7. **Waß hastu ô Mensch/ daß du nicht empfangen hast? So du es aber empfangen hast/ waß rühmestu dich denn/ alß ders nicht empfangen hätte.** Ja deß eben darum/ weil die Werck nicht so sehr unser/ alß deß H. Geistes Werck sind/ in der Gnade Gotteß/ von GOttes Kindern geschehen von Christo geheiliget/ von GOtt dem Vater als ein Bedinge beliebet den auch die Schrifft/ auß der Schrifft die Väter den Nahmen eines Verdiensts und Lohns zulegen: *in summa*, weils dennoch Gute Wercke heissen und sind: tragen auch wir heutiges Tags kein bedencken zu lehren: selbe verdienen den Himmel und die ewige Seeligkeit/ wie sehr solchs etliche Lutheraner verdreust. Wir sagen auß Conr. Rittershusio, einen berühmten Lutheraner/ ex Com. in Salvian. de Avar, p. 484. *Ne quem offendat, quod Salvianus (quod alij) in Judicio DEI nullum aliud relinquat sol... (præter illud quod capitur ex bonis operibus) neve quis hoc cavilletur, sciendum, nequaquam pertalia dicta excludi meritum Christi.* **Wir können sagt gar schön der Durchl. Margraff von Baden** c. l. p. 43. Rittershusium gleichsam verteutschend/ **wie die Lutherische begehren/ dem ewigen Richter nicht Maaß geben / daß Er in seinem Gerichts-Tag nicht sagen mög: Ich bin hungrig gewesen/ und ihr habt mich gespeist. Ich bin durstig gewesen / und ihr habt mich geträncket** &c. (vid. Matth. 25. v. 34. sqq.) **Damit sie denn gestatten müssen/ daß ihre Wercke in daß Gericht GOttes eingeführt werden/ und es billig bey deß Allmächtigen Wollgefallem bleiben lassen. Nicht / daß sie sich viel und sonderlich darauff verlassē/ oder GOtt den Himmel abgewinnen wollen: Denn sie in allem und wenn sie schon alles solten gethan haben/ dennoch sagen. Wir seynd unnüze Knechte/ und halten sich einig an GOttes Barmhertzigkeit biß in ihr End und GOttes Gericht: sondern daß der Allmächtige diese Ordnung haben will / und ihnen darinn ihren Mund zu stossen nicht gebührt.** Endlich um der Unvollkommenheit und Menschlichen Schwachheit willen/ dadurch es wohl geschicht/ daß der Mensch nach seiner Bekehrung nicht allein in geringe/ sondern gar in grobe Sünde wiederfält/ recommendirt die Kirch *tanquam secundam post naufragium tabulam* immerzu/ ohngeachtet Christus für aller Welt Sünde gebüsset hat/ die Buß-Beicht

und

und Absolution; ertheile diese auch/ so offt sie gebührend gesucht wird/ wiewoll nicht ohn alle Satisfaction oder Gnugthuung (davon die Canones Pœnitentiales zeugen) theils zur Straff/ theils zur Besserung und Anweisung zu künfftiger Behutsamkeit in dieser Mütterlichen Sanfftmuth/ daß sie dannoch zu gewissen Zeiten/ und in gewissen Fällen denen/ so es verlangen/ Ablaß ertheilt/ darin die Straff etwa gantz oder eins theils erhoben wird/ nicht für Geld/ wie oben schon erwiesen/ sondern umsonst/ Krafft der Wort Christi/ Matth. 16. v. 19. zu Petro/ und c. 18. v. 18. zu den andern Aposteln: **Waß du/ waß ihr, auff Erden binden werdet/ soll auch im Himmel gebunden seyn: Vnd waß du/ waß ihr/ auff Erden lösen werdet/ sol auch im Himel loß seyn/** wie wir denn auch finden/ daß Paulus Ablaß ertheilt 2. Cor. 2. v. 610. sq. Daß diß die Lehre aller Catholischen sey/ und dasselbe/ daß Verdienst Christi nicht verkleinere/ sondern erhöhe; zeugen alle ihre Schrifftē/ auch müssens die Lutheraner theils wieder ihren Danck gestehen/ selbe auch wohl als in der H. Schrifft und den alten Vätern gegründet/ den Verdiensten Christi höchst rümlichen billigen.

§. 17.

Waß *justificationem primam ejusdemque dispositiones*, Die Rechtfertigung eines Sünders für GOTT antrifft/ daß die Catholische davon nichts anders lehren/ alß oben gemeldet/ bekennet Hornejus Dispp. Theol. P. 2. Disp. 4. n. 52. p. 365. sq. Zugleich/ n. 11. 17. p. 325. sqq. n. 34. p. 347. sq. n. 53. sqq. p. 366. sqq. Der Catholischen Meynung sey nicht/ daß ein Sünder die Rechtfertigung/ oder daß ewige Leben/ durch die Dispositiones oder Vorbereitungen verdiene; sondern sie halten selbe nur für Bedingungen/ an welche GOtt die Rechtfertigung verbunden: welche dennoch nicht in deß Menschen Kräfften stehen/ sondern von GOtt auß Gnaden im Sünder gewirckt werden (conf. n. 9. p. 324.) folgends gesteht er/ ibid. n. 13. sq. num. 54. sqq. &c. vor ihm der von ihm n. 54. angeführte Chemnicius, aber auch Philippus Melanchthon und viel andre/ mit und neben ihm Forbesius, Grotius, Bullus, Dreyer etc. daß an dieser Lehr nichts zutadeln. Chemnitij Wort stehn P. I. Exam. p. m. 281. sq. *Omnino certus est modus, s. ordo, in Verbo DEI nobis designatus & præscriptus, quô DEUS utitur, quando vult Hominem ad justificationem deducere, ut accipiat reconciliationem, remissionem Peccatorum, adoptionem &c. Et qui ad modum s. ordinem illum divinitus præscriptū non volunt se ductu Spiritûs accommodare, sed negligunt*

 & con-

& conculcant illum: hi ad justificationem non perveniunt: vult enim Deus à notitia & assensu verbi sui nos ordiri. Et ante justificationem oportet præcedere contritionem, hoc est seriam agnitionem peccatorum, pavores conscientiæ, agnoscentis iram DEI adversus nostra peccata, & dolentis propter peccatum, in qua contritione non retinetur, sed abjicitur, propositum perseverandi & pergendi in sceleribus. Ad hos v. terrores necesse est accedere Fidem, quæ agnitione & fiduciâ misericordiæ DEI, promissæ propter Filium Mediatorem, cujus erigat & consoletur animum, nè oppressi desperatione ruamùs in æter. exitium: sed fides accedat ad DEUM, quærat, desideret, petat, apprehendat & accipiat remissionem peccatorum ---- Si g. hæc esset mens & sententia Synodi (*Trident*) *quod simpliciter vellent monstrare illum, de quo jam diximus, modum & ordinem* (Certe non alia ejus mens est) *quo juxta scripturæ traditionem DEUS utitur, qnd. homines vult deducere ad justificationem, & si illa, quæ scriptura tradit, præcedere, tribuerent non viribus liberi arbitrij, sed gratiæ DEI & operationi Spiritûs S.* (Certè insolidum huic) *nec in illis præparationibus constituerent meritum aut dignitatem, propter quam justificamur* (non inquam constituunt) *facile posset de vocabulo præparationis, dextrè juxta scripturā intellecto, conveniri. Nam & Lutherus ab illo non abhorruit &c.* **Melancthon sagt** in l. c. tit. de B O. de argum. Advers. init. P. 1. Op. p. 212. a: *Plané & claré docemus, oportere in homine existere notitiam articulorum fidei: item contritionem, bonum propositum, ac inchoari dilectionem.* Daß zur Zeit Melanchthonis auch andre so gelehrt/ zeugt Bellarm. de justif. c. 3. init. &c. Horneji Worte und Orte nicht alle anzuführen/ sagt er c l. n. 24. p. 337. *Idem nobiscum statuunt* (Tridentini) *nisi quod solum illum actum credendi, fidei; & istum confidendi spei attribuant: nos utrumq; unô fidei nomine complectamur.* Dreyers Meinung weiß Sanden nicht allein auß dessen weitleuffigen Discurs in Tract. de Demonstr. Theol. sondern auch auß der solennen Oration, in seinem/ Sandens Decanat, auch in eben seiner/ Sandens/ und tausend andrer/ theils hochgeachten und höchstansehnlichen Gesandschaffter/ Gegenwart/ in der Doctor-Promotion A. 1685. zu Schloß gehalten/ da Er alle ebenge-

setzte Dispositiones auß H. Schrifft/ Origene, und andern Vätern/ so vergnüglich und unverscheut außgeführt/ daß es kein Römischer deutlicher oder volkomner hätte außführen können/ andrer Discursuum und Prælectionum zugeschweigen. Der gelahrte Schottländer Forbesius führt diese Controvers für andern weitleuffig auß in seinen Considerationibus Modestis & Pacificis, Controv. de Justificatione, da Er handelt von der Frag: **Ob der Glaub allein gerecht mache?** unter andern sagt Er l. 1. c. 3. §. 4. p. 11. *Graviter errant, qui nullam DEI gratiam præter unicam in justificatione infusam agnoscunt. Rectius ergo alij saniores & moderatiores Protestantes ultro concedunt, varios actus dispositorios & præparatorios per Spiritum S. assistentem & non per solas arbitrij nostri vires productos ante justificationem requiri, quanquam vim aliquam, justificandi causalẽ habere negent pleriq;.* Er sagt/ die irren sehr/ welche den Sünder allein durch den Glauben gerecht halten/ gesteht daneben/ daß viel Protestanten besser lehren/ welche annoch andre Werck/ oder *Actus* d. i. Wirckungen erforderen. Aber auch mit selben ist Er nicht allein zufriden/ weil etliche meynen/ selbe *Actus*, Werck oder Wirckungen vermögen den Sünder nicht so wol/ alß der Glaub gerecht zumachen/ darum beweiset Er weitleufig so auß der H. Schrifft und den H. Vätern/ so auch auß andern Protestanten/ daß freylich selben Causalitas, die Krafft/ gerecht zumachen nicht möge genommen werden: Seine Wort lauten unter andern §. 5. also: *Dicta quidem scripturæ omnia, quæ pro singulis his actibus dispositorijs communiter à Romanensibus alijsq; citantur licet solide non probent intentũ, graviter tamẽ errant ij, qui rem ipsam propterea negant, quæ ex alijs innumeris scripturæ locis certissima est. §. 9. De fidei ipsius causalitate quis sanus dubitet? quis etiam dubitet de causalitate fiduciæ, veniæ propter Christum consequendæ, in qua tot Protestantes ipsam veluti animã fidei justificantis collocant, licet revera ad Spem pertineat?* Nemo, *inquit Ambrosius l. 1. de pœnit. c. 1.* Potest bene agere pœnitentiam (*ac proinde nec à peccatis justificari*) nisi qui speraverit indulgentiam *&c. Quis autẽ à DEO indulgentiam certò firmiterq; speraverit absq; aliqua, saltem imperfecta & inchoata DEI dilectione? Pœnitentiam, quæ sine Spe & dilectione DEI non fit, non tantum, ad justificationem disponere, sed & medium esse consequendi remissionem peccatorum, ideoq; rationem aliquam*

causæ

causa obtinere, clarißimè probant illa scripturæ loca Ezech.18.21.22.27: Luc. 13. 3. Act. 2. 38. Act. 3. 19. 1. Joh 1. 7. & 9. *ut alia infinita mittamus quibus certè locis non tantum docetur, qui qualesve sint, quibus peccata remittuntur, ut frigidè ea, diversum sentientes Protestantes, explicant, sed & quam ob causam, causam inquam suô modô & in suo genere, vel sub qua conditione remittantur. Inter alios protestantes videatur Vorst. in scholiis Alex. contra Sibrandum* p. 248. sq. *Nihil frequentiùs apud Patres legas, quàm per Pœnitentiam peccata deleri, ablui, purgari, ut per medicinã, abstergi Idem etiã affirmant doctiores quidã Protestantes & quotquot hôc contentiosô & pugnaci seculô pacis & concordiæ inter partes studiosi fuêre. A. Fricius* l. 4. de Eccles. c. 11. Archi Ep. Spalat. de Rep. Eccles. l. 7. c. 11. n. 210. spq. Zanchius de Relig. c. 18. de Pœnit. th. 1. Credimus Vorst. in AntiBellarm. p. 444. *circa finem & contra Sibrandum passim Remonstrantes* in Apolog. &c. c. 22. p. 237. *Franc. Whytæus contra Fisherum* p. 186. *De orationis etiã vi, quâ supplices à DEO cùm Publicano, aliisq; omnibus piis, postulamus veniam peccatorum, ut eandem consequamur sic edocti ab ipso Servatore nostro: Dimitte nobis debita nostra: uti de alijs quibusdam prævijs actibus, quid attinet dicere? res enim ipsa sole medidianô clarior est Neque tamẽ non ideò gratis justificamur, quemadmodum scriptura docet. Nam in his nihil omnino meriti ponimus, non magis, quàm in fide ipsa, quâ certum est nos instrumentaliter justificari, neq; tñ. id circo non omnino gratis. Amandus Polanus Scriptor alioqui rigidus, vi tamen veritatis coactus, in sua Symphonia Catholica* c. 27. *de rem. pecc.* p. 651. *& hanc ponit thesin.* (2) *tanquam communem omnium Protestantium sententiam, & Patrum doctrinæ maximè consentaneam: Remißionem peccatorum resipiscentiâ, confeßione, precibus, lacrymis ex fide profectis, impetramus, sed non meremur propriè loquendo, ac proinde impetramus remißionem peccatorum non merito pœnitentiæ & precationis nostræ, sed misericordiâ & benignitate DEI. Quam thesim post ejusdem declarationem satis sanam confirmat quibusdam clarißimis Patrum testimonijs, quibus infinita alia adjicere possemus, nisi res ipsa*

clarißima

clarissima atq; certissima esset. Utinam omnes Protestantes hanc sententiam sic à Polano expressam constanter profiterentur: nihil n. fere litis hac de re inter saniores utriusq; partis amplius superesset. Conradus Pellicanus in c. 5, Levit. v. 19, Multa etiam apud Christianos sunt via consequendi remissionem peccatorum, de quibus Origen. hom. 2. in Levit. & Cyrillus post eundem l. 2. supposit. Quæ & abbreviata invenies in glossa ord. super 2. cap. Levit. sc. Baptismus, Martyriū, Eleemosyna, remissio in delinquentes contra nos, conversio impiorum, verbô & exemplô procurata. charitatis insignia opera, humilis confessio facta vel DEO vel cum lacrymis & cordis amaritudine homini &c, Hæc quidem damnant rigidi & pertinaces Zelotæ, inpr. Lutherani, tanquam cum doctrina Romanensium coincidentia: C. H. Eckardus in Fascic. Controv. &c. c. 14. de justif. q. 1. & J. Himmelius in suó Calvino-Papismo part. 1. c. 7. p. 63. aliiq;: sed quid aliud lector cordate, ab istiusmodi hominibus expectas, qui non tam judiciô, quàm insanâ contradicendi libidine in scribendo ducuntur. Eadan legere est de vi & efficacia pij fletus & jejunij in delendis peccatis nostris per immensam DEI misericordiam apud R. Hookærum l. 5. Eccl. Polit. sect. 72 p. 391. contra inanes Puritanorum cavillationes, & apud Gul. Covelium in sua pro Hookæro Apologia art. 6. p. 42, & apud Franc, Whitæum in Orthod. Fidei explicatione &c. p. 17. weiter sagt Forbesius §. 16 Sacræ literæ nusquàm, nec disertè, nec per necessariam consequentiam, fidei soli omnem omnino vim justificandi tribuunt, sive quod idem est, asserunt, fidem esse unicum instrumentum & medium accipiendæ & apprehendendæ gratiæ justificationis. Innumera sunt scripturæ loca, quibus bon. Operibus, ex fide & speciali gratiæ auxilio profectis, remissio peccatorum attribuitur. Imò si quis non oscitanter Scripturam legat, plura forte numerabit loca, quæ conditionem bon. Operum exigunt, ut cum veniam peccatorum, tum etiam æternam vitam adipiscamur, quàm quæ conditionem fidei simpliciter sic dictæ, requirunt; quanquam hæc semper in omnibus illis necessario intelligenda, imò præintelligenda sit. Adeat qui volet syllabum locorum pro bon. Operibus ex utroq; Testamento per G. Wiselium aliosq; sed ipsas præser-

tim sacras literas diligenter & absque præjudicio legat, &c. Besiehe auch c. 4. & 5. &c. Da Er. sehr viel andre Protestanten nebst sich anführt/ die alle für die Römische Warheit streiten. Nicht minder überführt Forbesius die Malcontente Protestanten auß der gesunden Vernunfft. c. 4. §. 4. p. 22. sqq. *Nec possunt omnia omnino opera à causis justificationis excludi, nisi excludatur etiam fides ipsa; quam esse opus etiam nostrum i. e. auxilio gratiæ à nobis præstitum, quis neget? Ineptè subtiles sunt Protestantes illi, qui fidem etiam ipsam à negotio justificationis excludi volunt, ut est opus; sed non ut instrumentum apprehendens justitiam. Neque tamen fides est instrumentum seu medium justificationis nostræ, nisi ut opus: quia non habitu, sed actione & operatione fidei justitiam apprehendimus sive consequimur &c.* Endlich schlägt Er sie mit ihren eignen Principijs zumal damit/ daß sie gestehn/ der Glaub könne nimmer allein seyn/ sondern G. Werck seyn dabey nötig/ wenn er den Menschen rechtfertigen solle ei. c. 5. p. 27. MArt Bucerus in Colloq. Ratisb. 2 a. 463. *licet pertinaciter contenderet, nos solâ fide justificari, concessit tamen vi veritatis victus collocutoribus alterius partis, nos gratiam DEI & justitiam Christi etiam Spe & Charitate modô quodâm apprehendere, complecti & tenere; fide tamen nos solâ justificari, quia fide primùm Christi iustitiam apprehendimus & complectimur. vid. acta ab ipso Bucero scripta* p. 213. 218. &c. *Quod quid aliud est, quam fidem non solam? neque enim, quia aliquid prius est in ordine aliquo, ideò, quod sequitur, ex ordine excluditur, imò ratio ordinis exposcit, ut in eo sit prius & posterius.* p. 31. *Remonstrantes in Apologia sua* c. 1. p. 113. *An non mera logica pugna est, si disputetur: an fides, quæ est viva; an quà viva est, requiratur ad justificationem? Certè utrinq; in describenda fidei natura est consensio: utrinq; bon. Operum præsentia necessaria esse statuitur: de respectu tamen, quem fides viva ad justificationem habet, quæstio manet. At de respectu statuere non est nostrum, sed judicis. Deinde, quid habet respectus ille merus, quod iustam magnæ liti causam dare poterit? Imò quid non habet, quod occasionem omni liti debeat præcidere apud eos, qui pietati & bon. Operum sunt Studiòsi? Sanè si dicatur, fidem requiri ad iustificationem, quatenus vel quà est fides viva, necessitas bon. Operum & pietatis Christianæ*

fortius

fortius astruitur, quàm si dicatur fidem requiri ad justificationem, quæ viva est, nam natura rei id evincit, &c. p. 33. *Omnes illi Protestantes qui fidē justificantem definiunt, quod sit notitia & assensus & expetitio misericordiæ promissæ, & in eum, qui promisit, fiducia firma, quod faciunt multi; vel quod sit fiducia &c. aut assensus fiducialis atq; etiam obsequiosus, quod volunt alii permulti: quidquid verbô contendunt, solam fidem justificare: re ipsâ tamen idem destruunt, si modô actuum fidei, Spei, dilectionis, pœnitentiæ, orationis &c. distinctionem salvam volunt. Res adeò diversas ad fidei essentiam reducere nec Theologia, neque etiam recta ratio permittit, nisi sub ejusmodi rerum & verborum confusione & ipsi illi atq; etiam alios nos fallere velimus, &c. &c.* Grotius **lehret nicht anders wie sonst**/ so in voto pacis ad art. 4. p. 27. sqq. da er ebenfals so woll auff Schrifft alß Väter sich berufft/ und zeigt/ wie dennoch so wol der Glaube alß die G. Werck oder Wirckungen Christi Gnaden-Geschenck seyn/ der allenthalben billig soll geprie- sen werden/ alß unser einige Heyland. Bullus der hochgelarte Engländer erkent/ nicht minder/ daß alle die in Kätzerischen Irthümern stecken/ die jede G. Wirckungen von der Rechtfertigung auß schlissen/ u. den Menschen allein durch den Glauben gerecht und seelig preisen/ nent selbe drum verachtlich solifidanos in seiner Harmon. Apostolica, dissert. 1. c. 1 §. 7. p. 9. schreibend Solifidanos *ego in hac quæstione periculosè errare semper arbitratus sum.* §. 8. p. 10. zieht er wieder selbe so gar die Wort Jac. 2. v. 24. **So seht ihr nu daß d Mensch durch die Werck gerecht wird/ nicht durch den Glauben allein**/ und sagt §. 10. p. 10. unter andern: *Dicitur Homo ἐξ ἔργων δικαιοῦσθαι ex operibus justificari, quia bon. Opera conditio sunt, iuxta ordinationem divinam in Evangelico fœdere stabilitam necessariò in hoc requisita, ut quis justificetur, hæc etiam remissionem peccatorum per Christum partam obtineat, Deoque ad salutē gratus & acceptus fiat* c. 2. §. 1. sqq. p. 11. sq. **setzt Er hinzu** *Hanc Jacobi hypothesin de necessitate bon. operum ad justificationem obtinendam argumentis aliquot muniamus. Primum g. argumentum ducetur ab aliis Scripturæ testimoniis, quæ hanc ipsam veritatem non minus clare asserunt ac defendunt. Neque n. putandum est, S. Jacobum paradoxum aliquod aut sibi peculiare dogma venditare. Nihil minus. Quod loquitur, vox est Spiritûs S. ubiq; idem personantis. Idem testantur Prophetæ, idem*

 Apostoli

Apostoli, idem Christus ipse. Hæc doctrina sacrarum Scripturarum utramq; fere paginam complet, ut ausim dicere, aliam ullam vix dari posse, quæ in sacris literis tam clare [illegible], aut toties [illegible]tur. Er sagt: die gantze Schrifft sey davon voll/ daß der Glaube allein niemand gerecht/ u. seelig mache: keine Lehr sey darum so deutlich außgedruckt/ alß diese: der Mensch müsse nicht allein durch den Glauben/ sondern auch durch G. Wercke gerecht und seelig werden: führt desfalß an die Sprüche Is. 1. v. 16. sqq. Ezech. 33. 14. sqq. Joh. 14. 21. u. 23. Matth. 11. 28. sq. Joh. 15. 14. Apost. Gesch. 10. 34. sq. Joh. 1. 7. Hebr. 10. 14. 1. Petr. 1. 2. 1. Cor. 6. v. 11. se dann §. 6. sqq. p. 15. insonderheit die Sprüche in welchen die zur Rechtfertigung insonderheit nötige Werck befohlen werden: die Buß Ap. Gesch. 2. 38. c. 3. 19. die geistliche Traurigkeit über die Sünde 2. Cor. 7. 10. wie die Demüthigung sein selbst unter die Hand Gottes Jac. 4. 10. den Haß gegen die Sünde Ezech. 69. u. 20. 43. c. 36. 31. die Beicht Joh 1. 9. die brünstige Anruffung Göttlicher Barmhertzigkeit Apost. Gesch. 8. 22. die Liebe Gottes 2. Buch Mos. 20. 6. die Erstattung deß übel erworbnen Ezech 33. 14. sq. 3. Buch Mos. 6. v. 1. sqq. Luc. 19. 8. sq.; die Verzeyhung der brüderl. Beleydigung Matth. 6. v. 14. sq.; die Allmosen Dan. 4. 27. Jac. 2. 13. 15. sq. &c. *Vides,* beschliest Er. *Quàm late se diffundant pœnitentiæ opera, vides ea omnia ad veniã peccatorum consequendã à Spiritu S. omnino necessaria statui.* §. 8. sq. p. 17. sqq. *Hæc qui agnoscunt: (nemo ante nisi qui in libertinorum castra se totum dederit, ea ausit negare) mirum est, quô* σοφῶ φαρμάκῳ *paradoxum suum de justificatione per solam fidem (ut fides ab iis a pœnitentiæ operibus divulsa accipitur) valeant defendere. Dicent fortassis (ut revera solent dicere) pœnitentiam [illegible] requiri, ut dispositionem præcedaneam, quâ peccator ad remissionem peccatorum præparetur: fidem v. esse unicum illud instrumentum, quô rem [illegible] illa quasi manu accipitur; ideoquè non immerito dici nos fide solâ justificari. Verum egregie hic hallucinantur idq; duplici nomine. (1) quòd [illegible] statuant pœnitentiæ opera fidem præcedere, quod falsissimum est. Neque tamen [illegible] peccatis [illegible], ea detestari, propositum novæ vitæ [illegible] [illegible] [illegible] pœnitentiæ opera (quæ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]) [illegible] aut posse aut velit, [illegible] [illegible] fidem [illegible] habuerit. Liceat ergo tali [illegible]*

3.

Si fides sola & per se justificat, hoc officium præstat vel ante pœnitentiæ opera producta, vel non nisi postea. Si anteà dicunt, quomodo ergo pœnitentia ab iis dicitur dispositio præcedanea ad justificationem, quomodo etiam pœnitentiæ opera ad justificationē à Spiritu S. necessaria statuuntur ei, qui fide solâ jam antè justificatus fuerit? si v. respondeant, non nisi post hæc opera producta justificare, in unam harum absurditatum incidant necesse est, ut dicant vel fidem ante pœnitentiæ opera non extitisse, vel quod ad justificationis effectum attinet, otiosam fuisse. Dices: etsi pœnitentia à fide fluat, atq; adeo fides ordine naturæ sit pœnitentiâ prior, possint tamen [illegible] fides & pœnitentia in uno eodemq; temporis momento simul existere. R[illegible] absurdum, imò planè impossibile est. Fieri non potest, ut fides pœnitentiam eliciat in instanti: ut enim quis de peccatis doleat, ea detestetur, humiliet se sub manu DEI, actum amoris erga DEUM exerat, propositum novæ vitæ concipiat, tempore & serie quadam [illegible] opus est. (2) Quod jactant de instrumentalitate fidei in justificationis negotio, nihil etiam, quàm meram & inanem subtilitatem redolet. &c. Es wäre viel zu weitleufftig alles herzu schreiben. Sanden lese es/ und weil er je nicht Catholische Lehrer hören will/ höre er wenigstens seine Glaubens Brüder/ die/ waß sie deßfalß lehren/ nicht unß zu liebe/ sondern auß kräfftigem Triebe/ ja Zwang/ der Warheit lehren. Sie haben nicht alle solch einen unverschamten Geist/ wie wir oben §. 7. p. 42. gehört/ alß Luther gehabt/ da er gesagt: Nil moror Scripturæ locos &c. zu teusch: **Ich kehre mich nicht darn ob du sechs hundert Sprüche auß der Schrifft für die Gerechtigkeit der Werck wieder die Gerechtigkeit deß (Lutherischen) Glaubens bringest/ und schreiest: die Schrifft streite wieder mich ec. Du pochest auff den Knecht/ der auff die Schrifft: Diesen Knecht lasse ich dir ec.** [illegible] merecke Sanden doch waß weise ich ihn auff andre Lehrer/ er dencke zurück/ was er nicht eins sondern viel/ viel/ ja sehr vielmal/ auff Academischer Cathedr gelehret/ vor meinen und vieler andern Ohren/ nicht allein vor Anno [illegible]. da er deßfalß etwa beredet werden darumb von den [illegible] [illegible] erachtet/ sondern auch hernach: es sey in dem Artickel von der Rechtfertigung eines armen Sünders für Gott zwischen den [illegible] und Lutheranern nur ein bloser Wort streit/ weil sie [illegible] daß Gott dem Sünder umb Christi Willen gnädig sey/ wann er an Ihn Glaube und Buß thue/ zugleich

nicht

auch Ihm eine neue Gerechtigkeit schencke/ daß er from und heilig leben könne: es komme bloß auff diesen Schulstreit an/ ob Forma justificationis. die Rechtfertigung an und vor sich selbst, bestehe in der Vergebung der Sünden umb Christi Willen/ so daß die Eingissung der neuen Gerechtigkeit darauff folge: oder/ ob sie bestehe in der Eingiessung der neuen Gerechtigkeit; so daß die gnädige Vergebung der Sünden um Christi Willen vorher gehe: wie Forbesius davon urtheilt cit. l. 2. c. 1. p. 38. sq: etwa auch Gelenius l. de unione Eccl. Sect. 4. c. 4. §. 11. sqq p. 187. sqq. Daß er denn nun dieser seiner Lehr S. Vf. p. 169. sq. wiederspricht/ mag er wissen/ ob ers vor Gott und seinem/ wie auch deren/ die ihn gehört/ Gewissen verantworten könne. Daß ist gewiß / daß er wieder die Schrifft/ wieder die H. Väter/ so gar wieder die gelahrteste und ansehnligste Protestanten, wieder seine Präceptores/ Dreyer/ Zeidler/ cc. ja wieder sich selbst lehre: Denn daß erhellet auß bißheregem Beweiß/ und kan/ waß die Schrifft/ und Väter zumahl betrifft/ jeder noch weitern und specialern Beweiß finden beym Bellarmino, Coccio, und andern. Auch ist daß/ waß Sanden wieder diß alles bey bringt/ schon von Bellarm. vñ andern längst wiederlegt/ so gar auch von Forbesio. Bullo. Grotio. v. dergleichen Protestanten. Er bringt Pr. p. 17. 20. sq. bey die Sprüche Ap. Gesch. 10. v. 43. Jer. 23. v. 16. Ps. 129. (130.) v. 3. Ps. 142. (143.) v. 3. Ps. 32. v. 2. Rom. 3. v. 24. sqq. c. 4. v. 3. in welchen Christus genennt wird unsre Gerechtigkeit/ durch welchen wir ohn unser Verdienst Vergebung der Sünden erlangen und gerecht werden/ da sonst für Gott kein Fleisch wurde gerecht seyn. Antw. In allen diesen Sprüchen steht mit keinem Wort/ daß wir **allein** durch den Glauben an Christi Verdienst gerecht und seelig werden/ Welchs doch Sanden dadurch beweisen wil. Act. 10. v. 43. steht woll/ daß in Christi Nahmen alle, die an Ihn glauben/ Vergebung der Sünden empfahen: aber daß heist nicht alle die **Nur** zu Christi Verdienst die glaubige Zuversicht haben/ ihre Sünden seyn vergeben/ oder sollen vergeben werden/ die werden **allein** durch diesen Glauben gerecht und seelig seyn / ohn Buß/ ohn Liebe/ ohn Vorsatz der Besserung cc. vielmehr steht c. 2. v. 38. **Thut Buß/ und lasse sich ein jeglicher tauffen auff den Nahmen** *JESU* **Christi zur Vergebung der Sünde/** v. 21. **und sol geschehen/ wer den Nahmen deß Herren anruffen wird/ soll seelig werden/** ja: c. 10. v. 35. **Wer GOtt fürchtet und recht thut/ der ist ihm lieb vñ angenehm.** Matth. 19. v. 17. **Wiltu zum leben eingehn/ so halt die Gebot.** Jac. 2. v. 24. **So seht ihr nu, daß der Mensch durch die Werck gerecht wird/ nicht durch den Glauben allein.** In summa, es heist:
Unius

Unius positio non est alterius exclusio. Mann muß nicht einen Spruch der Bibel allein annehmen/ sondern auch den andern. Vid. de hoc similibusq; dictis Bellarm. l. 1. de justif. c. 22. &c. Jerem. 23. v. 6. und sonst in der Ep. an die Röm. ꝛc. wird der Herr **unsre Gerechtigkeit** genant: doch abermahl nicht gesagt/ wir werden **allein** Imputativâ justitiâ **durch** daß **gläubige** Vertrauen an daß Verdienst dieses Herren gerecht und seelig; vielmehr stehts v. 5. außgedruckt/ warum unsre Gerechtigkeit heisse? **Weil Er Recht und Gerechtigkeit auff Erden anrichtet**/ d. j. wie es sonst in H. Schrifft erklärt wird/ weil er dem **Ubertreten wehret**/ **die Sünde zusiegelt**/ **die Missethat versöhnet**/ **und die ewige Gerechtigkeit bringet**/ dan 9. v. 24. **daß wir erlöset auß der Hand unsrer Feinde ihm dienen sollen ohne Furcht unser lebelang in Heiligkeit und Gerechtigkeit**/ **die ihm gefällig ist**/ Luc. 1. v. 74. sq. in summa so wie er unß zur Weißheit gemacht ist/ so auch zur Gerechtigkeit und Heiligung 1 Cor. 1. v. 30. *Ego quod ex multa lectione Græcorum & Latinorum, qui in epistolam Pauli ad Rom scripsêre, & ex locorum Pauli inter se collatione didici, sincerè dicam: Christus ita est justitia nostra, quomodo est satisfactio nostra in ea causa, tum justitiæ nostræ, sanctificationis. Per fidem enim in Christum justificamur, in ea purificamur & liberamur à vitijs. Ita liberatos Deus ut justos tractat, amat honorat & in signum summæ amicitiæ dat eis Spiritum suum sanctum, per quem producimus aut producere debemus opera veré heroica, id est cœlestia* &c. sagt Grotius in voto c. l. p. 27. sq. **Christus ist so unsre Gerechtigkeit**/ **wie unsre Heiligung**. **Beyde wirckt er in uns vñ durch uns** ꝛc. vid. Bell. l. 2. de justif. c. 10. init &c. Ps. 129. 142. 31. sagt wol David: Wenn GOtt rechten wolte/ möchte vor Ihm niemand bestehn: der aber sey seelig/ dem GOtt die Sünde vergiebt; von der Proposition dennoch hat er kein Wort: **Allein durch den Glauben an daß Verdienst Christi werden gerecht und seelig.** Soll diß aber etwa folgen: Wir mögen in GOttes Gericht nicht bestehn; Drum mögen wir durch keine Werck gerecht und seelig werden? So muß auch daß folgen: Drumb mögen wir durch den Glauben nicht gerecht u. seelig werden. Es heist schlechter dings: **So du**/ ô **GOtt**/ **wilt ins Gericht gehn**/ **wer wird für dir bestehen**? Waß wird denn weiter folgen? Drum wird kein Mensch seelig/ ja kein Engel im Himmel: denn auch die mögen in Gottes Gericht nicht bestehn/ wenn er richten will/ Job. 15. v. 15. steht: **Siehe unter seinen Heiligen ist keiner ohne Tadel/ und die Himmel**

sind

sind nicht rein für Ihm c. 4. v. 18. Siehe unter seinen Knechten ist keiner ohn Tadel/ und in seinen Engeln findet er Thorheit. Diese folge mag in Sandianischer Schul gelten/ in Christi Schuel gilt sie nicht/ auch nicht in Aristotelis *Conditio nihil ponit in esse.* Es ist wahr/ wenn GOtt mit allen wolte ins Gericht gehn/ würde für ihm kein Mensch ja kein Engel bestehn. Nu aber wil Gott nicht mit allen ins Gericht gehn: nicht mit den H. Engeln/ auch nicht mit den bußfertigen Sündern/ dergleichen David war/ da er diese Wort sprach; nicht mit den Ihn fürchtenden Kindern/ über welche er sich erbarmen wil/ alß ein liebreicher Vater Ps. 102. (103) v. 12. nicht mit den an Christum glaubenden frommen Christen/ die ins Gericht nicht kommen sollen/ Joh. 3. v. 18. 21. ct. darum werden so die H. Engel so die bußfertige Sünder/ die GOTT fürchtende Kinder/ die an Christum (NB nicht allein an daß Verdienst Christi/ sondern insgemein an Christum) glaubende fromme Christen für GOtt wol bestehen/ folgends wird ein bußfertiger Sünder durch die Buß und Furcht GOttes so woll alß auch durch den Glauben an Christum gerecht und seelig. Weiter ists wahr: für GOtt ist kein Fleisch gerecht d. i. kein unwiedergeborner fleischlich gesinnter Mensch/ Rom. 8. v. 6. seq. so mag Fleisch und Blut daß Reich GOttes nicht ererben, 1. Cor. 15. v. 50. allein daß geht die geistlich gesinte nicht an: **Die im Geist anfangen und vollenden die werden vom Geist daß ewige Leben erben** Gal 3. v. 3. 6 v. 8. **Fleischlich gesinnet seyn ist der Tod; und geistlich gesinnet seyn ist Leben und Friede** ct. sihe Rom. 8. v. 6. Die frucht aber deß Geistes ist nicht allein der Glaube/ sondern auch daß H. Leben/ Gal 5. v. 22 **Die Frucht deß Geistes ist/ Liebe/ Freude Friede Gedult/ Freundligkeit/ Gütigkeit/ Glaube/ Sanftmuth Keuschheit.** Wol. so wird denn der Mensch nicht allein durch den Glauben/ sondern auch durch daß H. Leben gerecht/ ein Erbe deß ewigen lebens vid. porro Bellarm. cit. l. 2. c. 9. &. 3. v. 24. sqq. lehret Paulus wieder die falsche Apostel seiner Zeit/ etwa auch wieder die Pelagianer folgender Zeiten/ daß wir ohn unser Verdienst gerecht werden/ bloß auß Gottes Gnad/ durch die Erlösung Christi/ nicht aber/ daß wir allein durch daß glaubige Vertrauen auff Christi Verdienst die vor GOtt geltende Gerechtigkeit/ folgends daß ewige Leben erhalten. Es wird gedacht deß Glaubens/ aber auch der Gerechtigkeit/ die vor Gott gilt/ die GOtt darbittet denen/ die an Christum glauben. v. 28. steht woll: **Der Mensch werde gerecht ohn deß Gesetzes Werck/ durch den Glauben;** aber es steht nicht: ohn alle Werck/ durch den Glauben; vielweniger: **allein durch den Glauben;** am allerwenigstens

nigsten: **allein durch daß gläubige Vertrauen** auff daß Verdienst Christi: Diß sind alles Lutherische und Sandische Glossen/ da durch die Schrifft nicht erklärt/ sondern verkehrt wird/ zu der Verkehrer und ihres Anhangs ewigen Verdamnis/ nach der Rede Petri 2. Petri 3. v. 16. Paulo ists nicht in Sinn kommen allein dem Glauben/ zumal dem/ den die Lutheraner predigen/ d. i. dem glaubigen Vertrauen auff daß Verdienst Christi, oder auff die Verheissungen GOttes durch Christi Verdienst Vergebung der Sünden zu erhalten/ die gantze Rechtfertigung/ ja die ewige Seeligkeit zu zuschreiben/ also Jacobo zu wiedersprechen/ der c. 2. v. 24. sagt: **So seht ihr nu/ daß der Mensch durch die Werck gerecht wird/ nicht durch den Glauben allein**/ sogar sein eigen Wort zustraffen/ da er sagt Rom: 2. v. 6. **GOtt wird jeglichem geben nach seinen Wercken/ nemlich Preiß vñ Ehre und unvergänglichs Wesen denen/ die mit Gedult in Guten Wercken trachten nach dem ewigen Leben/** v. 10. **Preiß vñ Ehre und Friede allen denen/ die Guts thun/** etc. sondern er redet bloß wieder die Wercke deß Gesetzes/ die er c. 3. v. 27. dem Gesetz deß Glaubens entgegen gesetzt/ d. i. er redet wieder die Werck deß Gesetzes der Natur/ zumal auch deß Gesetzes Mose/ siehe c. 1. v. 16. sqq. c. 2. v. 17. sqq. Gal. 5, v. 6. alwo steht: **In Christo JEsu gilt weder Beschneidung noch Vorhaut etwas/ sondern der Glaub/ der durch die Lieb thätig ist** Forbesius cit. l. 1. c. 4. § 1. sqq p. 19. sqq. *Opera, quæ à negotio justificationis & salutis excluduntur* (Rom. 3. 4. 11. Gal. 2. Eph. 2. Phil. 3. 2. Tim. 1. Tit. 3.) *Sunt opera legis Naturæ & Mosaicæ, non tantum ceremonialis, sed etiam moralis, à Gentilibus vel Judæis ante & citra fidem & gratiam Christi, solis liberi arbitrii viribus facta, quæ operantes sibi imputabant & non gratiæ Christi, & propter quæ se justificationem ac salutem mereri, Judæi maximè, licet falso, existimabant, non apud opera ex fide, & speciali gratiæ Christi concursu facta. Libentissimè concedimus, omnibus in universum operibus, etiam fidei, vim justificandi rectè adimi, si opera ipsa nudè & per se spectentur, id est, extra respectum fidei in Christum seu gratiæ divinæ in Christo datæ, siq; propriæ ipsorum operum dignitatis seu valoris ac meriti ratio habeatur: imò innumera Scripturæ loca excludunt omnem superbam fiduciam seu gloriationem coram DEO quorumcunq; operum, quæ sunt vel à renatis ex renovatione Spirituali, vel ex arbitrij nostri viribus ante re*

generationem: quando tamen de speciali Apostoli scopo & mente in locis suprà citatis agitur, certè in illis fatendum est non agere Apostolum de quibuslibet operibus etiam fidei, sed de operibus legis tantum, & per quæ operantes se justitiam ac salutem mereri, quanquam falsò, opinabantur, Nec aliter loca hæc omnia citata intellexêre Patres tum Græci tum Latini &c. Hornejus erklärt gar weitleuffig die Wort und Meinung Pauli in der Epistel an die Römer/ zumal in Disp. *de summa fidei, non qualislibet, sed quæ per charitatem operatur, necessitate ad salutem,* th. 13 sqq. &c. Aber nicht anders alß gesagt/ wol wehrt zu lesen/ aber zu lang hieher zu schreiben. Kurtz fast er aller zusammen Dispp. Theol. Pars. 2. Disp. 4. de justif. sect. 1, th. 28. p. 339. *Scopus totius epistolæ hic est, ut ostendat, nec gentiles per opera legis naturalis, nec Judæos per opera legis Mosaicæ justificari, sed per fidem in Christum justificandos esse, quicunq; DEO grati esse velint. Nam quum Gentiles, & cum primis eorum Philosophi, justos & DEO gratos se per Philosophiam & legis naturalis qualemcunq; observationem reputarent, Judæi autem lege Mosis tum ceremoniali, tum morali, superbirent, imò inter Christianos etiam nomen suum nonnulli profiterentur, qui circumcisionem & opera legis ceremonialis non minus, quàm fidem Christi ad justificationem necessariam esse dictitabunt, contra tam vanam Gentilium, Judæorum & Pseudo Christianorum persvasionem tota epistola scripta est. &c.* Wol! so schliessē wir Catholische auß den Worten Pauli recht: Weder Heyden / noch Juden/ noch Türcken/ noch den Glauben Christi Verkehrende Kätzer. Zum Ex: Lutheraner/ mögen seelig werden; bloß allein/ wer den Glauben an Christum gantz u. rein hat/ und selben durch die Liebe Gottes und deß Nechsten thätig macht/ hat Theil an GOtt; unrecht aber schließt nach Luther/ und andern/ Sanden auß selben Worten: **Jeder Mensch wird gerecht allein durch den Glaubē.** (zumal im Lutherisch n Verstande/ welchen Hornejus in cit. prius disp. th. 12. artlich beschreibt: *quàm nescio quis recens Ecclesiæ Doctor.* χθὲς ἢ πρώην *primus tradiderit, &c.* der mehr eine Vermessenheit als Glaube zu nennen / mit Bellerm. l. 1. de justif. c. 4. so gar mit Augustino de error. & grat. c. 13.) Denn insoweit fehlts/ daß derselbe auch nur solte gerecht und seelig machen helffen. daß er viel mehr die sichere rohe Leute / die sich darauff verlassen/ in ewige Verdamnüß stürtzen werd. Daß denn Hr. Meyer geklagt: Luther habe daß Wort allein in den Spruch Rom. 3. v. 28. eingeflickt/ thut er ihm

er ihm gar nicht unrecht/ und entschuldigt ihn Sanden schlecht S. Vf. p. 77. sqq. 137. 166. sqq. Denn ob schon die Catholische/ weder daß Wort/ **allein**. an sich verwerffen/ noch auch die Proposition: **Allein der Glaub**/ der Glaub Christi/ (im Gegensatz deß Judenthums/ Heydenthums/ u. s. w.) macht gerecht und seelig/ wohin alle von Ihm angeführte Zeugnüssen zielen/ wie Hornejus gesteht in Disp. Theol. c. I. th. 29. p. 340. sqq. add. Gesen. c. I. §. 10. sqq. p. 210. sqq. &c. so müssen sie doch beyde daß Wort/ und die gantze proposition/ und Lutherischen Verstande/ tadeln und alß ein höchst verdamliches/ deß H. Pauli Sinn verdrehendeß Flickwerck verwerffen/ weil sie trifft der von S. Vf. p. 95. angeführte Spruch Clementis Alex. l. 7. Strom.: *Vocabulis solis adhærent, mutatis significationibus; neq; quomodo usurpatæ sint cognoscentes, neq; utentes eis pro rerum natura.* den Spruch Rom. 4. v. 3. und daß daselbst angeführte Exempel Abrahamß betreffend antworte ich mit den Worten Forbesij ex c. I. *Quod affirmant permulti Protestantes, negare Apostolum simpliciter Rom. 4, 2. sq. Abraham ex operibus, etiam fidei, justificatum esse, falsum est: enim Apostolus Paulus apertè contradiceret S. Jacobo, disertissimè contrarium affirmanti c. 2. intelligit tantum B. Apostolus eò loci opera legis vel Naturæ, sine fide in Christum facta &c:* **Daß sehr viel Protestanten sagen/ der Apostel vermeine c. I. schlechter Dings/ Abraham sey auß den Wercken/ auch deß Glaubens/ gerechtfertigt/ ist falsch/ zumal auff die Art Paulus Jacobo** c. 2. v. 21. sqq **offenbahr widersprechen müste. Es versteht der Apostel bloß die Werck deß Gesetzes/ oder der Natur/ ohn den Glauben an Christum geschehe.** Er beweiset daß daselbst mit 5. Gründen auß dem Text genommen/ zugleich auß dem Geständniß verschiedner Protestanten: Sanden antworte Ihm/ wo er kan/ oder/ welch Ihm rühmlicher und seeliger/ er gebe GOtt und der Catholischen (auch denen Schismaticis leuchtenden) Warheit die Ehre. Er drucke die Wort Jacobi 2. v. 24. in seine Seele/ die allen Zweiffel heben/ die Ich darum nochmals wiederhole: **So seht ihr nu/ daß der Mensch durch die Werck gerecht wird nicht durch den Glauben allein:** Sanden hält je diese Epistel/ nicht so wie Luther/ vor eine stroherne Epistel: er zehlt sie vielmehr unter die ungezweiffelte Glaubens Bücher/ so wie alle heutige Lutheraner/ S. Vf. p. 69. sq conf. Calov. Instit. Theol. de libris Canon, N. T. &c. so mag Ihm auch all sein krengeln S. Vf. p. 164. nicht helffen/ welches er vom Melanchthone

thone etwa auß der Apologia und sonst gelernet/ weil Ihm selbst Luther wiederspricht in Tischr. c. 43. f. 442. **Viel haben gearbeitet sich bemühet vñ darüber geschwitzet über die Epistel S. Jacobi/ daß sie dieselbige mit S. Paulo** (so wie Sanden S. Vf. p. 164. &c.) **vergleichen. Wie denn Philip. Melan. in der Apologia etwas davon handele/ aber nicht mit einẽ Ernst** (Ein schöner Ruhm für die Lutherische Glaubens Bücher) **denn es ist starck wiederinander/ der Glaube macht gerecht/ und Glaube macht nicht gerecht/ Wer die zusammen reimen kan/ dem wil ich mein Baret auffsetzen/ und wil mich einen Narren schelten lassen.** Ich hoffe nicht/ daß Sanden seinen Meister zum Narren machen/ oder/ ihm sein Baret abzugewinnen/ sich den Ehrgeitz reitzen lassen wolle: doch so er mit Luthers Worten nicht kan zufrieden seyn/ erwege Er die wichtige rationes, dadurch Forbesius und Bullus, seine Außflüchte zum Geschmier (also beliebt Sanden selbst c. l. p. 168. zureden) gemacht haben. Nemlich Sanden meint/ Jacobus rede nicht von der Rechtfertigung vor Gott/ sondern von der Rechtfertigung vor den Menschen. Daß laugnet Forbesius l. 4. de justif. c. ult. p. 171. sagend/ Jacobus rede je v. 14 von einer solcher Rechtfertigung/ die seelig mache/ v. 15. sqq. 20. 26. von dem Unbestand der Wortliebe und deß Wercklosen Glaubens vor Gott. und s. w. auch beruffe Er sich auff der H. Väter Erklärung und vieler Protestanten Geständniß. Bullus nennt c. l. Dissert. 2. c. 2. §. 6. p. 57. Sandens Erklärung eine närrische Erklärung/ mit guter raison: *Quis enim adeò vecors fuit istô seculô, qui cum Apostolo contendere voluerit, an homo justificetur, id etiam declaretur justus in conspectu hominum ex fide tantum? Quippe fides est.* (*omnium consensu*) *actio interna, non nisi in corde hominis producta, atq; adeò à cognitione humana planè remota, nisi externis effectis atq; fructibus naturæ ipsius consentaneis se prodat.* §. 7. bringt Er auch 4. gute Gründe bey/ zu behaupten/ Jacobus rede von der Rechtfertigung für Gott/ welche weil Hr. D. Helwich im Schreiben ad n. 22. p. 70. sq. außgeschrieben/ ich hie nicht wiederhole. Auch unserer Sanders Sandgrund auß v. 18. übern hauffen/ §. 4. p. 55. *Quod Apostolus hic dicit de ostensione fidei coram hominibus, primarium ejus scopum non complet: id tantum principali quæstioni de justificatione coram DEO subjungitur, q. d. Tantum abest, ut quis fide sola sine operibus apud DEUM justificetur, ut ne homines quidem de alterius fide* (humano more) *certi esse possint, nisi pia facta*

eam

tam testentur, optima fidei indicia &c. Besiehe auch Bellarm. von diesen und andern Worten Jacobi l. 1. de justif. c. 15. §. *Tertium testimonium*, item l. 4. c. 18. &c. Sandens letzter Behelff ist Pr. p. 22. *Consentit hæc nostra doctrina cum doctrina Ecclesiæ.* Unser Lehr stimmt mit der Kirchen Lehr/ Er führt deßfalß an Augustini Enchir. ad Laur. c. 41. & l. 9. Confes. c. ult. deniq; Gregor. M, l. 5. Moral. c. 8. Antw. Sanden wil dißmal mit Unverschamheit selbst Lutherum/ Melanchthonem und dergleichen seine Lehrer ubertreffen/ die immer schreiben und pralen; seit der Apostel zeiten sey der Artickel von der Rechtfertigung nicht recht gelehrt/ biß auff Lutherum/ ja auch unter den Apostolen selbst habe ihn keiner so recht gehalten/ alß etwa Paulus: Diß sey der Articel/der die Lutherische Kirch von allē Kirchen der Welt unterscheide: den unter den H. Vätern niemand recht erkant/ auch Augustinus selbst nicht/ ob der woll unter allen noch am leidlichsten davon geredt: um dieses Articels willen endlich müsse man/ ob man schon nicht gern wolte gestehn/ die Kirch könne irren. Mann sehe deßfalß Lutherum Enarr. in c. 53. Isa. T. 3. J. l. f. 409. b. Com. in Gal. 1. T. 4. J. L. f. 23. a. b. Melanchth. Dom. Trin. Part. 3. op. p. 92. Die Wort selbst führe ich an im Tractat: Die wahre Kirch/ cc. Wie kan denn Sanden sagen/ die Lutherische Lehr sey der Kirchen Lehr? wie kan er sich insonderheit auff Augustinum und Gregorium M. beruffen? laß uns von diesen beyden wenigstens Luthers u. Melanchtonis Urtheil auch hie hören. Wie die Magdeburg. von Augustini Zeiten Cent. 5. col. 506. schreiben: *Nimium hæc ætas bonis hominum operibus ascripsit, id quod ex depravato Articulo Justificationis emanat*; und wie von Augustino insonderheit Calvinus l. 3. Instit. c. 11. §. 15. sagt/ *Ac ne Augustini quidem sententia per omnia recipienda est, qui gratiam ad sanctificationem refert, quâ in vitæ novitatem regeneramur per Spiritū. Pomeranus in Joa: Negato Augustinum, ne Christum justitiam nostram neges &c.* Also ist wehrt zulesen/ was von eben diesem H. Lehrer in Disput. Luth. A. 1536, in Append. Colloq. conv. Melanchthon an Lutherum schreibt: *Augustinus, ut apparet extra disputationem commodius sensit, quàm loquitur in disputationibus: Sic enim loquitur, quasi judicare debeamus, nos esse justos fide, h. e. novitate nostrâ. Quod si est verum, justi sumus non solâ fide, sed omnibus donis ac virtutibus, ut sanè vult Augustinus, Et hinc orta est Scholasticorum gratia gratum faciens.*

Vos certè justificari non intelligitis Augustini more, de principio regenerationis. Augustinus non hoc sentit, gratis salvari hominem, sed salvari propter donatas virtutes. Quid vobis de hac Augustini sententia videtur? Tota ratio Augustini de meritis alia est, quàm vestra, nec tollit nisi meritum impii. Apud Augustinum solâ fide tantum excludit opera præcedentia. In der Schrifft von Rechtfertigung deß Menschen für GOtt / ibid. schreibt eben er an Joh. Brentium: Ich vernehme und mercke wol. waß dich bewegt und anficht deß Glaubens halben / weil dir noch im Sinn liegt S. *Augustini* Meynung / der so fern kommen ist / daß er vermeint daß die Gerechtigkeit der vernunfft / so köstlich sie auch immer seyn mag / für GOTT nicht gerecht wird zur Gerechtigkeit / diese seine Meynung ist recht. Weiter ist seine Meynung / daß wir für GOtt gerecht werden deß Gesetzes Erfüllung halben / die der H. Geist in uns wirckt: Also gedenckestu auch / daß der Mensch durch den Glauben gerecht werde / deñ durch den Glauben empfahen wir den H. Geist / darnach mögen wir gerecht seyn / durch Erfüllung deß Gesetzes / auß Hülff deß H. Geists. *Augustinus* erlangt S. Pauli Meynung und Verstand nicht gnugsam / wie wol er nöher dazu komt / den die Schuel / Theologen. Vnd ich ziehe *Augustinum* darum an / daß Er bey allen ein groß Ansehn hat / (Siehe da eine Probe der Protestantlichen Redlichkeit in Anführung ja Verkehrung der H. Väter) wie wol er nicht gnugsam erklärt deß Glaubens Gerechtigkeit. Glaube mir lieber Brentz / eß ist ein grosser / dazu ein finster Zanck und Hader über der Gerechtigkeit deß Glaubens / welchen du alß denn recht verstehen wirst / wenn du aller Ding die Augen wendest vom Gesetz und Erfüllung deß Gesetzes / die *Augustinus* hoch hebt / und richtest dein Gemüht allein auff die blosse Verheissung / und gewiß haltest / daß wir um Christi Willen gerecht / d. i. GOtt angenehm sind und friede finden. Dieses ist der rechte Verstand welcher die Ehr Christi verkläret und hochpreiset / und die Gewissen über die Maassen auffrichtet und tröstet. Ich unterstund mich zwar denselben in der Apologia klar darzuthun / aber es wolt sich nicht schicken um der Wiedersacher Willen. (Siehe da eine abermalige Probe der Protestantlichen Redlichkeit in Schmiedung ihrer Glaubens Bekäntnüsse) Diese Sache wirstu leicht verstehē / wenn du deß *Augustini* Verstand und Meynung fahren läst / auch

wird

wird dir/ alß ich hoffe/ unser Apologia dazu dienen und helffen/ wiewoll ich in so wichtiger Sach noch schlechtlich und forchtsam rede/ welche auch nicht kan verstanden werden ohn Kampf deß Gewissens. So weit Melanchthon von Augustino, der von Gregorio M. alß einem irrigen Lehrer noch schlechter urtheilt. in Epist. ad Rom. c. 14. Part. 3. Op. p. 10. 71. sq. *De fide erat ingens silentium &c.* zu *Gregorij* Zeiten dachte man nicht an den Glauben. *Errores tunc hæserunt in Ecclesia, falsa persvasio de Monachatu, de operibus sine mandato DEI excogitatis.* Man dachte mehr an daß Münchwesen/ an die ohn GOttes Befehl erdachte Wercke/ etc. Waß sagt denn Luther? wie er cit. prius locô Melanchthoni nichts auff Augustini Auctoritat antwortet/ nur daß er endlich sagt: *Sit hoc vel non, tamen ista vox Augustini satis ostendit, eum nobiscum sentire, cum dicit: Turbabor, sed non perturbabor, quia Vulnerum Christi recordabor. &c.* Eß mag *Augustinus* daß alles lehren/ waß du sagst/ zumal durch die Rede *sola fide* Allein durch den Glauben. die vorhergehende Werck verstehen oder nicht/ zeigt dennoch diese seine Rede: Meine Sünde werden mich schrecken/ doch nicht zur Verzweifflung bringen/ weil ich mich der Wunden Christi erinneren will/ daß Er mit uns halte Der Glaube gelte zu Anfag/ im fortgang/ und zuletzt etc. also sagt Er c. 12. Von wahrer Buß/ Glauben vnd Rechtfertigung deß Menschen für GOtt/ fol. 142 a. eben daß/ waß Melanchthon. untern Titul: S. Augustini irrige Meynung von der Rechtfertigung deß Gesetzes/ S. Augustini Meynung ist/ daß daß Gesetz durch Kräffte der Vernunfft erfüllet/ nicht gerecht macht/ wie auch die Werck/ nach dem natürlichen Recht gethan/ die Heyden nicht gerecht machen; aber wenn der H. Geist dazu kombt/ als denn machen die Werck gerecht. Also meints Augustinus. Aber darauff antw. ich Doctor Martinus Luther. Nein: c. 39. von den Vätern vnd ihren Schrifften f. 260. a. b. In der erst las ich Augustinum/ da mir aber die Thür im Paulo auffgethan ward/ daß ich wuste waß die Gerechtigkeit deß Glaubens war/ da war es auß mit ihm cit. c. 12. f. 144. a. sagt Er vom Augustino und Gregorio M. zusammen: S. Augustinus und Gregorius sind in dem Wahn/ als solten unsre Werck versöhnlich seyn zur Gnugthuung/ nicht zur Erlösung/ d. i. wir könten mit unsern Wercken GOtt versöhnen daß für die Sünde gnug geschehe/ dadurch wurden wir aber nicht erlöset. Aber S. Paulus lehret klär-

lich mit außdrücklichen Worten/ daß Vergebung der Sünden kom̃t auß der Verheissung/ so auß Gnaden geschicht. cc. über den 117. Pf. T. 5. l. G. F. 138. b. Also gehts S. Augustin/ Gregorio/ und allen andern auch/ daß/ wenn Christus nicht mit ist/ so sinds eitel weltliche Lehrer/ wie die Philosophi oder Juristen. In der Vermahnung an die Geistliche/ versamlet auffm Reichs-Tag zu Ausp. ibid. f 81 b. Dieser Irthum (von Gnugthuung für die Sünde) hat von Anfang die Christenheit/ auch durch grosse Leute/ alß Originem, S. Hieronymum, S. Gregorium angefochten &c. Die auß Augustino und Gregorio erbettelte Sprüche mögen den Betler nicht reich machen/ noch den zu Boden geworffnẽ Fechter verfechten/ eben so wenig/ alß der von Luthero oben angezogne Spruch: *Turbabor, sed non perturbabor, &c.* Weder hie noch dort lehrt Augustinus/ oder Gregorius/ daß wir allein durch den Glauben gerecht werden/ bloß daß/ waß wir oben gelehrt/ daß wir nicht durch unß selbst/ sondern durch Christum erlöset/ und zur Gerechtigkeit gelangt seyn/ und noch gelangen: Daß wenn Gott mit unß wolte ins Gericht gehen/ nicht alß ein barmhertziger Vater/ sondern alß ein genauer Rechner und Richter/ kein Mensch für Ihm bestehen würde. Weil denn Sanders nichts wieder unß auß diesen Waffen bringen kan/ sondern solche Sprüche anführt/ die vor unß sind/ sieht je jeder/ daß er ein zerbrochen Schwert habe. Der Väter Sprüche, die er etwa S. Pf. p. 81. 137. und 170. auß andern erbettelt/ alß lehren sie/ *nos solâ fide justificari*, wir werden allein durch den Glauben gerecht/ sind schon drebben beantwortet/ in Erklärung deß Spruchs Rom. 3. v. 28. Zum uberfluß setze Ich annoch hiebey die Wort Forbesij cit. l. 1. c. 4. §. 6. *Si purâ mente, & ab omni partium, studio liberâ, omnia hæc, & quotquot alia in hanc sententiam citari possunt, loca, legeris, clarè videbis per vocem sola Patres omnia simpliciter fidei & gratiæ opera à causis justificationis & salutis æternæ nunquam excludere voluisse: sed primò legem naturæ & Mosaicam, secundò opera omnia propriis Viribus sine fide in Christum & gratia DEI præveniente facta; tertiò falsam fidem vel hæresim, cui tunc fidem, non a. operibus opponunt; quartò operum externorum, etiam ex gratia factorum, ut charitatis, pœnitentiæ, Sacramentorum perceptionis &c. Necessitatem absolutam, (quando scil. aut potestas aut occasio deest) ejusmodi opera faciendi: tum enim sufficit sola fides sine operibus externis, sed non sine omni bono affectu pœnitentiæ & dilectionis in DEUM, quæ opera sunt interna; deniq; quintò omnem ina-*

nem

nem fiduciam & gloriationem operum nostrorum quorumlibet, non tantùm fidem præcedentium, sed ex gratia fidei sive internè sive externè factorum: Horneij Wort und Geständnis siehe cit. supra Disp. Theol. Part. 2. Disp. 4. sect. 1. th. 29. sqq. p. 340. sqq. Philippi Melanchthonis Bekäntnis haben wir kurtz vorhin gehört: *Apud Augustinum* (Sic & Patres alios,) *Solâ fide tantum excludit opera præcedentia &c.* **So viel von der ersten Rechtfertigung.**

§. 18.

Waß die andere Rechtfertigung der Kinder Gottes antrifft/ daß auch von der die Catholische nicht anders lehren/ alß §. 16. gemeldet/ mag aller dings auß den ibid. angeführten Worten deß Margraff von Baden erscheinen/ nit minder auß vielen Protestanten Bekäntnuß die daß zeugen/ waß der Augenschein zeigt: die Römische Lehr/ von Nothwendigkeit der G. Werck/ zu unterhaltung der erhaltenen Gerechtigkeit/ so denn zu Erlangung der ewigen Seeligkeit/ sey der H. Schrifft und den H. Vätern gantz gemäß/ Christi Verdienst nicht zu wieder/ vielmehr anständig und höchstrühmlich. So gar die/ die wegen der Lehr von der ersten Rechtfertigung die Römische/ furchtsam verfechten/ streiten hie schon manhaffter. Dreyerß Erörterung liegt aller Welt vor Augen/ und lese/ wer da wil/ **von der Rechtfertigung und Guten Wercken/** die andre frage: **Ob die G. Werck nötig seyn zur Seeligkeit?** p. 545. sqq. Da Er Schrifft u. Väter Sprüche finden wird/ zugleich verschiedner Lutheraner Geständnisse. Unter anderen sagt Er p. 565. **Man hat sich vorzusehen/ damit man nicht so wieder daß Bapstum streite/ daß man der Valentinianer/** Eunomianer/ **Antinomer Secte erneure/ weil insonderheit sie im Bapstum dieselbe Ketzereyen eben in dieser Materie unß fürwerffen pflegen/** cr. Noch volkommener redet hie von Hornejus in seinen Disp. & Tractatibus *de Necessitate Studii Pietatis, si quis salvus esse per Christum velit*, die zusammen gedruckt und außgegeben sind Franckf. A. 1648. der auch sehr viel Schrifft und Väter Sprüche/ zusammen einem Anhang vieler Lutherischen Geständnüssen auffgeführt. Weitleuffig handelt auch von dieser andern Rechtfertigung durch die G. Wercke/ daß ist von Nothwendigkeit der G. Wercke/ zu Unterhaltung der erhaltenen Gerechtigkeit und Seeligkeit/ Forbesius c. l. zumal l. 4. de justitia operum c. 1. §. 4. sagt Er *Plerique ferè alij Protestantes* (post finitum bellum Flacianum &c)

hodie concedunt & sollicitè urgent, bon. Operum necessitatem etiam ad salutem, Plurimi etiam non necessitatem tantum præsentiæ, sed & efficientiæ admittunt, si nomine efficientiæ non aliquod propriè dictum meritum, aut propria vis ac dignitas ipsorum Operum, salute comparanda intelligatur, sed tantum causalitas seu efficacia quædam secundaria minoris ac inferioris ordinis & gradûs, & divinæ gratiæ ac fidei semper subordinata: existimant enim bon. Opera in justificatis & salvandis necessariò exigi, non tantùm ut signa & effecta veræ & vivæ fidei, sed etiam ut viam quandam salutis seu causam sine qua non, seu conditionem, quâ non præstitâ à nemine adulto, & cui tempus bene operandi concessum, salus æterna obtineri potest. Imò ut nihil non largiantur, quod ipsa veritas fateri cogit, esse causam salutis suô modô & locô adjuvantem & efficientem, non tantùm ad salutem non impediendam, seu retinendam & conservandam atq; etiam consummandam, quod dicunt quidam licet non satis plenè, sed ad eam consequendã. Er setzt hinzu/ kein vernünfftiger Lutheraner oder Reformierter laugne diß/ und verargets Bellarmino, daß ers so weitleuffig behauptet/ um etlicher halbgelarten und verkehrten willen/ die es etwa/ so wie Sanden laugnen: *Ita ut Bellarminum tam operosâ, imò etiam odiosâ rei minimè controversæ probatione omnino supersedere potuisse & debuisse judicent omnes doctiores & saniores Protestantes. Quæcunq; enim quibusdam imperitis rerum controversarum tractatoribus temerè & inconsideratè aliqn. exciderint, cogitare tamen debuit Bellarm. atq; cum eo etiam alij Rom. rem sibi fuisse non cum Simonianis, Gnosticis, Eunomianis.* Wohl daß Forbesius gesteht/ die harte Lutheraner haben unbesonnen/ ja Kätzerisch geredt. Waß Bellarminum anlangt/ kan man dems nicht verdencken/ daß er auch die halbgelarte lehret/ und jedem nach seinem Verdienst antwortet. §. 6. fährt Forbesius also fort: die Rechtfertigung der Kinder Gottes durch die Werck auß der H. Schrifft zubehauptẽ: *Plurima S. Scripturæ loca, quorum quædam à Bellarm. adducuntur, sed quibus innumera propè alia adjici possunt.* Hebr. 10. 36. 1. Tim. 2. 15. Phil. 2. 12. *Cum timore & tremore operamini salutem vestram.* 2. Cor. 7. 10. & 2. Cor. 4. 17. *Momentanea levitas, tribulationis nostræ excellenter pondus gloriæ* κατεργάζεται *operatur in nobis* Rom. 8. 13. & 17. & 10. 10. Matth.

10. Matth. 25. 34. 35. *Possidete Regnum Cœlorum: esurivi enim &c.* & *ibid. juxta vulgatum interpretem* v. 21. Quia *in paucis fuisti fidelis, supra multa te constituam* Jac. 1. 25. & 2. 14. Gal. 6. 8. *Qui seminat in Spiritu, de Spiritu metet vitam æternã Apoc.* 7. 14. 15. *Hi sunt, qui venerunt ex magna tribulatione &c. Ideò* διὰ τοῦτο *Sunt ante thronum DEI &c. Clarissimè demonstrat, in adultis opera bona ad salutem relationem habere, non ordinis tantum (ut frigide cum alijs respondet Pareus ad.* c. 7. hujus libri p. 10. 29.) *qualem habet medium ad finem, antecedẽs ad consequens, conditio sine qua non, ad effectum cujus conditionis præsentia quidem non efficit, absentia v. potest impedire salutem, sed etiam relationẽ causalem, qualis est relatio causæ suô modô & locô efficientis vel adjuvantis ad effectum. Similiter Pareo respondet Davenantius passim* c. 32. disp. de justitia actuali. Daß diese Lehr ferner in allen H. Vätern gegründet sey/ und daß die sich der Redensart offt bedienen: **die Kinder Gottes verdienẽ die Seeligkeit durch Gute Wercke**/ **lehret** Forbesius **weiter** §. 7. *Eadem semper fuit sententia Patrum, quorum plerisq; etiam vocabulô meriti ad hanc efficaciam significandam usos constat* **Endlich** §. 8. **komt er auff die Protestanten/ welche eben die Lehr bekräfftigen.** *Suffragantur etiam plurimi doctissimi & maximi nominis Protestantes.* Mart. Bucerus in Colloq. Ratisb. 2. p. 94. *Cujus g. rei dicit Dominus hôc locô* (Matth. 25.) *causam esse Sanctorum bon. Opera? cum causali enim conjunctione subjiciuntur: Esurivi* enim *&c.* p. 569. *Causas autem esse aliquô modô mercedis æternæ etiam bona Sanctorum opera, quis nostrûm unquam inficiatus est? non enim hac de re, sed de eo pugnamus, unde vim habeant.* **Dem negst führt er an die Zeugnissen** Calvini, Zanchii, Piscatoris &c. addens *Propter hæc anté citata Calvini, Zanchij, Piscatoris &c. dicta magnas hodie excitant tragœdias Theologi Lutherani, & vociferantur, Calvinianos in hac doctrina cum Pontificiis consentire & contra veritatem conspirare,* vid. Jo. Gerhard. suprà cit. n. 3. Jo. *Himmel. in suô Calvino-Papismo: Part.* 1. c. 7. &c. *aliosq; Sed sæpius dictum, hosce Scriptores in plerisque hodie controversiis magnâ judicij infir-*

 mitate

mitate laborare, ût ut in paucis quibusdam aliis rectius sapiant. Fort hernach führt er noch viel mehr Zeugnüssen der Protestanten: die man bey Ihm auffschlagen mag. Grotius redet eben so in Voto c. l. p. 33. *Bona Opera non viam tantùm esse ad Regnum, verum etiam causam, quanquam non primariam regnandi, ex multis Scripturæ locis apparet.* **Er führt an die** Sprüche Matth. 25. v. 34. sq. **Komt her ihr gesegneten meines Vaterß ererbt daß Reich. Denn ich bin hungrig gewesen/ und ihr habt mich gespeiset** &c. Rom. 2. v. 6. sq. **GOtt wird einem jeglichen geben nach seinen Wercken/nemlich Preiß und Ehre/ und unvergängliches Wesen denen die mit Gedult in G. Wercken erachten nach dem ewigen Leben.** 1. Cor. 9. v. 24. **Lauffet also/ daß ihrs ergreifft.** 2. Thes. 1. v. 6. sq. **Es ist recht bey GOtt zuvergelten euch die ihr Trübsal leydet/ Ruhe/** &c. Ebr. 6. v. 10. **GOTT ist nicht ungerecht/ daß Er vergessen solt eures Wercks und Arbeit der Liebe,** &c. add. p. 29. sqq. p. 31. **führt er** diese Wort Buceri an in Psal. 11. edit. Argent: *Non possum non sanius judicium optare quibusdam, qui hôc nostrô seculô plurimos admodum turbarunt hôc paradoxô solâ nos fide salvari &c.* Mehr anzuführen ist unnötig/ weil je Sanden selbst gesteht/ S. Bf. p. 166. **Die Lutheraner/** (vid. oppidò multa testimonia ap. Hornejum in Wiederlegung eines Pasquilß &c. c. 4. in supra cit. Tract. p. 169. sqq. ap. Drej. c. l. &c.) in specie D. V. **Sanden/ erfordern die G. Werck bey Verlust der Seeligkeit/** NB. **nach der fürschrifft deß H. Geisteß.** Rom. 8. 13. Hebr. 12. 4. Ich folgere auß diesem Principio wieder Ihn/ und alle/ so diese Proposition zugeben. **Nebst welchem Ding noch G. Werck nötig seyn zur Seeligkeit/ daß allein ist nicht gnug zur Seeligkeit. Nebst dem Glauben seyn noch gute Werck nötig zur Seeligkeit.** *Ergo* **ist der Glaub allein nicht gnug zur Seilgkieit.** Wird Sanden nebst andern die zugegebene Proposition einziehen. **Gute Werck sind zwar nöhtig zur Seeligkeit/ aber nicht** ratione efficientiæ/ **alß wenn sie zur Seeligkeir mitwürcken müsten;** **sondern nur** ratione præsentiæ, **weil sie vom Glauben nicht mögen getrent werden:** soll ihn solchs dennoch nichts helffen. Denn zugeschweigen / daß die hypothesis falsch: **Gute Werck mögen vom Glauben nicht getrent werden.** (vid. Bellarm. l. 1. de justif. c. 15. &c. schlisse ich also: **Waß zur Seeligkeit nötig ist** ratione præsentiæ/ **weilß vom seeligmachenden Glauben nicht**

nicht kan getrent werden/ daß ist auch zur Seeligkeit nötig ratione efficientiæ, daß eß die Seeligkeit mitwürcke. Die gute Wercke sind zur Seeligkeit nötig ratione præsentiæ, weil sie vom seeligmachendē Glauben nicht können getrent werden: *Ergo* sind die gute Werck auch zur Seeligkeit ratione efficientiæ, daß sie die Seeligkeit mitwircken. Der Vorsatz ist klar: Im natürlichen Wesen kans nicht einmahl geschehen/ dz etliche Dinge zusammen seyn müsten/ und doch in einer Wirckung keine Gemeinschafft haben dörffen. Z. E. kan daß Auge im sehen nicht allein seyn; sind noch andre Gliedmassen beym sehen nohtwendig/ O so wircken die daß sehen auch mit) Viel weniger kan in moralibus, in weltlichen und geistlichen Verrichtungen/ daß allein wircken/ waß nicht allein seyn kan (Z. E. die Tapferkeit allein kan eine Stadt nicht glücklich machen/ eß müssen noch andre Tugengen dabey seyn. *Ergo* müssen andre Tugenden deßfalß auch mitwircken.) Weil nun viel Lutheraner den Nachsatz zugeben: die gute Werck müssen nohtwendig beym seeligmachendē Glauben seyn: so kan man unmöglich anders schliessen/ alß/ sie müssen die Seeligkeit auch mitwircken. Dieses Argument hat viel/ auch harte Lutheraner gezwungen/ daß sie zugegeben/ *bona Opera cum fide cooperari in justificatione,* G. Wercke wircken die Rechtfertigung eben so wol alß der Glaub. Vid. Innoc. Gentiletus und Andreas Friccius beym Gesen. c. I. §. 5. sq. II. p. 201. sqq. Da er ihnen deßfalß/ als der dritte Mann zustimet. Waß noch mehr? die Apologia aller Lutheraner Glaubens Buch/ gesteht außdrücklich p. 117. edit. lat. *Quod tota novitas vitæ salvat,* welches die teusche Version zwar außgelassen und verkehrt (Eine herliche Probe der Lutherischen Redligkeit/ wil nicht sagen Glaubens Einigkeit/) verteuscht aber also lautet: **Die gantze Erneurung deß Lebens mache seelig.** Diese wort beachtet gar woll der Lutherische Chytræus in epistolis p. 1181. *Scitis in Apol. A. C. expresse dici, Totam novitatem vitæ salvare, quod certè plùs est quàm bona Opera ad salutem necessaria esse.* **Ihr wisset daß die Apologia A. C. außdrücklich sage/ die gantze Erneurung deß Lebens mache seelig/ welches gewiß mehr ist/ alß die G. Wercke seyn nötig zur Seeligkeit.** Er gesteht/ daß diese Wort wieder daß Lutherthum und deren anderwertige Glaubens Bücher streiten/ welches ich ihm leicht zugut halte/ weil er daran recht redet/ nicht aber/ weil er dennoch an solchem Mischmasch hangen blieben/ und lieber die Warheit verdunckelt sehen wollen/ alß dieselbe annehmen. Eben daß verdencke ich auch dem Sanden/ und allen heutigen Lutheranern/ die auff die Apologia geschworen/ und doch leugnen/ daß die G. Werck seelig machen:

Aber sagt man (vid. S. Vf. p. 165.) die Catholische machen dennoch alzuviel vom Verdienst der Wercke: Bellam. scheuet sich nicht zuschreiben l. 5. de justif. c. 1. c, f. *Quod habeat hoc communis omnium Catholicorum sententia: Opera bona justorum verè & propriè esse merita, & merita non cujusq; præmij, sed ipsius vitæ æternæ* (*de condigno*;) Diß aber ist schnur starck wieder Verdienst und die Ehre Christi: Denn wo wir Menschen waß Verdienen können mit unsern G. Wercken / waß ist uns Christi Verdienst nöhtig? Antw. Eine andre Frag ist: Ob wir durch gute Werck müssen gerechtfertiget und seelig werden? eine andre Frage: Ob die G. Werck die Rechtfertigung und Seeligkeit/ und zwar würdig verdienen? Wenn jenes nur erst zugestanden wird / ist dieses leucht erklärt. Und wolte GOtt' alle Lutheraner bedächten nur den Nachdruck der Wort ihres Lehres von Concil. und Kirchen T. 7. J. G. f. 273 b. sie würden sich zu der Catholischen Redensart bald schicken/ Luther sagt: Wenn dich GOtt hiesse einen Strohalm auffheben / oder eine Feder reissen / mit solchem Gebott/ Befehl/ und Verheissung daß du dadurch soltest aller Sünde Vergebung/ seine Gnad und ewigeß Leben haben: soltestu daß nicht mit allen Freuden und Danckbarkeit annehmen/ lieben/ loben/ und darum denselben Strohalm und Feder höher Heiltum halten und dir lassen lieber seyn/ weder Himmel und Erden ist! denn wie gering der Strohalm oder Feder ist/ dennoch kriegstu dadurch solch Gutt/ daß dir weder Himmel noch Erden/ ja alle Engel nicht geben können. Auß diesen Worten ist je die Application nicht allein auff daß Wasser in der H. Tauff/ davon er c. l. redet/ sondern auch auff die G. Werck leicht: Weil Gott selbe geboten/ und die ewige Belohnung darauff gesetzt/ warum solten wir sie nicht hoch achten und preisen! sie sind je deß Himmels werth/ und höher zu achten/ alß der Himmel selbst. Im übrigen hat der Catholischen eygentliche Meynung von der Würdigkeit der G. Werck Hr. Meyer gegeben in dem von Sanden angeführten Sandgr. Lutherthum §. 18. p. 37. Der H. Jacobus c. 2. v. 24. sagt daß der Mensch nicht allein durch den Glauben/ sondern auch durch die Werck gerecht werde/ nicht zwar / ob meritirten unsre Werck die Rechtfertigung / sondern weil GOTT auß Gnaden und um daß Verdienst JEsu Christi die Thäter deß Gesetzes vor rechtfertig annimbt/ Rom. 2. v. 13. Dem wiederspricht weder Bellarminus noch jemand in der R. Kirch/ man mag von der ersten Rechtfertigung reden/ da Bellarminus, eben die Wort gebraucht l, 1. de justif. c. 19.

& 22.

& 22. &c. oder von der andern Rechtfertigung/ da die Kirch jeden/ auch den würdigsten frömsten Priester vor der Meß beten heist: *Quamvis indignus accedo ad tuum Sacrum Mysterium*, merear *tamen gaudium sempiternum*. ô GOTT! **Ob ich schon unwürdig komme zu deinem H.** Sacrament, **so laß mich dennoch die ewige Freude verdienen.** In der Meß *Intra quorum* (Sanctorum) *nos consortium non æstimator meriti, sed veniæ quæsumus largitor admitte.* **Nim unß auff in die Geselschafft der Heiligen nicht ein Schätzer unsers Verdiensts/ sondern ein Liebreicher Heyland** ec. Siehe da die Kirch will/ die Frommeste sollen von ihren Verdiensten nicht zuviel machen/ sie sollen bey ihren Verdiensten ihre Unwürdigkeit erkennen: fürnemlich erkennen/ daß ihre Werck nicht so schlechter Dings/ an und vor sich/ ohn die Gnade GOttes/ verdienstlich sein/ davon auch Costerus in Enchir. c. 7. de meritis bon. op. p. 272. sagt. *Nulla opera nostræ, quamvis optima, si ex se considerantur, mereri possunt vitam æternam. Tanta quippe est magnitudo bonorum cœlestium, ut quantumcunq; magna & ardua vel facias vel patiaris, nihil dignum illi æstimari debeat. Unde B. Apostolus* (Rom. 8. 18.) *Non sunt ait, condignæ passiones hujus temporis ad futuram gloriam, quæ revelabitur in nobis & D. Chrysost.* (l. de compunct. cordis.) *Et si millies, inquit, moriamur, etsi omnes virtutes animæ expleamus nihil dignũ gerimus ad ea, quæ ipsi à Deo percepimus &c.* Besiehe droben §. 16: die Wort Margf. Ludwichs von Baden. Hundert ja tausend andrer zugeschweigen/ die eben so reden. Bellarminus behauptet zwar sehr weitleuffig: unsre Werck in GOtt gethan/ seyn verdienstlich/ sie verdienen immer mehr und mehr Göttliche Gnade/ auch daß ewige Leben / *ex condigno*, weil sie von GOtt dessen wehrt geachtet werden/ deßfalß er l. 5. c. 16. solche Sprüche anführt/ da außdrucklich steht/ **Die Fromme seyn würdig deß Reichs Christi.** Eccl, 1. v. 10. 2. Theß. 1. v. 5. Offenb. Joan. 3. v. 4. so dann führt er c. 17. auß: nicht allein darum seyn die G Werck verdienstlich/ weil GOtt durch einen Contract und Bündniß sich selbe zu belohnen verbunden/ sondern auch darum/ weil sie daß ewige Leben warhafftig verdienen: in deß gesteht er dennoch immerzu/ daß sie solchs nicht verdienen/ *secundum substantiam* an und vor sich selbst/ sondern so weit sie *à Spiritu Sancto & gratia DEI*, vom H. Geist und der Gnade GOttes herkommen. (vid. c, 5. 16. 18,) auch so nicht *absolutè*, schlechter dings; sondern *ex hypothesi*, wegen deß gemachten Bundeß nicht *per justitiam commutativam*, alß wären sie der Gnade

GOttes

GOttes und deß ewigen Lebens wehrt/ sondern *per justitiam distributivam.* weil GOtt einem jeden Lohn nach seinem Thun/ alß die Stuffen zur Seeligkeit nach dem Unterscheid der Verdienste zuertheilen versprochen hat (vid. c. 16. fin. &c.) welchs so gar die Apolog. A. C. zustehn muß/ p. 96. edit. lat. *Docemus, operibus fidelium proposita & promissa esse præmia, Docemus bon. Opera meritoria esse præmiorum corporalium & spiritualium, in hac vita, & post hanc vitam, quia Paulus inquit: unusquisq; recipiet Mercedem juxta suum laborem. Erunt g. dissimilia præmia propter dissimiles labores.* conf. p. 108. 117. 135. 137. &c. In der Teuschen Version sind diese Wort abermal gestümmelt/ ja außgelassen/ sie laute aber verteutscht also: **Wir lehrē/ den Wercken der Gläubigen seyn Belohnungen gesetzt und verheissen. Wir lehren/ die G. Werck verdienen leibliche und geistliche Belohnungen in und nach diesem Leben/ weil Paulus sagt: Ein jeglicher wird Lohn empfangen nach seiner Arbeit Werden also ungleiche Belohnungen sein wegen ungleicher Arbeiten.** Waß will Sanden mehr/Endlich lehret Bellarm c. 19. und billigt der gantzē Kirch Meynung: *DEUM remunerari opera bona supra condignum,* **GOTT belohne/ ja beschencke unsre gute Wercke über ihren Wehrt/ über ihre Würde.** nach Anlaß der Definition Pii V der den Gegensatz inter prohibitas sententias verworffen. Auch antwortet er auff den Einwurff: durch Behauptung deß Verdiensts unsrer Werck werde Christi Ehre und Verdienst geschmälert/ c. 5. Object. 8. und sagt: unser Verdienst schmälere Christi Verdienst nicht/ sondern mache eß vielmehr groß/ weil je alle unsre Verdienst auß seinen Verdiensten haben/ waß sie haben: *Merita justorum non opponuntur meritis Christi sed ab illis nascuntur, & quicquid ipsa justorum merita laudis habent, id totum redundat in laudem meritorum Christi. Ipse est enim vitis, nos palmites; & sicut palmes non potest ferre fructum, nisi manserit in vite, sic & nos nihil possumus sine Christo facere. Et sicut nemo unquam ita desipuit, ut diceret, detrahi de gloria vitis, si palmites ipsius multum fructum deferant: ita nemo nisi planè stultus dicere potest, detrahi de gloria Christi, si servi ejus per gratiam ejus, per Spiritum ejus, per fidem & charitatem bon Opera faciant, quæ ita verè sint justa, ut eis dabeatur à justo Judice corona justitiæ.* In summa, Bellarminus sucht durch seine Lehr von Verdienst der Warck bloß Christi Verdienst zuverklären/ besorgend/ und zwar

billig

billig/ selbes werde durch Luthers Lehr verkleinert. *Detrahitur de gloria Christi, si merita nostra sint imperfecta, &c.* So spricht er c. 17. Nemlich wie es einem Artzt nicht so rühmlich ist/ wann er seinen Patienten nicht zu vollen Kräfften bringt/ wenn er dessen Wunden blos mit Pflastern bedeckt; alß wenn er ihm seine volle Kräffte erstattet: also ists auch Christo schlecht rühmlich / was die Lutheraner von ihm preisen: die Sünden gar gehoben; werden nur bedeckt / nicht seind durch sein Leyden u. Verdienst zugerechnet: rühmlich/ was Bellarminus u. andre Catholische lehren: er mache den Sünder vollkommen gerecht; seine Werck verdienstlich. Die Catholische Lehr müsse selbst die protestanten billigẽ/ Grot. in voto pro pace Eccl. ad artic. 4. p. 34 sq. Dodwell. Dissert. 12. in Cyprian. §. 35. Gundlingius Observ. in Concil. Laod. p. 286. dessẽ Wort *Catholicorũ meritũ de condigno nihil aliud, quàm meritum ex promisso gratuito:* Die Luthrisch Calvinische Lehr kan kein Catholicus billigen. Becanus Manual. l. 1. c. 16. de Justificat. q. 1. n. 6. *Patet, quantam injuriam Adversarij faciant Christo & sangvini ejus, cùm asserunt, sordes peccatorum non ablui in baptismo, sed manere &c.* n. 8. *Pharisæis videntur esse similes nostri Adversarij. Non credunt Christum sanare peccata in hac vita, nec agnoscunt medicum, qualem ex sacris literis descripsimus; alium nobis obtrudunt, qui ægrotum non sanat, sed palliô tectum & involutum dimittit, nec plagas aut vulnera tollit, sed tegit solùm & occultat:* q. 3. n. 2. *Miror Calvinum non advertisse, ex hac sua doctrina aperte sequi, Calvinistas similes esse sepulchris dealbatis, quæ intus plena sunt ossibus mortuorum & omni spurcitiâ: similes virginibus fatuis, quæ non habent oleum justitiæ in lampadibus suis, existimantes alienum oleum sibi sufficere: Similes hædis fœtentibus, qui ovium numero à Pastore censentur, similes lupis, qui veniunt in Vestimentis ovium, intrinsecus autem sunt feræ rapaces &c.* q. 4. n. 9. (positis Calvini verbis ex l. 3. Justit. c. 11. §. 7. *Fides etiamsi nullius per se dignitatis sit vel pretij, justificat nos Christum afferendo, sicut olla pecunijs referta hominem locupletat*): *Hinc apparet, quid sit fides illa Calvinistica justificans, toties laudata, toties defensa, toties simplici vulgo obtrusa & inculcata. Quid gratia est? olla fictilis; scabiosa manus pauperis. Rident Catholici Doctores,*

 quando

quando hæc audiunt, & meritò: solent n. Adversarij apud imperitos jactare, fidem in Scholis Papistarum vilescere, nullô locô haberi, passim contemni; omnia tribui operibus, fidei parum aut nihil: apud suos v. fidem esse in honore, omnia illi tribui, operibus nihil. Verba, nugæ, fraudes. Quis obsecro plus tribuit fidei, Calvinus: qui dicit esse ollam fictilem, nullius pretij & dignitatis? an Catholici, qui dicunt esse basin, fundamentum & radicem justificationis &c. c. 18. q. 2. n. 11. *Insani Calvinistæ* (Lutherani) *qui clamant, detrahi de gloria Christi, si servi ejus fructum faciant. Quomodo n. fructum faciunt, nisi quia in Christo sunt, & ab eo succum & humorem divinæ gratiæ participant, &c.*

§. 19. Was die Wercke der Vollkommenheit oder Evangelische Rähte antrift/ werden die von uns Catholischen *Opera supererogationis* übrige Verdienste genant/ nicht wie viel Lutheraner lästern: ob wir mehr als Christus verdienen wolten; oder als wen̄ Christi Verdienste ohn die nicht genugsam wären/ die Welt von Sünd und Tod zuerlösen: bewahre GOTT! *Extat in Ecclesia thesaurus satisfactionum ex Christi passionibus infinitus, qui nunquam exhauriri poterit,* führt selbst Sanden Bellarminum lehrend ein in Notis Pr. p. 19. sondern weil sie von denen Glaubigen ungezwungen GOtt zu Ehren/ ihrer Seeligkeit Stuffen zu mehren/ auch wol andern Mitbrüdern zu Hülffe/ durch mitwirckende Gnade deß H. Geists/ außgeübet werden. Sanden lästert die zwar Pr. p. 19. SRf. p. 139. allein weil ers nicht wieder sie auffbringt/ dörffen wir sie auch nicht weitleuffig behaupten: ist gnug/ daß wir sie in H. Schrift u. H. Vätern: in den Lutheranern selbst/ gegründet seyn erweisen. GOtt verbindet keinen Z. E. zum Priesterthum/ zum Klosterleben zu ewiger Jungfrawschafft/ zu freywilliger Armuth/ zu immerwerendem Fasten zu gäntzlicher Vnterwerffung eines Willens unter eines andern Gehorsam: Wenn ein Priester eine Gemeine angenommen hat/ verbindet ihn GOtt nicht weiter/ als/ seine Schäfflein mit reiner Lehr u. heiligem Leben zu weiden/ die Sünder zu straffen/ die Bußfertige zu absolviren/ die Schwache zu stärcken/ die Starcke zu vermahnen/ die Sterbende zum seeligen Tod zu disponiren, u. s. f. folgens vergönnet er Ihm von denen das leibliche zu erndten/ denen er das geistliche gesäet hat. Aber was sagt Christus Luc. 10. v. 35. *Si quid super-*

erogaveris

erogaveris &c. So du was mehr wirst dazuthun / will ichs dir bezahlen. Wenn demnach ein Paulus mehr arbeitet als alle (1. Cor. 15. 10.) wenn er auch mehr leydet als alle (2. Cor. 11. 23. sqq. 2c.) nicht für seine Sünde; sondern um des Nahmens JEsU (Act. 9. 16.) wenn er für die Hartnäckige sich mortificiret u. verbannet (Rom. 9. 30.) diß alles so gar ohn Entgelt: in Mangel u. Ungemach (2. Cor. 11. 9. 27. 2c.) soll der nicht sagen können Coloss. 1. v. 24. *Adimpleo &c.* Ich erstatte an meinem Fleisch was noch mangelt an Trübsalen in Christo für seinen Leib / welcher ist die Gemeine? soll der nicht auch für seinen übrigen Fleiß u. Schweiß einen übrigen Lohn von Christo zu hoffen haben? *Utiq; vas electionis dicitur, & cunctis amplius laboravit. Non est injustus DEus, ut obliviscatur operis ejus, dispar meritum æquali mercede compenset.* Versichert S. Hieron. l. 2. adv. Jovin. c. 13. Ananias u. Saphira hatten Macht ehe u. bevor sie ihre Güter GOtt zu geben ein Gelübd gethan / alle das ihrige zubehalten Ap. Gesch. c. 5. v. 4. eben die Macht hat noch jeder Christ: in deß heißt Math. 19. v. 21. Wiltu vollkommen seyn / so gehe hin / verkauff was du hast und gibs den Armen / so wirstu einen Schatz im himmel haben / 2c. Von Ehestand schreibt Paulus 1. Cor. 7. v. 38. Wer verheyrahtet / der thut woll: Von ewiger Jungfrawschafft aber setzt er hinzu: Wer nicht verheyrahtet / der thut besser. conf. v. 1. 6 25 32 sqq Christus c. 1. v. 12. Es sind etliche verschnitten / die sich selbst verschnitten haben um des Himmel-Reichs willen / wer es fassen mag / der fasse es. Das verschneiden / glossirt Luther / mus geistlich seyn / nemlich willige Keuschheit. wol! so ist willige Keuschheit ein Werck der überverdienstlichen Vollkommenheit davon GOTT Es. 56 v 4. sq. sagt / er wolle den Verschnitenen einen bessern Nahmen geben / denn den Söhnen u. Töchtern / einen ewigen Nahmen 2c. B siehe über diese Sprüche Zeidler in der Leich-Predig Augusti Heydenreichs aus Rom. 8 v. 11 A. 4, da verschiedner Kirchen Lehrer Erklärungen angeführt werden. Zumal siehe Fulgent. l. 2. ad Monimum, c. 13. 14. 15. in Hept. SS. PP p. 434. sq. der dieselbe aus Augustino, Ambrosio, Optato Milev von lauter *supererogatorijs meritis* erklärt: *Qui præceptum impleverint, possunt dicere, servi inutiles sumus, quod debuimus facere, fecimus. Hoc virgo non dixit;*

non dicit ille, qui bona sua vendidit; sed quasi reposita expectat præmia, sicut S. Apostolus ait: Ecce reliquimus omnia & secuti sumus te, quid ergo nobis erit? sagt auch S. Ambrosius l. de Viduis Chrysostomum siehe drunten §. 38. ex hom. 8. de pœnit. &c. Was soll ich sagen von der alten frommen Anna/ die GOTT in seinem Tempel mit fasten u. betten Tag u. Nacht/ durch 84. Jahr/ in williger Keuschheit/ als eine Wittwe gedienet hat? Luc 2. v. 36 sq. Was von Joanne dem Tauffer / der in Mutter Leib geheiliget sich vor allen Sünden gehütet/ dennoch in steten Bußwercken gelebt hat? Math 3 v. 4. Marc. 1. v. 6. Was von der Menge jener Heiligen davon Paulus schreibt / daß ihr die Welt nicht ihrer wehrt gewesen/ die in Peltzen u. Ziegenfellen/ mit Mangel/ Trübsal/ Ungemach/ umhergangen: im Elend/ in der Wüsten/ auff den Bergen/ in den Klüfftern: Spot Geisseln/ Band/ Gefängnüs/ den Tod selbst/ um Christi willen erlitten? Ebr. 11. v. 36. sqq. Was endlich von Job? der nicht allein selbst von sich sagt c. 6. v. 2. **Ach daß man meine Sünd durch welche ich den Zorn verschuldet habe/ u mein Leyden zusammen in eine Wag legt! so wär dis überwegen/ wie Sand am Meer;** sondern dem GOtt selbst das Zeugniß der Frommigkeit giebt und gesteht daß Er Ihn ohn Ursach geschlagen/ blos den Satan zu confundiren/ der ihn zur Ungebühr verleumdet/ als hinge er nur darum GOTT an/ weil der Ihn geseegnet c. 2. v. 3 Gewis diese alle haben das/ was sie gethan u. gelitten/ nicht umsonst gethan oder gelitten/ ohn Hoffnung eines GOtt gefälligen / überverdienstlichen/ GOttes diensts. Es ist dieses so klar/ daß desfals in der Kirch Gottes keiner je gezweifelt hat. Wer der H. Väter Lehr weitleuffig sehen will/ der schlage Bellarminum, u. die übrige von Sanden Pr. p. 19. citirte Auctores auff/ ja alle/ die von den Evangelischẽ Rähten geschrieben haben. Auch beachte er die von Eplino, dem Königsb. Prædicanten in Postilla Patrum angeführte Commentarios über die Wort Christi: *Si quid supererogaveris:* Dom. 13. post Trin. u. das Bekäntnis Görizij in Syncret. Calumn. lit. T. p. 8. **Vor der Pelagianer Zeiten/** d. i. **vor dem 5ten** seculo (da die Kirch am reinsten soll gewesen seyn)/ seyn **viel Ding vom freyen Willen/ von der Müglichkeit das Gesetze zu erfüllen/ und von der Volkommenheit der Werck-Gerechtigkeit/ ja gar von der** *supererogatione*/ **in den Kirchen geprediget/ von** Ambrosio, Hieronymo,

ronymo, Augustino, &c. Wer der heutigen Griechen Meynung erkennen lese Jeremiam, Metrophanem Critopolum, &c. Die Lutheraner antreffend bemercke man über Zeidleri obgedachte Predigt auch andre dessen gedruckte u. ungedruckte Schrifften/ Dreyers gleiche Schrifften / zumal aber item privat-Geständniß/ da er (GOtt weis das ich nicht lüge) bey Erzehlung: einer aus Schweden hette ihn tentando schrifftlich consulirt, was er doch von den *Operibus supererogationis* hielte? außdrücklich bekant: **Die Römische lehren davon nicht unrecht / man verkehrt nur ihre Worte/ die je Christi Worte seyn:** *Si quid supererogaveris &c.* Endlich hat diese Wort Eplinus in seiner Postil, die er nennt Selectiora vetustissimorum ac probatissimorum Patrum judicia, de præcipuis Evangelistarum narrationibus aus den H. Vätern gantz Papistisch / auff die übrige Verdienste gezogen. Wo auch das wahr ist/ was er in der Zuschrifft an König Sigismundum Augustum, zu Anfang u. zu Ende/ geschrieben: die von ihm zusammen getragene Väter Lehr sey der Lutheraner eigentliche Lehr: so müssen alle Lutheraner diesen Part. 2. f 264. a angeführten Commentarium Ambrosij billigen: *Bonus dispensator, qui etiam supererogat: Bonus dispensator Paulus, cujus sermones & epistolæ veluti ei rationi, quam acceperat, superfluunt. Moderatum Domini mandatum propè immoderatô labore mentis & corporis executus, ut multos ab ægritudine gravi spiritalis alloquij dispensatione revelaret &c. Reddes ergo, quod debes: Beati quibus es debitor &c. Item* Diese f. 265. angeführte Wort Augustini (ex QQ. Evang. l. 2. c. 19.): *Stabularius est Apostolus: Quod supererogat, aut illud est consilium, quod ait, de Virginibus autem præceptum Domini non habeo, consilium autem do, aut quod etiam manibus suis operatus est, ne infirmorum aliquem in novitate Evangelij gravaret, cùm ei liceret pasci ex Evangelio.* Nicht minder diese f. 266. angeführte paraphrasin eben desselben Lehrers ex l. 3. Xypognost. contra Pelag. die er mit noch ältern Vätern bewehrt: *Si quid ergo super Evangelium meum, tanquam misericordiam meam consecutus, ut esses fidelis, ad ejus utilitatem sapueris, dum rediero judicaturus mundum, & unicuiq; redditurus secundùm opera sua, reddam tibi. Quid est a. quod su-*

per legem & evangelium plus Paulus erogavit? illud puto, quod ipse ait ad Corinthios: De Virginibus præceptum Domini non habeo, consilium a. do, tanquam misericordiam consecutus à Domino, ut sim fidelis, vel illud, & ubi de conjugibus ait, Nam cæteris ego dico; non Dominus &c. Ista interim jam à majoribus Ecclesiæ Catholicæ tractatoribus dicta vel exposita sunt: sed tunc à nobis limes fidei sanæ defenditur, quando termini, quos posuerunt sancti Patres, non transferuntur à nobis, imò observantur & defensantur. Andre Wort Augustini in Ps. 25. die c. l. f. 267. b. zulesen setze ich nicht her/ wie auch nicht die Wort Fulgentij ex præfat. in 3. libros ad Monimum die f. 269. a. zufinden. Wie schön über obiges Zeugnüß/ wieder seinen Willen Lutherus zuweilen von der willigen Keuschheit u. denen Klostergelübden geredet/ da er zumahl die willige Keuschheit eine übernatürliche Gabe u. Englische Vollkommenheit genennt/ habe ich ander weit vorgestellet. vid. infrà §. 30. 31. Hie führe ich nur noch an die Wort Hornei vom Unterscheid Göttlicher Gebott u. Evangelischer Rähte/ die wir opera supererogationis nennen ex Disp. de summa fidei non qualislibet, sed quæ per charitatem operatur, necessitate ad salutem th. 68. *Omne opus, quod S. Scriptura vel laudat vel præcipit, bonum est; sed multum interest: an laudet seu commendet aliquid tantùm, an præcipiat insuper; nam prius illud arbitrio nostro relinquit nec necessitatem ejus nobis imponit: quod a. præcipit, id necessitatem parendi secum trahit. Sic Paulus cælibatum valde commendat, si quis donum tale habeat, sed consilium se suum tantùm afferre hic ait, præceptum Domini non habere. Similiter præceptum est, ut eleemosinas pauperibus demus. Ut a. omnia quis vendat, & in eleemosynas eroget, id quamvis egregiam laudem habeat, præceptum tamen non est.* Daß aber die Opera supererogationis nicht allein denen/ so sie thun/ verdienstlich seyn (*quatenus sunt præcisè meritoria à gratia DEI & charitate profecta*) sondern auch andern/ ihren Mitbrüdern/ behülfflich seyn können (*quatenus satisfactoria, pro debitis pœnarum quibus non subjacebant*) erhellet aus dem Artical deß Christlichen Glaubens von Gemeinschafft der Heiligen auch aus allen den Sprüchen H. Schrifft/ darin GOtt um Abraham/ Isaac/ Jacob/ Mose/

cob / Mose / Davids / u. dergleichen Heiligen willen / andern nicht gleich heiligen / die sich aber auff jener Verdienste gründeten / Gnade und Güte verspricht. So schenckte Gott Abimelech das Leben / u. machte sein Hauß fruchtbar durch fürbitte u. Verdienste Abrahams / 1. Mos. 20. v. 7. 17. sq. So betet Moses 2. Buch Mos. 32. v. 13. sq. **Gedenck an deine Diener Abraham / Isaac / Jacob** : u. erlangte dem Volck Gnade. Jobs Verdienste sahe GOtt an / u. vergab denen / die wieder die Göttliche Majestät geredet / ihre Sünden / Job 42. v. 7 sqq. Paulo schenckte Gott alle Seelen / die sonst im Schiffbruch hätten verderben müssen Apost. Gesch. c. 17. v. 24. über welchen Orth gar gute Betrachtung hat Hieronymus l. 2. adv. Jovin. c. 14 wie auch darüber / daß GOtt den Loth erhört / u. ihm die Bürger der Stad Segor geschenckt / die sonst den Untergang gleich Sodom verdienet. Andre vielfältige Sprüche nicht anzuführen / wie auch nicht die vielen Erscheinungen u. wunderliche Hülffen / da GOtt um der Heiligen fürbitt u. Verdienste willen denen auff Erden gnädige Hülff verliehen hat; sondern nur die Lutheraner auff ihren Glauben u. Kirchen praxin zu weisen / schreibt je Luther in einer Trostschrifft T. 8. J. G. f. 47. b. **Er habe gnugsam geschrieben / wie durch eines andern oder fremden Glaubē u. Seufftzen GOtt viel thut.** Nicht minder gestunde er droben §. 15. **Man könne GOtt durch die Heilige anruffen u. ehren / wie** *Ps.* 132. *Memento Domine David &c.* Melanchthon in Actis Ratisb. tit. 6. P. 4. Op. p. 706. *In Ecclesia quisquis permanserit, communione omnium bonorum quorumcunq; piorum, quæ ab initio mundi fuerunt, fruitur.* Dodvvell. Differt. 12. in Cyprian. §. 34 Da er von dem Verdienst der H. Martyrer handelt / u unter andern den Spruch S. Pauli Col. 1. v. 24. betrachtet / giebt uns folgenden Commentarium: *Planè passiones in carne Apostoli ea Christi reputantur, & quidem ita, ut supplerent, quæ forent alitèr Christi passionibus defutura. Rursus ita Christo imputantur, ut ne propriæ essent S. Pauli, sed toti etiam Ecclesiæ communes &c.*

§. 20. Was den Ablas: aus Christi Verdiensten / auch in seiner Maaß aus denen von Christo überaus hochgeschätzten übrigen Verdiensten der Heiligen hergenommen; von der Kirch / zumal deren Haupt dem Römischen Papst / nicht vor Geld sondern vor gute Wort ertheilt: betrifft / weil den Sanden ebenfals im ihr lästert / als wiederlegt, ihn vielleicht eben so wenig verstehend / als Luther; der nicht allein in seiner Vorrede über die Propositiones

tiones vom Ablaß T. 1. J. G f. 4. b. gestehet: Ich verstunde nicht/ was das Ablas war/ daher ich auch davon disputire, nicht der Meynung/ als wolt ich ihn verwerffen/ sondern weil ich aller Ding nicht wuste/ was seine Krafft wäre/ hette ichs gern von andern erlernet 2c. sondern auch eidlich beteuret/ wieder Hans Worst T. 7. J. G. f. 422. b. Ich so war mich mein Herr erlöset hat / wuste nicht / was das Ablas ware 2c. als darf er keiner weitleufftigen Behauptung; mehr Verwunderung; wie die Leute sich unterstehen zu disputiren u. zu predigen von Dingen/ die sie nicht verstehen / bloß die Kirch zu zerrütten/ da sie selbe Meynung gebührend untersuchen / von gelehrten erfragen u. also lernen könten? Aber dis ist die Art aller Kätzer/ Judæ v. 10. die lästern da sie nichts von wissen *Nomen Indulgentiæ significat condonationem pœnarum, quibus dimissâ culpâ pro peccatis satisfaciendum erat*, sagt Costerus in Enchirid. c. 16. p. 492. Ablaß ist nichts anders / denn eine Schenckung der Buß-Straffen NB. der Bußstraffen: nicht der Sünden selbst/ wie Sünden meinen/ folgends auch nicht der ewigen Straf/ die mit den Todsünden zugleich entweder steht oder fält (Beyde müssen vor dem Ablaß/ im Sacrament der Buß/ schon gehoben seyn): nicht ferner der Göttlichen Straffen/ die das Menschliche Geschlecht/ zumal um der Erbsünd auch nach derselben Vergebung u. auffhebung in der Tauff drucken u. leutern/ Krieg/ Kranckheit 2c. zuletzt der Todt/ der Rom. 6. v. 23. heist/ der Sünden sold: nicht endlich der weltlichen Straffen / in weltlichen oder auch geistlichen Gerichten/ durch Urthell u. Recht gefunden: geschweige denn der Gelübden/ die keinem zur Buß aufferlegt werden: sondern præcise der Bußstraffen / d. i. der Straffen/ die nach erhaltner Absolution annoch hie in der Welt oder nach dem Tode etwa im Fegfeur / zu büssen wären. Diese Bußstraffen/ sag ich/ werden durch den Ablas entweder eins theils/ oder gantz (per indulgentiam plenariam) geschenckt. Der Grund solcher Schenckung ist eine gerechte Barmhertzigkeit so wie der Grund aller Bußstraffen eine Barmhertzige Gerechtigkeit. Nemlich wir Catholische glauben/ kraft Göttlicher Gerechtigkeit werden mit den Todsünden nicht fort alle zeitliche Straffen geschenckt: sondern der Mensch müsse dafür Gott gnugthun: entweder hie/ durch Leydē/ oder Kirchen-Buß/ oder derselbē redimirung durch eine hertzliche contrition oder Ablaß; oder nach dem Todt/ da alles/ dem Gold / Silber / und Edelgesteinen untermengtes Heu / Stroh / und Stoppeln / verbrennen / also der Mensch durchs Feur selig werden soll / 1. Cor. 3. v. 12. sqq. David bekante seine Sün-

di/

de/ und Natan vergab sie ihm/ aber so/ daß er eine schwere Bußstraffe auff sich nehmen müste/ 2. Reg. (Sam.) 12. v. 13. 14. Die in der Sündflut ersteuffte/ und im Tod bußfertige Sünder bekamen Gnade/ doch müßen sie bey drittehalb tausend Jahren im Gefangnuß außhalten/ biß ihnen Christus in seiner Höllenfart daß Evangelium/ die frölige Botschafft von ihrer Erlösung predigte 1. Petr. 3. v. 19. sqq. c. 4. v. 6. et. (Besiche von dieser Controvers, weitleufftig Bellarm. l. 4. de Pœnit. c. 4. Coccium in Thesauro T. 2. l. 7. pœnit. art. 4. aber auch Drejerum selbst/ der eben dieses lehrt in Discursu MS. ad Tract. MS. Demonstr. Theol.) Vaterschläge fallen allemahl harter alß Mutterschläge/ und ists erschrecklich in die Hände deß lebendigen GOttes zufallen. Ebr 10. v. 31. Drum glauben wir weiter/ habe GOtt seiner Kirch Macht gegeben/ ihre Kinder/ wann die gesündiget haben/ und aber Gnade erlangen Mütterlich zu züchtigen/ damit der Göttlichē Gerechtigkeit gnug geschehe/ ehe man ihm in die Hände falle/ mit dem Bedinge/dafern sie vor gut befünde die züchtigung zu mildern/ oder gar zuschenckē/ und GOtt auff eine andere Art zuvergnügen; er ihm doß wolle gefallen lassen. Christus sagt zu Petro/ in dem zu der allgemeinen Kirch/ zumahl Petri Nachfolgern im Amt Matth. 16. v. 19. Alles was du auff Erden binden wirst/ soll auch im Himmel gebunden seyn/ und alles waß du auff Erden lösen wirst/ soll auch im Himmel loß seyn. Nicht sagt Christus allein von der Sünde: Welche Sünde du lösen und binden wirst/ die soll gelöset und gebunden seyn/ sondern er sagt in gemein. *Quodcunque* Alles was du lösest und bindest/ eß sey Sünde oder Sünden-Straff/ oder waß sonst zu lösen und zu binden ist. Daß soll gelöset und gebundē seyn. Waß ist dan deutlicher/ alß/ daß der Kirch in die Hände gesetzt worden/ Canones Pœnitentiales, Bußstraffen zuordnen/ und darinn auch ihrer discretion nach zu dispensiren/ daß ist Ablaß zuertheilen. Droben §. 13. p. 93. gestito Sandē der Articul vom Ablaß sey unter andern Articeln in den Biblischē Büchern/ welche die Lutheraner Apocryphos nennen/ gegründet. Daß allein solt: Ihm gnug seyn/ selben nicht zulästern/ vielmehr zu billigen/ wie daselbst erwiesen/ daß diese Bücher Canonisch/ vom H. Geist eingegebne Bücher seyn; nu aber hat er auch einen Beweiß auß Christi unzeweiffelten Worten/ auß dem Evangelisten *Matthæo:* Wollen wir Augustinum und zugleich den Lutherischen *Epinum* hören so ist der Ablaß auch *fundirt* in der zum Theil schon angeführten Parabel von den Menschen/ der unter die Mörder gefallē/ dessen Wunden der himmlische Samaritan verbunden/ auch Wein und Oel

hinein gegossen / mit fernerer *recommendirung* an den Wirth / welchen er der geistlichen Herberge das ist der Christl. Kirch / vorgesetzt Luc. 10. Die Wort Augustini / die etwa hieher gehören / ex l. 2. Quæst. Evang. c. 19. hat Ephinus c. l. f. 265. a. folgende auffgezeichnet: *Alligatio Vulnerum est cohibitio peccatorum. Oleum consolatio spei bonæ propter indulgentiam datam ad reconciliationem pacis.* Vinum exhortatio ad operandum ferventissimo Spiritu &c. Unsre Wunden verbindet der Herr / wenn er unsre Sünden (in der ersten Rechtfertigung / durch Rew und Leyd / durch die Beicht und Absolution, durch allerhand Bußwerck) hemmet und auffhebet. Daß Oel welches er hinnach geust / ist der Trost guter Hoffnung wegen deß zur Versöhnung deß Friedens gegebnen Ablaßes. Der Wein / der mit dem Oel zugleich eing[illegible] sen wird / ist die [illegible] [illegible] Geist. [illegible] wiehn [illegible] Gutes zu [illegible] [illegible] Pfennig [illegible] so der [illegible] empfangen sind die zwey Gebot von der Liebe / welche [illegible] Christen soll gepredigt werden (nemlich weil die Liebe der Sünden Menge zudecken vermag) Da heist es nun: *Si quid supererogaveris.* So der Wirth die Cur deß Sünders treulich [illegible] und [illegible] [illegible] thut / nach den Gesetzen der Prudentz dem Menschen rahtend / ihn lösend / bindend &c. Muß der Herr belieben / und auch bezahlen. Aber vielleicht wil Sanden noch einen klarern Beweiß haben ? den soll ihm der Apostolischen Kirch praxis geben. Daß Paulus den büssenden Blutschänder zu Corintho dem Satan übergeben / zum Verderben deß Fleischs / auff daß der Geist möchte seelig werden am Tag deß Herrn JEsu / erhellet auß 1. Cor. 5. v. 4. sq. Daß aber eben der Paulus eben dem Blutschänder / da der hertzliche Rew hatte / zumahl auff die fürbitt der Gemein zu Corintho / damit er nicht in alzugrosser Traurigkeit versincke / und der Teuffel die [illegible] [illegible] übervortheilte / bald drauff Ablaß ertheilet / erhellet auß 2. Cor. 2. v. 5. sqq. Der folgenden Kirchen praxis mag man nicht allein auß den Catholischen erlernen / sondern so gar auß den Lutheranern / zumahl F. und Calixto disp. de indulgentiis th. 19. sqq. item Dreier. Disp. [illegible] p. 1244. 1268. sqq. Auch mag die Apologia A. C. [illegible] Zeugen tit. de Confess. & satisfact. p. 193. *In[illegible] erant (& hodie sunt) condonationes publicarum [illegible] observationum, ne nimium gravarentur homines.* Im teutschen Exemplar lautets f. 100. au-

tem

tem edit. Magdeb. Durch den Ablaß werden (von alters her) etwas solche aufgelegte Buß und Satisfaction quitirt/ den publicè pœnitentibus oder Büssern/ daß die Leut nicht zu sehr beschweret werden. Daß aber auch Lutherus den Ablaß zu weilen gelobt/ und recht davon geredet/ erhellet auß folgenden Zeugnüssen. In den Sprüchen vom Ablaß/ wie der Joh. Tetzel/ Prop. 71. T. 1. J. G. f. 10. b. Wer wider die Warheit deß Bäpstlichen Ablaß redet/ der sey ein Fluch und Vermaledeyung prop. 73. Der Pabst schlägt die jenigen billig mit Ungnad und dem Bann die zur Nachtheil dem Ablaß irgend auff einigen Weg handeln: Im Freyheit deß Serm. Vom Ablaß/ ibid. f. 51. a: Wenn eß die Kirch beschleußt/ so will ich glauben/ daß das Ablaß Seelen erlöse/ zumahl ist zumercken/ daß dieser Wetter hat auch nach der Zeit/ da Er so das Fegfeur so den Ablaß starck angefochten/ beydes herrlich bekräfftiget hat/ denn nachdem Er A. 1517. im Sermon vom Ablaß c. l. p. 47. a. sagt: Man sagt wol/ daß der Sünder mit der übrigen Pein ins Fegfeur oder zum Ablaß geworffen sol werden/ aber es wird wolmehr Lugß ohn Grund und Bewehrung gesagt: sagt er A. 1519. im Unterricht auff etliche Articul/ so ihm von seinen Abgünnern auffgelegt und zugemessen werden/ ibid. f. 165. t. nicht allein von Fegfeur: Vom Fegfeur sol man fest glauben/ und ich weiß/ daß war ist/ daß die armen Seelen unseeliche Pein leyden/ und man ihnen zu helffen schuldig ist/ mit Beten/ Fasten/ Almosen/ und was man vermag. Sondern auch vom Ablaß: Vom Ablaß ist gnug einem gemeinen Mann zu wissen/ daß Ablaß sey Entledigung der Genugthuung für die Sünd: conf. Send-Brieff an den Card. und Ertzbisch. zu Mentz T. 1 G. f. 6. sq. &c. Andere Lutheraner antreffend/ kommt mir seyr nachdencklich vor/ daß die Augsp. confession, die doch der Römischen Kirch vermeinte Abusus taxiren/ und ihre Lehr darwider auß H. Schrifft behaupten wollen und sollen/ den Articul vom Ablaß gantz außgelassen/ und davon weder guts noch böses geredet/ gleich alß schämete sie sich diß von Luthero derüber angefangenen Lermens/ da Leo X. denselben durch ein öffentlich Decret deutlich und gründlich vorgestelt/ welches Decret beym Calixto c. l. th. 48. p. 41. sq. zu finden. Ich nehme diß für ein kräfftig Zeugnuß vor den Ablaß an: *Qui tacet, imò qui deserit actionem alteri intentatam, consentit utiq; in innocentiam.* Wer im Rechten seine Sache/ zumahl die Haupt-Sache nicht verfolgt/ sondern im proceß gar dissimulirt der gibt

sich

sich bloß/ daß er eine faule Sache gehabt. *Actore non probante, imò nec causam suam persequente, reus absolvitur.* Wenn jemand hinterem Rücken einem andern greuliche Dinge nachgeredet; selbe aber vor dem Richter nicht außführt/ ja verleugnet/ wird selber von jederman billig vor einen Verleumder geachtet/ der Beklagte aber für Unschuldig erkant. Gewiß unverantwortliche Dinge hat Luther der Catholischen Kirch angedichtet/ vor und nach Ubergebung der Augsp. Confession/ annoch wieder Hanß Worst T. 7. J. G. f. 422. b. Ich meine/ hätten die Confessionisten nur den geringsten Schein der Warheit gefunden/ sie hätten den Ablaß vorn an/ wenigstens unter die Abusus gebracht. Weil sie aber befunden/ daß Leo, daß selbst Tezelius in seinen positionibus gantz anders gelehrt/ eben daß was wir oben gelehrt haben/ wie denn die positiones annoch in Lutheri Tomis für jedermans Augen liegen/ T. 1. J. L. f. 5 sqq. T. 1. J. G. f. 12. sqq. Daß darum Luthers Klagen lauter Lügen wären (wie er sich denn selbst gnug lügen strafft/ Zum E. da er den Tezel bezüchtiget/ der habe gelehrt/ man könne ohn Rew und Leyd bloß durch Ablaß kauffen/ Vergebung der Sünden haben/ T. 1. J. L. f 1. sq. f. 11. b. &c. T. 1. J. G. f. 6. sqq. f. 10. b. T. 7. J. G. f 422 b. denn er doch nicht gehört. T. 1 J. G. f. 6. b. gestehet er dagegen/ von den Schlüsslen. T. 5. J. G. f. 222. b. in der Bullen stehe: Wer seine Sünde bereuet und gebeichtet hat/ der hat den Ablaß gewiß. conf. f. 233. b. 236. b, &c.) Haben sie sich billig geschämt/ ja gefürchtet/ mit alzu offenbaren Lügen auffgezogen zukommen; und da ja ein und ander den Ablaß wieder der Kirch willen und Intention, zu seinem Geitz mißbrauchte/ so etwa wie Judas der Beutelträger die ihm anvertraute Almosen/ dergleichen dennoch nicht ohn der Kirchen Straff blieben/ haben sie solchen Mißbrauch der unschuldigen Kirch nicht imputiren können. Im übrigen gestehet die Apol. A. C. c. l. mit selbiger der Alte und Junge Calixtus c. l. der alten Kirche Ablaß sey gut. Weil nu die Röm. Kirch keinen andern Ablaß billiget/ alß den alten/ ja ihr Ablaß nichts anders ist/ alß eine Milderung oder Nachlassung der von der alten Kirch gesetzten und von selber nach Befinden erlassenen Buß-Straffen/ alß gestehn beyde/ auch der heutigen Röm. Kirch Ablaß sey gut. Daß denn heutigs Tags der Ablaß etwa milder ertheilt wird/ alß vor Zeiten/ mag keinem Verständigen ein Mißbrauch deß Ablasses scheinen/ zumahl unter Lutheranern/ deren principia gewiß ehe der heutigen Kirch Gelindigkeit/ alß der alten Kirchen Schärffe/ belieben; die so gar keine

Satis-

Satisfactiones dulden/ hergegen/ von der Zueignung der Verdiensten Christi viel zu halten/ daß Ansehen haben wollen. In summa/ wo nur keine Lust zu lästern ist/ wird man begreiffen/ daß wie im Weltwesen/ so auch in der Kirch/ waß die eusserliche Zucht anlangt/ nach Gelegenheit der Zeit und Leute offt eine grössere/ offt eine geringere Scharffe nutzlich/ ja nöhtig sey: zumahl wird man bekennen/ imfal der H. Geist die Kirch in alle Wahrheit führt/ selbe auch in diesem Stück sich deß H. Geistes Regierung zugetröstet habe. Wollen wir noch einen Lutheraner hören/ der auch Calixtum mehr und mehr vergnüge? Gesenius, Super Intend. Gardeleg Part. 1 de unione Eccl. Sect. 4. c. 8. §. 14. p. 254. sagt: *Quod si sublatô rei abusu* (qui ad Ecclesiam non pertinet,) *quid per Indulgentias sibi hodienum velit Ecclesia Romana, inquiras, invenies, non quicquam aliud iis indicari, quàm relaxationem, imminutionem vel remissionem, etiam & condonationem earum pœnarum, quæ satisfactionis locô pro peccatis prioribus, vel sponte susceptæ, vel ab Ecclesia imperatæ sunt.* Der gantze Discurs, per §. 25. p. 254. sqq. ist wehrt/ daß ihn jeder Lutheraner lese/ und lerne/ waß so woll die Römische/ seinem Urtheil nach *pii & prudentes viri*, Franc. à Burgo, Thomas Henrici, alij, so von der Christi Gnugthuung nicht præjudicirlichen/ Buß-Wercken/ Fasten/ Geissel etc. so vom Ablaß/ lehren: alß auch dieses nicht ungelehrten oder ungeschickten Mans Judicium daß nemlich dieser Lehr wegen kein Christ Ursach habe/ die Römische Kirch zu meyden. Er in summa findet darin keinen Tadel. Die Einwürffe wieder den Ablaß will ich hie nicht berühren/ welche unter andern kurtz/ aber gut/ beantwortet hat Costerus in Enchir. c. 16. p. 499. sqq. Ich will nur daß/ waß Sanden beybringt/ abfertigen. *Longè alia mens antiquis Ecclesiæ Doctoribus fuit.* Die Kirchen Lehrer haben eine gantz andre Meynung gehabt. Sagt er Pr p. 19. sq. da er doch keinen eintzigen rechtglaubigen Lehrer dawieder anzuführen gewust. Einen eintzigen erwischt er/ mit dem er durchzukommen hofft/ Tertullianum, in lib. de pudicitia, aber vergebens. Denn zugeschweigen/ daß Tertullianus selbes Buch geschrieben/ da er schon ein Montanist, daß ist ein Kätzer war/ davon ex Hieron. de Script. Eccl. Hornejus selbst zu lesen in Comp. Hist. Eccl. l. 3. c. 1. n. 16. p. 236. c. 2. n. 11. p. 206. wie auch Gerhard. in Patrol. p. 111. & 115. zugeschweigen auch/ welches doch sonderlich zu mercken/ daß eben in den von Sanden angezognen Worten die Montanistische Kätzerey

enthalten/ wie Hornejus c. 2. n. 11. zeugt: *His libris* (de pudicitia &c) *præcipua Montani dogmata ex instituto defendit: --- pœnitentiam lapsis & præsertim Mœchis & fornicatoribus dandam non esse.* Die dann auch der Reformirte Horneius in Hist. Eccl. die der Luther/ Hartnaccius mit Notis herauß gegeben/ p. 125. diese proposition unter die Montanistische Katzerey zehlt: *Semel lapsos non posse consequi remissionem peccatorum:* zugeschweigen endlich/ daß es Sanden eine schlechte Ehre/ da er seine Lehr auß Katzern und mit verdammten Katzereyen zu behaupten sucht; daß diß eben der Römischen Sieg und Triumph. wenn Tertullianus und Sanden durch Tertulliani Wort/ bezeugen/ die alte Kirch habe eben daß gelehrt/ waß wir heut lehren/ und habe die heutige Römische Kirch mit der alten einerley Feinde: will ich nur diß bemercken: daß Sanden Tertulliani Wort und Meynung nicht ein mahl recht verstanden/ sonst er sie anzuziehen sich würde geschämet haben/ angesehen er die Montanistische Katzerey auff sich nicht ziehen wird; daß gute aber/ waß Tertullianus mit untermengt gantz verachtet. Die Montanisten hielten sehr auff die Kirchen Zucht/ und wolten die Canones pœnitentiales antiquos durchauß gehalten wissen/ die doch Sanden mit andern Lutheranern gantz verachtet und außbannet. Insoweit redet je Tertullianus mehr wider Sanden/ als wieder unß. Sie gingen aber also weit/ daß sie nicht allein den von der Kirch/ auff fürbitt der im Gefängnuß sitzenden Martyrer und Bekenner/ denen bußfertigen Sündern ertheilten Ablaß verworffen/ sondern auch nicht leyden wolten/ daß man selben zumahl Hurern und Ehbrechern/ ihre Sünden vergab; wolten/ man solte sie dem Gericht GOttes übergeben. Nu ist Sanden den Montanisten darin wol gleich/ daß er den Ablaß verwirfft. doch wie er keinem bußfertigen Sünder Vergebung der Sünden absprechen wird/ also hoffe ich dennoch von Ihm/ wenn er etwa eine arme Metze zum Halßeisen oder sonst zu öffentlicher Kirchen Buß (nicht zwar GOtt/ sondern den Menschen für ihre Sünde gnugzuthun/ auff gut Lutherisch: Da man nicht GOtt/ den man allein mit Sünden beleidigt/ sondern bloß den Menschen/ die wenn GOtt vergiebt/ sie auch vergeben solten/ gnugthun muß:) verdammt/ er würde selbe auff fürbitt will nicht sagen eines Martyrers/ sondern eines jeden Ansehnlichen/ bey ihm geltenden Mannes perdonniren/ waß Tertullianus immer in seinem Buch de pudicitia darwieder schreiben möchte. Waß plaudert er den auß Tertulliano? Daß man die Indulgentië zur Vergebung der Sünden/ auß dem Schatz der Kirchen/ durch die Dispensation deß Pabsts/ solle erhalten können vor gewisse Summen Geldes/

will Sanden Pr. p. 20. in Nota (6.) erweisen auß Thoma de Aquino 21. opusc. c. 10. da der sagt: *Cum summus Pontifex sit caput in corpore mystico omnium fidelium Christi, & à capite sit omnis motus & sensus, in corpore vero, sic etiam in proposito. Propter quod oportet dicere in summo Pontifice esse plenitudinem omnium gratiarum, quia ipse solus confert plenam indulgentiam omnium peccatorum ut competat sibi, quod de primo Principe Domino dicimus, quia de plenitudine ejus omnes nos accepimus.* [illegible] sondern bloß / der Pabst habe Gewalt vollkommen Ablaß zu ertheilen. Und [illegible] Thomas ein [illegible] und heiliger Mann / der lang vor Luthers Zeiten gelebt / und den so woll [illegible] die Lutherische Glaubens Bücher selbst heilig nennen / habe vom Ablaß [illegible] wie wir [illegible] in dem er schreibt / *Ipse solus confert plenam indulgentiam, omnium peccatorum:* Der Pabst allein giebt völligen Ablaß aller Sünden. Da wir hergegen droben gelehret / durch den Ablaß werden keine Sünden / sondern nur die [illegible] vergeben; ist zu wissen / daß [illegible] Redensart der Kirch ein anders sey / *Indulgentia peccatorum* Ablaß der Sünden; ein anders *remissio peccatorum* Vergebung der Sünde. Nicht sagt denn Thomas, durch den Ablaß werden vom Pabst Sünden vergeben; sondern bloß: der Pabst giebt Ablaß aller Sünden / daß ist er schenckt alle nach Vergebung der Sünden annoch zu büssende Straffen / wie diese annoch heutigs Tags in den Päbstlichen Bullen gewöhnliche formal [illegible] Nakteno in Palmetô erklärt wird. Aber vielleicht wird Sanden auß der [illegible] Taxa Pœnitentiaria Apostolica bewiesen / daß der Ablaß für Gelt verkaufft werde? Antwort Nein. Zwar pflegt man sich darauff zu [illegible] / daß [illegible] Tit. 2. steht: *Absolutio pro eo, qui in Ecclesia cognovit mulierem, & alia mala commisit gr. 6. Absolutio pro eo, qui Matrem, Sororem, aut aliam consanguineam vel affinem suam, aut commatrem carnaliter cognovit gr. 5. Absolutio pro eo, qui Virginem defloravit, gr. 6. &c.* Tit. 7. *Absolutio qui interfecit Patrem, Matrem, Fratrem, Sororem, Uxorem aut alium consanguineum. Secularicum &c. gr. 5.* vid. ap. Calixt. c. 1. th. 61. p. 56. Aber Sanden [illegible] / daß er

sol [illegible]

solchs nicht außschreibt/ weil seine Leichtfertigkeit sonst so fort erscheinen / und die gantze Sach verrahten möchte. Wer wolt sich wol einbilden / daß man zu Rom die Sünden so ungleich; und so gering schätzen solte? Wenn einer huret/ der sol etwa 6. grossen Straff geben; wer aber mit seiner eignen Mutter ct. Blutschande treibt, sol nur 5. gr. geben; eben so viel nur / wer seinen Vater oder Mutter/ ct. todschlägt? daß wäre eine wunderliche Taxa! Wer da weiß, waß Cantzeley gebür sey / der weiß: daß in der Cantzeley daß Recht oder Urtheil darum nicht gekaufft wird / wenn man Cantzeley gebür bezahlt; sondern eß wird bloß daß Papier / die Schreib Arbeit und Siegelen bezahlt: weil kein Gericht/ kein Potentat schuldig ist/ auff seinen unkosten Cancellisten zu halten / diese aber auch nicht schuldig sind umsonst zu arbeiten/ mit anschaffung Papiers/ Wachses/ und gl. wer ihrer braucht/ der zahle ihnen. Ein Zeichen aber der Gerechtigkeit und guter Ordnung ists/ wenn eine Obrigkeit eine gewisse Taxam setzt/ wie viel diese oder jene Arbeit heffen und heben soll: wie viel Z. Exempel ein Advocat für sein Dispüt oder Sach. wie viel Sportuln. daß Gericht; wieviel der Secretarius wieviel die Cantzeley/ und s. f. nehmen können/ damit wird niemand gravirt, niemand auch lædirt, wie es denn deßfalß in Königsberg an guter Anordnung/ so gar auff der Academie, und im Consistorio, deren Membrum Sanden ist / nicht fehlet. Wer denn ferner weiß/ daß der Pabst zu Rom seine Cantzeleyen habe/ der erkennet so fort / daß darinnen keine Sünder geurtheilet/ noch Ablaß gekaufft werden/ sondern daß die Pabstliche Urtheil oder Gnaden-Brieffe (so offt sie etwa auß erheblichen Ursachen gewilligt werden) in gewöhnlicher form daselbst verfertigt/ geschrieben und gesiegelt: also, nachdem daß Pergamen groß oder klein; die Arbeit viel oder wenig; alleß höher oder geringer zuzahlen sey/ und zwar nach einer gewissen Taxa, damit niemand gravirt oder lædirt werde. Schämen solten sich demnach die Prædicanten in ihr Hertz / so grosser Lügen und Verleumbdung. Doch man muß den Vogel am Gesang kennen können. Ist denn daß nicht zum wenigsten war / waß Sanden S. Uf. p. 17. und sonst gar offt: vom Ablaß-Kram ingeminirt, zur Zeit Luthers habe man Ablaß kauffen müssen; man habe eine rechte Marquetänterey drauß gemacht? A. 1. w. Eß ist nicht wahr/ daß die Kirch jemahls dergleichen Ablaß-Kram / alß die Prädicanten schwätzen/ gelehrt oder getrieben; Luther gestehet/ er könne die Ablaß Prediger nicht so straffen und beschuldigen/ weil er sie nit gehört/ im Sendbrieff an die Card. zu Meintz T. 1. J. G. f. 8. b. Man höre den Tezelium, welcher der rechte Ablaß-Krämer soll gewesen seyn, und

oder

aber der Kirchen Lehr in seinen Positionibus (die auß GOtteß gnädiger Providentz Lutheri Tomis, zur Steur der Warheit / haben müssen einverleibt werden) posit. 56. 57. 97. 98. nach Lutherß eignen Dolmetschung T. 1. J. G. f. 14. sqq. folgender Maaß schützet: Wer da sagt / daß die Seele nicht ehe könne außfahren (*evolare &c.* auß dem Fegfeur fliehen /) denn biß der Groschen auff dem Boden deß Kastenß klinge / der irret. Daß dadurch / daß man daß Ablaß jederman mittheile und gemein macht / Gewinß und Geitz gesucht werde / und daß nicht drauß folge die Frucht der Reinigung / ist ein Irthum. Daß der reiche grosse Ablaß / wie ihn die Ablaß Prediger recht und warhaftig nennen / und außschreyen / nur zum Eigē Nutz oder Gewinß gedeye / ist ein Irthum / daß der Schatz deß Ablaß ein Netz sey der Leute Güter damit zu fischen / ist gar ein gottloser Irthum. *Quis credat, tam procul illorum Prædicatorum D. Dominici filiorum animas ab omni pietate ac DEI timore abfuisse, ut tam execrabiles blasphemias, quarum ab adversarijs accusantur, proferre ausi fuerint*, sagt von dem Prediger-Orden insonderheit / den Lutherus vor andern beschuldigt / der von Calvini Kätzerey zur Catholische Kirch bekehrte / hochgelarte Florim. Remundus in Synopsi l. 1. c. 6. n. 5. p. 29. Wer wolte doch glauben / daß deß H. Dominici Kinder so boßhafft und gotloß solten worden seyn / daß sie solche greuliche Gottslästerungen / wie sie berüchtigt / solten gelehrt haben. Eben der erzehlt den gantzen Handel. Eß hatte der Türckische Kayser der Christenheit einen schweren Krieg angekündigt / und war deßfalß grosse Noth / weil die Christliche Potentaten selbst unter einander uneinig waren. Pabst Leo X, war deßfalß sehr bekümmert / und stelte anfangs eine Supplication an / da er den persönlich mit seinen Cardinälen barfuß die sieben Haupt Kirchen besucht / in Wasser und Brod fastend / und GOtteß Barmhertzigkeit anflehend. Nachmahls schickte Er an den Röm. Kayser / und an alle Potentaten sie bittend / und so bitten nicht helffen würde / mit dem Kirchen Bann bedraaend / Friede / wenigstens einen fünff jährigen Stillstand / zumachen / und der armen Christenheit zu gut / unter der fahne deß Creutzes / wieder den Erbfeind zu streiten. Wie die Christliche Potentaten diesem Väterlichen und wolgemeinten Päbstlichen Befehl / alß gehorsame Söhn der Kirch / sich billig unterworffen / und aber die Kriegs Unkosten zu hoch auff lauffen wolten / schrieb der Pabst auff Bitt und Begehren der Potentaten ein

Jubileum auß/ und vermahnte die Christglaubige/ die nicht mit zufelde gehen würden/ sie möchten jeder nach seiner Andacht/ Belieben und Vermögen eine Türcken steur/ GOtt zu ehren geben. Dagegen ertheilte Er ihnen wenn sie würden ihre Sünden hertzlich bereuen/ und beichten/ so denn communiciren/ und vor den Frieden der Christenheit beten/ unterm Vorsatz eines künfftig frommen Lebens/ einen volkommen Ablaß. Weil auch sein Vorfahr Julius XI. daß grosse Münster S. Petri zu Rom/ welches ist die HauptKirch der gantzen Christenheit/ zubauen angefangen/ er Leo aber/ (welchs Cochleus in Vita Lutheri hinzu thut) alle seine Einkünffte dazu verwendet/ iedoch nicht zur Endschafft bringen mögen/ ordnete er von den einkommenden Almosen zu solchem Bau ebenfalß einen Theil. Und diß ists/ waß Luther ergriffen/ alß einen Ablaß-Kram außgeschrien/ in summa, so/ wie nun Sanden/ auffs höchste gelästert. Aber wer siehet nicht/ daß diß eine Boßheit ist? Der Ablaß ist je nicht verkaufft/ sondern die ohn daß billige Almosen und Kirchen steur sind mildreich belohnet worden: so wie Daniel dem König Nabuchodonosor den Rath gab. Dan. 4. v. 24. **Er solte sich loß machen von seinen Sünden durch gerechtigkeit/ u. von der Straffen der Sünden durch Wolthun an den Armen.** Ja wie Tob. 4. v. 11 gesagt wird: Almosen erretten vom Tode: also hat der Pabst eben den Raht gegeben/ ohn allen Geitz und Eigen-Nutz/ als welcher/ wie Cochl. c. l. sagt/ für seine Person selbst/ mehr zum Geld außlegen/ denn einsamlen/ geneigt/ bloß der Christenheit zu Nutz und GOTT zu Ehren/ denen bußfertigen Sündern zum grösten Vortheil. Imfal aber diß ein Ablaß-Kram seyn soll und muß/ so sind auch die Lutherische Predicanten Ablaß-Krämer/ so offt sie von der Cantzel ihre Gemeine um eine Collecte ansprechen/ u. ihnen einen GOttes lohn dafür versprechen. Ja jeder Kirchen-Stand muß ein GOttes lohn Kram heissen: Pfuy der lästerung! Gesetzt endlich/ einer und der ander unter denen/ die den Ablaß zuverkündigen geschickt waren/ hetten daß ihrige drunter gesucht daß geht die Kirch nicht an/ macht auch den Ablaß nit unkräfftig/ eben so wenig alß wenn Sanden/ oder sonst wer/ der Kirche ständs mißbrauchen und etwaß von der Collecte in seinen Nutzen verwenden möchte. Der Dieb würde endlich seinen Lohn finden/ der in dessen GOTT zu ehren ein Allmosen gegeben/ seinen Gotteslohn behalten. Noch eins wirfft Sanden auch im Entwurff der Wiederlegung vor n. 32. **Der Ablaß öffne allen Sünden Thür und Thor.** Antw. falsch: Denn er wird je nicht den Sündern die noch einen Vorsatz zu sündigen haben/ gegeben/ oder wie

die

die Lutherische Prädicanten ihre Zuhörer bethören / für zukünfftige Sünde voraus verkauft (deßfalß sie allerhand Lügengedichte erzehlen / Z. E. ein Strassen-Räuber habe dem Tetzel einen Ablaß-Brieff abgekaufft über eine Sünde / die er noch vorhabens wäre zu thun: hernach habe er selbem auff der Reise auffgepasset und alles durch den Ablaß erworbene Geld genommen:) Bewahre GOtt! *Pœnam, ob peccata contrita & confessa impositam, potest Papa per Indulgentias relaxare*, heists in Tetzels prop. 18. beym Luther T. 1. J. L. f. 5. b. T. 1. J. G. f. 12. b. Diese Busse / so wegen bereueter und gebeichteter Sünde ist auffgelegt / kan der Pabst durch den Ablaß gantz und gar aufflösen prop. 10. *Tenetur, quoad vixerit, intus actu vel habitu dolere, & peccatum remissum semper detestari.* Der absolvirte ist schuldig / sein lebenlang inwendig leyd zutragen / und die vergebne Sünden für u. für zu hassen prop. 15. 16. *Quantumvis ergo aliquis sit per Indulgentias verè & totaliter relaxatus, fieri posse in dispositis, qui negat, errat. Nullatenus tamen debet intermittere opera satisfactoria, quoad vixerit: quando sunt reliquiarum curativa, & à futuris præservativa & meritoria.* Obgleich einer warhafftig gantz und gar durch den Ablaß entbunden und loß: welches / daß es an denen / die dazu geschickt sind / könne geschehen / so jemand läugnet / der irret. Dennoch soll er die Werck der Genugthuung nicht unterlassen / so lang er lebe / dieweil si sind eine Artzeney der übrigen Sünden / und ein præservativ für den zukünfftigen / dazu auch verdienstlich. add. prop. 71. a 76 f. 6. b. (14. b.) *Cùm opus, quô redimuntur (indulgentiæ) sit charitatis, fit ex interna devotione, hinc redimens etiã melior.* Dieweil daß Werck, dadurch der Ablaß gelöset wird / ist ein Werck der Liebe / wird der / so den Ablaß löset / darnach auß innerlicher Andacht auch frommer. Siehe da / der Ablaß macht frommer. O so öffnet er den Sünden keine Thür. Wäre ich beym Sanden / wolt ich ihm noch eins ins Ohr sagen / daß es andre nicht hören / und etwa künfftig ihm auffrucke möchte. Wo daß wahr ist / daß der Ablaß allen Sündẽ Thür und Thor öffnet / ô so thun die Römische den Lutheranern nimmer unrecht / wenn sie ihnẽ vorwerffen durch ihre Lehr von der Rechtfertigung / ohn alle Bußwercke / allein durch den Glauben an daß Verdienst Christi werde allen Sünden Thür und Thor geöffnet: Denn wo die Zueignung deß Verdienstes Christi im Ablaß /

auch nach den Bußwercken und bey Erforderung künfftiger G. Werck' den Sünden ein klein Thürchen öffnen solte (welchs je unmüglich/) wie solte uns die Zueignung deß Verdiensts Christi/ ohn alle Buß- und G. Wercke/ allen Sünden/ Lastern und Schonden Thür und Thor/ alle Fenster dazu/ öffnen? *Hæc* (Romana doctrina) *est piorum consolatio, non illa* (Lutheri:) *Pecca fortiter, sed crede fortiùs, & nihil tibi nocebunt centū homicidia, & mille stupra,* mag der Schluß dieses Discurses seyn/ entlehnet auß Grotii Voto pro pace Eccl. p. 155. Die Catholische Lehr von der Rechtfertigung / so auch vom Ablaß/ ist der Frommen Trost; nicht aber jene deß Lutheri/ im Brieff ad *Melanchthonem.* (T. 1. epist. edit. Cœlest. f 345. b. und sonst in Dispp. T. 1 J. L. f. 488. b. &c.) Sey ein Sünder und sündige starck/ aber glaube noch stärcker/ so werden dir hundert Todschläge und tausend Hurereyen oder Ehebrüche nichts schaden.

§. 21. Die wahre Propheten lehren/ daß die Christl. Kirch im N. T. durch die gantze Welt außgebreitet sey/ sagt Sanden Pr. p. 12. und führt deßfalß an Ps. 2. v. 8. Mal. 1. v. 2. Aber die Papisten/ setzt er p. 23. hinnach/ binden nach Art der ehmaligen Donatisten/ die Kirch an den Stuel zu Rom/ und wollen niemand vor ein Glied der Kirchen geachtet wissen/ alß nur die/ welche den Pabst vor daß Haupt erkennen / und seinen Satzungen sich unterwerffen. Grossen Danck mein Sanden/ für dz offenhertzige Geständniß: Die wahre Kirch N. T. müsse durch die gantze Welt außgebreitet sein: wie viel Lermens machen nicht andre Lutheraner hierwieder mit ihrem kleinen Häufflein? wohl! die Macht Sanden billig zu Donatisten sich selbst mit/ und einer hernach p. 64. 79. &c. die wahre Kirch mehr alß klein macht. Ich sublumire dißmahl für die Römische Lehrer/ weil die alle Catholicam Ecclesiam eine durch die gantze Welt außgebreitete Kirch/ Glauben: Welche lehren die Christliche Kirch im N T. sey durch die gantze Welt außgebreitet/ die seynd nicht falsche/ sondern wahre Propheten. Alle Römische Lehrer lehren (einmütig und einmündig) die Christliche Kirch sey durch die gantze Welt außgebreitet/ ja sie machen daß unter andren zum Kenn-Zeichen der wahren Kirch (wie eß denn in H. Schrifft und vom Apostol. und Nicenischen Gl. bekäntnis; auß denen von den H. Vättern alß ein unfehlbar gewisses Kenn-Zeichen der wahrer Kirch angegeben wird) wenn eine Kirch Catholisch ist und heisset: sie überführen allerdings auß diesem Kenn-Zeichen alle Secten / insonderheit die Lutheraner/

ner/ daß die Röm. Kirch sey die einige wahre Kirch/ weil die allein durch die gantze Welt sich außbreitet/ und darum den Nahmen Catholisch eintzig u. allein verdient/ auch durch GOttes weise Regierung vor allen Kätzern behält/ so gar/ daß alle Wiedersacher selbst ihr selben Nahmen lassen müssen/ davon im Buch: **Die ewige Warheit** cr weitleuffiger Nachricht. *Erg.* sind die Römische Lehrer nicht falsche/ sondern wahre Propheten. Ja woll! sagt Sanden: Sie binden die Kirch an den Stul zu Rom/ und wollen niemand vor ein Glied der Kirch geachtet wissen/ der den Pabst nicht für sein Haupt erkennt/ der dessen Satzungen sich nicht unterwirfft. Ja woll! antworte ich wo sich Sanden jemahl prostituirt hat/ prostituirt er sich hie! Ists nicht (1) lächerlich/ daß dieser Mann die Papisten darin denen Donatisten vergleicht/ daß sie die Kirch an den Stuel zu Rom binden? Gerade alß wenn die Donatisten die Kirch an den Stuel zu Rom gebunden/ und nicht vielmehr viel tausend von demselben abgezogen ihn nennend *cathedram Pestilentiæ*, den Stuel des verderbens/ *ad p.* 370. so wie ihn epist. ad Leonem X. T. I. J. L. f. 433. sqq. *Sedem pestilentiæ, Sedem corruptiorem, quâvis Babylone & Sodomâ* die Lutheraner in gemein *Sedem AntiChristi* nennen. *Augustinus* den ErtzDonatisten *Petilianum* beschreyen müssen/ wir auß ihm den ErtzKätzer Lutherum und jeden andern ex l. 2. contra lit. Petil. c. 51. *Cathedra quid tibi fecit Ecclesiæ Romanæ in quâ Petrus sedit, in qua hodie Anastasius (Innocentius) sedet? -- quare appellas cathedram pestilentiæ cathedram Apostolicam?* **Waß hat dir doch der Stul zu Rom der da ist S. Petri Stuel/ zu leyde gethan daß du ihn einẽ Stuel der Pestilentz oder deß Verderbens nennest?** Gewiß nicht die Papistẽ sondern die Lutheraner sind dißfalß Donatisten. Ists nicht (2) eben so lächerlich/ daß dieser Mann daher schleust/ die Römische Lehrer leugnen *Catholicismum Ecclesiæ*, weil sie den Pabst für daß Haupt der Catholischen Kirch wollen erkant und angenommen wissen? Gerade alß/ wenn daß nicht könte zu sommen stehen: die Kirch ist durch die gantze Welt außgebreitet; und: der Pabst zu Rom ist daß Haupt der durch die gantze Welt außgebreiten Kirch: oder alßwenn daß eine wiedersinnige Rede/ eine mit sich selbst streitende proposition wäre: Der durch die gantze Welt außgebreiteten Kirchen sichtbahres Haupt und Oberster Bischoff residirt, daß ist wohnet zu Rom. (man sehe hievon p. d. Pfeifferi Beantwortung etlicher Vorwürffe c. 10. p. 77 sqq) Gerade auch/ alß wenn nicht alle H. Väter zu allen Zeiten nach Anleitung der H. Schrifft die Kirch an den Stuel zu Rom, verbunden/ und alle die

vor Schismaticos ja Käzer gehalten/ welche sich dem Pabst zu Rom nicht unterwerffen wollen: Lutherus so gar selbst/ und andre seines gleichen. Es ziehen die H. Väter deßfalß nebst andrē Sprüchē einmütig an die Wort Christi zu Petro alß dem ersten Pabst gesprochen Matth. 16. v. 18. Du bist Petrus, und auff diesen Felsen will ich meine Kirch (nicht die halbe Kirch sondern schlechter dings die Kirch/ oder wie Lutherus redet die Gemeine/ d. i. die allgemeine die gantze Kirch) bauen &c. Lutherus kan solches nicht laug. [illegible] (1.) daß die H. Vätter den Felsen nicht Lutherisch/ sondern Päpstisch erklären/ hat er offentlich bekent in seiner Disputation mit D: Eckio. Seine Wort lauten in D. Eckij Antwort. T. 1. J. G. f. 15. b. a. also: *Quod etiam Augustinus & omnes Patres Petrum intellexerint per petram, resistam ego, eis unus.* Daß der H. Augustinus und alle Vätter Petrum durch den Felsen verstanden/ will ich einiger ihnen widerstehen. Daß (2.) die H. Vätter Christi Wort auch auff die Röm. Päbste gezogen/ gesteht er Comment. in 2. Petr: 1. T. 2. J. G. f. 279. a. Sie haben nun alle Lehrer und Väter so viel ihrer verhanden/ die die H. Schrifft außgelegt haben/ gestrichelt/ alß wenn sie die Sprüch Matth. 16. (du bist Petrus und auff diesen Felsen will ich bauen meine Gemeine) auff den Pabst deuten. Add. Antw. auff Erstes Buch T. 1. J. G. f. 392. b. &c. Und diß were schon gnug/ Luther und seinen Anhang zu überweisen. Doch damit die Lutherum nicht groß achten wenn sie mit ihm nicht fortkommen/ so viel besser unter die Warheit kommen mögen/ will ich etwaß weitleuffiger erweisen/ wie die H. Väter es freylich nöthig seyn erachtet/ mit dem Röm. Stuel vereinigt seyn/ und wie sie den für einen Ketzer oder Käzer gehalten/ der nit der Röm. Kirch nit in Gemeinschafft steht. Clemens R. setzt unter andern diese Wort Petri alß des ersten Pabsts/ da der zur Marter gangen/ und vorher jenen zu seinem Stuel Erben eingesetzt/ ep. 1. ad Jacobum T. 1 Concil. *Si quis amicus fuerit his, quibus ipse amicus non est, & locutus fuerit his, quibus ipse non loquitur, unus est & ipse ex illis, qui exterminare volunt Ecclesiam DEI &c. Damasus in vita Pontificum T. 1. Concil.* führt krafft selber Epistel und andern Schrifften ebenfals auß/ *B. Petrus Apostolus & princeps Apostolorum --- B. Clementem Episcopum consecravit, cui & Cathedram vel Ecclesiam NB omnem disponendam commisit dicens: Sicut mihi gubornandi tradita est, à Domino meo*

JESU

JESU Christo potestas ligandi solvendiq́: ita & ego tibi committo &c. Nicht minder vor ihm Anacletus Victor &c. alle in Tomis Conciliorum. Mann sehe auch Barlaam, der vor viel hundert Jahren durch diese Tradition von den Schismatischen Griechen sich zur Vereinigung mit der Röm Kirch eingelassen/ T. 3. Bibl. M. PP. col. 866. &c. Der H. Irenæus setzt die Gemeinschafft mit dem Röm. Stuel und der Röm. Kirch lehre alß ein gewisses Kenn-Zeichen einer Catholischen Kirch / mit dem Zusatz/ wer in dieser Gemeinschafft nicht stehe / der sey schon kein Glied der wahren Kirch / l. 3. adv. hær. c. 3. p. 170. *Romanæ maximæ, antiquissimæ, & omnibus cognitæ, à gloriosissimis Apostolis Petro & Paulo fundatæ & constitutæ Ecclesiæ, eam quàm habent ab Apostolis traditionem, & annunciatam omnibus fidem, per successiones Episcoporum pervenientem usq́ ad nos, indicantes, confundimus eos, qui quôquô modò vel per sui placentiam, vel vanam gloriam, vel per cæcitatem & malam scientiam, præterquam oportet colligunt. Ad hanc enim Ecclesiam propter potentiorem NB necesse est omnem convenire Ecclesiam, h. e. eos qui sunt undiq́; fideles, in qua semper ab his, qui sunt undiq́; conservata est ea, quæ est ab Apostolis, traditio.* Diese Wort kan Sanden nicht leugnen/ und gesteht sie auch Zeidler de Def. Hær. n. 33. p. 122. seq. ad Tubam Pacis Prætorii p. 178. &c. vid. suprá §. 3 p. 10. sq. Cyprianus fragt de unit. Eccl. s. de simplicit. Prælatorum, nicht weit vom Anfang/ nach der Ursach / woher doch der Satan vermögend worden so viel Ketzereyen und Spaltungen in die Welt einzuführen? weiß aber keine andre zu geben alß weil viel die Wort Christi Matth. 16. v. 18. Joh. 21. v. 15. sqq. nicht beachten; darum dem einigen von Christo selbst gesetzten Haupt/ Petro und dessen Nachkommen/ den Römischen Päbsten sich nicht wollen unterwerffen. Calixtus zu Helmstadt hat das gantze Buch/ alß ein ungezweifeltes Buch deß H. Cypriani drucken lassen/ und lauten die Wort c. 3. also: *Hoc eò fit fratres dilectissimi, dum ad veritatis originem non reditur, nec caput quæritur, nec Magistri cœlestis doctrina servatur. Quæ si quis consideret & examinet, tractatu longô atq́ argumentis opus non est. Probatio est ad fidem facilis compendiô veritatis. Loquitur Dominus ad Petrum: Ego tibi dico, inquit, quia tu es Petrus, & super istam Petram ædificabo Ecclesiam meam, & portæ inferorum non vincent eam:*

Ego

Ego tibi dabo claves regni cœlorum, & quæ solveris super terram, e-runt soluta & in cœlis. Et iterum eidem post reservationem suam di-cit: Pasce Oves meas -- Ut unitatem manifestaret, unam Cathedram constituit, unitatis ejusdem originem ab uno incipientem suâ autoritate disposuit &c. Endlich spricht er allen die Kirch ab / die nicht mit Petri Stuel / daß ist der Röm. Kirch vereinigt seyn. *Hanc Eccle-siæ unitatem qui non tenet, tenere se fidem credit? Qui Ecclesiæ reni-titur & resistit, qui Cathedram Petri, super quam fundata est Eccle-sia, deserit, in Ecclesia se esse confidit? &c.* ep. 40 (aliàs l. 1. ep. 8.) schreibt dieser H. Martyrer ad plebem universam: *DEUS unus est, & Christus unus, & una Ecclesia, & Cathedra una supra Petrum Domini voce fundata. Aliud altare constitui, aut Sa-cerdotium novum fieri, præter unum altare & unum Sacerdotium non potest. Quisquis alibi collegerit, spargit: adulterum est, impium est, sacrilegum est, quodcunq; humanô furore instituitur, ut dispositio divina violetur? Procul ab hujusm hominum contagione discedite & sermones eorum veluti cancrum & pestem fugiendo vitate, præmonente Dominô & dicente: Cæci sunt & duces cæcorum, cæcus autem cæcum ducens simul in foveam cadent &c.* Bald drauff: *Nemo vos fratres errare à Domini via faciat. Nemo vos Christianos ab Evangelio Christi rapiat. Nemo filios Ecclesiæ de Ecclesia tollat. Pereant sibi soli, qui perire voluerũt, extra Ecclesiam soli permaneant, qui de Ecclesia recesserunt soli cum E-piscopis non sunt, qui contra Episcopos rebellârunt.* Mann lese ferner seine Brieffe an Pabst Cornelium und andre, ep. 42. (aliâs. l. 2. ep. 10.) ep 44. (l. 3. ep. 2.) ep. 52. (l. 4. l ep. 2) ep. 55. (l. 1. ep. 3) ep 76. (l. 1. ep. 6.) &c. Es hatten sich zu selber Zeit einige von der Römischen Kirch und dem rechtmässigen Haupt / dem H. Pabst Corne-lio abführen lassen, die aber endlich / zur Erkänntnuß gebracht mit folgenden Worten beyde preiseten / wie selbst Cornelius an Cyprianum berichtet ep. 46. stehet post med. *Nos Cornelium Episcopum sanctissimæ Ecclesiæ Catho-licæ electum à DEO omnipotente & Christo Domino nostro scimus. Nos errorem nostrum confitemur. Nos imposturam passi sumus, Circumventi sumus*

sumus perfidiâ & loquacitate captiosâ. Nam etsi videbamur quasi quandam communicationem cum schismatico & hæretico homine habuisse, sincera tamen mens nostra semper in Ecclesia fuit: nec non ignoramus, unum DEUM esse, unum Christum esse Dominum, quem confessi sumus, unum Spiritum S. unum Episcopum in Catholica Ecclesia esse debere. Wie nöthig das erste gemeine Concilium nach der Apostel Zeiten, Nicenum die Gemeinschafft mit dem Römischen Stuhl / als dem Stuhl Petri [illegible] mag allerdings daraus [illegible] den 3. [illegible] / ec. [illegible] auch den [illegible] Petri ec. zu schreiben / *In cujus Sede nimirum viget semper totius Ecclesiæ Catholicæ unitas ac principatus; adeò ut ille demum verè Catholicus esse probaretur, qui Petri successori esset communione conjunctus; is verò hæreticus atq; schismaticus, cui Romanæ sedis communicatio denegaretur.* [illegible] l. 1. de [illegible] Ecclesiasticorum [illegible] genere c. 5. [illegible] Professor Moor [illegible] p. 21. seqq. v. d. [illegible] Bellar. l. 1. de R. P. c. 10. & l. 2. c. 25. in. Daß [illegible] der Gemeinschafft mit der Catholischen Kirch [illegible] / zeigt auch [illegible] Optatus Milevit. l. 2. cont. Parmen. T. 4. Bibl. vet. P. P. *Cum quo* (Siricio Papa) *nobis totus orbis commerciô formatarum in una communionis societate communicat.* Daß aber ausser der Gemeinschafft mit dem Bapst zu Rom keiner vor ein Glied der wahren Kirch gehalten werde / lehrt eben Optatus c. 1. [illegible] den Donatisten Parmenianum [illegible]: *Ignorantia tibi adscribi non potest, scienti in urbe Roma Petro primò Cathedram Episcopalem esse collatam, in qua sederit omnium Apostolorum Caput Petrus, unde & Cephas est appellatus, in qua unâ Cathedra unitas servaretur ab omnibus, ne cæteri Apostoli singulas sibi quisq; defenderent. Ut jam NB Schismaticus & peccator esset, qui contra singularem Cathedram alteram collocaret. Ergo Cathedrâ unicâ, quæ NB est prima de dotibus,* (*dic: prior Petrus - Syricius hodie, qui noster socius, cum quo nobis totus orbis commerciô formatarum in una societate concordat.* In Summa er bekennt / daß seine Kirch die wahre Kirch / weil selbe mit dem Stuel Petri / der Röm. Kirch [illegible]

Dessen

dessen Bischoff/ vereinigt: *De dotibus* (Ecclesiæ) *Cathedra est prima quam probavimus per Petrum nostram esse.* Diese Wort kan selbst Sanden nicht laugnen/ in beantw. Dubiorum M. Graben. p. 177. sq. Daß er aber einwendet/ Optatus habe damahl wol so reden können/ weil der Glaub deß Röm. Bischoffs und dessen Kirch mit der gantzen Welt einstimmig gewesen/ kan ein Heid den Betrug mercken. Wie nu/ also auch damahl waren Kätzereyen und Spaltungen in der Welt/ und war die Frage/ welchs die wahre Kirch wäre? Optatus sagt: die/ welche mit dem Stul Petri communicirt. Eben die Frage ist heut/ da so viel Kätzereyen und Spaltungen in der Welt sind: welchs ist die wahre Kirch? Wir antworten mit Optato: die welche mit dem Stuel Petri communicirt. Waß hier in dem Sanden strittig/ daß war auch Parmeniano und allen Donatisten strittig. Aber dem allen ungeachtet/ war damahl/ und ist noch/ wird auch biß an den Jüngsten Tag die unverenderliche Antwort seyn/ so offt die Frage: welche die wahre Kirch? Die/ welche mit dem Stuel Petri communicirt: Athanasius und andre versamlete Bischöffe in Egypten schreibē unter andren ad Felicem II. P. R. T. I. Concil. de Romana Sede: *Ipsa firmamentum à DEO fixum & immobile percepit, quoniam ipsam formam universorum titulorum lucidissimam Dominus JESUS Christus vestram Apostolicam constituit Sedem. Ipsa est sacer vertex, in quo omnes* (Ecclesiæ) *vertuntur, sustentantur, relevantur. Et sicut in Christo Christiani, & in petra (id est Christo) Petrus, Petri renovantur Ecclesiæ. Tu es n. sicut Divinum veraciter testatur eloquium Petrus, & super fundamentum tuum Ecclesiæ columnæ* id est *Episcopi, qui Ecclesiam sustinere & propriis humeris portare debent, tibi sunt confirmatæ, tibi claves Regni Cælorum commisit, atq; ligare & solvere potestativè, quæ in Terra, & quæ in Cœlis sunt promulgavit. Tu profanarum hæresium & impetitorum, atque omnium infestantium depositor, ut Princeps & Doctor caputq; omnium Orthodoxæ doctrinæ & immaculatæ fidei existis.* *Gregorius Nazianzenus* nent deßfalß die Stadt Rom *urbem, quæ toti orbi præsidet* (in carm. de vita sua) wenn er sie lobt/ daß sie die wahre Lehr/ von GOtt/ allezeit bey sich behalten habe/ so wie es der Stadt zustehe/ die der gantzen Welt vorstehe/ wie die Wort nicht anders erklärt Dreyer disp. 14. contra Pontif. p. 348. Ambrosius

nennts

nente droben §. 3. p. 11. sq. die Röm. Kirch daß Schiff Petri/ darin allein Christus zu finden/ ausser welchem keine Seeligkeit/ so wenig in dem Sünd-Fluß Heyl und Leben ausser der Arche Noe. Eben so redet er auch serm. 11. de mirabilibus: *Hanc solam Ecclesiæ navem ascendit Dominus, in qua Petrus Magister est constitutus -- dicente Domino: Super hanc Petram ædificabo Ecclesiam meam. Quæ navis in altum seculi istius ita natat, ut pereunte mundô omnes, quos suscipit, servet illæsos. Cujus figuram jam in vet. videmus Testamento. Sicut n. Noë arca naufragante mundô cunctos, quos susceperat, incolumes reservavit, ita & Petri Ecclesia, conflagrante seculô, omnes quos amplectitur, repræsentabit illæsos. Et sicut tunc transactô diluviô ad arcam Noë Columba signum pacis detulit; ita & transactô judiciô ad Ecclesiam Petri Christus gaudium pacis referet &c.* Comm. in 1. Tim. 3. v. 15. Sagt er in demselben Absehen: *Cum totus mundus DEI sit, Ecclesia tamen Domus ejus dicatur, cujus hodie rector est Damasus: Mundus enim in prævaricatione est, diversô turbatus errore. Ideò illic necesse est dicatur esse Domus DEI & veritas, ubi secundùm voluntatem suam timetur.* In summa sagt er l. 1. de pœnit. c. 6. *Non habent Petri hæreditatem, qui Petri fidem non habent, quam impiâ divisione discerpunt.* Diß war die Ursach/ warum sein Bruder der Satyrus, den er deßfalß droben §. 3. p. 12. lobte/ mit keinen Beschöffen in Gemeinschafft tretten wolte/ er were denn versichert/ daß sie mit der Römischen Kirch und deren Bischöffen vereinigt wären. Es war denselben kein Donatismus/ glauben Römisch und Catholisch sein eins: keine Kirch möge Catholisch seyn/ sie sey denn Römisch/ daß ist mit dem Römischen Stuel vereinigt. Welchen Glauben auch gehabt der Ertz-Donatisten Feind Augustinus; nicht minder der Feind aller vom Römischen Stuel abgesönderten Sectirer Hieronymus, der glorwürdigste Käyser Theodosius II. nebst denen Victor Uticensis Gregor. Turon. und viel andere die im Buch: Die wahre Religion ꝛc. angeführt sind. Hie nur einen und andren Spruch auß Hieronymo Augustino und wenig andern anzuführen/ da die gestehen/ ausser der Römischen Kirch/ und derer Haupts oder Obersten Bischoffs Gemeinschafft möge keiner ein wahres Glied der Kirchen seyn/ muß auß Dreier gestehen c. I. p. 348. daß Hieronymus davon vielfalt geschrieben. Ep. 8. plur. antehin. T. 1. edit. Par. p. 66. schreibt er

ad Demetriadem: *Quia vereor imò rumore cognovi, in quibusdam adhuc vivere ac pullulare venenata plantaria, illud te pro charitatis affectu præmonendam putavi, ut S. Innocentij, qui Apostolicæ Cathedræ & supra dicti viri* (Anastasio Papæ) *Successor & filius est, teneas fidem, nec peregrinam, quamvis tibi prudens callidaq; videaris, doctrinam recipias: solent enim hujuscemodi per angulos mussitare & quasi justitiam DEI quærere &c.* ep. 57. schreibt er an den damahligen Pabst *Damasum* (von welchem Er ep. 11. sagt: *se juvisse eum in Orientis atq; Occidentis synodicis consultationibus*) nach dem er sich in [illegible] gänzlich [illegible] c. l. p. 417. *Quoniam vetusto oriens inter se populorum furore collisus indiscissam Domini tunicam & desuper textam minutatim per frusta discerpit, & Christi vineam exterminant vulpes, ut inter lacus contritos, qui aquam non habent, difficile, ubi fons signatus, & hortus ille conclusus sit, possit intelligi, ideò mihi Cathedram Petri & fidem Apostolicô ore laudatam censui consulendam -- Ego nullum primum, nisi Christum, sequens, Beatitudini tuæ, i. e. Cathedræ Petri, communione consocior. Super illam Petram ædificatam Ecclesiam scio. Quicunq; extra hanc Domum agnum comederit, profanus est. Si quis in Arca Noë non fuerit, peribit regnante diluvio -- Non novi Vitalem, Meletium respuo, ignoro Paulinum: quicunq; tecum non colligit, spargit, h. e. qui Christi non est, AntiChristi est.* Er wiederhohlet es ep. 58. in fin. p. 420. da er an eben den Pabst schreibt: *Hinc præsidijs fulta mundi Ariana rabies fremit: hinc in tres partes scissa Ecclesia ad se rapere me festinat: Monachorum circà manentium antiqua in me surgit auctoritas. Ego interim clamito: Si quis Cathedræ Petri jungitur meus est. Meletius, Vitalis, atq; Paulinus, tibi hærere se dicunt. Possem credere, si hoc unus assereret: nunc aut duo mentiuntur, aut omnes. Idcirco obtestor Beatitudinem tuam per crucem Domini, per necessarium fidei nostræ decus, per passionem Christi, ut qui Apostolos honore sequeris, sequaris & merito. Ita in solio cum duodecim judicaturus sedeas; ita te alius senem cum Petro cingat:* ita

ita municipatum cœli cum Paulo consequaris, ut mihi literis tuis, apud quem in Syria debeam communicare, significes. Von den damahligen Secten der Morgenländischen Kirchen / und wie sich alle nebst Meletio und Paulino auch Apollinaris auff die Gemeinschafft mit dem damahligen Papst Damaso beruffen. Wie dagegē Flavianus, so Paulinum, so Apollinarem, überführt; daß sie gantz anders lehren alß Damasus, mag man Theodoretum lesen l. 5. H. E. c. 3. Der H. Hieronymus denn will keinem trauen / biß er deß Papstes Definition versichert. In summa er giebt eben die Ursach / worum GOtt die Kirch an einen Stuel / nemlich an den Stuel Petri zu Rom binden wollen / welche Cyprianus (l. de unit. Eccl.) wenn er l. 1. adv. Jovin. c. 14. T. 2. p. 334. schreibt: *Super Petrum fundatur Ecclesia: licet id ipsum in alio loco super omnes Apostolos fiat, & cuncti claves regni cœlorum accipiant, & ex æquo super eos Ecclesiæ fortitudo solidetur; tamen propterea inter duodecim unus eligitur, ut capite constituto Schismatum tollatur occasio.* [illegible] die [illegible] Hieronymi sind [illegible] alß daß sie mit Glossen mögen verdrehet werden. Denn daß [illegible] c. 1. sagt: *Hæc loquitur, quia ad Ecclesiam Romanam pertinebat;* [illegible] hat geredt Hieronymus, man müsse mit dem Röm. [illegible] vereinigt seyn / weil er zur Röm. Kirch gehörete: nehmen wir für bekant an / und fragen die Lutheraner / wo [illegible] ihre Vorfahren [illegible] da Lutherus sich von deß Röm. [illegible] Gemeinschafft abgab / weil sie ebenmässig zur Röm. Kirch gehöreten? warum blieben sie nicht an dem Haupt? warumb hingen sie sich an den [illegible] an den abfallenden [illegible] [illegible] deß Treier [illegible] sagt: *Et quia persuasus erat, quod Ecclesia particularis Romana vera esset Ecclesia, super petram Christum ædificata; inde dicit, quemvis Catholicum cum ea communionem habere.* Weil hat Hieronymus geredt / man müsse [illegible] mit dem Röm. [illegible] die particular-Kirch [illegible] auff dem Felsen Christo; nemen wir so weit auch an / wir fragen aber [illegible] warum Hieronymus daß mehr von der Röm. particular-Kirch / alß von einer andern versichert gewesen / wo die Röm. Kirch [illegible] prærogativa [illegible] & infallibilitatis [illegible] die Gemeinschafft deß Röm. Stuels [illegible] gewesen [illegible]

wahren Kirch? und waß war endlich Hieronymo in Syrien daran gelegẽ daß er mit der Röm. Kirch in Gemeinschafft stunde/ wenn man ausser derselben eben wohl ein Glied der Catholischen Kirch seyn/ und seelig werden kan; wie Sander meint/ auch vor Ihm einher behaupten wollen vom Pabst zu Rom T. 1. J. G. f. 278. a. schreibend: Ich wolte nicht leyden/ daß Menschen sollen alle andere Christen in der gantzẽ Welt schelten/ lästern und urtheilen für Kätzer/ Abtrünnige Unglaubige/ allein daß sie nicht unter dem Pabst sind. Es ist genug/ daß wir den Pabst lassen Pabst seyn/ ist nicht noht/ daß um seinet willen werden verlästert GOTT und seine Heilige auff Erden? Waß bedeutets endlich/ daß Hieronymus nicht sagt: *Si quis Damaso, vel Ecclesiæ modernæ Romanæ jungitur, quam etiam num veram esse persuasus sum, meus est:* So fern jemand mit dem jetzigen rechtglaubigen Pabst Damaso oder der jetzigen Röm. Kirch/ von deren Richtigkeit ich (etwa auß ihren Wundern/ oder auß Göttlicher offenbahrung/ oder sonst woher) versichert bin/ in Gemeinschafft stehe/ der ist mein Mit-Glied? sondern den Pabst alß Pabst anredet/ und nicht so mit seiner Persohn/ alß mit seinem Stuel will vereiniget seyn/ weil der S. Petri Stuel. *Ego clamito: Si quis Cathedræ Petri jungitur, meus est.* Ich ruffe und schreie allen/ die meine Gemeinschafft suchen/ zu: der ist mein Bruder und Mit-Glied/ der mit dem Stuel Petri vereinigt ist. *Beatitudini tuæ id est NB Cathedræ Petri communione consocior: super illam Petram ædificatam Ecclesiam Scio &c.* Ich stehe in deiner Gemeinschafft/ seeliger Vater/ daß ist in der Gemeinschafft des Stuels Petri. Auff diesen Felsen weiß ich daß die Kirch Christi gegründet ist. Wer ausserhalb diesem Hause daß Lamm (GOTTES) geniessen will/ der ist gottloß. Wer in dieser Arch nicht ist/ der wird zur Zeit deß Sünd-Flusses umkommen &c. Waß bedeutet daß winselen und bitten; der Pabst solle ihm doch schreiben/ ob er auch in Syrien mit einiger Kirch? und so daß/ mit welcher Kirch? er in Gemeinschafft stehn solle? Dieser hochgelarte fromme Priester und Cardinal giebt auff alles selbst Antwort/ in den letzt angeführten Worten: Weil Christus nur einen Stuel geordnet/ mit welchem alle Kirchen/ in derẽ Gemeinschafft man treten will/ einig seyn müssen/ will man nicht ausser der wahren Kirch/ ewig verlohren seyn/ darum will er gern behutsam wandeln und vor allen Dingen verhüten/ daß er nicht ausser deß Stuels Petri

der Röm. Kirch und deren Haupts Gemeinschafft lebe. Dergleichen behutsamkeit lobt auch Augustinus an den Bischoff zu Cartago ep. 162. post init. T. 2. op. daß er sich im Streit wieder die Donatisten erst versichert / er in der Röm. Kirch und deß Pabsts / so auch an der Kirchē Gemeinschafft wäre. *Cum se videret & Romanæ Ecclesiæ, in qua semper Apostolicæ Cathedræ viguit principatus, & cæteris terris, unde Evangelium ad ipsam Africam venit, per communicatorias literas esse conjunctum, ubi paratus esset causam suam dicere &c. Epist.* 165 aber giebt er diese lehre: *Has promissiones* (de Cath. Ecclesia) *tenenti si tibi Angelus de cœlo diceret, dimitte Christianitatem orbis terræ, & tene partes Donati* (aut cujuscunquè alterius homuncionis) *cujus ordo tibi exponitur in epistola Episcop. tuæ civitatis, anathema esse deberet: quia te à toto præcidere, & in partem contrudere conaretur & alienare à promissis DEI seu enim ordo Episcoporum sibi succedentium considerandus est, quantò certius & verè salubriter ab ipso Petro numeramus cui totius Ecclesiæ figuram gerenti Dominus ait: Super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam, & portæ inferorum non vincent eam:* conf. ep. 261 ad Cœlestinum Papam serm. 124. de temp. T. 10. & serm. 85. de Sanctis quæ fuit in festo Cathedræ S. Petri in Appen. serm 74. Item T. 10. &c. l. 3. de Bapt. c. 17. T. 7. sagt er: *Quòd in typo unitatis Petro Dominus dedit potestatem, ut id solveretur in terris quod ille solvisset, manifestum est, quòd illa unitas etiam una columba perfecta sit dicta.* Und l. 1. contra Julianum c. 4. ibid. *Puto tibi eam partem orbis sufficere debere in qua primum Apostolorum suorum voluit Dominus gloriosissimô Martyriô coronare. Cui Ecclesiæ præcedentem B. Innocentium si audire voluisses, jam tunc periculosam juventutem tuam Pelagianis laqueis exuisses, Quid n. potuit vir ille sanctus Africanus respondere concilijs, nisi quod antiquitùs Apostolica sedes & Romana cum cæteris tenet perseveranter Ecclesia?* [illegible] vom [illegible] der algemeinen Kirch) Leo M. ep. 89. ad Episcop. [illegible] init. und sagt: *Hujus muneris Sacramentum ita Dominus*

ad

ad omnium Apostolorum officium pertinere voluit, ut in beatissimo Petro Apostolorum omnium summo principaliter collocaret, ut ab ipso, quasi quodam capite dona sua velut in corpus omne diffunderet ut exortem se mysterii intelligeret, qui ausus fuisset à Petri soliditate recedere. Cyrillus Alexandr. hat in lib. Thesauri folgende Wort gehabt / welche nicht allein der h. Thomas citirt in opusc. contra Graecos sondern auch Gennadius Scholarius, P. C. in defens. Conc. Florent. de Prim. R. P. T. 4. Bibl. M. P. P. nebst denen Andreas, Episcopus Colossensis, in concil. Florent. sess. 7 &c. *Petro omnes jure Divino caput inclinant, & primates mundi tanquam ipsi Jesu Christo obediunt -- Debemus nos ut qui membra sumus, capiti nostro R. Pontifici & Apostolicae sedi adhaerere.* [illegible] Fulgentius [illegible] e[illegible] Bruder der [illegible] Theodorus [illegible] der h. Eulalius [illegible] in vita Fulgentii c. 12. in Hept. PP. p. 408. folgender massen. *Terras, ad quas pergere concupiscis à communione B. Petri perfida dissensio separavit. Omnes illi Monachi, quorum praedicatur mirabilis abstinentia, non habebunt tecum altaris sacramenta communia, quid ergo affligere jejuniis corpus, ubi solatiis spiritualibus indigebit anima quae multò melior est corpore? revertere fili, ne vitae melioris intuitu periculum rectae fidei patiaris.* Der Pabst Pelagius schreibt [illegible] ad Episcopos provinciae Tusciae bey Baronio T. 7. A. 556 n. 21. *Directam à vobis rationem, defensore Ecclesiae nostrae Joanne referente, suscipientes, satis mirati sumus, ita vos Apostolicae auctoritatis oblitos, ut divisionem vestram ab universali Ecclesia meo etiam volueritis (quod absit) consensu firmari, & quos decuit popularem ignorantiam Sacerdotali doctrinâ corrigere, in contumeliam sedis Apostolicae plebis velle sequi judicium. Nec ista dicentes injuriam nostram dolemus, quibus donante Dominô propositum est, in mansuetudine supportantes omnia aeternae pacis vinculo custodire: sed (sicut diximus) divisionem vestram à generali Ecclesia, quam tolerabiliter ferre non possum, vehementer stupeo. Cum enim beatissimus Augustinus Dominicae sententiae memor,*

memor, quâ fundamentum Ecclesiæ in Apostolicis sedibus collocavit, in schismate esse dicat quicunque se à præsulis earundum sedium auctoritate vel communione suspenderit, nec aliam manifestet esse Ecclesiam nisi quæ in Pontificibus Apostolicarum sedium est solidata radicibus: quomodo vos ab universi orbis communione separatos esse non creditis, si mei inter sacra mysteria secundùm consuetudinem nominis memoriam reticetis, in quo licet indigno, Apostolicæ sedis per successionem Episcopatûs præsenti tempore videtis consistere firmitatem? Diß Zeugniß für die Nothwendigkeit der Römischen Kirchen Gemeinschafft kan der grosse Apostata M. Ant. de Dom. in seinen Büchern de Rep. Eccl. nicht leugnen/ er gestehs: wie auch/ daß auff selbes sich weiter beruffe der H. Pabst Gregor. M. l. 2. Indict. 10. c. 36. da der eben die Nothwendigkeit solcher Gemeinschafft vorstelt/ vid. T. 2. f. 164. Eben dieser Gregorius hat auch folgende schöne Vermahnung an Bonifacium abheben lassen l. 4 Indict. 13. c. 41. f 176. *Hortor ut dum vitæ spacium superest, ab ejusdem Petri Ecclesia, cui claves cœlestis Regni commissæ sunt, & ligandi ac solvendi potestas attributa, vestra anima non inveniatur divisa, ne si hîc beneficium ejus despicitur, illic vitæ aditum claudat.* Solte ich aller H. Väter Zeugnissen von dieser Materie an und außführen/ müste ich davon allein einen gantzen/ und zwar weitläufftigen Tractat außgeben. Ich führe annoch an Bedam ex homil. in festo Petri & Pauli: *Ideò B. Petrus, qui Christum verâ fide confessus est, vero est amore secutus, specialiter claves Regni cœlorum & principatum judiciariæ potestatis accepit, ut omnes per orbem credentes intelligant, quia quicunque ab unitate fidei, vel societate illius, quôlibet modô se ipsos segregant tales nec vinculis peccatorum absolvi, nec januam possint Regni cœlestis ingredi.* Eben so redet Rabanus ad Matth. c. 16. *Habent quidem eandem judiciariam potestatem Apostoli quibus post resurrectionem ait: Accipite Spiritum Sanctum &c. Habet & omnis Ecclesia in Episcopis & Presbyteris, sed ideò specialiter Petrus accepit, ut omnes intelligant, quod quicunque ab unitate fidei & societate ejus se separaverit, nec à peccatis solvi, nec Cœlum potest ingredi.* Lanfrancum endlich führt selbst und billiget Zeidler de Def. Har.

v. 33.

v. 33 p. 124. *Lanfrancus Archiepiscopus Cantuariensis meritò utram-*
què (Catholicam, Romanam Ecclesiam) *in descriptione hæretici*
conjungit, quum lib. de Eucharistiæ Sacramento scribit: Hæreticus est
omnis homo, qui à Romana & universali Ecclesia in fidei doctrina dis-
cordat. Billig setzt *Lanfrancus* beydß zu sammen/ wenn er einen
Kätzer beschreibt: Ein Kätzer ist/ jeglicher Mensch/ der von der
Römischen und allgemeinen Kirch in der Glaubens Lehr getrent
ist. Sanden bedencke diese Wort Lanfranci und die Approbation sei-
nes Lehr-Meisters wohl/ so wie ich sie nicht auß der Acht geschlagen. Es
mag Lanfrancus die beyde Wort: *Romana* und *universalis Ecclesia* Rö-
mische und Catholische Kirch vor eins nehmen/ wie oben Ambrosius, Saty-
rus, Hieronymus, und andre (welches leicht zu erweisen wäre/ wens
nötig;) oder er mag die Röm. Kirch alß eine Particular Kirch der allge-
meinen Kirch contradistingviren, wie Zeidler wil, wie auch kein Catholischer
in Abrede ist: nicht die Stadt Rom. mache die allgemeine Kirch auß/ es ge-
hören vielmehr Städte und Länder dazu; kömts doch auff eins auß/ u. sicht
die Röm. Kirch beydeß mahl alß die Haupt und Mutter Kirch vor. Römisch und
Catholisch kan nicht getrent werden. Lanfrancus sagt/ Zeidler stimmt zu:
Der ist ein Kätzer/ der nicht mit der Römischen und allgemeinen
Kirch in Gemeinschafft steht Sanden behalte daß woll und vergesse
eß nimmer. GOtt erleuchte Ihn so weiter! Der erleuchte auch alle/ die zu
erleuchten sind! wir kommen auff Lutherum und dessen Anhang ~~nun~~ zusehen/
ob die Warheit ihnen nicht eben dergleichen zu reden in den Mund gegeben.
Lutherus Resolut. alterâ super prop. 13. de potestate Papæ
T. 1. J. L. f. 297. a. *Non video, quomodo sint excusati à Schis-*
matis reatu, qui huic (*divinæ*) *voluntati contravenientes sese à Ro-*
mani Pontificis auctoritate subtrahunt. Ecce hæc est una, prima mihi
insuperabilis, ratio, quæ me subjicit Pontifici & primatum ejus confiteri
cogit. Ich sehe nicht wie man die vom laster der Spaltung ent-
schuldigen könne/ die den Willen GOttes zu wieder/ der dem
Röm. Stuel allezeit gestützet und geschützet/ und uns ihm unter-
worffen hat/ sich von deß Röm Pabsts auctoritet abziehen. Sie-
he/ diß ist eine und, zwar die vornehmste Ursach/ die mich in
meinem Gewissen bestricket und dem Röm. Pabst unterwirfft/
auch zwinget/ seinen Primat und Ober-Bistuhm zuerkennen und

zu be-

zu bekennen. *Ideò non dubito peccare eos, qui in dissensionem sese tradunt, & Spiritûs æternam unitatem, propter hanc temporalem terrenã excellentiam fugiendam, dissolvunt:* Darum zweiffle ich nicht / die sündigen die sich in Zwitspalt geben / und die ewig wärende Einigkeit deß Geistes nur dieser zeitlichen Würde wollen zutrennen. Er setzt 6. Argumenta warum man unter deß Pabsts Gehorsam bleiben müsse / gesetzt / der regierte noch so Tyrannisch / und lauten die 4te und 6te Ursach also: Rom. 13. *Apostolus dicit: Omnis anima potestatibus sublimioribus subdita sit: Non enim est potestas, nisi à DEO. Quæcunq; autem à DEO sunt, ordinata sunt. Itaq; qui resistunt potestati, DEI ordinationi resistunt: qui autem DEO resistunt, ipsi damnationem sibi acquirunt. Hâc certe omnium robustissimâ. quantum ego capio causâ nos R. Pontifici subjecti sumus, in qua clarè asserit, nullã potestatẽ nec esse quidem posse, nisi à DEO. Cùm autem R. Pontificis potestas jam sit robustissimè stabilita, ut videmus, certè non oportet DEI ordinationem hanc impugnare: sed quãta quanta est, humiliter sustinere, etiamsi injusta esset, & judicium DEO relinquere -- Sexta, Ad hoc facit unus ille consensus omnium fidelium, qui hodie sub Rom. Pontifice sunt: Nam cùm potestas illa sit res temporalis, & longè submittenda unitati fidelium: non sine fœdissimo crimine esse poterit, si propter rem temporalem hunc tot fidelium communem sensum despexerit, h. e. Christum negaverit, & Ecclesiam contempserit. An possibile est Christum non esse inter tot ac tantos Christianos? Si autem Christus ibi est, & Christianis cum Christo & Christianis standum est, in quacunq; re, quæ contra DEI præceptũ non fuerit. Hæc inquam ratio fortis est & insolubilis. Et ex iis possunt multæ aliæ firmari: quin huc potest universa Scriptura duci, ut quæ ubiq; charitatem, humilitatem, unitatem Spiritûs, & timorem Dei, commendet non violandas esse pro ulla re mundi nedum pro unius uno Pontificatu vel Primatu, etiamsi solô jure humanô esset institutus* Kurtz: Weil Rom. 13. v. 1. sqq. stehet / alle Gewalt sey GOttes Ordnung und man sieht / daß GOtt über dem Röm. Stuel alß seiner Ordnung helt: weil ferner so viel tausend fromme Christen selben

dem Stuel gutwillig sich unterwerffen / so ist daß / wenn sich jemand davon absondern will / nichts besser / alß Christum u. die gantze Christenheit verlaugnen / auch alle gantze Schrifft verachten / die von uns Liebe / Demuth / Einigkeit im Geist und Gottesfurcht erfordert. Noch ein Zeugnuß auß Luthers teutschen Schrifften anzuführen / darin er die Gemeinschafft mit dem Röm. Stuel hochnötig hält / stehn diese klare Wort im Unterricht auff etliche Articel / so ihm von seinen Abgönnern auffgelegt und zugemessen werden / T. 1. J. G. f. 166. b. Von der Römischen Kirchen: Daß die Röm. Kirch von GOtt für allen andern geehrt sey / ist kein Zweiffel: denn daselbst ist S. Peter u. Paul / 46. Päbste / dazu viel hundert tausend Märtyrer ihr Blut vergossen / die Hölle und Welt überwunden / daß man woll greiffen mag / wie gar einen besondern Augenblick GOTT auff dieselbe Kirch habe. Ob eß nun leyder zu Rom / (wie in aller Welt zu mal in grossen Städten / auch Königßberg) also stehet / daß es woll besser tüchte / so ist doch die / und keine Ursach so groß / daß man sich von derselben Kirch reissen oder scheiden soll / ja je übler eß da zu geht / je mehr man zulauffen und anhören soll / durch abreissen oder verachten würde eß nicht besser / auch soll man GOtt umß Teuffelß willen nicht lassen / noch die übrigen Frommen von deß bösen Hauffen willen meiden / ja um keinerley Sünde / oder Ubel daß man gedencken mag die Lieb zutrennen / und die geistliche Einigkeit theilen / denn die Lieb vermag alle Ding / und der Einigkeit ist nichts zu schwer: eß ist eine schlechte Liebe u. Einigkeit / die sich läst umb fremde Sünde zertheilen -- Der Einigkeit sollē wir acht nehmen / und bey leib nicht wiederstreben Päbstlichen Gebotten, f. 167. a: Dem H. Römischen Stuel soll man in allen Dingen folgen. Wie schön in denen Actis Ratisbon. tit. 19. von dem Vorzug deß Römischen Stuels auß Cypriano, Hieronymo, u. Irenæo, ja auß H. Schrifft gehandelt werde; wie ein nützlichs u. nötigs Band Christlicher Einigkeit und Gemeinschafft derselbe gehalten werde; wie alle dieses Band zerreissende / Schismatici tituliret werden / davon mag jeder lesen beym Melanchth. P. 4. f. 718. & 744. sqq. daß insonderheit Melanchth. diß Röm. Stuls Gemeinschafft ein nutzlich Mittel seyn erkont / wieder alle Spaltung / darum nötig zur Seeligkeit: erhellet unter andren auß seinem Consilio de moderandis controversijs religionis, ibid. f. 826.

prodesset

Prodesset meô judiciô illa Monarchia Romani Pontificis ad hoc, ut doctrinæ consensus retineretur in multis nationibus. Diese Wort bezeugt rühmt Grotius in Append. ad Comment. de AntiChristo p. 40. sq. der ebenfalls weitläufftig ist in behauptung der Nothwendigkeit dieser Gemeinschafft auß Irenæo &c. Animadversionib⁹ in animadversiones Riveti, ad Artic. 7. Da es unter andern p. 17. saget: *Romanus Episcopus, & Antiochenus & Alexandrinus communicatis inter se consiliis regebant corpus Ecclesiæ. Inter has autẽ eminentissimas Ecclesias potentior erat principalitas Romanæ Ecclesiæ, ad quam necesse erat convenire omnem Ecclesiam, quia in ipsa Ecclesia Romana semper ab his, qui sunt undiq; conservata est ea, quæ est ab Apostolis traditio, ut nos docet Irenæus* III. 3. *qui & ipse Irenæus cùm Victorem de rectè utenda potestate admonet, eô ipsô inspectionem ejus etiam in Asiæ Ecclesias agnoscit.* In voto pro pace Eccl. p. 32. nachdem er den Bischoff zu Rom. daß Haupt der allgemeinen Kirch seyn gehört, und alle Geistlichkeit Jhm superdinirt hatte, beschliesset er: *Hic ordo in Ecclesia semper manere debet, quia semper manet causa, id est periculum à Schismate.* M. Ant. de Dom. l. 7. de Rep. Eccl. c. 10. n. 75. seq. p 156. sagt gar recht: *Nostri Hieromonarchici in eo maximum & propriissimum ponunt Schisma, si quis ab obedientia Papæ deficiat, & ab illius se subtrahat jurisdictionali subjectione non modò in ipsius dogmatibus fidei, quæ ipse ex se proponat, respuendis, sed etiam in præceptis ejus ac legibus, etiam circa temporalia non admittendis. Nos -- quod diximus de schismate, si quis à suo Episcopo se segregaret, disrupta communione & novis conventiculis constitutis, id intelligendum est, de Romanæ Diæcesis hominibus, si quis hôc pactô à Romano Episcopo deficeret. Sed præterea non gravatè affirmo, separare se à sedibus Apostolicis, esse quoddam* NB *patentius Schisma: cum enim tales sedes, ac præsertim Romana, sint primum ac præcipuum vinculum unitatis Ecclesiæ Catholicæ, ut superius explicavi; qui a sede Apostolica, quamdiu Catholica est, se separat -- necesse est, separet se etiam a tota Ecclesia Catholica.* n. 81 f. p. 158: *Separationes à R. Pontifice, ante[illegible] hæresis convincatur, sunt valde periculosæ.* Dieser sagt [illegible]

tra Pontif. p. 295. *Cùm Patriarchales sedes quasi vincula essent, &*
nodi Catholicæ communionis quibus in suborto dissensu & Schismate ad-
hærendum erat, pro tali nodo & vinculo communionis præcipuo habeba-
tur Rom. Patriarcha, ut qui cum ipso communicaret, ab hæresi &
Schismate haberetur immunis. Und in einer besondern Disp. de
Primatu Pontificis A. 1645. die 9. Jun. gehalten nach dem er
eben daß ch. 1. geschrieben setzt er ch. 2. annoch hinzu: *Si qua*
difficultas in religione movebatur, & Schismata gliscebant, tutissimũ existi-
mabãt cum Rom. Patriarcha communicare, eidémq; veluti nodo Ecclesiarũ
præcipuo adhærescere, ne facilè à Catholicæ Eccl. communione divellerẽtur.
Waß kan schöner vor die Nohtwendigkeit der Gemeinschafft mit dem Röm.
Stuel geredet werden? Gewiß hat selbe vor alters/ so offt Rotten waren/ müs-
sen ein KennZeichen seyn der Warheit; so muß sie dergleichen auch heut seyn/
da eben Rotten und Secten sind. Ist sie aber heutigs Tags kein KenZeichẽ/
so ist sie auch vor alters kein KenZeichen gewesen/ sie hats nicht seyn kõnen:
denn wahre KenZeichen müssen seyn propria quarti modi. Solche Eigen-
schafften/ die einem Dinge allein zukommen/ und von selben nimmer mögen
geschieden werden/ welchs auß der Philosophia bekant. Die Lutheraner be-
ruffen sich auff keine Haupt Kirch/ ihres Glaubens Richtigkeit und ihres
Lutherthums Gemeinschafft zu beweisen: Man hört sie nimmer sagen: Ich
bin recht Lutherisch/ weil ich mit den Wittenbergern/ oder Königßbergischẽ
einig bin; vielmehr beruffen sie sich auff ihre libros Symbolicos alß wel-
che ein Band ihrer Gemeinschafft seyn sollen: Siehe aber/ bey den Alten
war nicht gnug/ sich auff die Symbola der Kirch beruffen/ oder auch auff
die definitiones Conciliorum. und s. f. diß alles zeugte wol einen rechts
glaubigen/ aber noch nicht einen Catholischen an: wolte jemand erweisen
daß er kein Schismaticus/ vielmehr recht Catholisch wäre/ muste er seine for-
matas bringen/ daß er in Gemeinschafft mit dem Röm. Stuel stunde. Weil
dis Dreier zustehe/ muß er weiter gestehen/ daß die Gemeinschafft mit dem
Röm. Stuel waß mehr zu bedeuten habe/ alß die Lutheraner etwa sich eins
bilden: er muß zugeben/ daß sie nicht umsonst alß ein richtiges Ken-Zeichen
der wahren Kirch von allen beliebt worden/ und daß es darum annoch heu-
tigs Tags ein gewisses Zeichen eines Schismatis sey/ wenn man diß Kenn-
Zeichen nicht bey behält/ es wäre denn mann könte erweisen/ daß die gantze
Kirch in einem Concilio beschlossen/ selbes KennZeichen solle cassirt werdẽ/

man

man habe sich an diese Gemeinschafft nicht verbinden. Waß Dreier gelehrt/ daß hat auch Zeidler gelehrt/ wie wir schon droben §. 5. gesehen/ nicht minder Sanden/ ibid. und zumahl im Entwurff der Wiederlegung deß Landgr. Lutherth. n. 9. da er gesteht/ Petro komme ein Fürzug zu/ zum Bilde der Einigkeit. Waß soll diese verblümte ungewönliche Rede? ohn zweiffel will er daß sagen/ waß Cyprianus, Hieronymus u. andre gesagt: *Primatus Petro datur, ut una Christi Ecclesia & Cathedra una monstretur: unus eligitur, ut capite constituto Schismatum tollatur occasio.* Ein Bild nennen wir Teutschen entweder *typum s. figuram*, ein Fürbild/ wie daß Manna/ item die ehrene Schlange ec. Bilder waren deß Herrn JESU, oder *effigiem s. Imaginem*, ein Ebenbild eine Abbildung/ wie ein Crucifix-Bild den gecreutzigsten Heyland darstellet. Item der Mensch GOttes Ebenbild ist ec. oder endlich exemplar eine Fürschrifft/ wie Paulus deß Fürbilds heylsamer Lehr gedenckt. und GOtt Moysi auffm Berge ein Bild zeigte der Stiffshütte ec. Sande mag Petrum ein Bild der Einigkeit nennen im ersten/ oder andern/ oder dritten Verstande/ keines dennoch alles auff eins auß/ nemlich wie Petrus der oberste Apostel war/ und ihm alle Apostel subordinirt waren/ damit keine Spaltung wäre: also soll die Kirch immer einig seyn/ und sollen alle Bischöffe mit ihren Schaffen dem Nachkommen Petri subordinirt werden/ damit keine Spaltung sey: folgends wer diß Bild nit für Augen hett/ wer daß von Christo selbst gegebene Fürbild nicht erfüllen hilfft/ der ist in Schismate. Waß halte ich mich lange auff? keine Secte ist in der Christenheit/ die nicht gern mit dem Päbstlichen Stuel wolte vereinigt seyn. Nur der vornehmsten zugedencken/ weiß ja jederman/ auß *Thoma à JESU* und andern/ wie offt die Schismatische Griechen und alle deren Secten die *union* gesucht (wolte GOtt alle mit zulänglichen Bedingungen!) Luther selbst gestehets/ vom Papstum zu Rom. T. 1. J. G. f. 278. b. von den Reussen: Eß ist langrichtig/ daß die Reussen haben begehrt unter die Römische Samlung zukommen. Von den Lutheranern zeugt ja Sanden so in der Predigt/ so im Sand-Vser/ daß sie nicht gern von der Röm. Kirch getrennet seyn/ so gar der Widerwille/ den er heut an Tag giebt/ erweiset/ wie ungern er vom Röm. Stuel geschieden sey. Dreier winselt in Delineatione operis de una Cath. Ecclesia l. 10. Beym Calovio in Hist. syncret l. 3. c. 7. p. 9. 18. Hi. (Romani) *sunt, quibus maximè incumbit Ecclesiam dispersam congregare & ad unitatem redigere*

Pontifici

Pontifici enim dictum putant: Pasce oves meas. Cur non pascit? cur errantes non reducit? (wolte GOTT sie liessen sich herzuführen! der Pabst thut ja wol daß seinige) *Tolerando reducuntur, qui damnando reduci non potuerunt,* (man tolerirt aber nicht gern Wölfe im Schaffstall, daß ist nicht der rechte Vorschlag,) *Tolerant Romani Græcos, Indos Maronitas, Russos cum propriis ipsorum ritibus & quibusdam dogmatibus* (bene! cum ritibus: sed non cum erroribus nec cum ritibus in contemptum Ecclesiæ assumptis, Ecclesiæ Romanæ oppositis: imò cum ritibus à majoribus traductis: dogmata omnino eadem sunt) *cur non & alios tolerare possunt?* (quia diversa ratio.) *Sed & tempus est* nun komt ein besser Vorschlag!) *ut tandem resipiscant à Romana Ecclesia separati, maximè. qui aliquando ei subfuerunt, ut si fieri possit, redeant ad unitatem ejus.* Sihe wie sehnt sich Drejer nach der Röm. Kirch! zwar beklagte er sich bey seinem Leben/ Calovius hette daß Wort *resipiscant* eingeflickt/ er hette gesetzt *respiciant*: aber man mag lesen *respiciant* oder *resipiscant* komts doch beydes darauff auß: Drejer wünscht die Gemeinschaff mit dem Röm. Stuel/ und vermahnet seine Lutheraner/ nebst denen auch die Reformirte, und alle vom Röm. Stuel abgesonderte sich nach dieser Mutter einmahl wieder um zu sehen / und zu sehnen/ also auch sich mit ihr zuversöhnen. Aber gelahrten Syncretisten Fleiß ist dahin gerichtet/ daß sie die abgeschnitene Glieder mit dem Haupt dem Röm. Stuel vereinigen mögen / u. welche einen andern Syncretismum vor haben, straffe gar woll Gesenius in lib. de unione Eccl. alß die wieder daß Licht und Recht der Natur handeln/ da sie zweistige Schwestern zuvertragen suchen/ die Mutter indeß vergessen: oder wie er redet/ da sie den Riß nicht an seinem Ursprung zu heilen anfangen. Seine Wort sind Part. 1. Sect. 4. c. 7. §. 6. p. 229. *Verisimile alicubi videbitur, nos potius teneri & prius cum Pontificijs in gratiam redire, & ecclesiasticam Societatem colere, quàm unionem Lutheranorum & Reformatorum moliri: vinculum n. vinculo superadditum fortius ligat, & quæ præcepti Divini sunt, si humanis superiorum mandatis confirmentur, duplicem etiam obligationem inducunt &c.* Hierauff führt er an/ daß auff allen Reichs-Tagen/ so gar annoch in dem Oßnabrückischen

frideng

fridens Tractat von den Ständen deß Röm. Reichß befohlen worden sich um die Vereinigung in Religons Wesen zu bekümmern, c. 9. §. 8. p. 272. setzt er hinnach: *Unde scissura originem sumpsit, inde sarturam etiam primitus fieri oportere vero sit perquam simile.* Wie gern wären die Lutherischen bey der Papistischen Kirch geblieben / wenn man unß nur nicht mit Gewalt hette außgestossen / sagt Martin Beer / Prediger zu Nürnberg in der Contr. von der wahren Kirch p. 136. und Jodocus Schlaff superint. in der Antwort auff Laubenbergs Religions union klagt: Die Lutheraner mussens noch mit betrübten Augen ansehen / daß sie auß der Röm. Kirch außgestossen sind / und daß kein bitten noch flehen helffen wolle. Wie sich von Seiten der Reformirten Hugo Grotius, Forbesius, Milleterius, der endlich Catholisch worden / und andre / um die Reunion bemüht / ist kund auß ihren Schrifften ec. Warum aber sehnen sich alle Secten so sehr / mit dem Röm. Stuel vereinigt zu seyn? Daß Gewissen rühret die / so da wissen / waß in der Kirch jederzeit vorgangen / ja der H. Geist selber rühret sie im Gewissen und rufft ihnen zu auß Offenb. Joh. 2. v. 5. Gedencke / wo von du gefallen bist und thue Busse; auß Jerem. 3. v. 12. Kehre wieder du abtrünnige Israel v. 22. Kehret wieder ihr abtrünnige Kinder / so will ich euch heilen von eurem Ungehorsam; durch Cyprianum *Qui Cathedram Petri, super quam fundata est Ecclesia, deserit, in Ecclesia se esse confidit?* Wer vom Stuel Petri abtrünnig wird / auff dem die Kirch gegründet wordē / darff der sich woll einbildē er sey ein Glied der Kirchē? Durch Hieronym. *Quicunquè extra hanc Domum Agnum comederit, profanus est Si quis in Arca Noé non fuerit, peribit regnante diluviô.* Wer ausser der Papistischen Kirch daß Lamb (GOTTES) geniessen will / d ist gottloß. Wer in dieser Arca nicht ist / der wird zur Zeit deß Sünd-Flusses umkommen. Waß soll ich mehr sagen? so gar durch die gesunde Vernunfft: denn wer zugiebt / daß die Röm. Kirch die Haupt-Kirch ist / der muß auch gestehen / dz keine von dieser Haupt-Kirch abgetrennte Samlung eine wahre Kirch bleiben könne. eß wäre denn / daß in Sandens Theologia die Reguln der Philosophorum von den relatis falsch; oder daß in seiner Physic und Politic der Leib und dessen Gliedmaassen auch ohn daß Haupt leben könten! Lächerlich sind den bißher dieseß Mannß den Röm. auffgelegte / zween Donatisten gewesen: noch lächerlicher aber / wolte GOtt

nur nicht mit heissen Thränen zu beweinen! ist (3.) daß da er nicht ein Wort außdruckt von einer reunion, und zu hoffenden wiederkehrung deß Lutherischen Hauffens zur Mutter-Kirch zur Röm. Haupt-Kirch; er dennoch selbe Römische Haupt und Mutter Kirch eines Donatismi beschuldigt/ da sie die von ihr gewichene und abgesonderte nicht für ihre wahre Gliedmassen erkennen wolle. Ist daß nicht ein schlechter Dings unmügliches Ding: wollen ein Glied deß Haupts seyn/ und doch abgeschnitten seyn? wollen Bürger-Recht haben in der Stadt GOttes/ und doch nicht wollen Bürger werden/ oder Bürger-Recht halten? wollen eins werden/ und doch im Zwiespalt bleiben? An der Römischen Kirch liegts ja woll nicht/ ob Sanden noch so offt klagt/ daß sie die einige Ursach alles dieses Schismatis sey: Selbe hette den Luther auß gebannt/ wenn er in seinen Schrancken/ ja in seinem heil. Orden und Kloster Leben blieben wäre? Wie Väterlich ließ ihn doch der damahlige Pabst *Leo X.* warnen/ er solte sich nicht absondern? wie bat er ihn *Per Viscera misericordiæ DEI & Sangvinis Domini JESU Christi*, er solte zuruck kehren ꝛc. Nicht ohn Trähnen und Andacht kan man seine Bullam contra errores Lutheri lesen. welche zu der Lutheraner Uberführüg auch in Luthers Schrifften T. I. J. L. f. 481. sq. zu lesen. Eben diese Kirch thut noch täglich dazu/ ob sie ihre zertrente Kinder/ die mit ihrem grossen Schmertzen ihr abgeschnitne Glieder/ nicht wieder zu ihrer Gemeinschafft bringen möge: Sie kan Christo ihrem Gespons mit allem Recht nachsagen: **Wie offt habe ich diese Kinder samblen wollen/ wie eine Henne versamlet ihre Keuchlein unter ihre Flügel/ aber viel haben bißanher nicht gewolt:** und mit den Propheten: **Wir heilten Babel/ aber sie wol noch nicht heil werden/ ꝛc.** Sie rufft/ sie locket/ sie nimt die kommende lieblich auff/ ja/ wozu sie nicht verbunden/ sorget sie auch/ daß die es bedürfftig seyn/ leiblichen Unterhalt haben: sie schickt Missionarios unter sie/ an etliche Oerter mit Gefahr deß zeitlichen Lebens/ die ihr Blut auch gern vergissen/ ob sie dadurch den unfruchtbaren Acker etwa könten fruchtbar machen/ ja GOttes Hertz erweichen/ den harten Hertzen Buß zugeben: Wieviel Gebette/ wie viel Messen/ wieviel andre heilige Ubungen/ geschehn nicht täglich/ so vor andrer/ so vor dieser verirten Schäfflein bekehrung? vor viele zwar mit Nachdruck/ die sich durch die Gnade GOttes gewinnen lassen; vor viele verstockte aber annoch in Hoffnung/ daß GOTT auß Saulis endlich Paulos machen werde. In summa/ die Röm. Mutter-Kirch ist woll mit allem Recht eine MutterKirch zu nennen! Sie ist daß

sorfältige/

sorgfältige Weib die ihr Licht anzündet/ daß ist GOtt den H. Geist und dessē Gnade reitzet: die ihr gantzes Hauß/ auch die Winckel daß ist die Winckel-Kirchen/ ohn Ermüden kehret/ jenes durch reformiren/ diese durch disputiren und überführen: die ihren verlohrnen Grossen mit Fleiß sucht; nicht den irdischen Groschen: nicht die verlohrne Kirchen-Güter; nicht den Denarium S. Petri nicht millionen neuer Intraden, wie Ihm Luther treumen lassen/ in ob angeführten Buch vom Pabstuhm etc. auch Sanden von dem drunten c. 2. sondern den von GOtt selbst mit seinem Ebenbild gezierten Grossen: die von Christo erlöste/ und dem Römischen Ober-Bischoff zum geistlichen Wucher anbefohlne Seelen. Sie sucht und wird zu suchen nicht auffhören biß sie ihn finde/ biß sie ihn mit Freuden ihren Nachbar und Nachbarinnen den Heil. Engeln und Seelen/ der gantzen triumphirenden Kirch im Himmel/ verzeige/ und in den Schatz Christi ihres Bräutigams einliefere. kom auch du/ mein Sanden oder laß dich finden von ihr/ so gar in dieser Schrifft durch mich ihren unwürdigen Priester ersucht/ und sey versichert/ alle deine Lästerung/ alß dein Mutter-Schänden/ alle deine Lügen. und waß sonst vor Laster du bißher an dir spüren lässest/ werden dir von dieser liebreichen Mutter vergeben werden/ imfal du dich nur künfftig alß einen gehorsahmen Sohn anschicken wirst: es wird daran nicht gedacht werden. Daß du aber meinest/ durante Schismate & hæresi, ungeachtet du und andre Lutheraner von der Röm. Kirchen Gemeinschafft euch abhaltet; ~~doch in gegen~~ eine Kätzerey/ und längst schon in der alten Kirch an andren Kätzeren, auß H. Schriffe verdamte Irthümer mehr deñ halßtarrig bey behaltet; sollen auch dennoch die Römischen Lehrer vor ihre Mit-Brüder/ für wahre Gliedmassen der allgemeinen Kirch halten: daß ist unmüglich (vid. D. Pfeiffer c. l. sc. 15. p. 108. sqq.) Eß steht nicht in ihrer Macht/ weil GOtt und sein Geist wiederspricht. **Waß hat daß Licht für Gemeinschaffe mit der Finsterniß? Wie stiñet Christus und Belial? oder waß für ein Theil hat der Gläubige mit dem Ungläubigen?** steht 2. Cor. 6. v. 14. seq. Mit Ungläubigen kan freylich kein Rechtgläubiger in Gemeinschafft stehen/ eß mag derselbe gantz ungläubig seyn: ein Türck/ Jude und Heyde; oder zum theil ungläubig/ einen oder mehr articul deß Glaubens leugnend: ein Kätzer/ welchen die H. Väter auß denen Zeidler de defin. Hær. n. 19. p. 55. seq. selbst Paulus 1 Tim. 1. v. 19. c. 4. v. 1. &c. Ungläubig vom Glauben abfallend etc. nennen. **Einen Kätzerischen Menschen meide/ wenn er einmahl und abermahl vermahnet ist/ und wisse daß ein solcher verkehrt ist/ und**

 sündigt

sündigt/ alß der sich selbst verurtheilt hat / schreibt Paulus Tit. 3. v. 10. und Joh. 2. Epist. v. 9. Wer übertritt und bleibt nicht in der Lehre Christi der hat keinen GOTT. v. 10. So jemand zu euch komt (oder kommen wil) und bringt diese Lehre nicht / den nehmet nicht zu Hause (viel weniger in eures Glaubens Gemeinschafft) u. grüsset ihn auch nicht ꝛc. Von allen Schismaticis heist unß Paulus fern weg bleiben Rom. 16. v. 17. Ich ermahne euch lieben Brüder/ daß ihr auffsehet auff die da Zertrennung und Ergerniß anrichten neben der Lehre die ihr gelernet habt/ und weicht von denselben ꝛc. *Nulla Societas fidei & perfidiæ potest esse. Qui cum Christo non est, adversarius Christi est, qui unitati & Paci ejus inimicus est, non potest nobiscum cohærere.* sagt Cyprian. l. 1. ep. 3. ad Cornel. P. R. fin. Daß eine Trennung Zwischen und Römischen und denen Lutheraner sey / ist kein Zweiffel/ denen hie ist *altare contra altare* / ein unterschiedliches getrenteß Lehr-Amt/ ein unterschiedenes getrenntes Altar/ ein unterschiedner getrennter Gottesdienst. Grotius gestehts in voto pro pace Eccl. proœm. p. 6. *Intelligebant ex seniorum relatu, & ex perscriptis historijs, extitisse postea homines, qui illam in qua majores nostri fuerant, Ecclesiam deserendam omninò dicerent: neq; tantùm ipsi desererent, nonnulli etiam priusquam excommunicati essent, sed & novos cætus facerent, quos vocabant & ipsi Ecclesias: nova ibi facerent presbyteria, docerent, Sacramenta administrarent, idq; multa in locis contra edicta & Regum & Episcoporum, dicerentq; ut hæc defenderent, planè quasi de cœlo mandatum haberent, quale Apostoli habuerant, obediendum DEO magis esse, quàm hominibus. Neq; hic stetisse eorum ausus: Sed, Regibus traductis tanquam idololatris & Papæ mancipijs, plebem incitatam ad conciones armatas, ad seditiones contra magistratus, ad frangendas imagines Sanctorum & mensas, ædesq; sacras, ad bella deniq; civilia & aperta contra Reges arma &c.* Er gesteht/ sag ich/ waß er von den alten/ auß Lesung der Historien erlernet/ daß die sich Evangelisch nennende auß der Römischen Kirch gelauffen/ ehe sie woll jemand gejaget/ eine neue Kirch angerichtet/ einen neuen Gotteßdienst eingerichtet/ einen neuen Altar auffgerichtet/ ein neu Predigamt gestifftet/ neue communionen verrichtet/ und s. f. daß sie diß alles mit gewaffneter Hand wieder ihre Obrigkeiten / die sie Abgötter und deß

Pabsts

Pabsts Sclaven benamset/ mit Vergiessung vieles Bluts/ mit Stürmung vieler Kirchen/ GOttes Altären und der H. Bilder &c. manutenirt. Einige zumahl die Syncertisten/ unter denen zu Königsberg insonderheit Dreier/ haben zwar/ wie gesagt die Einigkeit auffzurichten gesucht; aber wie? Dreier schreibt in obgedachter Delineatione l. 10. beym Calovio c. l. p. 927. nach dem er der Römischen, Griechen, Lutheraner, und Reformirten, unterschiedene Glaubens Bücher erzehlet: *Inde sequitur munus docendi manere separatum & cœtus separatos, ut Romanus non doceat & ministret apud Græcos, nec Græcus apud Latinos, nec Reformatus apud Lutheranos, & vice versâ.* Es mussen die Kirchen Versamlung der GOttesdienst/ daß Lehr-Amt dennoch unterschieden seyn/ so daß die Römische nicht auff d Grichen Cantzel und Altar kommen/ von beyder Cantzel und Altar die Lutheraner und Reformirte sich enthalten. und s. f. Aber darin bestehe ja eigentlich Schisma die Spaltung/ wie alle H. Väter/ auß Anleitung der Wort Pauli 1. Cor. 10. v. 16. sec. Ebr. 7. v. 12. c. 13. 10. add. Joh. 22. v. 16. sq. (1.) 3 Reg. 12. v. 27. seq &c. lehren/ wie auch selbst die Lutheraner nicht laugnen können nur daß Sanden dissimulirt, u. *Altare contra Altare*, würdige Altäre/ Pr. p 69 sq. von vielheit der Altäre in einer Kirch erklärt davon drunten an seinem Orth Cyprianus sagte droben außdrucklich. Wer sich *à Cathedra Petri* von dem Stuel Petri/ vom Lehr Amt der Röm. Kirch abgebe/ wer einen andern Altar auffricht und betrette/ ausser dem Römischen Altar/ der sich schon nicht in der wahren Kirch/ er sey ein Zerstörer der Einigkeit: *Aliud altare constitui, aut Sacerdotium novum fieri præter unum altare & unum Sacerdotium non potest. Quisquis alibi collegerit, spargit: adulterum est, impium est, Sacrilegum est &c.* Eben der Cyprianus führt auch folgende Wort c. l. (c. 15.) *An esse sibi cum Christo videtur, qui adversus Sacerdotes Christi facit? qui se à cleri ejus & plebis Societate secernit? Arma ille contra Ecclesiam portat; contra DEI dispositionem repugnat, hostis altaris, adversus Sacrificium Christi rebellis pro religione Sacrilegus, inobsequens servus, filius impius, frater inimicus, contemptis Episcopis, & DEI Sacerdotibus derelictis, constituere audet aliud altare, precem alteram illicitis vocibus facere, Dominicæ hostiæ veritatem per falsa Sacrificia profanare; nec dignatur scire, quoniam qui contra ordinationem DEI nititur*

ob temeritatis audaciam divinâ animadversione punitur. Besiehe daselbst weiter (imprimis c. 5.) Daß ganze Buch gehört hiehin/ darum *de simplicitate prælatorum inscribit*, daß man wisse/ *Cyprianus* wisse von keinen Zwistigen oder Zwiefältigen Lehrampt oder Priesterthum/ sondern erkenne nur/ wie eine Kirch/ so ein Lehramt/ einen Altar/ ein Priesterthum. Noch einige Zeugniß auß diesem H. Martyrer anzuführen/ schreibt er ep. 76. (l. 1. ep. 6.) ad Magnum mult. post init. *Hic reus sibi erit, qui non ab Episcopo ejectus, sed sponte de Ecclesia profugus, & hæreticâ præsumptione à semet ipso damnatus. Et id circo Dominus insinuans nobis unitatem de divina autoritate venientem ponit & dicit: Egò & Pater unum sumus: ad quam unitatem redigens Ecclesiam suam, denuô dicit: Et erit unus grex & unus Pastor. si autem grex unus est, quomodo potest gregi annumerari, qui in numero gregis non est? aut Pastor haberi quomodo potest, qui manente vero Pastore, & in Ecclesia DEI ordinatione succedaneâ præsidente, nemini succedens & à se ipso incipiens, alienus fit & profanus Dominicæ pacis, ac divinæ unitatis inimicus, non habitans in domo DEI, id est in Ecclesia DEI?* und hernach *Unamnimitatem Christianam firma sibi atq; inseparabili charitate connexam etiam ipsa Dominica sacrificia declarant. Nam quando Dominus corpus suum panem vocat, de multorum granorum adunatione congestum; populum nostrum, quem portabat, indicat adunatum: & quando sanguinem suum vinum appellat, de botris ac acinis plurimis expressum atq; in unum coactum, gregem item nostrũ significat, commixtione adunatæ multitudinis copulatum.* Firmilianus in epist. ad Cyprianum, quæ est inter Cypr. 75. ante fin. schreibt eben also: *Hostes unius Catholicæ Ecclesiæ, in qua nos sumus, & adversarij nostri, qui Apostolis successimus, Sacerdotia sibi illicita contra nos vindicantes, & altaria profana ponentes quid aliud sunt, quàm Chore & Dathan & Abiron, pari scelere sacrilegij, & easdem, quas & illi, pœnas daturi, cum his, qui sibi consentiunt, secundùm quod etiam tunc illorum participes & fautores pariter cum ijs perierunt:* Bald hernach: *Ille est verè Schismaticus, qui se à communione Ecclesiasticæ unitatis apostatam fecerit,* Schön Canon Apostolorum 32. der nicht

allein

allein zu lesen T. 1. Concil. und in Corp. Can. sondern auch in Corp. Civili, und welcher nebst den andren glücklich vindicirt der reformirte Engelßman Beveregius in Codice Canonum vindicato, lautet also: *Si quis Persbyter* (v. c. Lutherus) *contemnens Episcopum suum --- seorsim collegerit, & altare aliud erexerit; nihil habens, quô reprehendat Episcopum in causa pietatis & justitiæ, deponatur, quasi principatûs amator existens: est enim Tyrannus. Et cæteri Clerici, quicunq; tali consentiunt, deponantur, Laici verò segregentur.* Man siehe auch/ Clem. Rom. ep. 3. de officio Sacerdotis & Clericorum stat. post init. T. 1. Concil. &c, Jgnatium fast in allen Episteln deren einige anführt Sanden in Beantwortung Dubb. Grabii p. 168. seq. Iren. l. 4. adv. hær. c. 43. &c. l. 5. c. 17. deßgleichē in epist. ad Victorem beym Euseb. l. 5. H. E. c. 24. da er erzehlet/ wie die Bischöffe der ersten Kirch/ zumahl die Antecessores Victoris andern Bischöffen und Priestern daß Hochwürdigste Sacrament zu übersenden pflegen/ zum Zeichen ihrer Gemeinschafft; weil daß Sacrament deß Leibß und Bluts Christi daß wahre Kenn-Zeichen brüderlicher Gemeinschafft ist. Daß Concilium Oecum. II. Constantinop. I. beschreibt die Schismaticos folgender Gestalt/ wie selbst Zeidler gesteht in Luth. Defens. §. 19. p. 145. *Schismatici sunt, qui se sanam quidem fidem confiteri præseferunt, avulsi autem sunt & abscissi & adversus Canonicos suos Episcopos faciunt congregationem.* Und in andern Conciliis, wenn die H. Väter ihre Gemeinschafft mit diesem oder jenem wolten bezeugen/ der etwa verdächtig war gemacht worden/ communicirten sie mit ihm/ liessen ihre an ihren Altar/ und gingen an denselben Altar ebenfalß/ vid. in Actis Concil. Ephes. Oecum III. in ep. ad Cœlestinum P. R. de communione cum Cyrillo & Memnone Episcopis: im gegentheil/ wenn sie einen ihrer Gemeinschafft unwürdig schätzten/ versagten sie ihm deß Altars Gemeinschafft vid. ibid. de Nesterio &c. der H. Athanasius hat seiner Apologiæ 2. einverleibt den Brieff der beyden Bischöffe Ursacii und Valentis, darin die Meletium alß einen Schismaticum verdamt/ daß er nicht gleich andern mit seinem Bischoff in Communion bestanden/ noch mit ihm wieder seine Wiedersacher gestanden/ vielweniger/ da er selben und dessen Samlung verlassen/ eine andre Versamlung gesucht/ vielmehr seinen Anhang von sich selbst genennt. *Meletius non ad aliam Synodum confugit, neq; eorum successoribus*

soribus se studuit purgare, sed Schisma fecit, adeò ut illi sectatores etiam nunc pro Christianis Meletiani, (sicut pro Christianis Lutherani &c.) *vocitentur, ac jam tum in Episcopos convicia dicere incepit --- idq; magna cum calliditate, exemplum ab Absalone mutuatus, ut pudorem depositionis suæ calumniis innocentium ulcisceretur.* S. Hieronymus schreibt in Os. 8. v. 11. *Unum esse Altare in Ecclesia, & unam Fidem, & unum Baptisma Apostolus docet: quod hæretici deserentes multa sibi Altaria fabricati sunt.* In Amos 3. ult. *Non unum Altare, sed Altaria hæreticorum plurima: tot enim habent altaria, quot Schismata.* Wer mag alle Oerter auß Hieronymo, Optato Milevitano, Augustino und dergleichen hersetzen/ da sie Katzereyen und Schismata nennen, wenn einer *Altare contra altare* wieder den einigen Altar einen besondern auffrichtet. Nur noch einige Orter außm Augustino herzu setzen / weil die Lutheraner auff den viel halten wollen / erklärt der nicht allein die Wort Pauli 1. Cor. 10. ep. 50. ad Bonifacium Comitem T. 2. also: *Unus Panis Sacramentum est unitatis, quoniam sicut Apostolus dicit, unus panis unum corpus multi sumus,* und ep. 57. ad Dardanum: *Hujus corporis unitas nostrô Sacrificiô commendatur, quod breviter significavit Apostolus, dicens: unus Panis unum Corpus multi sumus;* sondern er macht auch daher diesen Schluß l. 7. de Bapt. contra Donatistas c. 51. T. 7. *Ecclesia in bonis fidelibus est, & Sanctis DEI Servis, ubiq; dispersis, & Spiritali unitate devinctis eâdem Communione Sacramentorum, sive se facie noverint, sive non noverint --- Ex hoc numero innumerabili non solùm turba intus premens cor paucorum in tantæ multitudinis comparatione Sanctorum, sed etiam diruptis retibus hæreses & Schismata existunt in ijs, qui jam magis ex Domo, quàm in Domo esse dicendi sunt, de quibus dicitur* (1. Joh. 2.) *Ex nobis exierunt sed non erant ex nobis. Separationes n. sunt, jam etiam corporaliter segregati, quam illi qui in terris corporaliter vivunt & Spiritualiter separati sunt.* l. 2. c. 6. greift er die Donatisten mit diesen Worten an/ die nicht allein andre Meynungen hatten / alß die Catholische / sich schutzend mit dem exempel Cypriani / der so / wie sie / wieder der Römischen Kirch gemeine Lehr gelehrt hätte/ sondern auch ihr besondere

der Priesterthum und Altar hielten und behielten. *Omnes qui aliter sapiebāt Cypriani temporibus, non sunt ab Ecclesiæ unitate separati, donec illud quod aliter saperent, DEUS illis revelaret. Vos ergo quare separatione Sacrilegâ pacis vinculum dirupistis? Respondete, quare vos separâstis? quare contra orbem terrarum altare erexistis? quare non communicatis Ecclesijs, quibus epistolas Apostolicas missas tenetis & legitis. & secundùm ipsas vos vivere dicitis? respondete, quare vos separâstis?* Diese Wort recommendire ich sonderlich denen Syncretisten / die da meynen / die Lutheraner seyn mit dem Römischen In fundamento fidei einig / es seyn die controversiæ zwischen ihnen nicht de fide Glaubens Strittigkeiten / sondern nur circa Fidem / Neben fragen / Schul-Streit / dergleichen in der Kirch immer geduldet. Der H. Augustinus giebt daß zu / daß in der Kirch kein Schulstreit den Glauben trennet / so lange die Gemeinschafft an einem Altar bleibt: allein wo die hinzu komt / so ists ein Donatismus / ein Schisma / ein verdamliche Spaltung. So definirt er denn auch die Schismaticos ep. 162. contra Donatistarum pertinaciam T. 2. *erigentes altare contra altare, & unitatem Christi discordiis furialibus dissipantes.* Hienach sagt er von den Donatisten: *Non nobis displicent, quia tolerant malos, sed quia intolerabiliter mali sunt propter Schisma, propter altare contra altare, propter separationem ab hæreditate Christi totô orbe diffusa* in Psalm. contra partem Donati v. 2. T. 7. *Bonus Auditor fortasse quærit, qui ruperunt rete?* Wer ist Ursacher deß Schismatis? Antw. *Homines multùm Superbi, qui justos se dicunt esse, sic fecerunt Scissuram, & altare contra altare -- Quô pactô excusabunt factum altare contra altare!* Endlich nicht mehr anzuführen / fragt er die Donatisten / wie die sich gleich den heutigen Sincretisten der Gemeinschafft mit der Catholischen Kirch rühmten Tract. 3. in 1. Joh. 2. T. 9. *Si non à vobis exivimus, in unitate sumus; si in unitate sumus, quid faciunt in hac civitate duo altaria? quid faciunt divisæ domus?* Wollen wir noch einige Protestanten hören? Melanchthon in Disp. Theol. P. 4. p. 503. sq. *Est una Catholica, & qui ab ea discedunt, sunt impij & maledicti. Ergo qui à Ministerio*

Ecclesiæ Catholicæ discedunt, sunt impij & maledicti. add. in Loc. Theol. P. I. f. 231. a. & Comment. in 1. Cor. 11. v. 18. P. 4. p. 259. sqq. Da er beyde/ das Lehramt/ und das Sacrament deß Altars nennt *nervum congressuum*. So nent auch G. Calixtus de usu & administrat. Sacram. Part. 1. Responsi de concordiæ Eccl. studio, ad Archi-Episcopum Moguntinum p. 22. daß H. Nachtmahl *tesseram mutuæ charitatis.* Und Grotius in Voto pro pace Eccl. p. 3 sqq. schreibt: *Facilè vidi, id voluisse Christum, ut omnes, qui ab ipso nominari, & per ipsum beatitudinis compotes fieri vellent, unum essent inter se, sicut ipse cum Patre unum est,* Joh. 17. 11. 21. 22. 23. *neq; verò unum animô tantùm, sed & eâ communione, quæ conspici potest, & maximè conspicitur in regiminis vinculo, & in Sacramentorum participatione. Est enim Ecclesia, aut esse debet corpus quoddam.* Rom. 12. 5. 12. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 27. Eph. 1. 23. 11. 16. Col. 1. 8. 11. 17. 19. *Quod corpus Christus, caput ei à DEO datus, per varias juncturas præfecturarum compaginari voluit.* Eph. 4. 11. 12. 16. *& in hoc singulos baptizari, ut unum corpus fierent* 1. Cor. 12. 13. *& de uno consecrato pane vesci, ut sic magis magisq; coalescerent, & unum se corpus esse testarentur* 1. Cor. 10. 17. *Placebat mihi mirum in modum pulchritudo illa veteris Ecclesiæ, extra controversiam Catholicæ, quô tempore Christiani omnes, exceptis particulis avulsis, & ab hoc cognosci facilibus, commerciô formatarum colligabantur à Rheno ad Africam & Ægyptum, ab Oceano Britannico ad Euphraten usq; aut etiam ulterius, Vidi ob id ipsum graviter interdici Schismata & divulsiones illius conspicui corporis.* Rom. 17. 7. 1. Cor. 1. 10. 11. 3. 3. 5. 11. 18. 12. 25. Gal. 5. 20. *atq; eò præcipuè pertinere epistolas Pauli & Clementis Romani ad Corinthios, Optati verò Milevitani & Augustini complura scripta adversus Donatistas.* Fort drauff geseht und beklagt er, daß von Luthero und seines gleichen erweckte Schisma, welchs er gar unnötig gewesen seyn erachtet. M. Ant. de Dom. schreibt auch außdrücklich l. 7. de Rep. Eccl. c. 10. 11. 75. p. 156 *Meritò in Concilio I. Constantinop.*

generi

generali illi Schismatici esse declarati sunt, qui se sanam quidem fidem confiteri, præseferunt, avulsi autem sunt & abscissi, & adversus canonicos nostros Episcopos congregationem faciunt. In eo ergo, quòd congregationes separatas faciunt, cum reliqua illa Ecclesia non communicantes Schismatis morbô laborant. Er nennt die schlechter dings Rottirer/ welche ihnen neüe/ von andern abgesonderte Gemeinen machen / gesetzt auch/ daß sie unschuldig von ihren Bischöffen in den Bann gethan wären/ deßfalß er sich auff Augustini Wort beziehet. Endlich beschlüst er: *Conventicula ergo separata in exercitio religionis, & solutò vinculô charitatis & unionis, Schisma faciunt: sic enim altare contra altare erigitur, mensa contra mensam instituitur.* In summa diese Warheit behaupten alle / welche daß Hochwürdige Sacrament deß Altars eine *communion* daß ist eine Gemeinschafft nennen/ *Signum unitatis s. Communionis,* ein Zeichen der Einigkeit u. Gemeinschaft etc. Vid. Dreier in der Vorrede über die Predigt Christoph. Feyrabend von den falschen Propheten A. 1659. zu Königsberg gedruckt/ und in der von der einigen sichtbaren und bedrengten Kirch *p. 16. nodum unitatis* den Knopff oder daß Band der Einigkeit/ vid Zeid. in Antkedd p. 166. Sand. in program Pontec. A. 1693. ex Eph. 4. v. 23. der auch in beantw. der Dubiorum M. Graben. p. 167. sq. wieder sich selbst bekennt: Es muß die Einigkeit deß Tempels und deß Altars mit der Einträchtigkeit der Lehr und deß Glaubens vergesellschafftet seyn: denn daß die / welche unterschiedliche und gegen einander streitende Lehren haben, dennoch in einen Tempel und zu einem Altar lauffen / will sich nicht thun lassen/ da die Gemeinschaffe deß Tempels und deß Altars ein reales Zeugniß ist der Lehre. Auch gehöret hieher Gelenius de unione Eccl. Sect. 2. c. 1. §. 3. *Ex participatione S. cœnæ unio cum Ecclesia judicari solet,* item die Definitio der Kirch, welche in Apol. A. C. art. 7. de Ecclesia p. 145. steht: *Articulus in Symbolo Catholicam Ecclesiam dicit -- homines sparsos per totum orbem, qui de Evangelio consentiunt, & habent eundem Christum, eundem Spiritum S. & NB eadem Sacramenta.* In der teutschen Magdeb. Edit. f. 70. b. Der Hauff und die Menschen seyn die wahre Kirch/ welche hin und wieder in der Welt/ vom Auffgang der Sonnen biß zum Nie-

Vergang an Christum warlich glauben / welche denn ein Evangelium / einen Christum / einerley Tauff und Sacrament haben / durch einen H. Geist regiert werden; endlich der praxis, daß die Lutheraner selbst alle / die von uns zu ihnen etwa überlauffen / alß denn in ihr Lutherische Gemeinschafft nehmen / wenn sie unsern Altar verlassen und sich zum Lutherischen Brod ec finden. Vid. insuper Dürrii. Compend. Theol. moral. p. 166. §. 22. de Schismaticis & hæresi. Alard. Vaeck Comm. in S. A. l. 3. c. 10. apud Frid. Ulr. Calixtum in Tract. de Hær. & Schism. part. 2. n. 25. p. 184. sq. add. eundem ibid. n. 19. p. 180. sq. n. 7. p. 173. & in Auctor. 3. ad. Dissert. de idolol. reliq. de cultu reliq. hostiæ consecratæ th. 78. p. 60. &c. Wohl dem / so ists nach der Schrifft / nach der H. Väter Lehr / nach der Lutheraner eigenen Einstimmung / unmüglich / daß die Römische und Lutherische / so auch andre in wahrer Gemeinschafft stehn mögen / so lang sie unterschiedene Lehrämpter und Altäre haben; Daß aber einige meynen / diß sey vielleicht allein zu verstehen von den ersten Sectierern / Luthero / und seines gleichen / denn sie haben nu am Schismate nicht Schuld / und solten darum billig in der Röm Kirch Gemeinschafft auffgenommen werden / weil sie bereit seyn mit selber die innerliche Gemeinschaffe deß Geists zu halten / die Römische / wie Brüder zu lieben ec. so lang aber die Römische hierin hart seyn / könne man sie dem Donatismo nicht entnehmen: Antwortet ihnen billig die Römische Kirch mit den Worten ihres Bräutigams Matth. 12. v. 30. Luc. 11. v. 23. **Wer nicht mit mir ist / der ist wieder mich / und wer nicht mit mir sambler der zerstreuet /** welche Wort die H. Väter eben in dergleichen vorwand den Rotterern ihrer Zeiten vorgehalten / Vid. Cypr. de unit. Eccl. (c. 5.) Firmilianus sagte droben / eß sey gar kein Unterscheid zwischen denen / die Rotten machen und denen / die Rotte unterhalten / sie seyn gleicher Verdammnis / so / wie nicht Chore, Dathan, und Abiron allein / sondern auch ihr Anhang / von GOtt gestrafft worden. Eben so redet Optatus Milev. l. 1. adv. Parm. T. 4. Bibl. M. PP, *Cùm priores constet operatos esse alterum nefas, & vos jam eos sceleratis vestigijs sequi laboratis: ut quod illi priores in titulo Schismatis fecerant, & vos jam dudum fecisse & nunc facere videamini. Illi ruperunt suis temporibus pacem, vos exterminatis unitatem; De parentibus vestris & de vobis meritò dici potest: cæcus cæcum si duxerit, utriq; in foveam ca-*

dunt:

dunt: Oculos patrum vestrorum furiosus execæcavit livor, & æmulatio vestros orbavit. Schisma summum malum esse, & vos negare minimè poteritis, & & tamen Dathan & Abiron & Chore perditos magistros vestros sine traditione estis imitati: nec ponere ante oculos voluistis, hoc malum & verbis DEI esse prohibitum, & admissum graviter vindicatum. Augustinus antwortet dergleichen Tockmäusern kürtzer: *Illa quidem* (defectionem ejusq; ansam) *tribuant non omnibus, sed quibus voluerint suorum: Schismatis crimen est omnium.* l. de unit. Eccl. c. 2. mult. ante med. T. 7. add. in Ps. contra partem Donati, ibid. Selbst Zeidler mag diese Leute lehren de Def. Hær. n. 45. p. 174. *Perinde est, sive quis dogma quodpiam Ecclesiæ Catholicæ contrarium primùm excogitet, sive ab alijs confictum arripiat atq; propugnet: Uterq; enim hæretici appellatione insignitur.* Diß bedachte recht Joannes P. C. drum wolt er deß Schisma Acacianum nicht hegen/ darin Er erzogen und zum Patriarchen erwehlet war/ vielmehr verdamte er/ den die Röm. Kirch wo nicht alß einen Kätzer/ doch alß Kätzers Bruder verdammet hatte/ mit hinzu gesetzter ration *Quorum enim quis communionem amplectitur, eorum similem adjudicationem in condemnatione consequitur*, in libello. fidei ad S. Hormisdam Papam T. 2. Concil. Man sehe auch die eifrige Warnung Cypriani ep 40. (l. 1. ep. 8.) &c. und erkenne auß diß hefigen Discurs. ob Bonifacius VIII. den Glaubens Articel zu erst erfunden/ den Sanden Pr. p. 23. S. uf. p. 8. lästert: *Subesse R. Pontifici omnem humanam creaturam declaramus, dicimus, definimus, & pronunciamus omninò esse de necessitate salutis.* Wir erklären/ sagen/ schlissen und verordnen/ daß zur Seeligkeit nötig sey/ daß alle Menschliche Creatur dem Röm. Papst unterworffen sey; Ob nicht ehe mit Grund der Warheit Leo X. in Concil. Lateren. sess. 2. gesagt: *De necessitate salutis existit, omnes Christi fideles R. Pontifici subesse, prout divinæ scripturæ & SS. Patrum testimoniô edocemur ac constitutione Bonifacij.* Es ist zur Seeligkeit nötig/ daß alle Menschliche Creatur dem Röm. Pabst unterworffen sey/ die wir durch d. H. Schrifft und der H. Väter Zeugniß den Pabstes Bonifacii Satz-

uns gelehrt werden. In meinem Tractat, *Mysterium Syncretismi* genant/ von allem noch gründlicher: wie auch im Buch: Die wahre Kirch intitulirt: Hie ist gnug/ daß ich auß Sandhaͤchen Principiis außgefuhrt/ die Gemeinschafft der Catholischen und Lutheraner/ wie auch der Syncretisten/ sey ein unmüglich Ding/ und möge die Römische Kirch keines Donatismi schuldig seyn/ wenn sie der Schrifft und alten Kirch zu folge die ihrer Gemeinschafft nicht würdig/ die ihren Altar und Priesterthum/ nicht weniger den Glauben verändert. Noch eins muß ich (4.) Sanden bey seiner Aufflege zu erkennen geben/ wo durch er sich/ welche das allerlächerligste ist/ schändlich prostituirt/ und zum offenbahren Donatisten macht. Er sagt/ daß sey ein Donatismus/ die Kirch an einen Theil der Welt binden/ an eine Gemeine allein/ Z. E. an den Stuel zu Rom an die Römische Kirch oder dergleichen/ verstehe an den Stuel zu Wittenberg/ an die Lutherische Kirch/ und s. f. Nu thut ja daß Sanden/ er eben bindet die Kirch an einen Theil der Welt/ an eine Secte/ nemlich an daß Lutherthum. E. ist er ja ein Donatist. Wie offt hat Er/ da er noch Caplan in der Altstad Königsb. gewesen/ die Lutherische Kirch die allein seeligmachende Kirch genennt/ Papisten und Calvinier davon außschliessend/ und zugleich mit den Tuercken verdammend. (Hat ers wieder sein besser wissen und Gewissen/ mehr auß menschlichen Respect, alß auß freyem Willen/ gethan/ daß mag er wissen/ es wäre noch so viel schlimmer vor ihn) nennt er doch auch nu in der Predigt die Papisten falsche Propheten, und Lehrer reissende Wölff/ Donatisten und s. f. welches ja alles solche Prædicata sind/ die keinen Glaubens Brüdern/ oder Gliedmassen deß Leibß Christi zu kommen/ noch ohn Gottslästerung können zugelegt werden. So trage er denn sein Urtheil/ welchs er ihm und dem gantzen Lutherthum gefellet hat/ er sey und bleibe ein Donatist/ biß er sich eines bessern begreiffe. Wieder antworten: er verdamme nicht alle Papisten und Calvinisten/ nicht die Einfältige; nicht die unmündige Kinder; mag ihm daß nichts helffen/ weil er weiß/ daß auch wir Catholische nicht alle Lutheraner/ Calviner und so f. verdammen/ nicht die Einfaltige/ nicht die Kinder unter ihnen: denn diese sind nicht Lutherisch/ Calvinisch etc. sondern Catholisch/ Krafft ihrer Tauff/ die in Substantialibus nicht Kätzerisch/ sondern Catholisch ist/ deßfalß hie gilt/ waß Augustinus von den Donatisten und allen Kätzeren/ die die Catholische Tauff bey behalten/ sagt: sie gebehren Christo geistliche Kinder/ aber nicht auff ihren/ sondern/ wie die Magd Rachels auff Rachels/ daß

ist

ist der Catholischen Mutter Schooß; jene aber sind materiales non formales hæretici, zwar unter Kätzeren und in denselben eusserliche Geselschafft: doch annoch nicht Kätzer/ so lang sie nemlich die Kätzerey nicht begreiffen/ noch wegen ihrer Einfalt begreiffen können: Vielmehr sind sie affectu in der Catholischen Kirch/ welche sie/ wenn sie begreiffen/ daß sie auffm Irrwege/ so fort suchen würden. **Wir Catholische seyn nicht so wild/ rauch und ungeheur/ daß wir solche Leute/ die wissentlich und hartneckigt in keinem Glaubens-Irthum zu verharren begehren/ noch auch Gelegenheit haben die Warheit besser zu erkündigen/ auch sich sonsten eines frommen Lebens befleissigen/ und an Christum und die H. Dreyfaltigkeit glauben/ nicht für wahre Glieder der Catholischen Kirchen halten: ob sie sonsten dem Leibe und der Wohnung nach bey den Lutherischen und Calvinisten sich befinden/ und ihre Sacramenta empfangē/** schreibt der fürtrefflige Controversist. Fererus S. J. im Schwerd und Schild deß Glaubens p. 80. *Ignorantia*, non affectata illa & pravæ dispositionis, sed invincibilis, puræ negationis, *excusat*. **Unwissenheit entschuldige die Einfalt** heists so in der Philosophorum u. Juristen; in der Theologorum Schule. *Scientem errare peccatum est: ignorantibus autem solet nonnunquam ignosci*, sagt Optatus **Milev.** l. 2. adv. Parm. T. 4. Bibl. M. PP. hiehin gehören die Wort Cypriani, die Sanders anführt Pr. p. 77. ep. 63. (alias l. 2. ep. 3.) ad Fratrem Cœcilium. **Auch ist diß etwa vorgebildet in dem Patriarchen** *Jacob*/ dem wieder sein wissen und Willen an stat der schönen **Rachel** die heßliche Lia beygelegt wurde: so bald er den Irthum erkante/ protestirt er dawieder/ und muste Lia der Rachel postponirt seyn/ ja von ihr bitten/ daß sie Theil an dieser Ehe finden möchte. Vid. Gen. I. c. 29. v. 23. 25. 30. c. 30. v. 15. In dem Absehen verzagen wir Catholische auch nicht einmahl an allen denen/ welche durch vorgefaste Meynungen/ wenn sie derselben gute Schein-Gründe haben/ dadurch sie von Erkäntniß der Warheit abgehalten werden/ ausserhalb der Catholischen-Kirch eusserlichen Gemeinschafft leben/ ja vor ihren Aberglauben/ ohn boßheit/ in guter Meynung/ eyfern/ alß die wir gar wol wissen/ waß vorgefaste Meynungen, von Jugend auff/ gleichsam mit der Mutter-Milch/ eingesogen/ vor feste Wurtzeln setzen: die wir auch wissen/ daß GOTT diese gute Meynung und den Eifer für ihn/ ansiehet/ und auß solchen Leuten mit der Zeit die eyfrigste Catholische macht/ welche

alßdenn

alßdenn die heßliche Liam für Rachel verachten / und mit ihr keine weitre Gemeinschafft pflegen / es sey denn / sie vertrage sich mit Rachel / die wir endlich für unß haben daß Exempel Pauli / der zu erst über alle seines gleichen ein grosser Eyfrer war für daß Judenthum / so gar / daß er auch die Christenheit verfolgte; hernach aber ein so viel eifriger Apostel wurde / ein außerwehlt Rüst-Zeug GOttes / zu tragen seinen Nahmen für Heyden und Juden / Ap. Gesch. c. 9. v. 15. dieser gesteht selbst 1. Tim. 1. v. 13. Ich war ein Lästerer und Verfolger / und ein Schmäher: aber mir ist Barmhertzigkeit wiederfahren NB denn ich habß unwissend gethan / im Unglauben. Zum wenigsten stellen wir GOTT anheim / waß er mit denen ausserhalb unsrer Gemeinschafft stehenden machen; wie er sie richten; ob er sie nicht etwa in ihrer letzten Todeß Noht / so wie den Schächer am Creutz / zu seinem Reich / zur Gemeinschafft seiner Kirch / durch ein solches Verlangen führen; und waß sie für daß gehabte Schisma zu büssen haben / durchs Feg-Feur reinigen wolle; mit Salviano Massiliensi sprechende ex l. 5. de gubernat. *DEI* (Wie die Wort selbst Sanden Pr. p. 79. sq. in notis anführt) *Hæretici quidem sunt sed non scientes. Deniq; apud nos sunt hæretici, apud se non sunt: nam in tantum se Catholicos esse judicant; ut nos ipsos titulô hæreticæ appellationis infament --- veritas apud nos est, sed illi apud se esse præsumunt --- Errant ergo sed bonô animô errant, non odiô sed affectu DEI, honorare se Dominum atque amare credentes. Quamvis non habeant perfectam Fidem; illi tamen hoc perfectam æstimant DEI charitatem. Qualiter pro hoc ipso falsæ opinionis errore in die judicii puniendi sint, nullus potest scire nisi Judex &c.* So bleibt denn Sanden ein Donatist, biß er unß in Thesi etwaß von Gemeinschafft der wahren Kirch weise / darin wir den Donatisten gleich / er ungleich sey. Ein Ertz-Donatist aber ist er / weil er so woll alß die alte Donatisten sich von der Catholischen Mutter sondert / und selbe annoch schändet: seine Vorfahrer und Groß-Eltern, welche je alle Catholisch gewesen uñ in Gemeinschafft deß Röm. Stuels biß an ihr Ende bestanden / nicht allein mit Worten / sondern auch ipsô factô hegung deß Schismatis verdamnend. Andrer Eigenschafften deß Donatismi hie zu geschweigen / davon der gottseelige Hr. D. Pfeiffer in seinen Schwanen-Gesang / daß ist in dee Beantwort c. 10. p. 81. sq. Pythagorischer Vollkommener Zahl / gantzer 9. auff

geʒeihnes

gezeichnet. Folgends reimen sich auf ihn und seines gleichen/ nicht aber auf die Römische die Wort Augustini l. 1. contra ep. Par. c. 2. die er Pr. p. 23 anführt: *Cum impudenter dicant, nos Christiani sumus, audent dicere, nos soli sumus.* Es ist diesen Leuten nicht gnug/ daß sie sich unverschämt Christen nennen/ da sie sich doch von Christo und seiner Kirch durch Spaltung und Ketzerey abgegeben; sie unterstehen sich über den annoch ihre Ketzer-Rotte die allein seelig machende Kirch zu nennen. Ich will mich hören lassen. (als Luther nicht denn unverschämt wieder den falsch genanten Stand der Geistlichen T. 2. J. G. f. 106. v.) und wie S. Petrus lehret/ meiner Lehr Ursach und Grund beweisen für aller Welt/ und sie ungerichtet haben von jedermann/ auch von allen Engeln: denn sintemahl ich ihr gewiß bin/ will ich durch sie euer/ und auch der Engel (wie S. Paulus spricht) Richter seyn/ daß wer meine Lehr nicht annimmt/ der nicht möge seelig werden. *Ecclesia non in parietibus, sed in dogmatum veritate consistit.* sagt Hieronymus in Ps. 133. und wirft uns die Wort Sanden vor zu beweisen wir seyn nicht allein die Catholische Kirch/ Ich antworte: Wenn die Wände oder eusserliche Gebeud die Kirch ausmachen/ so wären freylich die meiste Lutheraner Catholisch/ die wol wenig Kirchen haben/ die nicht von Catholischen Vorfahren erbaut: die sie darum mit eben dem Recht besitzen/ da mit vormahls die Arianer, die von derselben Catholischen Vorfahren erbauten Kirchen besessen: Weils aber die nicht ausmachen/ greifft Sanden mit Händen/ daß er noch lange nicht Catholisch sey: *Neq; enim Ecclesia in parietibus, sed in dogmatum veritate consistit:* Denn es ist nicht gnug sich der Gemeinschafft der Kirch rühmen/ weil man ihre Tempel eingenommen hat: so lang die Catholische Lehr die vordem darin geprediget worden/ gelästert wird/ wie Hieronymus die Besitzer derselben vor unsre Glaubens Brüder nicht erkant haben/ u. wir erseuffzen über dem Greuel der Verwüstung/ der an der H. Stadt stehe wir stellen GOtt täglich vor aus Ps. 78. (79.) v. 1. Herr es sind Heyden (mehr denn Heydnisch wilde Leute) in dein Erbe gefallen/ die haben deinen H. Tempel verunreinigt rc. Den Lutheranern ruffen wir beständig zu diese Wort Hieronymi, den Syncretisten zugleich gleiche Wort Hilarij ex l. contra Maxent: *Malè vos parietum amor cepit, malè Ecclesiam Christi in tectis ædificijsq; venamini, malè sub*

bis pacis nomen ingeritis. Pranget ihr immer hin mit unsren Kirchen/ so lang es GOtt verhengt; bildet euch ein/ ihr seyd ein Theil der Kirchen/ und müsse man euch die Gemeinschafft nicht versagen. Das alles machts nicht auß *Ecclesia non in parietibus consistit, sed in dogmatum veritate. Ecclesia ibi est, ubi fides vera est, &c.* Nicht besteht die Kirch in Wänden/ sondern in richtgläubigen Menschen/ die den wahren Glauben haben Die eben machē Christi Kirch aus. Wer sind aber die/ die den wahren Glauben haben? Das hat uns Hieronymus oben schon gesagt/ und weil Sanden den zum Lehrer und Richter selbst erwehlt/ höre er ihn ex cit. ep. ad Demetr: *S. Innocentij* (tunc I. nunc XI.) *qui Apostolicæ Cathedræ Successor & Filius est, teneas fidem, nec peregrinam doctrinam recipias &c.* Wer den wahren Glauben wissen und halten will/ der halte sich zum Römischen Stuel/ den der H. Innocentius regieret und lasse sich durch keinen von dessen Lehr abführē. Er ist das Haupt/ welches Christus selbst seiner Kirch gegeben hat. Wer ein lebendiges rechtglaubiges Glied maß der Kirch seyn will der muß von diesem Haupt deß Glaubens den Einfluß haben. Dabey bleibts/ und lachet mann deß Sandischen/ d. i. entweder boßhafften oder gar einfaltigen Einwurffs. 11 p. 141. sq. Mit wem man denn communiciren solle wenn etwa ein Pabst stirbt/ oder der Stuel zu Rom vacant ist? Er solte ja so viel ex Politicis wissen/ daß wann ein Haupt deß gemeinen Wesens stirbt/ Z. E. ein König/ es dennoch heisse wie der droben §. 15 citirte Chamberlain redet: *Rex (Angliæ) est immortalis.* Solang das Königreich bestehe/ stirbt dessen Majestät nicht auß. In dem Bistum heists eben so: Stirbt der Bischoff/ stirbt darum das Ambt nicht. wie nach eines Königs Todt die Majestät und das Regiment durch den Primatem Regni in einem Wahl Königreich erhalten wird; also das Bistum durch seinen Administratorem so lang der Stuel vacant. vid. plura infrà §. 24.

§ 22. Nichts hören die Lutheraner so ungern/ als diß; Der Römische Pabst sey *Petri Successor in Cathedra Romana*, Stuel-Erbe zu Rom: der allgemeinen Kirchen *infallibile caput*, Ober Bischoff/ der nicht irren möge. Drum ist zumahl Sanden seyr weitläufftig diß anzufechten nicht allein in der Predigt/ sondern auch im Sandusier; da fern und finden/ fast auff allen Blättern/ deß Pabsts Auctoritat bestritten wird. Vier Puncten

führt

führet er deßfals noch an. (1.) Daß Petrus/ dessen Stuel-Erb der Pabst seyn soll/ niemahls als Pabst über die andre Apostel folgends über die gantze Kirch einen Primat oder Ober-Bisthum gehabt Vid. S. uf. p. 23. seq. p. 33 &c. (2.) Daß dieser Petrus niemahl zu Rom jemahl als Bischoff gewesen oder daselbst hin daß Pabstthum verlegt S. uf. p. 30 sqq. 133 sqq. 140 Pr. p. 23. 29. (3) Daß der Bischoff zu Rom (gesetzt er wäre Petri Stuel-Erbe) darum weil er das Haupt der Kirchen infallibel oder unfehlbahr sey/ der im Glauben biß an den Jüngsten Tag nimmer irre Pr. p. 29 S. uf p. 91. 116 137 sqq 140. 163. Vorred D. 1. sq. (4) Ob der Pabst nicht vielmehr der AntiChrist/ sein Stuel die Babylonische in H. Schrifft vorgezeigte Hur seye? Pr. p. 32. in notis p. 82. S. Uf. p. 133. sq. 182 &c. Diese Puncten will ich auß obigem discurs/ u. auß andern mehr Zeugnüssen in aller Kürtze/ nur so viel nötig abhandelen. Daß Petrus Primatum das Ober-Bisthum über die andre Mit-Apostel/ folgends über die gantze Kirch gehabt/ haben nicht einst die Donatisten geleugnet/ es hats kein Ketzer strittig gemacht/ biß auff Marsilium Patavinum, u. die Wiclefiten im 14ten Seculo, denen bald hernach im Anfang deß 15ten Seculi Johann Huß mit seinem Anhang u. über hundert Jahr Luther mit seinem Schwarm gefolgt. In der Kirch Gottes ist dis so gewiß gewesen daß auch nicht die geringste Spur einigs Zweiffels ist so Luther gefund schon §. Praeced. alle Vätter/ so viel deren die H. Schrifft erklärt haben den Spruch Christi Matth. 16 18. sqq. Ich sage dir/ du bist Petrus (d.i. ein Felß wie es Luther in der Randglos selbst erklärt) und auff diesem Felsen will ich meine Gemeine (meine Kirch) bauen/ und der Höllen Pforten sollen sie nicht überwältigen. und will dir deß HimmelReichs Schlüssel geben. Alles was du auff Erden binden wirst/ soll auch im Himmel gebunden seyn/ und alles/ was du auff Erden lösen wirst/ soll auch im Himmel loß seyn: auff Petri Pabstum gedeutet. Daß er aber sagt/ sie haben alle geirret/ u. wolle er allein ihnen wiederstehn/ mag er sehn/ wie er best hin wird/ zumahl da er anderwerts (vid. supra §. 11.) bekant: Es sey gefährlich u. erschrecklich/ etwas zu hören oder zu glauben wider das einträchtige Zeugnüß/ Glauben u. Lehr der gantzen H. Christl. Kirchen/ so von Anfang her/ damahls über 1500 Jahr in aller Welt einträchtiglich gehalten; und darumb Protestirt er wolt lieber nicht allein aller Rotten Geister/ sondern aller Käyser/ Könige u. Fürsten Weißheit u. Recht [illegible] lassen zeugen/ denn [illegible]

einen Tittul der gantzen H. Christl. Kirch wieder sich hört oder scheut. Diese Wort beliebt Sauden S. Bs. p.260 von dem ich drum erwarten will/ ob und wie er seinen Meister retten wolle / zumahl auch die Wort Christi an sich klar sind. Denn (1.) sind selbe zu keinem andren als zu Petro geredet *Tibi dico*: Dir sag ich spricht Christus. Nicht deinem Bruder *Andreæ*, nicht *Joanni*, nicht den andern: *Tibi* Dir Petre/ dir sag ich. *Solus inter Apostolos meruit audire: Amen dico tibi, quia Tu es Petrus, & super hanc Petram ædificabo Ecclesiam meam. Dignus certè, qui ædificandis in Domo DEI populis lapis esset ad fundamentum, columna ad sustentaculum, clavis ad regnum*, schreibt Augustinus serm. 5. in festo Petri & Pauli. S. Petrus allein hat unter allen Apost. In diese Wort zu hören verdient ꝛc. Lang vor ihm schreibt Anacletus den der H. Petrus selbst ordinirt, ep. 2. c. 2. T. 1. Conc: *In N. T. post Christum Dominum à Petro Sacerdotalis cœpit ordo, quia ipsi primò Pontificatus in Ecclesiâ Christi datus est, dicente Dominô ad eum: Tu es Petrus &c.* Zu Zeiten Augustini schreibt auch Leo M. serm. 3. de Anniversario die Assumptionis suæ ad Pontificatum: *Vnus de toto Mundo Petrus eligitur, qui & universarum gentium vocationi, & omnibus Apostolis, cunctisq; Ecclesiæ Patribus præponatur: ut quamvis in populo DEI multi Sacerdotes sint, multiq; Pastores, omnes tamen propriè regat Petrus, quos principaliter regit & Christus. Magnum & mirabile huic Viro consortium suæ Potentiæ tribuit divina dignatio: & si quid cum eo commune cæteris voluit esse Principibus, nunquam nisi per ipsum dedit, quicquid alijs non negavit.* Der gleichen Wort haben wir ex ep. 86. ad Episcopos per Viennensem Provinciam constitutos. § præced. mehr gehört. So ist denn (2.) keinem andern der Nahme Petrus gegeben worden: keiner ist der Kirchen Fels nach Christo (dem dieser Nahm eigen ist 1 Cor. 10 v. 4.) genennt worden/ als Simon Jonas Sohn/ Da den JEsus sahe/ siehe Joh. 1. v. 24. sprach Er: Du bist Simon Jonas Sohn/ du solt Kephas (Petrus) heissen/ das wird verdolmetschet ein Fels. *Ego tibi notam facio excellentiam tuam, quia Tu es Petrus i. e. cùm ego sim inviolabilis petra, ego lapis angularis, qui fa-*

cio utraq; unum, ego fundamentum, præter quod nemo potest aliud ponere: tamen tu quoq; Petra es, quia meâ virtute solidaris, ut quæ mihi potestate sunt propria, sint tibi mecum participatione communia, sagt Leo c. l. Ich mache dir deinen Vorzug kund: du bist Petrus. d. i. da ich sonst bin der unzerbrechliche Felß der Eckstein der ich aus beyden eins mache; der Grund / ausser welchem niemand einen andren Grund legen mag; bist du dennoch auch ein Felß weil du durch meine Krafft gestärcket wirst / so / daß / was mir an Macht allein zukomme / dir durch Mittheilung mit mir gemein seyn soll. Serm. 2. *Sic præ ceteris est ordinatus, ut dum Petra dicitur, dum Fundamentum pronunciatur, dum Regni Cœlorum Janitor constituitur; qualis ipsi cum Christo esset societas; per ipsa appellationum ejus mysteria nosceremus &c.* Zwar werden die andre Apostel wol Gründe genant Rom. 15. v. 20. Eph. 2. 20. Offenb. Joh. 21. 14. aber nicht in der Maß darin Christus auch nit in d. Maaß, darin Petrus; d. nit ein blosser Grund sondern zugleich ein Felß genennet wird / weil er nechst dem Eckstein Christo wie r Haupt-Grund auff welchẽ die Apostel als Neben-Gründe (wie sie D. Meyer im G. Grund Lutheri p. 4. nennet) ruhen so nebst Ihm in ihrer Maaß den Bau halten sollen. *Tu es Petrus, & super Fundamentum tuum Ecclesiæ columnæ, i. e. Episcopi, sunt confirmatæ* erklären Athanasius &c. ad Felicem diese Wort. Du bist ein Felß / auff welchem die Seulen der Kirch die übrige Apostel u. deren Nachkommen / die Bischöffe ruhen. Eben so Nazianz. orat. de moderat. serv. in disput. *Vides quemadmodum ex Christi discipulis, magnis utiq; omnibus & excelsis, atq; electione dignis Petrus Petra vocetur atq; Ecclesiæ Fundamenta in fidem suam accipiat:* Ambrosius Serm. 47: *Pro soliditate devotionis Ecclesiarum Petra dicitur, sicut ait Dominus: Tu es Petrus &c. Petra enim dicitur eò, quòd Petrus in actionibus fidei fundamenta posuerit, & tanquàm saxum immobile totius operis Christiani compagem molemque contineat.* Augustinus serm. 15. de Sanctis: *Petrum itaq; Fundamentum Ecclesiæ nominavit, & ideò dignè fundamentum hoc Ecclesiastici altitudo consurgit.* Leo M. cit. ep. 89. init. *Hunc* (Petrum) *in consortium individuæ unitatis assumptum, id quod ipse erat, voluit nominari, dicendo*

Tu es Petrus, & super hanc Petram ædificabo Ecclesiam meam, ut æterni ædificatio templi mirabili munere gratiæ DEI, in Petri soliditate consisteret, hâc Ecclesiam suam firmitate corroborans, ut illam nec humana temeritas posset appetere, nec portæ contra illam inferi prævalerent. Cyrillus Alexandr. lib. 2. in Joh 12. *Nec Simon fore jam sibi nomen, sed Petrus, prædicit: vocabulô ipsô commodè significans, quòd in eo tanquam in petra lapideá firmissimo suam esset ædificaturus Ecclesiam.* Hundert andrer zu geschweigen schreibt endlich Rabanus Maurus ad c. ult. Joan: *Simon i. e obediens, propter primatum Apostolici ordinis vocatur Petrus i. e. firmus.* Theophylactus in Luc. 22. *Post me Ecclesiæ petra es & Fundamentum &c.* Zu keinem andern ist (1) gesagt / auff Ihn solle nach Christo die gantze oder allgemeine Christl. Kirch gebauet werden. Paulus sagt woll von allen Propheten u. Aposteln ingesamt Eph. 2. v. 20. **Wir alle seyn erbauet auff ihren Grund**; nicht aber auff sie: viel weniger auff jeglichen unter ihnen insonderheit; Vielmehr werden sie in so weit Bau-Meister genennet 1 Cor. 3 v. 10. die auff einen Grund bauen: der jenige Grund aber auff den alle gebauet werden sollen / ist allein Christus Jesus. Denn einen andren Grund kan niemand legen/ ausser dem der gelegt ist/ Christus JEsus sagt der Apostel c. 3 v. 11. Psal. 117. (118.) v. 22. Is. 28. v. 16 1. Pet. 2. v. 6 &c. Siehe aber / auch diese Benennung hat er Petro mitgetheilt/ daß auff Ihn/ als auff einen allgemeinen Haupt-Grund an Christus statt nach dessen Himmelfahrt die allgemeine Kirch soll erbauet werden: er soll seyn ein Grund nicht allein der andern Apostel Bischöffe und Lehrer; sondern aller Glaubigen insgemein: daß/ wer auff Ihn nicht gebauet, kein wahres Glied der Kirchen Christi seyn/ folgends mit Christo keine Gemeinschafft haben solle. Hiehin gehören die §. præced. angeführte Wort Cypriani Optati Milev. u. viel andrer H. Väter. Auch gehören hiehin die Wort Marcelli, 1. ep 1 Decr. T. 1. Concil. *Ipse est Caput Ecclesiæ, cui ait Dominus: Tu es Petrus, & super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam, &c* Keinem andren ist (4.) versprochen / daß die auff ihn zu erbauende Kirch von der Höllen-Pforten nimmer überwältigt daß sie immer unverruckt bleiben und erhalten werden soll: keinem ist weiter jeder particular Kirch mit gegebenen Versprechung zu seyn/ dann ihr erwehter nicht

mit-

eingeflossen/ und sie des Teuffels Gsiel werde. Offenb. Joann. 2. v. 28. Diß hat die allgemeine Kirch Christi voraus/ daß wir versichert seyn sie werde/ als das Reich Christi/ ewig bestehen/ von der Hölle nicht überwältiget werden. Und siehe eben diese Kirch soll Petro anvertraut seyn/ die auff Petrum gebaute Kirch soll der Höllen Pforte nicht überwältigen. Petri Kirch ist Christi Kirch soll eine Kirch eine ewigfeste Kirch seyn. Dahin gehören alle Zeugnissen der H. Vätter die Zeidler anführt de Dot. Hær. n. 8. p. 18 199. Epiphanii in Ancorato: *Ipse Dominus constituit Petrum primum Apostolorum, petram firmam, super quam Ecclesia DEI ædificata est, & portæ inferorum non valebunt adversus illam. Portæ autem inferorum sunt hæreses & hæresiarchæ: Juxta omnem enim modum in ipso firmata est fides; quæ accepit clavem cœlorum, & solvit in terra & ligat in cœlo.* Augustini in Psalm. c. part. Don. *Sedes Petri, ipsa est petra, quam non vincunt superbæ inferorum portæ.* Tract. 124. in Joan. *Quando ei (Petro) dictum est -- universam significabat Ecclesiam, quæ in hoc seculo diversis tentationibus, velut imbribus, fluminibus, tempestatibusq; quatitur, & non cadit.* Chrysostomi hom. 55. in Matth. 16 *Quæ DEus concedere solus potest, peccatorum scilicet remissionem, & ut futura Ecclesia tot tantisq; fluctibus impetu irrumpentibus, immobilis maneat, cujus Pastor & Caput piscator homo, utq; ignobilis, terrarum orbe reluctante, adamantis naturam firmitate superet, hæc inquam omnia, quæ solius DEI sunt, se pollicetur daturum. Ita & Pater ad Heremiam dicebat (c.1.) Sicut columnam ferream, & sicut murum æneum, posui te. Sed ipsum quidem genti uni Pater; hunc autem universo terrarum orbi Christus præposuit &c.* Nicolai 1. *Supra soliditatem fidei suam sanctam dignatus est stabilire Ecclesiam, secundum illius veridicam vocem: Tu es Petrus &c. Ad quam promissionem S. Apostolicæ institutionis cæmentô cœperunt hujus fundamenta ex pretiosis succrescere lapidibus, & annuente divinâ clementiâ, per studium structorum & Apostolicæ auctoritatis solicitudinem, usq; ad culmen insolubiliter perducta perpetualiter mansura, sine sinistræ auræ impulsu consisteret; cujus primatum B. Petrus Princeps Regni Cœlorum &*

summ

Janitor regni cœlestis meritô promeruit. Endlich Leonis IX. ep. ad Michaël. Imp. & Leonem Acridanum c. 7. *Taliter S. Ecclesia super Petram i. e. Christum, & super Petrum vel Cepham filium Joannis, qui priùs Simon dicebatur, ædifi cata, quia inferi portis, disputationibus scil. hæreticorum, quæ vanos ad interitum introducunt, nullatenus foret superanda, sic pollicetur ipsa veritas, per quam sunt vera, quæcunq; vera sunt: Portæ inferi non prævalebunt adversus eam &c.* Zu keinem andern ist (5.) gesagt/ Ihm sollen deß Himmel-Reichs Schlüssel gegeben werden: Es ist diß ein prædicat Christi/ der da ist das Oberhaupt der allgemeinen Kirch. Dieser hat nicht allein die Schlüssel der Höllen u. deß Todeß/ sondern auch die Schlüssel Davids / der auffthut / und niemand zuschleust; der zuschleußt/ niemand auffthut Apoc. 1. v. 8. c. 3 v. 7. Isaiæ 22. v. 22. &c. Ich will dir diß Himmelreichs Schlüssel geben / was du auff Erden binden wirst/ soll auch im Himmel gebunden seyn / und was du auff Erden lösen wirst/ soll im Himmel loß seyn. *Cunctis Evangelium scientibus liquet, quòd voce Dominicâ Sancto & omnium Apostolorum Petro principi Apostolo totius Ecclesiæ cura commissa est. Ipsi quippe dicitur --- Tu es Petrus, & Tibi dabo claves regni cœlorum -- Ecce claves regni cœlestis accipit, potestas ei ligandi & solvendi tribuitur. Cura ei totius Ecclesiæ & principatus committitur.* schreibt Gregor. M. l. 4 ep. 32. ad Mauricium Augustum, auß dem Adrianus 1. ep. 3. Rupertus Tuit. de Trinit. & oper. ejus, in volumen 4. Evang l. 1. c. 25. schreibt also: *Potestas quidem communis est omnium Apostolorum, sed unum & singulare unius est Petri privilegium, cui prius & singulariter dictum est: Tibi dabo claves regni cœlorum.* Lang vor diesem hat schon Philippus Presbyter in Concil. Ephes. T. 2. c. 16. *Nulli dubium est, imò seculis omnibus notum est, Sanctum beatissimumq; Petrũ Apostolorum Principem & Caput fideiq; columnam, Ecclesiæ Catholicæ fundamentum, à Domino JESU Christo Salvatore nostro, humaniq; generis Redemptore cælestis regni claves accepisse, solvendiq; atque ligandi po-*

potestate, quam acceperat, usum fuisse. Damasus ep 2. *Princeps Apostolorum Petrus solus & præ omnibus creditus est atq; percipere meruit à Rege Regum Christo DEO claves regni cœlorum ad aperiendum fidelibus & benevolis hominibus in eundem Dominum nostrum, & claudendum infidelibus & malevolis.* Saeon sec. 3. schreibt Euseb. Alexandr. hom. de resurr. explanans verba: Dicite discipulis ejus & Petro: *Veni, inquit, ne timeas. nihil tibi de gloria Apostolici chori minui, non à dignitate removi, non feci te secundum infra alterum, non dedi alteri claves, ne timeas, quod promisi, impleo &c* Sec. 4. Basil. M. in procem, de judicio Dei ante fin *B. Petrus, qui & cæteris antelatus fuit Discipulis, cuiq; magnificentius, quàm reliquis omnibus datum testimonium est, magisquè quam reliqui omnes beatus appellatus, cui claves regni cœlestis commissæ.* V. Orat 3. de peccato. Ephræm Syrus in Panoplia: *Princeps Apostolici ordinis Petrus, cùm Filium DEI vivi Christum JESUM confessus esset, claves regni cœlestis accepit, potestatem cœlestium ac terrenorum omnium obtinuit.* Chrysost. homil. in Petrum Apost. & Heliam Proph: *Petro Apostolo orbis terrarum Ecclesiæ, & populorum multitudines ejus fidei committendæ erant, vel potiùs creditæ sunt illi claves regni cœlorum. Quid n. ait illi Dominus? Quodcunquè ligaveris super terram, erit ligatum & in cœlis.* Sophronius Hierosolym. de laboribus, certaminibus, & peregrinationibus SS. Petri & Pauli: *Petro mundi procuratio committitur, & traduntur cœlestium thesaurorum claves, super cœtum Apostolorum constitutus est.* Endlich annoch Synodus Cypria, sub Germano, ap. Allat. l. 3. de Eccl Occid. & Orient. perpet. Consens. c. 17. n. 4. *Petro propriè & per excellentiam promisit: Dabo tibi claves regni cœlorum &c.* Die letzten Wort deß Spruchs Christi. (5) **Was du auff Erden binden wirst / soll auch im Himmel gebunden seyn / und waß du auff Erden lösen wirst / soll auch im Himmel loß seyn.** scheinen zwar hernach auch zu den andern Aposteln geredet seyn Matth. 18.

v. 18. Joh. 20. v. 23. aber in eben denen bemercken die alte Kirchen-Lehrer nicht mindern Unterscheid. Origenes schreibt unter andern Tract. 6. in Matth. 18. *Non modica differentia est, quòd Petro quidem datæ sunt claves, non unius cœli, sed multorum cœlorum, ut quæcunque ligaverit super terram, sint ligata non tantùm in uno, sed in omnibus cœlis: & quæ solverit super terram sint soluta non solùm in uno cœlo, sed in omnibus cœlis. Ad eos a. qui multi sunt Ligatores & Solutores in terra, sic dicit, ut solvant & alligent, non in cœlis, sicut Petrus, sed in uno cœlo, quia non sunt in tanta perfectione sicut Petrus, ut solvant & alligent in omnibus cœlis.* Nicht ein geringer Unterscheid ists/ da Petro die Löse- und Binde-Schlüssel nicht zu einem; sondern zu viel Himmeln gegeben worden/ daß was er lösen und binden würde/ in allen Himmeln solte gelöset u. gebunden seyn; hergegen den andern Lösern und Bindern nur ein Himmel übergeben worden/ weil sie solche Vollkommenheit/ so volle Gewalt/ als Petrus nicht überkommen. Daß dis Origenis Wort sinn/ u. daß durch selbe Petro ein Vorzug vor allen andren Apostelen/ vielmehr vor allen andren Bischöffen u. Priestern gegeben worden/ gesteht Phil. Melancht. Tract. 2. de Eccl. P. 2. Op. p. 130. *Petrum, ait, excellere cæteris quia ei dicitur numerô plurali: erit solutum in cælis. Ad totum cætum Apostolorum dicitur numerô singulari, erit solutum in cœlo.* Daß ers aber einen Irthum nennt/ ist von einem Ir-Geist nicht wunder. Hätte er was dawieder gehabt/ hätte ers beybringen sollen. Nebst Origene bemercken andre Väter eben den u. noch mehr unterscheid. Anacletus c. I. *Hic ergo (Petrus) ligandi atque solvendi potestatem primus accepit à Domino, primusq; ad fidem populum virtute suæ prædicationis adduxit. Cæteri v. Apostoli cum eodem pari consortio honorem & potestatem acceperunt, ipsumquè Principem eorum esse voluerunt.* Cypr. ep. 73. ad Jubajanum: *Petro primùm Dominus, super quem ædificavit Ecclesiam, & unde unitatis originem instituit & ostendit, potestatem istam dedit, ut id solveretur in cœlis, quod ille solvisset in terris.* De unit. Eccl.

(c.3.) *Loquitur Dominus ad Petrum: Ego tibi dico, inquit: quia tu es Petrus, & super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam, & Portæ inferorum non vincent eam. Tibi dabo claves regni cœlorum, & quæ ligaveris super terram, erunt ligata & in cœlis &c. Et eidem post resurrectionem suam dicit: Pasce oves meas. Et quamvis Apostolis omnibus post resurrectionem suam parem potestatem tribuat & dicat: Sicut misit me Pater, & ego mitto vos, accipite Spiritum Sanctum. Si cui remiseritis peccata, remittentur illi: Si cui tenueritis, tenebuntur: tamen ut unitatem manifestaret, unitatis ejusdem originem ab uno incipientem suâ authoritate disposuit. Hoc erant utiq; & cæteri Apostoli, quod fuit Petrus, pari consortiô præditi & honoris & potestatis, sed exordium ab unitate proficiscitur, ut Ecclesia una monstretur.* Pacianus ep. 3. ad Sympron: *Ad Petrum locutus est Dominus: ad unum ideò, ut unitatem fundaret ex uno: mox id ipsum in commune præcipiens, qualiter tamen ad Petrum incipit: Et ego tibi dico, inquit, quia Tu es Petrus &c.* Hieronymi. Bedæ. & Rabani Mauri hieher gehörige Wort sind schon §. 21. angeführt / denen ich annoch beyfüge Anselmi Commentarium ad Matth.16. *Quorum remiseritis peccata. Eam potestatem ideò quasi uni Petro concessit specialiter, ut ad unitatem nos invitaret. Ideò n. eum Principem Apostolorum instituit, ut Ecclesia quasi unum principalem Vicarium Christi haberet, ad quem diversa Ecclesiæ membra recurrerent, si fortè inter se dissentirent: quoniam si diversa essent capita in Ecclesia, unitatis vinculum rumperetur per diversa schismata.* So reden auch andre. Aller Wort lauffen darauff auß: Petro legt Christus alles in die Hände; den andren Apostelen nur etwas: Petro allein giebt ers zuerst vorauß: den andern hinnach / in der Subordination und Gemeinschafft Petri. Es bemercken sonst auch (6) die H. Vätter diesen Vorzug Petri auß Matth. 16. v. 16 daß Petrus allein / in aller Nahmen / auff die von Christo allen vorgelegte Frag: Wer saget ihr daß ich sey? geantwortet: Du bist Christus deß lebendigen GOttes Sohn: darauff er von Christo vor andern seelig gepriesen / u. mit obae-

setzten Gnaden geehrt worden. Chrysostomi Wort haben wir kurtz vorhin gehört; dem stimen aber zu Cypr. ep. 55. (l. 1. ep. 3.) Cyrill. Hierosol. Catech. 11. Cyrillus Alexandr. l. 12. in Joan. c. 64 add. l. 4. c. 28. Cassianus l. 3. de Incarn. Domini c. 12. dessen Wort ich setze: *Interroganti Domino, quem eum crederent Discipuli, respondit primus Apostolorum Petrus. Unus utiq; pro omnibus. Idem unius habuit responsio, quod habebat omnium fides: sed primum decuit respondere, ut idem esset ordo responsionis, qui erat honoris.* Maximianus. P. ep. ad Orientales sagt also: *Decebat tantæ dignitatis & sapientiæ virum non ab alio cœlestis mysterij arcana requirere. nisi ab eo potissimùm, quem non potuit caro & sangvis instruere, sed cui Dominus ipse sua secreta dignatus est aperire. Beatus, inquit, Simon Barjona, quia caro & sangvis non revelavit tibi, sed Pater meus, qui in cœlis est. Hunc n. ex cæteris mortalibus de toto orbe conditor orbis elegit, cui cathedram Magisterij principaliter possidendam tenere perpetuô privilegij jure concessit &c.* Man sehe ferner Emissen. homil de Christi nativit. &c. Victorem Antioch. ad Marc. 8. &c. Dieser klare Ort der H. Schrifft zum Vberfluß mit so viel herrlichen Erklärungen der H. Väter bewehret / läst einen Warheit begierigen u. seiner Seeligkeit halber sorgfältigen durch auß nicht zweiffeln / Petrus habe einen Primat über alle Mit-Apostel / folgends über die allgemeine Kirch überkommen / nicht aus eigner Anmassung / auch nicht durch Menschliche / etwa Apostolische / Erwehlung / oder Cession, wie Jacobus das Bistum zu Jerusalem (vid. Euseb. l. 2. H. E. c. 1. Niceph. l. 2. c. 3.) sondern bloß auß Göttlicher Ordnung / nach dem Willen Christi / um so viel weniger / weil wie Augustinus anmerckt Serm. 15. de Sanctis, quæ est in fest. Cath. S. Petri in Append. Serm. 74. die uhralte allgemeine Kirch krafft dieses Spruchs Petro zu Ehren deß Fest / Petri Stuelfeier genant, eingesetzt hat. *Institutio solennitatis hodiernæ*, ait, *à Senioribus nostris Cathedræ nomen accepit, ideò quòd primus Apostolorum Petrus hodie Episcopatûs Cathedram suscepisse referatur. Rectè ergo Ecclesiæ*

natalem

natalem sedis illius colunt, quam Apostolus pro Ecclesiarum salute suscepit, dicente Domino: Tu es Petrus & super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam. Petrum itaq; fundamentum Ecclesiæ Dominus nominavit, & ideò dignè fundamentum hoc Ecclesia colit, supra quod Ecclesiastici ædificij altitudo consurgit, per quod ad cælum conscenditur. Quòd natalis ergo Cathedra hodie colitur, sacerdotale honoratur officium. Zu mehrer Bekräfftigung dennoch wollen wir noch ein und andre Schrifft-Sprüch auß den H. Vätern mit deren Erklärung hinzuthun. Schon Matth. 10. v. 2. seqq.. Mar. 3. v. 14. sqq. Luc. 6. v. 13. sqq. stehet/ wie Christus der HErr die Apostel beruffen und geordnet. Marcus sagt v. 13. Der HErr rieff zu sich/ welche er wolte/ u. die giengen hin zu Ihm. Und er NB ordnete die Zwölffe v. 16. Und gab Simon den nahmen Petrus. Matthæus, da er die Ordnung der Apostel erzehlet/ hebt also an: πρωτος Σιμων: λεγομενος πετρος. Der ERSTE Simon, genant Petrus. Dreyerley sind hie nachdencklich: (1.) Daß die Apostel nicht ungefehr gezehlet werden/ sondern nach Christi Ordnung/ und so Petro allemal die erste Stelle gegeben wird/auch vor denen/ welche älter/ als er/ so wohl an Jahren/ als am Beruff waren/ wie z. E. sein Bruder Andreas. (2) Daß die andre Apostel keine sonderliche Ordnung unter sich gehabt/ weil Matthæus u. Lucas Andream vor Jacobo u. Joannem vor Andrea; Matthæum vor Thoma: wiedrum Matthæus u. Marcus Simonem von Cana Zelotem genannt dem Judæ Jacobi nachsetzen; da ihn Lucas vorsetzt. Petrus hingegen in allen Evangelisten nicht allein die erste Stelle hält/ sondern Matthæus über dem ihn außdrücklich πρωτον s. primum den ERSTEN nennt/ die übrige in keine Zahl bringend/ darauß billig zu schliessen/ das Wort πρωτος Der Erste/ sey hie nicht Adjectivum ordinale, ein blosses Zahl Wort/ sondern vielmehr superlativum, eine Darstellung deß Primats Petri, wie es denn so öffters/ wie in profan Scribenten/ so in H. Schrifft genommen wird/ davon die Lexicographi, selbst Scapula, Pasor &c. in voce πρωτος zu sehen. (3) Daß der Herr in eben dieser Ordnirung dem Apostel primo dem ersten oder vornehmsten/ den Nahmen Simon mit dem Nahmen Petrus verwechselt. Gewiß die H. Vätter erkennen auß diesem allen Petro einen Vorzug. *Petrum primum Do-*

minus elegit, schreibt Cyprianus ep. 71. ad Quintum Fratrem, und Melchiades ep. ad Episcopos Campaniæ T. 1. Concil. *Licet cunctorum Apostolorum par esset electio, B. tamen Petro concessum est, ut alijs præemineret.* Julius 1. ep. 1. ad Episcopos Orient. Orientals: *Cùm omnium par esset electio, uni tamen datum est, ut cæteris præemineret.* Epiphanius hær. 51. Alogorum n. 17. *Petrus Andreæ vocatus est operâ; tum Philippus, & per Philippum Nathanaël. Nec est, quod ista scrupulosiùs exquirens dubitet quispiam, quòd Andream primùm occurrisse JESU videat; deinde Petrum, qui per illum sit vocatus, ob eamq; causam succenseat. Etenim Andreas prior in Dominum incidit, quòd Petrus erat ætate junior. Posteà verò cùm absoluta illa suscepta est omnium rerum abdicatio, initiũ est à Petro factum: Tunc n. & ipsi fratri suo præivit. Accedit, quòd DEus humanorũ cordium nutus ac propensiones animadvertit, ac qui sit primô locô dignus, intelligit. Quare Petrum Discipulorum suorum Principem elegit, uti perspicuè declaratum est.* In Ancorato: *Ipse Dominus constituit Petrum Apostolorum firmam petram &c.* Chrysostomus Homil. 33. in Matth. c. 10. *Indicat nobis Marcus, Petrum esse omnibus prælatum.* Aniani versio: *Marcus ex dignitate ipsos numero collocavit: post duos n. qui apicem Apostolatûs tenuerunt, Andream posuit.* Ambrosius ad. 2. Cor. 12. v. 11. *Prior secutus est Andreas Salvatorem, quàm Petrus: & tamen primatum non accepit Andreas, sed Petrus:* Siricius Papa ep. 4. (habetur in Concil. Toler.) T. 1. Concil: *Per Petrum & Apostolatûs & Episcopatûs in Christo cœpit exordium* Maximus Taurin. homil. 3. de Petro & Paulo: *Quanti ergo meriti apud DEUM suum Petrus erat, ut ei post naviculæ parvæ remigium totius Ecclesiæ gubernacula traderentur.* Victor Antioch ad Marci 3: *Ne quis casu aut temere Apostolos electos putet, Evangelista singulorum nomina ordine recenset. Dicit a. Simoni imposuisse nomen Petri, quô ni-*

mirum nomen rem ipsam anticipet: Quia n. Christus Dominus supra petram, h. e. supra infractam sanctamq; Petri doctrinam inconcussamq; ejus fidem Ecclesiam ædificaturus erat, ob id Prophetico Spiritu Petrum illum appellat. Petrus Damian. serm. 1. de B. Andrea: *Non moleste tulit Andreas, quod in fide primus, factus est ordinis dignitate secundus, nec Zelo ductus est, qui ejus ductu posterior credidit, cujusque ad fidem ipse prævius fuit, prioratus tamen inter Apostolos jura suscepit.* Selbst Seidus/ ein schismatischer Griech beym Allat. c. l. lib. 1. c. 14 n. 2. *Primus Apostolorum duodecim, non qui prius vocati sunt, sed Petrus &c.* Der dritte Spruch / den wir nicht auß unserm Kopff / sondern auß den H. Vätern für den Primat Petri beybringen/ steht Joh. 21. v. 14. sqq. alwo Christus zu ihm nach seiner Aufferstehung vor seiner Himmelfahrt dreymahl sagt: Weide meine Lämmer/ meine Schaffe. Der uralte Origenes Explanat. Rom. 6. circa fin. *Petro cum summa rerum de pascendis ovibus traderetur, & super ipsum velut super terram (petram) fundaretur Ecclesia, nullius confessio virtutis alterius ab eo, nisi charitas, exigitur.* Cyprianus cit. l. de unit. Eccl. *Loquitur Dominus ad Petrum: Ego tibi dico, inquit, quia Tu es Petrus, & super illam petram ædificabo Ecclesiam meam --- & iterum eidem post resurrectionem suam dicit: Pasce oves meas. Super illum unum ædificat Ecclesiam suam, & illi pascendas mandat oves suas --- Primatus Petro datur.* Epiphanius in Ancorato: *Hic (Petrus) est, qui audivit: Pasce oves meas: cui creditum est ovile.* Ambrosius in Lucæ 24. *Contristatur Petrus, quia tertiò interrogatur: Amas me? is n, interrogatur, de quo dubitatur. Sed Dominus non dubitat; qui non interrogabat, ut disceret; sed ut doceret, quem elevandus in cœlum sui amoris nobis velut Vicarium relinquebat. Sic enim habes: Simon Joannis diligis me? Utiqué tu scis Domine, quia amo te. Dicit ei JESUS: Pasce agnos meos. Bene conscius sui, nec ad tempus assumptum, sed jam dudum DEO cognitum, Petrus*

testi-

testificatur affectum. Quis est alius, qui de se hoc profiteri possit? & ideo, quia solus profitetur ex omnibus, omnibus antefertur. Chrysostomus orat. 5. in Judæos: *Petrus -- flevit amarè: ideo abluit illam abnegationem, ut etiam primus Apostolorum fuerit factus, ac terrarum orbem totum subjecerit.* In Joh. Homil 87. init: *Simon Joannis diligis me plus his -- Pasce agnos meos. Quid tandem alijs omissis de his Petrum affatur? Os erat Apostolorum & Princeps. Propterea & Paulus eum, præter alios, visurus ascendit: Simul, ut ei ostenderet, jam sibi fiduciam habendam: Tanquam n. negationis obliviscetetur, fratrum curam ei committit &c.--- Ter a. interrogat, & semper idem præcipit, ut demonstret, quanti ovium suarum curam faciat, & quod hoc maximum sit amoris sui argumentum,* Bald drauff: *Quod si quis percontaretur, quomodo Jacobus sedem Hierosolymis acceperit? responderem, hunc (* Petrum *) totius orbis Magistrum præposuisse.* Endlich: *Cùm magna Christus* Petro *communicâsset, orbis terrarum curam demandâsset, Martyrium prædixisset, & maiorem erga eum dilectionem testatus esset, cùm vellet* Petrus *Joannem* Socium *& Collegam, inquit: Hic a. quid? &c.* Hom. 80, ad pop. Antioch: *Post illum gravem casum rursus* Petrum *ad priorem reduxit honorem pænitentia & ei per totum orbem Ecclesiæ præsidentiam tradidit* Hom. de Pœnit. *Ecclesiæ præfecturam totô orbe diffusæ commisit. &c.* Nilus Monachus, S. Chrysostomi discip. ap Allat c. l. cap 20. n. 1: *Edulcatum totius Orbis Pastorem constituit.* Maximus serm. de SS. Petro & Paulo *Hic est Petrus, cui Christus ascensurus ad Patrem, pascendas Oviculas suas Ovesq; commendat &c.* Leo M. cit. ep. 89. ad Episcopos Vienn. da er sie zur Gemeinigkeit vermahnet: *Petro cum præ cæteris solvendi & ligandi tradita sit potestas, pascendarum tamen Ovium cura specialiùs mandata est. Cui quisquis principatum æstimat denegandum, illius quidem nullô modô potest minuere dignitatem, sed inflatus spiritu superbiæ suæ semetipsum in inferna demergit.* Serm. 3. in Anniversi.

verſ. die Aſſumpt. ſuæ: *De toto mundo unus Petrus eligitur, qui & universarum gentium vocationi & omnibus Apostolis cunctisq; Ecclesiæ Patribus præponatur, quamvis in populo DEI multi Sacerdotes sint multiq; Pastores, omnes tamen propriè regat Petrus, quos principaliter regit & Christus.* Conf. Serm. 2. in nat. Petri & Pauli &c. Arnobius junior ad Ps. 133 *Apostolo pœnitenti succurritur, qui est Episcopus Episcoporum, & major gradus redditur ploranti, quàm sublatus est deneganti. Quod ut doceam, illud ostendo, quod nullus Apostolorum nomen Pastoris accepit. Solus enim Dominus JESUS Christus dicebat: Ego sum Pastor bonus: Me sequuntur Oves meæ. Hoc ergo nomen Sanctum, & ipsius nominis potestatem post resurrectionem suam Petro pœnitenti concessit, & ter negatus negatori suo hanc, quam solus habuit, tribuit potestatem, ut non solùm recuperâsse, quod amiserat, probaretur: verùm etiam & meliò amplius pœnitendo, quàm negando perdiderat, acquisisse.* Eucherius Lugdun. in Vigilia S. Petri: *Dicit ei: pasce Oves meas, Priùs agnos, deinde oves commisit ei: quia non solùm Pastorem, sed Pastorum Pastorem eum constituit. Pascit ergo Petrus agnos, pascit & oves: pascit filios, pascit & matres: regit & subditos & Prælatos. Omnium ergo Pastor est: quia præter agnos & Oves in Ecclesia nihil est.* Arator Hist. Apost. l. 1. *Nec deserit artem Per latices sua lucra sequens; cui tradidit Agnus Quas passus salvavit oves, totumq; per orbem. Hôc auget Pastore gregem &c.* Gregor. M. cit. l. 4 ep. 32: *Cunctis Evangelium scientibus liquet, quòd voce Dominicâ sancto & omnium Apostolorum Principi Petro Apostolo totius Ecclesiæ cura commissa est. Ipsi quippe dicitur: Petre amas me? Pasce oves meas &c.* Endlich / nicht alle anzuführen / schreibt Theophylactus ad c. 21. Joh. *Totius orbis Ovium præfecturam Petro committit: non autem alii, sed huic, tradit, primùm quidem, quia omnes præcellebat, & totius cœtûs Os erat &c.* Euthymius ibid: *Petro pascendi curam & gubernationem committit, ut, qui & priùs amaris illis lacrymis negationis maculam abluerit, & nunc rursum pro trina negatione trinam offerat confessionem.* Wiederumb: *Dixit illi*

sequere me) *Hinc rursum ostendit, quòd præ cæteris sibi eum familiarem faciat, ac ampliori dignetur honore, ut etiam promptior fiat. Quod si quis dicat: Quomodo ergo Jacobus Hierosolymitanam accepit Sedem? Dicimus quòd Petrus orbis constitutus est Præceptor.* Bernhardus l. 2. de consider. ad Eugen. c 9. *Cui, non dico Episcoporum, sed etiam Apostolorum sic absolutè & indiscretè totæ commissæ sunt Oves? Si me amas Petre, pasce Oves meas. Quas? illius vel illius populos civitatis, aut regionis, aut certè regni? Oves meas, inquit. Cui non planum non designâsse aliquas, sed assignâsse omnes. Nihil excipit, ubi distingvitur nihil. Et fortè præsentes cæteri condiscipuli erant, cùm committens uni, unitatem omnibus commendaret, in uno grege, & uno Pastore, secundùm illud: Una est columba mea, formosa mea, perfecta mea. Ubi unitas, ibi perfectio: Reliqui numeri perfectionem non habent sed divisionem, recedentes ab unitate. Inde est quòd alij singuli singulas sortiti sunt plebes, scientes sacramentum. Deinde Jacobus, qui videbatur columna Ecclesiæ, unâ contentus est Hierosolymâ, Petro universitatem cedens &c.* Bald hernach/ da er betrachtet wie Petrus sich ins Meer geworffen/ also zum Herrn kommen/ zu dem die andern im Schiff gefahren: *Quid istud? Nempe signum singularis Pontificij Petri, per quod non navem unam, ut cæteri quiq; suam, sed seculum ipsum susceperit gubernandum: mare n. seculum est: naves Ecclesiæ. Indè est, quòd alterâ vice instar Domini gradiens super aquas, unicum se Christi Vicarium designavit, qui non uni populo, sed cunctis præesse deberet: siquidem aquæ multæ populi multi &c.* Wenn wir alle prærogativas Petri aus der H. Väter sinreichen Schrifft Erklärung wolten an- und außführen/ würden wir allzu weitleuffig seyn/ da wir doch müglichste Kürtze versprochen: wer will/ kan deren beym Bellarm. 28. lesen/ denen aus fleissiger Lesung der H. Väter nochmehr hinzu thun/ Z. E. wann Damascenus sagt orat. de Transfig. Domini: *Assumpsit Dominus Petrum, ut Antistitem, qui totius Ecclesiæ gubernacula suscepisset.* Und Chrysost. homil. 66. in Matth. 1. in Betrachtung der Wort

Matth.

Matth. 20. v. 21. Marc. 10. v. 35. Laß einen sitzen zu deiner Rechten: *Volebant, ut ego conjicio, quoniam super 12 sedes sessuros discipulos audierunt, primatum hujus consessûs impetrare. Et præponi quidem se cæteris, præterquam Petro, sciebant: quem formidantes dicere ausi sunt: Dic ut unus à dextris, alter à sinistris sedeat. Primatum consessûs postulârunt,* Hier war noch zu erweisen/ daß Petrus seinen Primat in der That selbst außgeübet/ daß auch Paulus der H. Apostel so gar der vornehmste Apostel nach Petro ihm selben Primat zugestanden: betrachte man wie Petrus in der Apostel Geschicht allemal das Wort führe c. 1. v. 15. sqq. c. 2. v. 14. sqq. c. 3. v. 1. sqq. c. 5. v. 4. sqq. c. 9. v. 32. c. 15. 7. u. wie Paulus seine Gemeinschafft nach seiner Bekehrung suche Gal. 1. v. 18. c. 2. Man lese über diese Oerter der H. Väter Erklärung/ und widerspreche der offenbahren Warheit nicht. Chrysost. homil. 3. in Act. 1. v. 15. verba: *Surgens Petrus in medio Discipulorum dixit: Quàm est fervidus? Quàm agnoscit creditum à Christo gregem? quàm in hoc choro Princeps est? & ubiquè primus omnium incipit loqui?* Homil. 21. in Act. 9. v. 32. *Cùm Petrus transiret per omnes &c. Quemadmodum Dux in exercitu obambulans considerabat, quæ pars sit coadunata, quæ ornata, quæ suô adventu egeat. Vide ubiq; illum circumcursare & primum invenit. Quando eligendus Apostolus* (c. 1.) *hic primus: quando loquendum Judæis, Apostolos non esse ebrios* (c. 2.) *quando curandus claudus* (c. 3.) *quando concionandum* (c. 2. 3. 4. &c.) *hic præ alijs est: quando agendum contra Principes* (ibid.) *quando contra Ananiam* (c. 5.) *quando ab umbra sanationes fiebant* (ibid.) *hic erat primus. &c.* Homil. 87. in Joan. Petrus *Os erat Apostolorum & Princeps, & vertex ipsius cœtûs: propterea eum Paulus præter alios visurus ascendit Hierosolymam.* Ambrosius in Gal. 1. *Dignum fuit, ut cuperet videre Petrum* (Paulus,) *qui primus erat inter Apostolos, cui delegaverat Salvator curam Ecclesiarum, &c.* in c. 2. *Petrum solum nominat & sibi comparat: quia primatum ipse acceperat ad fundandam Ecclesiam, se quoq; pari modô electum, ut primatum habeat in fundandis gentium Ecclesijs,* Bald hernach: *Sicut dat Petro socios vi-*

ros egregios inter Apostolos, ita & sibi jungit Barnabam, qui divinô judiciô ei adjunctus est: gratiam tamen primatûs sibi soli vendicat concessam à DEO, sicut & soli Petro concessa est inter Apostolos. Hieronymus ep. ad Augustinum (inter Augustini 89.) *Tantæ Petrus auctoritatis fuit, ut Paulus in Epistola sua scripserit, deinde post annos tres veni Hierosolymam videre Petrum.* Comment ad Gal. 1. da er betrachtet/ warum Paulus zu Petro nach Jerusalem gereiset/ giebt er diese Ursach: *Non discendi studiô: qui & ipse eundem prædicationis haberet auctorem, sed honoris, priori Apostolo deferendi.* Conf. & ad c. 2. add. Theodoret ad Gal. 1. Theophylact. ibid. der so gar aus dem Griechischen Text bemerckt Paulus habe Petrum besucht/ *ἱστορῆσαι cum observatione* mit Ehrerbietung ihn zu sehen / endlich Oecum. ad Act. 1. & Gal. 1. &c. Diese und dergleichen Schrifft-Sprüche denn mit der H. Vätter Erklärung/ zumahl aber beständigen Zugeständnüß u. nimmer verruckten Glauben der allgemeinen Kirch / müssen je jedem Beweißthums gnug seyn/ Petrus habe einen Primat über die Apostel und gantze Kirch von Christo überkommen. Wer dergleichen Zeugnissen mehr sehen will/ da Petrus *Apostolorum Princeps*, Der Aposteln Fürst/ *DEI in terra Vicarius* GOttes Stadthalter auff Erden/ *Apostolorum Coryphæus vel Antesignanus* der Aposteln *Superintendent* und Führer/ *Supremus Ecclesiæ præco*, der Oberste Prediger in der Kirch GOttes *Princeps Apostolici ordinis*, Der Fürst Apostolischen Ordens/ *vertex ac caput*, der höchste Gipfel und das Haupt/ *vertex Apostolorum*, der höchste Gipfel der Aposteln/ *caput Ecclesiæ*, das Haupt der Kirch/ *vertex, caput, & fastigium chori Apostolorum*, deß Apostolischen Hauffens höchster Gipfel/ Haupt u. Spitze/ *Discipulorum omnium Princeps*, aller Jünger Fürst/ *petra & crepido Catholicæ Ecclesiæ*, der Felß u. Haltung der Catholischen Kirch rc. rc. genennet wird/ der lese Bellarm. in seinen Büchern de Rom. Pontif. item Coccium T. 1. l. 7. de Hierarch. Eccl. ar rc. 4. zumahl auch den grundgelehrten Griechen Leonem Allatium de Eccl. Occid. & Orient. perpet. cons. l. 1. c. 3. sqq. item Ich beschliesse diesen Beweiß mit den Worten Ephræm Syri Serm: de Transfig. Dom. *Sicut Moses societatis illius & conjunctionis Hebræorum jussu Dei Princeps fuit: ita Petrus Ecclesiæ Christianorum. Atque ut ille veteris, sic hic novi Testamenti Princeps.* Item Augustini Tract. 56. in Joan.

& Bedæ

& Bedæ ad cap. 13. Joan. *Quis nescit, primum omnium Apostolorum esse beatissimum Petrum?* Wer weiß doch das nicht/ daß Petrus der Oberste unter allen Aposteln sey: Der Protestanten Geständnüß antreffend setze ich billig voran die Wort Casaub. *Exercit.* 15. §. 11. wo die anführt Paganinus Gaudentius de Dogmatibus & ritibus V. Ecclesiæ, c. 10. p. 21 *Testimonia Scripturæ illorum opinionem evertunt, qui studiô inducendæ in Ecclesiam Democratiæ & paritatis, veteribus Patribus exolæ, ferre non possunt, Petro aliquam honoris prærogativam attribui - sentimus etiam in hac parte cum pia antiquitate.* Widerum: *Versati in Patrum lectione sciunt sæpe illos Petro attribuere honorem inter collegas, curam & præsidentiam.* §. 16. p. 308. *Et nos credimus cum Patribus, Petro post ascensionem Domini aliquem esse tributum à cæteris Apostolis & ordinis & honoris primatum.* Lutherum haben wir droben schon bekennen hören/ daß alle H. Väter die Schrifft-Wort auff Petri Primat gezogen In Resol. alt. super prop. 13. de potest. Papæ T. 1 J. G f. 306. sqq. sagt er ferner: *Petrum fatemur Principem Apostolorum, primum Ecclesiæ membrùm, Capue Collegij Apostolici, & alia, quæ de eo SS. Patres dixerunt.* In Assert. omn. Artic. per Bullam Leonis X. damnat. T. 2. J. L. f. 136. b. in Resp. ad lit. Ambros. Cathar. ibid. f. 354. b. gesteht eben er/ daß Petrus dennoch ein Felß der Kirch könne genant werden/ wegen seines Glaubens/ so wie die H. Väter gelehrt. Diß nehmen wir vor bekant an. Daß weil die H. Väter/ wie oben gesehen/ Petrum einen Felß der Kirch wegen seines Glaubens genennet so/ daß sie ihm zugleich eine Oberauffsicht auff die andre Apostel/ Jurisdiction über die gantze Kirch ~~eine~~ gestanden/ folgt schon/ daß Luther selbe eben so wenig als jenes leugnen könne: weil er sie auch das selbige zwar leugnet/ aber ohn allen Grund/ durch ein pur lauter Gewäsch per ignorantiam Elenchi, bekräfftigt die Catholische Lehr nur mehr u. mehr/ zumahl weil ihm die Warheit dennoch endlich auch diese Wort außgepresset/ Com. ad Gal. 2. T. 3. J. L. f. 13. a. *Unum meritò movere potest, cur potissimùm Petro se æquet (Paulus) cæteris Apostolis tacitis? Quin & Petro Apostolatum circumcisionis tribuit: item cæteris tacitis? Forté quod hic, ut erat primus inter Apostolos, ita maximè eum Pseudo-Apostoli*

 jactaverint

jactaverint ad Evangelij injuriam. In actis Ratisb. art. 19. in ep. Melanchth. P. 4. p. 718. werden nicht allein die oben gesetzte Wort Cypriani gelobt; sondern steht auch folgendes: *Scripturæ Petrum veluti verticem, os, & Principem Apostolorum describunt, cui Christus nedum potestatem, sed & nomen suum communicavit, etsi non ipsi soli, sed tamen ipsi principaliter cum alijs, ut unitas Ecclesiæ insinuaretur, præcipuam solicitudinem, dum ei pascendas Oves committeret, Joh 21. imposuit, & curam confirmandi fratres in ædificationem & robur Ecclesiæ, injunxit, Lucæ 22. Quam & statim in exordio Ecclesiæ suscepisse videtur, quemadmodum in actis Apostolorum legimus, cap. 8. quòd transiverit & inviserit universos &c.* Eben das ist zu sagen von M. Ant. de Dom. der bey allem seinem unnützen Gewäsch inter meras Elenchi Ignorationes, das 5. cap. deß ersten Buchs de Rep. Eccl. dennoch also inscribirt. *Primatum aliquem Petro esse concedendum,* dahin er c. 6. 7. 8. zieht die Wort Christi: **Du bist Petrus auff diesen Felsen will ich meine Kirch bauen. Dir will ich geben die Schlüssel** 2c. **Weide meine Schaff** 2c. Nicht milder ist zu urtheilen von Dreiers disput. 9. & 10. adv. Pontific. de Primatu Petri, zumahl er selbe zu letzt selbst verworffen / gar übel zufriden / wie sie zum andern mahl nachgedruckt worden. **Ich wuste damahls viel /** sagte er zu verschiedenen seinen Auditoribus **was ich schrieb / ich war jung u. von meinen** *Professoribus* **übel angeführet: hatte die** *Patres* **noch nicht gelesen.** Wie elend u. wieder sich selbst er der H. Väter Zeugnissen zuzerre / sehe man p. 242. sqq. Zwölfern anlangend / sagt er in Refut. Tubæ pacis p. 124. *Ut de Petro prius dicamus, quem latet, quòd Oratores passim caput vocent id, quod primum est in quoque genere? Quâ ratione & vulgò Decanus Caput Collegij sui solet appellari &c.* p. 126. *Jam &. & Petrus suô modô primus erat in Collegio Apostolorum, sicut & disertè* πρῶτος *vocatur ab ipso Evangelista* Matthæo c. 10. 2. Er gestehet / Petrus sey das Haupt der Apostel gewesen / wenigstens wie ein Decanus das Haupt seiner Facultät, er gestehet daß Petrus der Oberste unter den Aposteln gewesen u. von Christo Match. 10. geordnet worden. Daß aber ein Decanus auch einige Jurisdiction hab / in pares, kan niemand

niemand leugnen: daß auch Christus nicht ohn Ursach Petrum zum Obersten gesetzt/ ist klar. Sanden endlich gesteht/ so im Einwurff n. 9. Petro komme einiger Fürzug zu/ zum Bilde der Einigkeit; so S-Bf. p. 28, unter den alten Kirchen-Lehrern geben einige diese Ursach dessen/ daß Christus Petrum allein angeredet/ dieweil hiemit Christus Petrum zum Bilde der Einigkeit gesetzt / als der da haben wolte / daß alle Apostel wie ein Mann seyn solten / &c. Was wollen wir mehr? Ist Petrus zum Bilde der Einigkeit allen fürgesetzt/ daß sie alle nach ihm sich richten und mit ihm eins seyn solten / so ist er je aller Ober-Haupt/ Regul u. Richtschnur worden: anders können wir die Wort nicht nehmen: denn wenn alle Apostel durchaus gleich untereinander gewesen/ wäre nicht Petrus allein ein Bild der Einigkeit in der Kirch Christi / sondern alle Apostel insgesamt; so wie von der ersten Kirch Apost. Gesch. c. 4 v. 32. gesagt wird: Die Menge der Gläubigen hatten ein Hertz u eine Seele: auch wäre nicht Petrus den Aposteln; sondern die Apostel wären Petro ein Bild der Einigkeit gesetzt nicht sie hätten sich nach ihm allein; sondern er hätte sich nach ihnen allen / wenigstens nach den meisten Stimmen/ richten müssen: und hätte dis Bildnüß, wenn je ein Mann selbe vorstellen sollen/ nicht mehr Petrus/ als Andreas u. jeder ander Apostel / oder auch der geringste, will nicht sagen Christ sondern Mensch / vorgestellet: endlich dörffen wir solchs Bildes nicht/ weil uns Christus schon desfals ein anders gestellet hat/ Joh. 17. v. 11. 21, sqq. da er seinen Vater bittet: Daß alle eins seyn gleich wie du Vater in mir u. ich in dir/ daß sie auch in uns eins seyn. Was Sanden einstreüt/ ist schon bißher alles zustreut/ und zustäubet. Er sagt S-Bf. p: 25. Christus sey der Fels 1. Cor. 10. v. 4. Antw. davon ist die Frage nicht wir haben solches droben aus eben diesem Spruch erwiesen: davon die Frage ist/ ob Christus diese Benennung Petro nicht etwan mitgetheilt? dis leugnet Sanden/ Paulus aber leügnets nicht/ Christus bejahets Matth. 16. v. 18. auch bejahens die H. Väter/ wie Sanden nicht leugnen kan c. l. p. 24. sqq. Vollkommen aber nach Luthero und andern Lutheranern zu giebt Dieser c. l. p. 235. *Non tamen diffitemur, quòd Patres ferè ijdem, (qui petram de confessione Petri exponunt) et Petrum Apostolorum hanc petram constituant.* Verschiedne Väter haben wir droben p. 237. sq. gehört/ wir könen hie noch einige hörē, *Petrus petra est, super quem ædificatur Ecclesia,* sagt

Ambro

Ambrosius serm: 26. *Petra est Christus, sed etiam discipulo suo huius vocabuli gratiam non negavit, cui ait: Super hanc petram &c.* Chrysost. Paulinus ep. 4. ad Severum. Hieron. comm. in Matth. 16. *Sicut ipse lumen Apostolis donavit, ut lumen mundi appellarentur, cæteraq; ex Domino sortiti sunt vocabula: ita & Simoni, qui credebat in petram Christum, Petri largitus est nomen &c.* Maximus Taurin homil. 3. in Natali Petri & Pauli: *Hic est Petrus, ut Christus Dominus communionem sui nominis libenter indulsit illi n. (sicut Paulus Apostolus edocuit) petra erat Christus: ita per Christum Petrus factus est petra, dicente ei Domino: Tu es Petrus, & super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam. Nam sicut in deserto jussu Dominico sitienti populo aqua fluxit è petra: ita universo mundo perfidiæ ariditate lassato de ore Petri fons salutiferæ confessionis emersit, &c.* Kurtz: wie das nicht streitet: Christus ist der Grund: die Apostel sind unter Christo auch Gründe: Christus ist das Licht der Welt/ die Apostlen sind nach Christo auch Lichter der Welt ꝛc. so streitet auch nicht: Christus ist der Fels. Petrus ist auch ein Felß. Diß macht Petrum Christo lang nicht gleich. *Etiamsi petra est, non ut Christus petra est, sed ut Petrus petra, Christus n. reverà petra est inconcussa: Petrus v. propter petram: largitur JESUS suas dignitates, & non evacuatur, sed habens dat. Lux est, & dicit: Vos estis Lux Mundi. Sacerdos est, facit Sacerdotes Ovicula est: Ecce mitto vos ut Oviculas in medio Luporum. Petra est, petram facit. Et propria servis largitur,* sagt Basilius M. conc. de pœnit. post med. Auß diesen u. dergleichen/ auff die Dreyer c. l. zu letst/ erhellet/ daß Sanden auch hie ein vier / ja fünff-faltiger Lügner / da er sagt (1) die H. Väter ingemein erklären den Felsen in sensu exclus. entweder von Christo oder Petri Bekänntnüß allein/ nicht von Petro. (2) nur wenige legen die Wort von Petro auß. (3) diese wenige dennoch erklären die Wort von Petro in keinem andren absehen/ als/ so fern er Christum bekant/ wegen deß mit allen Aposteln gemeinen Amts. (4) Er wolle weitleufftigkeit zu vermeiden die dritte Lüge nicht besonders beweisen er könne sie auß den zwo ersten behaupten. (5) Epiphanius habe Petri Bekantnüß den Felsen genennt in diesen

Worten

Worten: *Petrus factus petra & fundamentum Ecclesiæ, quia confessus est Filium DEI viventis.* Gerade als wenn *quia* nicht anzeigte/ warum Petrus ein Felß worden/ nemlich um der Bekäntnüß willen/ sondern schlechte leugnete; daß Petrus ein Felß ꝛc. Aber last uns etwas freygebig gegen Sanden seyn/ last uns zugeben Petrus sey nicht der Felß/ von dem Paulus redet/ welcher nemlich von Mose in der Wüsten geschlagen/ dem Volck Gottes Wasser gegeben Exod. 17. v. 6. durch selben Felsen hat allein Christus der Herr bedeutet; folget daraus: *Ergo* ist er auch nicht der Felse von dem Christus redet Matth. 16. v. 18? auff den nicht die Kirch altes/ sondern neuen Testaments soll gegründet werden? Ja/ den scham sich doch der unverschämten [illegible]: Er nehme seine eigne distinction nur in acht c. 1. p. 24. *Christus est Petra principalis: Petrus petra ministerialis*: So ist alles wohl entschieden. Er sagt weiter S. Vf. p. 24. Alle Apostel werden Gründe der Kirchen genennet Ephes. 2. v. 20. Offenb. Joh. 21. v. 14. Antw. (1) dieser Einwurff ist dem vorigen schnur starck entgegen. Christus wird ein Felß (sine exclusiva particula) genennt/ darauß wolt Sanden schliessen: *Ergo* nicht Petrus. Da aber in H. Schrifft außdrücklich steht (cum particula exclusiva) 1. Cor. 3. 11. **Einen andern Grund kan niemand legen/ ausser dem der gelegt ist/ Christus JESUS:** legt er dennoch den Aposteln in gemein diesen Nahmen zu/ nicht zwar wider uns/ doch wie gesagt/ wider sich selbst. (2) ob und wie weit alle Aposteln ein Grund der Kirch zu nennen? wie weit Petrus vor ihnen? wie vor allen Christus der Herr der einige Grund sey? ist oben schon erkläret/ und erkläret weiter Bellarm. l. 1. de R. P. c. 11. kurtz und gut gebets auch Hr. Meyer im Sandgrund-Buch, p. 4. **Der Haupt-Stein/ der Grund u. Eckstein/ ist Christus JESUS: die Grund-halt Steine sind die H. Apostel/ unter denen der vornehmste Petrus.** Sanden sagt wohl S. Vf. p. 22. sqq. Meyer sey wieder sich selbst/ wenn er Petro u. den Aposteln in gesamt bald einen gemeinen Nahmen gebe/ sie ingesamt d. Kirchen Grund setzend; bald jenem vor diesen einen Vorzug gebe/ deß Primats und Oberhirtums: aber nicht Meyer/ sondern Sanden ist wieder sich selbst/ u. zwar zweyfach. (1) giebt er Christo u. den H. Aposteln ingesamt einen gemeinen Nahmen; er lehret/ Christus sey der Kirchen Grund: auch die Aposteln seyn der Kirchen Grund: ungeachtet dessen giebt er doch Christo einen Vorzug für allen Aposteln. (2) bald sagt er/ Petrus habe keinen Fürzug vor den andern Aposteln; bald/ er habe einen Fürzug vor den andern Aposteln Besiehe im Register: **Petrus/ wie er nicht habe einen Fürzug für den Apo-**

steln? wie er einen Fürzug für den Aposteln habe? Hr. Meyer kan sich leicht erklären mit den Worten der H. Vätter/ die/ wie wir schon gehört/ gelehrt: Petro seyn die andre Apostel in einigen Stücken gleich gewesen; in einigen Stücken ungleich: er kan Sanden Lügen straffen/ daß er einmahl gesagt das Apostel-Regiment sey Aristocraticum gewesen; ein mahl Monarchicum: er kan Sanden ex Politicis überführen/ daß auch wol eine Respubl. mixta (Monarchia Aristocratica) citra contradictionem könne zugegeben werden: er kan ihn ex Theologicis überweisen/ daß zu Anfang deß alten Test. Moyses und Aaron zusammen ein Priesterliches Ober-Regiment geführet/ welches hernach allein bey einem Hohen Priester geblieben ꝛc. Aber wie will Sanden sich erklären? Er mag sagen waß er will/ wird er schon auffm fahlen Pferde/ dessen Schmuck Lügen und Lästern sind/ betroffen werden. Last uns ihn weiter hören. Auff eben den Spruch und Matth. 10 v. 2. wirfft er ferner ein/ im Entwurff n. 9. S. Bf. p. 28 Petrus werde der Erste genennet/ theils wegen seines Alters/ welchs bey ihm grösser gewesen/ als bey andern Aposteln/ und werde er darumb derselben Mund u. Coryphæus genennet/ der allenthalben hitzig gewesen/ der darum/ weil er ihnen mit dem Bekäntnus zuvor kommen/ deß Herren Christi Antwort an sich gerichtet bekommen: weil er Cephas oder Petrus vom Felsen hieß/ mache der Herr zugleich Reflexion auff seinen Nahmen/ und gebe ihm zu erkennen/ daß er ein Felsen-festes Bekäntniß gethan habe: theils zum Bilde der Einigkeit/ weil er gewolt/ daß alle Apostel wie ein Mann seyn sollen/ und daß Schismata verhütet wurden: Dahin er Hieronymi und Augustini Wort erkläret/ dahin er auch schon S. Bf. p. 24. in gestümleter Anführung der Wort Cypriani, zielet. Antw. 1. Scopæ dissolutæ. Wische wasche/ misch masch. Petrus ist der älteste an Jahren gewesen/ und wird er darum der andern Aposteln Mund genennet der allenthalben hitzig gewesen/ u. s. f. Wie hänget doch daß zusammen? wie soll eins das ander als ein Prosyllogismus behaupten oder erklären? Ist denn eben der älteste an Jahren aller andern Mund in einem Collegio? Ist aller Mund eben hitzig? u. s. f. Aber 2. ist das nicht eine Sandische Lüge? Petrus sey an Jahren der älteste unter den Aposteln gewesen? Haben wir nicht schon oben auß Epiphanio &c. gehört/ daß Petrus nicht allein am Beruff/ sondern auch an Jahren jünger gewesen/ alß seyn Bruder Andreas? Gestehen nicht auch das die Lutheraner selbst? insonderheit die Centuriatores Magdeb. Centur 1. l. 2. c. 10. *Probabile, Andream seniorem Petrô fuisse.* Das sagt Hieronymus wol/ Petrus sey älter gewesen/ als Joannes/ aber nicht/ als alle

Apost-

Apostel. Ists nicht auch eine Sandische Lüge: Chrysostomus nenne Petrum darum Coryphæum vornehmlich den Fürsten und Auffseher über alle Apostel / ja derselben Mund / weil er der älteste? Wo hat das Chrysostomus? in welchem Buch? an welchem Ort? Das sagt er wohl offt: Petrus sey *Apostolorum vertex, Princeps, Coryphæus, Os, Orthodoxe fidei principium, magnus & illustris DEI Sacerdos, necessarius Christianorum consiliarius supernarum potestatum thesaurus, honoratus à Domino Apostolus, dulce spectaculum Ecclesiæ, Splendor totius Mundi, Columba castissima, Apostolorum Doctor, Apostolus ardens, Spiritu fervens, Angelus & Homo gratiâ plenus, firma fidei petra, stabilis Ecclesiæ sapientia, Ecclesiæ columna & propugnaculum, qui primus Apostolorum factus, ac totius terrarum Orbis præsidentiam nactus,* u. was dergleichen herrliche Benennungen mehr die droben schon angführt: aber daß er ihm selbe bloß um deß Alters willen zulege / ja daß er ihm keinen andern Fürzug für andern Aposteln gebe als deß Alters / ist gantz falsch / und erhellet auß obigen Zeugnussen daß er zum Haupt u. Fürsten der Apostel ja der gantzen Kirch gesetzt so / daß ihm die Schlüssel deß Himmels / die Gewalt über alle / als dem obersten Stadthalter Christi übergebē worden. Ists nicht ferner eine Sandische Lüge ja eine Gottslästerung / daß Petrus bloß alß ein für andern Aposteln hitziger Mann mit seinem Bekanntnuß den andern zuvorkommen / und bloß darumb die Antwort / die allen gebührte / auff sich gerichtet bekommen? Sagt nicht Christus außdrucklich; Fleisch u. Blut habe Petro das / was er geredet / nicht offenbahret. senn Bekantnuß sey nicht zuzuschreiben einiger seiner Hitze / oder der andern Aposteln Saumseligkeit; sondern der Erleuchtung u. dem Trieb deß durch Petrum redenden himmlisch n Vaters? weil er nemlich Petrus / weil er zu der Kirchen Felß u. Fundament gesetzt worden. Lehren nicht auch die oben angeführte H. Lehrer hauffenweiß: eben darum / weil Petrus aller Apostel und der gantzen Kirch Haupt u. Grund / hab er auch derselben Mund seyn / u für alle Apostel aus Göttlicher Erleuchtung reden müssen? Erklären sie nicht die Worte Christi zu Petro von einem Primat Petri vor allen andern? Ists nicht endlich eine Sandische Lüg: Christus habe bloß darum weil dieser Apostel Cephas oder Petrus vom Felsen geheissen / einige Reflexion auff seinen Nahmen gemacht / ihm zu erkennen zugeben / er habe ein Felsen-festes Bekanntnus gethan? War denn Cephas oder Petrus dieses Apostels Stamm-Nahme / auff den man etwa alludiren u. reflectiren mögen? war er nicht vielmehr ein von

Christo gegebner Zunahme/ der eben darum ein Geheimnuß in sich gehabt (so wie alle andre von Gott gegebne Nahmen Abraham, Israel, JESVS &c.) dem Obersten der Apostel darum gegeben/ daß er ein Felsen seines Bekanntnuß seyn/ die Kirch gründen/ u. so derselben/ so aller Apostel Felß/ Haupt u. Mund seyn möchte? So erklärens droben die H. Väter auch ist die Schrifft an sich klar gnug. Was er vom Bilde der Einigkeit herbringt/ ist schon droben gezeigt/ das es Petri Primat mächtig behaupte/ welchs denn ihme so viel klarer werden wird/ wann wir so woll die von Sanden c. l. angeführ (alß andre H. Vätter ungestümmelt ihre Wort/ unverkehrt ihre Meinung vernehmen werden Cyprianus, den Sanden p. 24. gestümmelt anführt) sagt woll/ die ander Apostel haben eben die Ehre u. Gewalt gehabt/ welche Petrus: aber nur/ *pari consortiô* alß ihm zugesellte folgends von ihm *dependirende*, wie Anacletus redete: darum setzt er vorher: *Tamen ut unitatem manifestaret, unitatis ejusdem originem ab uno incipientem suâ autoritate disposuit.* Hinnach: *Sed exordium ab unitate proficiscitur. Primatus Petro datur, ut una Christi Ecclesia & cathedra una monstretur.* Die andre Apostel sind im Apostelampt u. Priesterthum Petro wol gleich gewesen/ dennoch nicht im Oberbistum. *Petro primùm Dominus, super quem ædificavit Ecclesiam, & unde unitatis originem instituit, & ostendit, potestatem istam dedit --- Ecclesia quæ una est, super unum, qui claves ejus accepit, voce Domini fundata est.* Was das Oberbistum anlangt/ sagt Cypr. ep. ad Jubajanum, ist die einige Kirch auff den einigen Petrum/ der denselben Schlüssel empfangen durch deß HErrn Wort gegründet/ hat der vor den andern die Ober-Gewalt empfangen. vid. Bellarm. c. l. c. 12. Obj. ult. Daß er denn sagt: *Episcopatus unus est cujus à singulis in solidum pars tenetur.* Es ist ein Bistum/ von dem jeglicher ein Theil innen hat. heist das nicht/ Alle Apostel u. Bischöff sind unter ein ander in allen Stücken durchaus/ gleich: denn sonst hatte Cyprianus kein Ertz-Bischoff seyn/ noch andre Bischöffe unter sich haben müssen: auch müsten ihnen Sanden u. andre Consistoriales, SuperIntendenten, General SuperIntendenten keine Auctoritat oder Gewalt über ihre Mit-Prädicanten nehmen? Das will Cyprianus: Alle Bischöffe seyn Gliedmassen eins Leibs des von Christo geordneten Bistums u. sey darum einer von allen das Haupt/ von welchem als dem Bande der Einigkeit alle an-

dre dependiren/ von dem keiner durch einigerley prætext sich trennen müsse. Eben dahin gehen die von Sanden p. 29. angeführte Wort Hieronymi ex l. 1. contra Jovin: c. 14. *Propterea inter omnes unus eligitur, NB ut capite constituto, schismatis tollatur occasio.* Ob zwar Christus allen Aposteln/ (auch allen deren Nachkommen) die Macht gegeben zu lösen und zu binden/ wird dennoch auß allen allein Petrus erwehlt/ daß er aller Haupt sey/ dessen Gliedmassen alle andre seyn/ auff den alle sehen/ von dem alle dependiren, dem alle gehorchen/ 2c. auff das also alle Spaltung verhütet werde. Daß Sanden sagt/ Hieronymus setze keine andere Ursach deß Primats Petri/ als daß Spaltung verhütet/ u. Einigkeit erhalten werde; ist davon kein Streit/ es ist diß eben die Ursach deß Primats: denn darumb auch in der Welt Kaysern/ Königen/ Fürsten/ u. Fürsten-Herrn/ etc. Primat gegeben ist/ damit Uneinigkeit verhütet/ Einigkeit erhalten werde: Diß ist die Catholische Lehre/ damit sich Sanden schlagt. Auch ist davon hie keine Frage/ ob Christus Petrum Joanni wegen deß Alters vorgezogen/ welches wir gern gestehen/ sondern ob Petrus vor Joanne und andern Aposteln ein Ober-Bisthum erlangt/ ungeachtet/ Joannes eben so woll ein Apostel als Petrus/ ja auch ein Evangelist/ ein Verwandter Christi u. desselben allerliebster Jünger gewesen/ daß diß Sanden gestehen muß. Augustinus c. l. angeführte Wort. *Respondet Petrus pro omnibus, pro unitate unus* Petrus antwortet für alle/ einer vor die Einigkeit: nehmen Petro den Primat nicht/ sondern behaupten ihn/ und geben Ursach/ warum er in aller Namen geantwortet/ nemlich/ weil er das Haupt u. der Mund aller Apostel/ wie droben auß Chrysostomo u. andern erhellet. Daß denn Petrus *totius Ecclesiæ figuram,* die gantze Kirch præsentiret habe/ da Christus diese Wort zu ihm geredet/ lehrt gar woll Augustinus, und wir werden daher drunten §. 24. behaupten/ daß Petri primatus nicht personalis d. i. in Petro lebend u. sterbend; sondern hæreditarius, erblich gewesen; es erhellet aber auch eben daher Petri Primat über die gantze Kirch/ weil er nemlich allein die gantz Kirch præsentiret, so wie König Davids Primat billig geschlossen aus den Worten seiner Unterthanen 2. Kön. (Sam.) 18. v. 3. Du bist/ als wenn unser zehn tausend wären. Wie Augustinus, wenn auch er Petrum zum Bilde der Kirch macht/ Ihm den Primat nicht absticht/ vielmehr mit außdrücklichen Worten gesteht Enarr. in Ps. 180. *Ecclesiæ Petrus agnoscitur gessisse personam NB propter primatum, quem in discipulis habuit,* Tract. ult.

in Joan. *Ecclesiæ Petrus Apostolus propter Apostolatûs sui primatum gerebat, figuratâ generalitate, personam &c.* Serm. 13. de verbis Domini: *Petrus à petra cognominatus beatus Ecclesiæ figuram portans, Apostolatûs principatum tenens.* Vid. Bellarm. c. l. Gar schön erklärt auch Leo M. wie das zu verstehen/ wenn Petrus ein Bild der gantzen Kirch genennt wird/ Serm. 3 de Anniversar. assumpt. suæ: *Transivit quidem etiam in alios Apostolos vis potestatis istius, & ad omnes Ecclesiæ Principes decreti hujus constitutio commeavit: sed non frustra uni commendatur, quod omnibus intimatur: Petro n. ideo singulariter creditur, quia cunctis Ecclesiæ Rectoribus Petri forma præponitur.* In summa es heist / wie dieser H. Pabst u. Lehrer ep. 84. ad Anastasium schreibt: *Inter beatissimos Apostolos in similitudine honoris fuit quædam discretio potestatis, & cùm omnium par esset electio, uni tamen datum est, ut cæteris præemineret.* Daß Sanden sagt: **Eine Figur oder Bild deß Grundes / ist noch lange nicht der Grund:** antworte ich: Die Figur eines Grundes ist nicht derselbe Grund/ woll aber ist der Grund einer Gemeine eben der Gemeine Figur/ Bild u. Fürbild/ Regul u. Richtschnur/ darnach sich jeder richten mus. Z. E. ein König ist die Seule u. Grund-feste seines Reichs / eben darum ein Fürbild/ nach dem sich alle richten müssen. Alle Apostel in ihrer Maaß waren ein Grund der Kirch: eben darum Fürbilder Philip. 3. v. 17. Christus selbst ist ein Grund-Feste seiner Kirch/ 1. Cor. 3. 11. aber auch ein Fürbild 1. Pet. 2. v. 21. Noch eins wirfft Sanden vor C. Rf. p. 48. nemlich/ daß Paulus 1. Cor. 1. v. 11. sqq. Petro sich vorgesetzt. Antw. Nicht Petro allein/ sondern selbst Christo setzt Paulus c. l. seinen Nahmen vor: nicht als wenn er mehr als beyde; sondern durch eine demüthige gradation, darin er sich gleichsam zur untersten Stuffe legt/ als denn Apollinem setzt/ so zu Petro/ endlich zu Christo auffsteigt. Ist also dieser Ort wieder Sanden. wiewoll daselbst nicht so sehr auff eine Ordnung/ als entstandne Unordnung gesehen wird/ da einige Paulum andre Petrum, noch andre Apollinem / viele Christum zu ihrem Haupt erwehlten u. sich theils Paulisch/ theils Apollisch theils Petrisch/ theils Christisch nenneten. Zu geschweigen / daß Petrus u. Paulus auffm Römischen Stuel einander nicht so zu opponiren, als zu componiren seyn/ weil sie beyde denselben gegründet/ vid. Bellarm. l. 1. de R. P. c. 27. add. Leo Allat. cit. lib. 1. c. 3. sqq.

§. 23.

§. 23. Daß Petrus zu Rom gewesen/ so gar sein Leben daselbst beschlossen/ durch den glorwürdigen Marter-Todt/ will ich nicht weitleufftig beweisen/ weil Sanden ohn allen Beweiß oder einiges Grundes Anführung dran zweiffelt: dagegen Lutherus Calvinus/ u. andre Protestanten gestehn/ alle H. Vater seyn darinn eins/ u. bestaubtens auß H. Schrifft. So es nu. wie selbst Grotius, Vossius, u. andre urtheilen/ die gröste Boß- u. Narrheit ist/ in rebus Historiæ wi der der uhralten Zeugen Augenschein wollen ratiunculas weiß nicht was für Schein Gründe aufführen: was soll ich denn sagen/ ohn allen Grund selbe leugnen oder daran zweifeln? wieder die H. Schrifft so gar u. deren Erklärung leugnen u. zweiffeln? Daß Lutherus gestehe/ alle H. Väter seyn darin eins Petrus sey zu Rom gewesen ja auch/ er habe als Bischoff daselbst residirt, erhellet aus Tischreo. c. 33. vom AntiChrist p. 302. a. Von S. Petri Pabstum? alle Historien sagen/ daß Petrus sey der erste Pabst zu Rom gewest/ aber es ist alles ertichtet Ding. In der Antw. auff Emsers Buch T. 1. J. G. f. 386. b. Alle Papisten sagen/ S. Peter sey 25 Jahr zu Rom gesessen u. Bischoff gewesen; u diese grobe grosse Lügen ist länger denn 1000. Jahr bestanden in dem auch S. Hieronymus in diesen Irthum geführet ist. Calvinus ob er woll in Jerem. 22. v. 3 f: 167. b. gesagt: *Frivolum est ac puerile, Romam censeri Sedem Apostolicam, quæ nunquam vidit Petrum, ut arbitror:* schlägt er sich doch l. 4. Instit. c. 6. §. 15: nach vielem wiederstreben gedoppelt auffs Maul: *Propter Scriptorum consensum non impugno, quin illic mortuus sit: Sed Episcopum fuisse, præsertim longô tempore, persvaderi nequeo.* Wegen der Histori will ich nicht leugen daß Petrus zu Rom gewesen; ungeachtet der Histori will er doch nicht glauben/ daß eben Petrus zu Rom Bischoff gewesen. Laß mir das ein Wirr-Kopff seyn! Grotij Urtheil davon/ daß Petrus zu Rom gewesen/ ist folgends in Append. ad Comment. de AntiChristo, p. 94. sq. *Ubi de re gesta agitur --- nolite quæso ad unum aut alterum respicere, sed videte, quid universitas crediderit Christianorum. Potueruntne ignorare Calvini admiratores, ubi mortuus sepultusq; sit Calvinus? Nihilo magis ignorari apud Christianos potuit, ubi mortuus & sepultus esset Petrus. Dicant, qui tam manifestis contradicunt, quæ habeant certiora testimonia, quibus constet, Matthæi, Marci, Lucæ, Joannis, Pauli, ea esse, quæ sub illis nominibus leguntur, quàm quibus*

mag/tas

constat, Petrum aliquando fuisse (adde & Episcopatum fundâsse) *Romæ? id ubi experientur, aut absistent credo cœptis temerarijs, aut palàm facient, se nihil nobis certi relinquere.* Vorhin hatte er angeführet Hieronymum, den er nennt *virum in omnium temporum historiis versatissimum*, deßgleichen Eusebium, Sulpitium, Orosium: u. andere/ die er viros diligentes, sich auf die Historien befleissende Leut nennet/ so Maresium, welchen er Borboritam heisset/ also redet; *Habesne contra hos testes alios, quos opponas, meliores? an forte satis est tibi, hoc tuo magno ingenio non videri probabile? putasne nos esse tam supinos, ut tibi credamus contra testes antiquos? &c.* Voss. Harm. Evang. l. 3. c. 4. p. 407. sagt: *Non habere mihi frontem videntur, qui hæc negant, repugnante omni antiquitate, quasi in historia aliunde sapere possimus, quam ex antiquorum monumentis?* Diß alles haben bewegt die/ welche der Warheit nicht gar Feind worden/ darumb wenigstens das gestanden/ daß Petrus zu Rom gewesen. Lutherus selbst widerspricht sich öffters/ so gar cit. T. 1. J. G. f. 387 a. **Ich halt S. Peter sey zu Rom gewesen/ frevel ists zu leugnen/ ehe es wird gründlich widerlegt.** Besiehe auch T. 2. f. 354. a. da er den Ort 1 Pet. 5 v. 13. erklärt u. nicht leugnet/ vielmehr gestehet/ S. Peter hab die Epistel zu Rom geschrieben/ so wie die H. Vätter eben den Ort erklären/ Papias in Explan. Serm. Dom. Victor Antioch. in Evang. Marci, Bedi prolog. super Marc. & in Pet. Niceph Callisti l. 2. c. 15. &c. Hiehin gehören viel Lutherische Chronologien u. Weltbeschreibungen/ die gestehn/ Petrus sey der erste Röm. Bischoff gewesen / von denen §. sqq. Urbanus Rhegius P. 1, Opp. f. 428 schreibt. *D: Petrum Romæ fuisse credimus.* Chamier. Panstrat. Cath. de R. P. l. 13. c. 4. p. 483: *Omnes Patres magnô consensu asseruerunt, Petrum Romam esse profectum, eamq; Ecclesiam administrâsse. Et mihi quidem non facilè vellicandus videtur tantus consensus.* V. Joseph Scaliger Animad. ad Euseb. p. 181. M. Ant. de Dom. lib 1 de R. E. c. 4. &c. Wir wollen sonderlich hie hören Sandens Professorem Drejerum Disp. adv. Pontif. welche je auch die harte Lutheraner billigen. Da sagt er Disp. 11. de Succ. Pontif. in loc. Petri p. 245, Not. 1. *quòd non sit quæstio, an Petrus Romæ fuerit, ibidemq; prædicaverit & ibi martyriô coronatus fuerit? id enim cùm tota*

antiquitas

antiquitas testetur, nec Scriptura S. repugnet, nequaquam negamus. 2 Nec id quæritur, anne Petrus Romæ sedem aliquamdiu habuerit, ibidemq; suô modô Episcopatum tenuerit? &c. Der von Lutheranern außgegebne Calvinist Guil. Cave gestehet nicht allein im Buch Chartophylax Ecclesiasticus, gedruckt zu Leipzig A. 1687. p. 2. *S. Petrus … Romæ inversô capite crucifixus &c.* sondern sich ebt auch in Antiquitatibus Apostolicis, Leben u. Thaten u. Marter-Tod der H. Apostel edit. Lips: A. 1696. im Leben S. Petri c. 11, n. 1. p. 306. Gleichwie ich nicht verlange wider den Strom zu schwimmen/ daß ich etwa die gemeine Sage der alten verwerffen u. leugnen wolte/ daß Petrus zu Rom gewesen sey/ welcher Satz leichter verwirret u. mit Zweiffels-Knotten verstricket; als erleuterlich werden mag: also können wir die Sache selbst gar wol zugeben; n. 7. p. 315. Wir geben gern zu/ was niemand / der einige Ehrerbietigkeit gegen das Altertum träget leugnen wird / daß nemlich Petrus zu Rom gewesen sey p. 316 sqq. machet er so gar einen Anhang zu dem vorhergehenden Capitel/ darinnen vindicirt u. erwiesen wird daß S. Petrus zu Rom gewesen. Weil ich befinde/ saget er/ daß die Warheit deß jenigen/ was im vorhergehenden Capitel ist gelehret worden/ daß nemlich S. Petrus nach Rom kommen/ u. daselbst gelitten habe / nicht allein vormahl zu Anfang der Reformation in Zweiffel gezogen/ da der Weg zu der Antiquität noch nicht so bekant u. gleichsam gebahnet war (Scilicet/ als wann Luther u. Calvinus nicht genug ambekant die Historien hie klar;) sondern auch mir letzlich wiedrum/ bey so hellen Mittage der Wissenschafft in denen Kirchen Historien nicht allein in Zweiffel gezogen/ sondern als höchstfalsch u. fabelhafftig verworffen werden/ u. zwar sonderlich von einem außländischen wollbekanten u. berühmten Protessor (*Vide Spanhem. Dissert. de temere credita Petri in urbem Romam profectione* L. Bat. edit. 1679. vid. etiam Brutum Fulmen: oder Anmerckungen über die Bulle wieder die Königin Elisabeth p. 88. &c: Lond. 1687.) wird vielleicht nicht unbillig seyn / bey gegenwärtiger Gelegenheit etwas weniges mit anzumercken welches zu mehrer Erleuterung dieser Sach dienet, n. 2. p. 317. Dieses bemercken wir zu erst/ daß solche Geschicht durch die Zeugnisse der alten Scribenten bezeugt worden/ welche Leute von grosser Würde und Ansehen u. dero Leben von selbiger Zeit nicht allzuweit entfernet gewesen/ daß sie also die Warheit u. Gewißheit der jenigen Dinge/

welche sie beschrieben/ wol haben wissen können/ also NB daß man kaum in der alten Kirchen-Historien ein einzigs Stück finden wird/ davon man klärere/ vollständigere u. gewissere Nachricht habe/ als eben dieses: Er führt drauff an Ignatium ep. ad Rom. Papiam ap. Euseb. l. 2. H. E. c. 15. Irenæum adv. hær. l. 3. c. 1. & 3 Dionys. Corinth ap Euseb l. 2 c. 25. Clem Alex Pædag & ap. Euseb. l. 2. c. 15. Tertul. de Præscipt Hær. c. 36. & de Bapt. c. 4. item Scorp. c ult. Cajum ex lib. adv. Proclum ap. Euseb. l. 2. c. 25. Origenem in Gen. ap Euseb. l. 3. c. 2 Endlich weiset er Spanhemium auff sein eigen Bekantnüß: zur Zeit Origenis sey diese Meynung überall in der Kirch Gottes gewesen/ daß Petrus zu Rom gemartert worden. Eben der refutirt auch Calvinum, da derselbe den Spruch 1 Pet. 5. v. 13. wieder der H. Vater Erklärung/ von Rom nicht will verstanden wissen/ so wol als L. Capellum da der Append. ad Hist. App. p. 42. aus Cyrillo Alex. u. Procop. Gaz. in Ps. 53 zu erweisen sich bemühet/ Petrus verstehe durch Babylon die Stadt Jerusalem. Seine Wort lauten c. 10. p. 200 also: Die Scribenten Röm. Kirch insgemein/ wie auch NB. die bescheidneisten von der Reformirten Parthey pflicken hierin der Alten ihrer Meynung bey/ u. verstehen alhie durch Babylon die Stad Rom etc. Wer von dieser Materie weitleufftiger Bericht haben will der lese Ballarm. l. 2. R. P. c. 1. sqq. Cocc. in Thesauro, T. 1. l. 6. art. 5. Von den heutigen Griechen zugleich Leonem Allatium de Eccl. occid. & Orient. perpet. consens. l. 1. c. 2. n. 7. col. 13 der nach anführung der H. Väter beschleüst: *Quos omnes in hoc negotio mentitos fuisse, dicere, præter scelus manifestum, dementissimum quoq; est*; alsdeñ setzt er hinzu: *Juniores omnes Græci veluti indubitatum ac certissimum id affirmant, & in Libris Ritualibus suis quot annis 29 Junij, in Ecclesia, omnibus audientibus, intonant; & id negare apud ipsos stultissimum judicaretur.*

§. 24. Wir kommen zu der Haupt Frage: Ob Petrus zu Rom als Bischoff gewesen/ u. daselbst hin das Pabstum verlegt so/ daß die R. Päbste seine Stul-Erben: folgends der gemeinen Kirch Ober Hirten seyn? Daß diß die H. Väter auß der H. Schrifft gelehret/ gestund droben §. 21. Lutherus/ u. behauptets nach Bellarm. l. 2. de R. P. c. 12. sqq. (andrer zu geschweigen) gar aus Dr. Meyer im Handgr. Buch. n. 5. p. 5. sqq. so gar erzwingts die unwiedersprechliche Folge: Denn (1) haben die H. Apostel/ die alle der un-

mittel-

mittelbahren Beywohnung deß H. Geists versichert gewesen/ hat die erste Apostolische Kirch zu der Apostel Zeiten ein Haupt über sich haben müssen/ damit alle Spaltung verhütet, die Einigkeit der Kirch erhalten/ u. Christi Monarchi vorgestellet wurde. ô so hat die folgende Kirch mit ihren Bischöffen u. Lehrern der gleichen Haupt eben so nötig wo nicht viel nötiger/ von der Apostel Zeiten an bis auff den Jüngsten Tag: auch hat gewiß Christus die Form seiner Kirch/ die er einmal beliebt nicht geändert wissen wollē: wie Petrus unter den Apostlen als ersten Bischöffen der Ober-Bischoff u. das Ober-Haupt hat seyn müssē in Ecclesia plantanda; so muß der Nachfolger Petri unter den Nachfolgern der Apostlen (aller Bischöffe/ aller Lehrer der Kirch) der Ober-Bischoff/ das Ober-Haupt seyn in Ecclesia plantata. *Hunc ex cæteris mortalibus de toto orbe Conditor orbis elegit, cui cathedram magisterij principaliter possidendam tenere perpetuô privilegij jure concessit*, sagt unter andern § 22. p. 244. Maximus P. C. in Betrachtung der Wort Christi zu Petro Matth. 16: Euseb. nennt ihn darum in Chron. ad An. 44. *Christianorum Pontificem primum*, der Christen ersten Pabst/ weil er seine Nachfolger hat. Chrysostomus fragt in dem Büchlein lib. 2. de Sacerd. post init. *Quanam de causa Christus sangvinem effudit suum?* und antwortet: *Certè ut pecudes acquireret, quarum curam cum Petro, cum Petri successoribus committebat*. Augustin. endlich/ wie §. 22 fin. gemeldet wurde/ sagt desfals Tract: 124. in Joan: *Ecclesiæ B. Petrus Apostolus propter Apostolatûs sui primatum gerebat figuratâ generalitate personam. Quod n. ad ipsum propriè pertinet, naturâ unus homo erat gratiâ unus Christianus, abundantiore gratiâ unus ideoq; primus Apostolus: sed quando ei dictum est: Tibi dabo claves &c universam significabat Ecclesiam &c.* (2) Hat Petrus den Ober-Bischöfflichen/ d. i. Päbstlichen Stul nach Rom verlegt/ ist er daselbst als Ober-Bischoff gestorben: ja hat er nach sich daselbst einen Ober-Bischoff gesetzet/ selben allen Christen vorgestellet; so ist kein Zweiffel/ die Päbste zu Rom sind Petri Stul-Erben. Daß dahin alle Väter die H. Schrifft erklären/ der Primatus Petri sey nicht personalis gewesen/ sondern jure hæreditariô auff die Päbste zu Rom kommen: Christus habe zu Petro nicht als einem sterblichen Menschen/ sondern als zum ersten Pabst/ in ihm

folgends zu allen Römischen Bischöffen / die Wort gesprochen / Matth. 16. Ich will dir deß Himmel-Reichs Schlüssel geben etc. Joh. 21. v. 16. 199. Weide meine Lämmer / meine Schaffe etc. so wie er unterm alten Testament die Wort zu Aaron als dem ersten Hohen Priester 2. B. Mos. c. 28. 199 gesprochen / auff alle dessen Stuel-Erben hat wollen gezogen wissen: daß ferner krafft derselben die Röm. Päbst allezeit einen Primat alle Catholische Bischöffe / Keyser / Könige / Fürsten etc. unangefochten geführet: daß sogar alle Catholische Bischöffe Keyser, König, Fürsten etc. die Päbste zu Rom vor ihr u. der gantzen Kirch Christi Haupt gehalten u. angenommen: erhellet auß folgenden Zeugnissen Clemens Romanus Petri erster Stuel-Erb / schreibt von seinem Beruff also in epist. 1. ad Jacobum, T. 1. Concil. *Notum tibi facio Domine, quia Simon Petrus, qui veræ fidei meritô, & integræ prædicationis obtentu fundamentum esse Ecclesiæ definitus est, qua de causa etiam Domini ore divinô cognominatus est Petrus, quòd fuit primitiæ electionis Domini, Apostolorum primus, cui & primo DEUS Pater Filium revelavit, cui & Christus competenter beatitudinem contulit, qui & vocatus est & electus, --- in ipsis diebus, quibus vitæ finem sibi imminere præsensit, in conventu fratrum positus apprehensâ manu meâ repente consurgens in auribus totius Ecclesiæ hæc protulit verba: Audite me Fratres & Conservi mei, quoniam ut edoctus sum ab eo, qui misit me, Domino & Magistro meo JESU Christo, dies mortis meæ instat, Clementem hunc Episcopum vobis ordino, cui soli meæ prædicationis & doctrinæ Cathedram trado --- Propter quod ipsi trado à Domino mihi traditam potestatem ligandi & solvendi, ut de omnibus quibuscunque decreverit in terris, hoc decretum sit in cælis.* Daß einige Critici diese Epistel verdächtig machen / ficht mich nichts an / dann ihre rationes von schlechtem Nachdruck. *De quolibet se judicium arrogans Audaculi quidam & Critici novi Censoriam auctoritatem in veterum sibi scripta sumunt. Ædilitatem hoc est populi sine suffragijs invadere,* singt solchen unzeitigen Criticus billig das Lied der Luthrische Conr. Rittersh. l. 1. sacr. lect. c. 3. p. 15. Da zumahl so viel / u. zwar grossen Theils uhralte Väter sich drauff beziehen / Anacletus ep. 1. in proœm. &c. 1. Ep. item 3. c. 5. Evaristus ep. 2. Alexander ep. 3. c. 2. ep. 1. c. 3. Zephyrinus ep. 1. Fabianus ep. 1. mult. ante fin. Marcellus ep. 2. Ruffinus præfat. in recognitiones Clementis, Concilium Valent. 1. c. 6. Isidorus proœm. Collectanei

SS. Co-

sS. Canonum, Nicephorus l. 2. H E. c. 25. auch Damasus (Auctor vitæ Pontificum) dessen Wort folgende: *B Petrus Apostolus & Princeps Apostolorum- -B Clementem Episcopum consecravit, cui & cathedram vel Ecclesiam omnem disponendam commisit, dicens: Sicut mihi gubernandi tradita est à Domino meo JESU Christo potestas ligandi solvendiq; ita & ego tibi committo, ut ordines Dispositores diversarum causarum, per quos actus non Ecclesiastici profligentur &c.* Diese Traditio Clementis Brieff hat so gar Barlaamum Episcopum Gieracensem, vom Schismate Græcorum zur Gemeinschafft deß Röm. Stuls gezogen/ und schreibt der ep. 1. ad amicos post se in Græcis relictos, T. 3 Bibl. M. PP: *D. Petrus ante paucos dies sui corporalis finis, convocatâ totâ Romanâ Ecclesiâ constituit Clementem coram omnibus vice suâ illis Episcopum, dicens ad illum quidem, Tibi do omnem traditam mihi à Domino potestatem; ad plebem v. ut in omnibus illi tanquam sibi attendant.* Selbst der schismatische Griech Seidus bekennt beym Allatio l. c. lib. 1. c 14. n. 2 *Annò tertiò Claudij magnus Petrus cum Antiochiæ Episcopatum tenuisset sed annum unum, & locô sui Evodium constituisset: Romam adveniens annô quartô Claudij, thronum, qui ibidem erat, per se ipsum honestavit, postmodum per Clementem.* Nach Clemente schreibt Anacletus vielfältig hievon ep. 1. Decr. *in sede Apostolica Episcopis omnibus & cæteris cunctis fidelibus* Scripta, da er nicht allein c. 2 die Röm. Kirch zu Regel allen vorstellet: *Sicut & Apostoli statuerunt, & S. Romana tenet Ecclesia:* sondern auch c. 4: sagt *Apostoli hoc statuerunt, jussione Salvatoris, ut majores & difficiliores quæstiones semper ad Sedem deferantur Apostolicam, super quam Christus universam construxit Ecclesiam, dicente ipsô ad B. Principem Apostolorum: Tu es Petrus, & super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam, &c.* ep. 2. ad Episcopos Italiæ in procem.: *Licet Ecclesiæ, in qua S. Apostolus residens docuit, quodammodo nos gubernacula teneamus, tamen profitemur, nos honore & sanctitate minores esse &c.* c. 4. unterwirfft er die Bischöffe u. Metropoliten denen Ertz-Bischöffen u. Primaten/ alle aber *Sedi Apostolicæ* dem Stuel Petri zu Rom So auch ep. 3. c. 3. da er hinzu thut *Hæc SS. Romana & Apostolica Ecclesia non ab Apostolis, sed ab ipso Domino*

Salvatore nostro primatum obtinuit, & eminentiam potestatis super universas Ecclesias ac totumChristiani populi gregem assecuta est, sicut ipse B. Petro Apostolo dixit: Tu es Petrus &c. -- Prima ergo sedes est cælesti beneficiô Romanæ Ecclesiæ, quam beatissimi Petrus & Paulus suô martyriô consecrarunt. Sic Roma, quæ priùs erat Cacodæmonis artificiô omnium errorum mater & altrix, excussis tenebris, & vanis superstitionibus abjectis, Filiorum DEI, exortô Sole justitiæ, facta est copiosa propagatrix. Secunda a. Sedes ap. Alexandriam, B Petri nomine, à Marco ejus discipulo atq; Evangelista consecrata est -- Tertia a. sedes apud Antiochiam, ejusdem, i. e. B Petri Apostoli nomine habetur honorabilis, quia illic priusquàm Romam veniret, habitavit -- inde & B. Apostoli inter se statuerunt, ut Episcopi singularum scirent gentium, quis inter eos primus esset, quatenus ad eam potior eorum solicitudo pertineret. Nam & inter B. Apostolos quædam fuit discretio Et licet omnes essent Apostoli, Petro tamen à Domino est concessum, & ipsi inter se id ipsum voluerunt, ut reliquis omnibus præesset Apostolis, & Cephas, i. e. caput & principium teneret Apostolatûs Qui & eandem formam suis successoribus, & reliqui Apostoli Episcopis; tenendam tradiderunt. Et non solùm hoc in N. T. est constitutum, sed etiam in Veteri fuit. Unde scriptum est (Ps. 98.) Moses & Aaron in Sacerdotibus ejus, i e. primi inter eos fuerunt, c. 4. Si quæ v. causæ difficiliores inter vos ortæ fuerint, ad hujus S. Sedis apicem eas, quasi ad caput referte, ut Apostolicô terminentur judiciô: quia sic Dominum velle, ab eoq; ita constitutum esse, antè dictis testimonijs declaratur. Hæc v Apostolica Sedes, cardo & caput (ut prætactum est) omnium Ecclesiarum à Domino, & non alio, est constituta. Et sicut cardine ostium regitur, sic hujus S. Sedis auctoritate omnes Ecclesiæ, Dominô disponente, reguntur. Evaristus Anacleti Successor. lobt ep. 1. die Bischöffe in Africa: *Dilectio vestra, normam sequuta prudentium, ad sedem Apostolicam referre maluit, quasi ad caput, quid deberet de rebus dubijs custodire, potiùs, quàm usurpatione præsumere.* Ep. 2. aber verbeut er allen Glaubigen in Egypten deß Gerichts über ihre Bischöffe sich an zumassen: *Si a. adversus eos ali-*

quam

quam querelam habueritis, his peractis inquirendum erit, & auctoritate hujus sedis terminandum. Alexander I ep. 1. ad omnes Orthodoxos sagt nicht allein von sich procem. *Cui omnium Ecclesiarum commissa est cura,* sondern er nennt auch hernach den Rom. Stuel. *S. & Apostolicæ sedis apicem, cui summarum dispositiones causarum, & omnium negotia Ecclesiarum ab ipso Domino tradita sunt, quasi ad caput, ipsô dicente Principi Apostolorum* Petro: *Tu es Petrus, & super hanc petram Ecclesiam meam ædificabo,* C. 1. sagt er: *Hanc S Sedem Dominus caput totius Ecclesiæ constituit &c.* Sixtus I. ep: 2. ad omnes Episcopos nennt sich nicht allein *universalis Apostolicæ Ecclesiæ Episcopum*, sondern setzt auch den Römischen Stuel/ welchen er *S Sedem Apostolicam* nennt/ c. 2. zum Tribunal der gantzen Christenheit: *Si quis vestrûm pulsatus fuerit in aliqua adversitate, licenter hanc S. & Apostolicam appellet sedem, & ad eam quasi ad caput suffragium habeat, ne innocens damnetur, aut Ecclesia sua detrimentum patiatur. Si a. ei necesse fuerit, eamq; appellare minimè ausus fuerit, & vocatus tamen ab hac S: Sede fuerit, non renuat venire, sed confestim, ut ei nuntiatum fuerit, venire festinet, & causas, pro quibus vocatus est prudenter disponat, atq; si necesse aliquid corrigere fuerit, cum his, quos hîc primos invenerit, corrigat. Ad Ecclesiam suam tamen non priùs revertatur, quàm literis Apostolicis, vel formatis, pleniter instructus atq; purgatus sit, si fuerit, unde: ut postquam domum reversus fuerit, cognoscant vicini sui qualiter hîc sua aliorumq; causa discussa fuerit, quatenus eam absq; aliqua ambiguitate núnciare & prædicare omnibus possit. Ab hac n. S. Sede à S. Apostolis tueri, defendi & liberari, Episcopi jussi sunt, ut sicut eorum dispositione, ordinante Dominô, primitus sunt constituti, sic hujus S. Sedis, cujus dispositioni eorum causas & judicia servaverunt, protectione futuris temporibus sint ab omnibus perversitatibus semper liberi &c.* Telesphorus hat eine Epistolam decretalem geschrieben *ad omnes universaliter*, darinn er alle Clerisey in der gantzen Welt zu verschiednen Ceremonien verbindet. Hyginus ebenfals hat seine erste epistolam decretalem geschrieben *ad omnes*

Christ-

Christi fideles: unter andern c. 2. allen Metropoliten Gesetze gegeben / wie weit ihr Recht sich erstrecken solle / *salvô in omnibus Romanæ Ecclesiæ privilegiô*, &c. Ep. 2. ad Athenienses schreibt er von allen in gemein: *Apostolicæ sedi inobedientem suscipere non possumus.* Pius I hat nicht minder seiner 1. Epistel *Ad universos Christi fideles* dirigirt und *Apostolicâ auctoritate* allen Christen aufferlegt / Ostern am Sontag zu feyren / so wie er anno heutiges Tags in der gantzen Christenheit ausser bey den Lutheranern gefeyret wird: *Nosse vos volumus, quòd Pascha Domini die Dominicâ annuis solennitatibus sit celebrandum*, nach dem er heraus das Gesicht erzehlt eines Engels der Hermæ welchen er nennt Doctorem Fidei & Scripturarum, anbefohlen besagtes Fest nach Römischer Weise zu feyren / setzt er die Ursach hinzu / warumb man diesem Befelch folgen solle / nemlich weil der Stul zu Rom das Haupt dessen Glieder alle Glaubige: *Licet nos idem Pascha prædictâ die celebremus, quia tamen quidam inde dubitârunt, ad corroborandas animas eorum Hermæ Angelus Domini in habitu Pastoris apparuit, & præcepit ei, ut Pascha die Dominicô ab omnibus celebraretur. Unde & vos Apostolicâ auctoritate instruimus, omnes eadem servare debere, quia & nos eadem servamus, nec debetis à capite quôquô modô dissidere ... Ut sitis in illo repleti, qui est caput omnis principatûs & potestatis, qui & hanc S. Sedem Apostolicam omnium Ecclesiarum Caput esse præcepit, ipsô dicente Principi Apostolorum: Tu es Petrus* &c. Anicetus ordnet eben das / was seine Vorfahren in ep. decr. ad Gallos, daß die Primates und Bischöffe ihr Ober-Gericht zu Rom suchen und finden sollen. Soter schreibt ep. 2. *Divinis præceptis & Apostolicis monitis informamur, ut pro omnium Ecclesiarum statu impigrô vigilemus affectu: at si quid usquam reprehensioni invenitur obnoxium, celeri solicitudine ab ignorantiæ imperitia & præsumptionis usurpatione revocemus.* Eleutherius setzt in ep. Decr. c. 2. *Quia omnes eorum* (Clericorum:) *accusationes difficile est ad Sedem Apostolicam deferre, finitiva Episcoporum tantùm judicia huc deferantur, ut hujus S. Sedis auctoritate firmentur, sicut ab Apostolis eorumq; successoribus, multorum consensu Episcoporum, jam definitum est. Nec in eorum Ecclesijs alij aut præpo-*

nantur

nantur, aut ordinentur, antequam hîc eorum justè terminentur negotia. Victor befehlt eben / wie Pius I. die H. Ostern am Sontag zu feyren; Ursach: Damit die Glieder mössen dem Haupt gleichförmig erfunden werden. Ep. 1. Decr. ad Theophilum Alexandriæ Patriarcham. c. 1. *Victor Romanæ ac universalis Ecclesiæ Archi-Episcopus. Celebritatem S. Paschæ die Dominicô agi debere, & Prædecessores nostri jam statuerunt, & nos illud vobis eâdem die celebrari solenniter mandamus, quia non decet, ut membra à capite discrepent, nec contraria gerant &c.* c. 3. schreibt er: *Ea vos judicare ad Apostolicam delatum est Sedem, quæ præter nostram vobis definire non licet autoritatem, i. e. Episcoporum causas. Unde ita constitutum liquet à tempore Apostolorum, & deinceps placuit, ut accusatus vel judicatus à comprovincialibus in aliqua causa* Episcopus, *licenter appellet & adeat Apostolicæ Sedis Pontificem, qui aut per se aut per Vicarios suos ejus retractari negotium procuret. Et dum interatô judiciô Pontifex causam suam agit, nullus alius in ejus loco ponatur aut ordinetur* Episcopus, *quoniam quamquam à comprovincialibus Episcopis accusati causam Pontificis scrutari liceat, non tamen diffinire inconsultô Rom. Pontifice permissum est, cùm B. Petro Apostolo non ab alio quàm ab ipso dictum sit Domino: Quæcunq; ligaveris super terram, erunt ligata & in cælo. Et alibi in institutis legitur Apostolicis: Si quis putaverit se à proprio Metropolitano gravari, apud Patriarcham, vel Primatem diœceseos, aut penes universalis Apostolicæ Ecclesiæ judicetur Sedem. Nihil aliud est, fratres, talis præsumptio, nisi Apostolorum suorumq; successorum terminos transgredi, eorumq; decreta violare. Culpantur n. ut scriptum est, fratres, qui aliter circa Episcopos judicare præsumunt, quàm Apostolicæ Sedis Papæ fieri placuerit. Et quis est, qui judicat eum, quem Dominus sibi & huic S. Sedi reservari voluit judicandum?* Zu letzt schreibt er: *Certus a sum, vos ad hæc emendanda vel defendenda, Dominô auxiliante, proficere.* Ep. 2. ad Afros befehlt er denen zu Neurungen geneigten / und ihre Brüder verfolgenden / sich zu ändern mit angesetzter Betrohung *Nam si hoc agere quo neglexeritis, & vicissim reconciliari non studueritis, ab Apostolicæ*

Sedis & totius Ecclesiæ communione vos pelli non dubitetis. Zephyrinus schreibt in ep. 1. von den Bischöffischen Gerichten/ u. Appellationen unter andern: *Finis causæ ad Sedem Apostolicam deferatur, ut ibidem terminetur; nec anteà finiatur, sicut ab Apostolis vel successoribus eorum olim statutum est, quàm ejus auctoritate fulciatur. Ad eam quoq; ab omnibus, maximè tamen ab oppressis, appellandum est, & concurrendum quasi ad Matrem, ut ejus uberibus nutriantur, autoritate defendantur, & à suis oppressionibus releventur, quia non potest, nec debet Mater oblivisci filium suum. Judicia etiam Episcoporum majoresq; Ecclesiæ causæ à Sede Apostolica, & non ab alia, sicut Apostoli & S. Successores eorum statuerunt, cum alijs Episcopis, sunt terminandæ: quia licet in alios transferantur Episcopos, B tamen Apostolo Petro dictum est: Quæcunquè ligaveris super terram, erunt ligata & in cœlis; & quæcunq; solveris super terram, erunt soluta & in cœlis, & reliqua privilegia, quæ soli huic S. Sedi concessa sunt, & in constitutis Apostolorums eorumq; successorum, alijsq; quàm plurimis cum eis concinentibus, habentur inserta &c.* ep 2. ad Ægypti Episcopos schreibt er unter andern folgendes: *Tantam à Domino hujus S Sedis & Apostolicæ Ecclesiæ fundatore, & B. Petro Principe Apostolorum accepimus fiduciam, ut pro universali Christi sangvine redempta Ecclesia impigrè laboremus affectu, & omnibus Domino famulantibus succurramus, & cunctis piè viventibus Apostolicâ auctoritate opem feramus.* Calixtus I ep. 1. c. 1. ordinirt die Quatember-Fasten/ wie sie bis auff den heutigen Tag so bey Griechen so bey Römischen gehalten werden. Er verbindet aber alle auff eben die Art/ wie droben Pius I. u. Victor zu der Oster-Feyr: *Non decet n. à capite membra dissidere, sed juxta S. Scripturæ testimonium omnia membra caput sequantur. Nulli v. dubium est, quod Apostolica Ecclesia Mater sit omnium Ecclesiarum, à cujus vos regulis nullatenus convenis deviare. Et sicut DEI Filius venit facere voluntatem Patris, sic & vos voluntatem vestræ impleatis Matris, quæ est Ecclesia, cujus Caput (ut prædictum est) Romana existit Ecclesia &c.*

ep. 2.

ep. 2. redet er eben das was seine Vorfahren vom Tribunal deß Röm. Stuels Urbanus I, stellt auch *omnibus Christianis* allen Christen / allerhand Gesetze in seiner Epist: Decr. I. Eben so Pontianus, der sich ep. 2. nennt *S. & universalis Ecclesiae Episcopum.* Was Fabianus der seine 1. Epistel anhebt: *Dilectissimis ubiq; Catholicae Ecclesiae comministris Fabianus salutem in Domino. Divinis praeceptis & Apostolicis monemur institutis, ut pro cunctarum Ecclesiarum statu impigrô vigilemus affectu. Unde consequens est, debere vos scire, quae apud Romanam in sacro aguntur ritu Ecclesiam, ut ejus sequentes exempla, ejus veri filii inveniamini: quae vestra est Mater vocata.* Hernach ist es: *Apostolicâ auctoritate, cum omnibus ejusdem Apostolicae atq; universalis Ecclesiae filiis statuentes sancimus, ut omnes, qui in Catholica fide suspecti sunt, in accusatione recte credentium non suscipiantur &c.* Add. ep. 2 ad omnes Orientales Episcopos, & ep. 3. ad Hilarium. Nicht anders Cornelius, so wol ep. 1. da er allen Christen / *S. Dei Ecclesiae filiis, & omnibus Domino rectâ fide famulantibus,* schreibt: *Credo vos paternâ gratiâ scripta sedis Apostolicae libenter suscipere, & mandata ejus peragere &c.* als auch ep. 2. nach Orient. an Rufum dirigirt, allwo er den Röm. Stuel zweymal nennt *sanctam universalem Apostolicam Ecclesiam,* die heilige allgemeine Apostolische Kirch. Lucius hat auch nicht anders in seiner Decretal Epistel da er c. 1. den Röm. Stuel nennt *B. Petri Apostoli Sedem; c. 6 S. & Apostolicam, Matrem omnium Ecclesiarum, Christi Ecclesiam:* durch u. durch aber nach der Spur seiner Vorfahren der gantzen Kirch Gesetze stellet, deren Ubertretter verdammet und verbannet / c. 4. heissts: *Auctoritate fulti Apostolicâ praecipimus.* c. 6 abermahl: *Praesumptores, & Ecclesiae raptores, atq; suarum* (Ecclesiae) *facultatum alienatores unà nobiscum à liminibus* S. *Matris* Ecclesiae *anathematizatos, Apostolicâ autoritate pellimus, & damnamus, atq; sacrilegos esse judicamus.* Stephanus I. nennt den Röm. Stuel ebenfals in seinen Brieffen immerzu *Sedem Apostolicam,* sich aber / zumahl ep. 2. *S. Apostolicae & universalis Rom. Ecclesiae Episcopum.* Ep. 1. beschliesst er seine *decreta ad Hilarium* Episcopum c. 3. *Haec illis partibus, quibus mo-*

raris, & in omnibus, quibus potueris, cunctis nota facito, & observare Apostolicâ mandato auctoritate, quia & nostri, nobisque commissi, in S. Apostolica & universali Ecclesia omnes hæc observare nunc & futuris temporibus professi sunt. Ep. 2. schreibt er *Omnibus per diversas provincias constitutis Episcopis,* ihre Privilegia bestätigend / *salvâ in omnibus Apostolicâ authoritate,* wie er c. 5 setzt / mit dieser Erklarung c. 7. init: *Ultra provinciæ terminos accusandi licentia non progrediatur, sed omnis accusatio intra provinciam audiatur, & à comprovincialibus terminetur, nisi ad Apostolicam Sedem fuerit tantùm appellatum.* Was Victor nach dem Pius I. wegen der Oster-Feyr; Calixtus wegen der Quatember Fasten / sich berechtiget / nicht allein der Abendländische Kirch vorzustehen / sondern zugleich der Asiatischen ja gantzen Morgenländischen Kirch Gesetze zu geben / das hat auch dieser H. Pabst und Martyr Stephanus in Africa wegen der Käzer-Tauff (die Agrippinus Cypriani Vorfahr im Bistum Carthago auffgebracht; Cyprianus aber auch selbst mit einem gantzen Synodo seiner Bischöffe zu behaupten gesucht) gethan: er hat so sie / so die gantze Kirch verbunden / die einmahl recht / ob schon von Kätzern / getaufft / nicht wieder zutauffen / davon Euseb. l. 6. H. E. c. 3 Hieronymus Dial. cont. Lucifer. Vincent. Lir. Comm. 1. c. 9. Augustinus passim, Selbst Cyprianus in Epistolis, u. das Concil. Carthag. unterm Cypriano T. 1. Conc. &c. zulesen Vicentij Wort sind: *Quondam venerabilis memoriæ Agrippinus Carth. Episc. primus omnium mortalium contra D. Canonem, contra universalis Ecclesiæ regulam contra sensum omnium Consacerdotum, contra morem atq; instituta Majorum, rebaptizandum esse censebat. Quæ præsumptio tantum mali invexit, ut non solùm hæreticis omnibus formam sacrilegij, sed etiam quibusdam Catholicis occasionem præbuerit erroris. Cùm ergo undiq; ad novitatem rei cuncti reclamarent, atq; omnes quaquaversum Sacerdotes pro suo quisq; studio renitentur, tunc b. m. Papa Stephanus, Apostolicæ Sedis Antistes, cum cæteris quidem collegis suis, sed tamen præ cæteris, restitit: dignum ut opinor, existimans, si reliquos omnes tantùm fidei devotione vinceret, quantùm loci auctoritate superabat. Demiq; in epistola, quæ tunc ad Afri-*

cam

eam missa est, idem his verbis sanxit; nihil novandum, nisi quòd traditum est &c. Sixtus II: vermahnet nicht allein ep. 1. den Bischoff Gratum die halsstarrige Käzer dem Apostolischen Stuel zu entdecken: *Nobis eos manifestare, quàm citiùs poteris, non tardes, ut Apostolicâ auctoritate aut citô ad Ecclesiam convertantur; aut ab Ecclesia separentur;* sondern er wiederholet auch was seine Vorfahren so offt geordnet / daß die Appellation nach Rom jedem soll frey seyn / weil daselbst die Mutter-Kirch / der Christus den Binde- u. Löse-Schlüssel in Petro gegeben: *In hac S. Sede dudum à multis Episcopis constitutum erat, & modò ad vestrum & caeterorum fratrum auxilium est denuo roboratum, ut omnes Episcopi, qui in quibusdam gravioribus pulsantur & criminantur causis, quoties necesse fuerit, liberè Apostolicam appellent Sedem, atq; ad eam quasi ad Matrem confugiant, ut ab ea (sicut semper fuit) semper fulciantur, defendantur & liberentur. Cujus dispositioni omnes majores Ecclesiasticas causas, & Episcoporum judicia antiqua Apostolorum eorumq; successorum atq; Canonum auctoritas reservavit &c. cùm B. Petro Apostolo non ab alio quàm ab ipso dictum sit Domino: Quaecunq; ligaveris super terram erunt ligata & in coelo: Et quaecunq; solveris super terram, erunt soluta & in coelo &c.* ep. 2. ad Fideles per Hispaniarum provincias: *Fratres hortamur vos, monemus, & flagitamus, ut à tramite Apostolicae institutionis nequaquam recedatis, nec à capite dissideatis, sed fidem & ordinem, quam Apostoli & Apostolici viri statuerunt, absq; haesitatione teneatis --- Cesset hujusmodi* (contra Presbyteros &c.) *pressa nostrâ auctoritate, praesumptio: vitentur hujusmodi nocumenta, quia nequaquam talia patienter ferre possumus machinamenta, quoniam convenit nobis, paternarum sanctionum diligentes esse custodes --- Portemus onera omnium, qui gravantur. Quin imò haec portat in nobis B. Apostolus Petrus, cujus vice fungimur legatione, & cujus regulâ informamur &c.* Vid. Decreta ex Gratiano. 2 q. 6. *Quoties Episcopi &c.* 3. q. 6 *Si quis Clericus &c.* Dionysius Papa schreibt nicht allein ep. 1. ad Urbanum Perfectum sin: *Optamus, ut*

vos B. Petrus Apostolorum Princeps ad sua limina feliciter perducat; quatenus in Omnipotentis gratia perfrui vestrâ præsentiâ mereamur. sondern auch ep. 2. ad Severum Episcopum init: *Olim & ab initio tantam percepimus à B. Petro Apostolorum Principe fiduciam, ut habeamus auctoritatem universali Ecclesiæ, auxiliante Dominô, subvenire, & quicquid nocivum est, authoritate Apostolicâ corrigere & emendare. Ad hoc n. divinæ dispensationis provisio gradus & diversos constituit ordines esse distinctos, ut dum reverentiam minores potioribus exhiberent, & potiores minoribus dilectionem impenderent, una concordiæ fieret ex diversitate contextio, & recte officiorum gereretur administratio singulorum. Neq; n. universitas aliâ poterat ratione subsistere, nisi hujusmodi magnus eam differentiæ ordo servaret. Quia v. creatura in una eademque æqualitate gubernari vel vivere non potest, cœlestium militiarum exemplar nos instruit: quia dum sint Angeli, sint Archangeli, liquet, quia non æquales sunt, sed in potestate & ordine sicut nosti, differt alter ab altero. Si ergo inter eos, qui sine peccato sunt, ista constat esse distinctio, quis hominum abnuat huic se libenter dispositioni submittere? Hinc etenim pax & Charitas mutuâ se vice complectuntur, & manet firmæ concordiæ in alterna & DEO placita dilectione sinceritas: quia unumquodq; tunc salubriter completur officium, cùm fuerit unus, ad quem possit recurrere, præpositus &c.* Man lese auch Felicis I. ep. 1. der ebenmäßig die Appellation nach Rom allen frey giebt/ und zu legt die Römische Kirch als ein Fürbild/ Meister und Mutter aller Kirchen darstellet: *Ordinem S. Romanæ & Apostolicæ Ecclesiæ per omnia teneas, & violari sanctorum decreta non permittas:* Conf. ep. 1. *de auctoritate judicis Sedis Apostolica*, deniq; ep. 3. allwo diese Wort befindlich: *Semper dubia & majora negotia terminum ab hac S. Sede, à tempore Apostolorum, qui eam suis documentis instruxerunt, accipere consueverunt &c.* Weiter die Wort Eutychiani Papæ ep. 2. c. 1. *Curâ pastorali cum omnibus Episcopis, & S. Romanæ atq; universalis Ecclesiæ utriusq; ordinis fidelibus, statuimus &c.* So den Gaji ep. decr. proœ. & c. 3. & 6. allwo steht: *Quæcunq; difficiles quæstiones per singulas*

per singulas provincias exortæ fuerint, semper ad Sedem Apostolicam referantur Folgens Marcelli ep. 1. ad Episcopos Antiochenæ provinciæ, *de Romanæ Ecclesiæ primatu & auctoritate*, da unter andern: *Solicitudinem omnium Ecclesiarum juxta Apostolum circumferentes -- rogamus vos, fratres, ut non aliud doceatis, neq; sentiatis, quàm quod à B. Petro Apostolo & à reliquis Apostolis & Patribus accepistis. Ab illo n. primò instructi estis: ideò non oportet vos proprium derelinquere Patrem, & alios sequi. Ipse n. Caput est totius Ecclesiæ, cui ait Dominus: Tu es Petrus, & super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam, & reliqua. Ejus n. Sedes primatus apud vos fuit, quæ postea jubente Dominô Romam translata est, cui, adminiculante gratiâ divinâ, hodiernâ præsidemus die. Nec ab ejus dispositione vos deviare oportet, ad quam cuncta majora ecclesiastica negotia divinâ disponente gratiâ, jussa sunt referri, ut ab ea regulariter disponantur. à qua sumpsêre principia. Si vestra v. Antiochena, quæ olim prima (suô modô) erat, Romanæ cessit Sedi, nulla est, quæ ejus non subjecta sit ditioni, ad quam omnes, quasi ad caput, juxta Apostolorum eorumq; successorum sanctiones episcopi, qui voluerint, vel quibus necesse fuerit, suffugere, eamq; appellare debent, ut inde accipiant tuitionem & liberationem, unde acceperunt informationem atq; consecrationem -- Simulquè iidem, inspirante Dominô constituerunt, ut nulla synodus fieret præter ejusdem sedis auctoritatem, nec ullus Episcopus, nisi in legitima synodo, suô tempore, Apostolicâ auctoritate convocatâ, super quibuslibet criminibus pulsatus audiatur vel judicetur &c.* add. 2. ejusdem. Eusebius Papa redet in seinen 3. Decretal-Epistlen nicht anders. Zumahl sagt er ep 3. init. *Benedictus Dominus* DEUS *noster, qui per misericordiam suam, Romanam Ecclesiam B. Petri Apostolorum principis Sacerdotiô ditavit, nobisquè viam monstrandam circa nos (propter privilegium ejusdem Ecclesiæ) in vicem charitatis indulsit, ut qui cohæremus firmitate fidei, jungamur quoq; votivi jucunditate colloquij -- Nec potest Domini nostri* JESU *Christi prætermitti sententia. dicentis Tu es Petrus, & super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam.* Zu ende

pell es

stelt er die Röm Kirch als eine Regel vor/ nach der man sich richten müsse/ Z. E. in aufnehmung der sich bekehrenden Käzer: *Hæreticos omnes, quicunq; DEI gratiâ convertuntur, & in S. Trinitatis nomine credentes baptizati sunt, Romanæ Ecclesiæ regulam tenentes, per manûs impositionem reconciliari præcipimus.* Melchiades Papa ebenfals schreibt in seiner Epistel c: 1 *De judiciis Episcoporum, seu majoribus causis, ad Apostolicam Sedem deferendis: & ut nullus eam prohibeatur appellare:*) *Hoc n. privilegium huic S. Sedi à temporibus Apostolorum statutum est servare, quod illæsum manet usq; in hodiernum diem. Episcopos ergo, quos sibi Dominus tanquam oculos elegit & columnas Ecclesiæ esse voluit, quibus etiam ligandi & solvendi dedit potestatem, suô judiciô reservavit, hocq; privilegium B. Clavigero Petrô suâ vice solummodo commisit. Quod ejus justè prærogativum succrescit Sedi, futuris hæreditandum atquè tenendum temporibus, quoniam & inter B. Apostolos fuit quædam discretio potestatis. Et licet cunctorum par electio foret, B. tamen Petro concessum est, ut aliis præemineret, eorumq; quæ ad querelam venirent, causis & interrogationes prudenter disponeret. Quod DEI ordinatione taliter ordinatum esse credimus, ne omnes posterorum cuncta sibi vindicarent, sed semper majores causæ sicut sunt Episcoporum & potiorum curæ negotiorum, ad unam B. Principis Apostolorum Petri Sedem confluerent, ut inde suscipiant finem judiciorum, unde acceperunt initium institutionum, ne quandoq; à suô discreparent capite &c.* Vom Pabst Silvestro I. schreibt Damasus unter andern *in lib. Pontific: Hic fecit constitutum etiam de omni Ecclesia.* Er selbst aber nennt sich in Rescripto ad Synodum Nicænam T. 1. Conc. *Episcopum sedis Apostolicæ & S. Ecclesiæ Catholicæ:* bekräftiget auch krafft habender Auctorität das allgemeine H. Concilium zu Nicæa: *Et pietatis affectu hic sanctissimus Papa sub gesta synodica revocavit Apostolicâ auctoritate multos ab aliis Episcopis excommunicatos, & à Tyrannis ejectos, ad communionem, & restituit eos in Ecclesiis, quibus fuerant olim instituti, sub satisfactione libelli, atq; purgatos eos recepit, dans exempla futuris, ut venias Sacerdotes de persequentium*

sium manibus, steht in Epilogo brevi Concilij Romani, wie auch folgends c. 20. *Nemo judicabit primam Sedem, quoniam omnes Sedes à prima Sede justitiam desiderant temperari. Neque ab Augusto neque ab omni clero, neque à Regibus neque à Populo judex judicabitur &c.* So haben geredet die Päbste zu Rom biß auff Sylvestrum I. von welchen Sanden F. Bf. p. 34. sq. gesteht: Wir läugnen nicht daß die Bischöffe zu Rom/ welche nach Petro gewehlt worden/ NB rechtgläubige fromme Männer gewesen ꝛc. it. p. 33. Es sind der ersten Bischöffe zu Rom von Lino biß auff Sylvestrum I. d. i. von A. C. 70 biß 314 gute fromme Leute, u. theils Martyrer gewesen/ die sich mit weltlichen Händeln zu frieden gegeben/ u. ihres Amtes gewartet haben. Sie haben allezeit den Primat Petri erblich gehalten/ u. das Ober-Bistum über die allgemeine Kirch als in H. Schrifft u. denen Apostolischen Satzungen gegründet/ ihnen zugeeignet. Es läst sich nicht so fort sagen/ derselben Wort u. Schrifften seyn unrichtig u. erdichtet: Wann das angienge/ könte man alle Schrifften so gar die H. Göttliche Schrifft verdächtig machen. Besiehe droben das Urtheil des Lutherischen Ritters Husij. Es ist nicht ein u. ander Brieff allein/ von dem man solchs etwa ehe sagen könte: sondern es sind sehr viel vorhanden wie gesehen/ die unmüglich alle unrichtig seyn können. Selbe sind auch nicht erst neulich zum Vorschein kommen/ sondern schon von den Alten/ so wie von Clementis Brieff oben gedacht/ angeführt worden. Daß sie schon zu Caroli M. Zeiten angeführet worden/ gestehen die Centuriatores Cent. 2. c. 7. Bellarminus aber überzeugt diese/ daß sie schon zu Isidori Zeiten/ also 200 Jahr vor Caroli M. in hohem Ansehen gewesen/ u. als richtig excerpirt worden ꝛc. l. 2 de R. P. c. 14. Ich setze hinzu/ daß sich schon Julius I. der andre Pabst nach Sylvestro mehr dann 400. Jahr vor Carolo M. drauff beruffen/ wie wir bald hören werden: item daß die Lutheraner selbst diese Schrifften zum öfftern als richtig anführen: nicht allein/ wann sie meinen/ vor sich wieder die Catholische etwas zu finden/ sondern auch/ was insonderheit dem Primat der Römischen Kirch anlangt. So citirt selbst. Sanden c. 1. Victorem, und gesteht/ der habe schon um 194ste Jahr Christi sich einer Gewalt über andre/ zumahl über die Asiatische Bischöffe/ angemast, Zadler aber citirt auch de Def. Hær n. 33. p. 123. sq. Lucij, Sixti, u. Eusebij Episteln als richtig Franc. Dan. Pastorius, in seinen so genanten 4. kleinen/ doch ungemeinen und sehr nützlichen Tractatlein Tract. 2. p. 121. gesteht: *Calixtus An. 221.* hat eine De-

cretal Epistel geschrieben/ darin er sich *universalem* (universalis Ecclesiæ) *Antistitem*, u die Röm Kirch ein Haupt aller Kirchen genennt. &c. &c. Schau Luther bekennt/ von Concil. u. Kirchen / T. 6. J. G. f. 225. a. Man siehet in den Historien/ daß die Röm Bischöffe auch zuvor allezeit geheuchelt, gekrumt / gehusset u. gekrochnet. (so lästert dieser Schwärmer) nach der Herrschafft über alle Bischöffe denn sie schreiben viel Brieffe jetzt in Africa, jetzt in Asia / u. s. f. auch von dem Niceno Concilio daß man nicht solle öffentlich ordnen ohn den Röm. Stuel. So in keiner/ weder vor/ noch zu/ oder nach den Zeiten Caroli M. ja Isidori u. s f. der die obgesetzte Brieffe als verdächtig/ was sol ich sagen / Gottlos u. AntiChristisch / den Stuel zu Rom über Christum oder Gott setzend verworffen oder bestrafft: vielmehr finden wir/ daß die allgemeine Kirch auch der ersten Seculorum, sich demselben Stuel gutwillig unterworffen/ u. eben so geredt/ wie obgedachte Pabste/ davon wir bald hören werden. Die ratiunculæ endlich welche wieder diese Schrifften angeführt werden können / sind von keiner Erhöbligkeit. Z. E die errores chronologici, welche darin gesucht werden/ mögen selbe so wenig verdächtig machen/ als das Buch Judith u. Tobiæ, was soll ich sagen? das 5. Buch Mose und andre Historische Bücher der auch Lutheranern ungezweiffelten Schrifft daher verdächtig zu machen/ daß Hobbes, u. andre darinnen solche suchen/ gesetzt/ sie wären auch darin zu finden/ per errorem librariorum. Daß selbe Episteln denn deutlich von dem Articul der H. Dreyfaltigkeit u. Gottheit Christi reden/ macht die Brieffe nicht zweiffelhafft/ sondern bewahret vielmehr den Catholischen Glauben/ daß der zu der Zeit nicht anders gelehret worden/ als nu c. 1. Ich kome noch zu etlichen andern allen Lutheranern/ auch wieder ihren Danck unverwerflichen Zeugnissen darin die Röm Päbste/ welchen die Lutheraner sonst ebenmässig das Lob der Heiligkeit geben den Primat des Röm. Stuels als in H. Schrifft u. der Apostolischen Tradition gegründet behauptet und behalten haben. Marcus nennt sich in Rescripto ad Athanasium & omnes Ægypti Episcopos ebenfals *S. Romanæ Apostolicæq; Sedis & universalis Ecclesiæ Episcopum*, die Römische Kirch aber *Sanctam & Apostolicam Matrem omnium Ecclesiarum, Christi Ecclesiam &c.* Julius I. ep. 1. ad Orientales Episcopos c. 1. berufft sich auff alle oben angeführte Zeugnissen seine Vorfahren auch die Schrifft u. Kirchen Tradition unter andern schreibend: *Primæ Sedis Ecclesiæ convocandarum generalium synodorum jura, & judicia Episcoporum, singulari privilegiô, evangelicis & Apostolicis atq; Canonicis concessa sunt institutis, quia semper majores causæ ad Sedem Apostolicam multis auctoritatibus referre præcepta sunt.* Nec

ullô modô potest major à minore judicari. Ipsa namque omnibus major & prælata est Ecclesijs, quæ non solummodo Canonum & S. Petrum decretis, sed Domini Salvatoris nostri voce singularem obtinuit principatum. Tu es, inquit, Petrus, & super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam, & reliqua. Et quæcunque ligaveris super terram & solveris, erunt ligata & soluta in cœlo & in terra. Porrò dudum à S. Apostolis, successoribusque eorum, in præfatis antiquis decretum fuerat statutis, quæ hactenus sancta & universalis Apostolica tenet Ecclesia, non oportere præter sententiam Romani Pontificis concilia celebrari, nec Episcopum damnari, quoniam S. Romanam Ecclesiam primatem omnium Ecclesiarum esse voluerunt. Et sicut B. Petrus Apostolus primus fuit omnium Apostolorum, ita & hæc Ecclesia ipsius nomine consecrata, Dominô instituente, prima, & caput sit cæterorum, & ad eam, quasi ad Matrem atque apicem, omnes majores Ecclesiæ causæ & judicia Episcoporum recurrant, ejusquè justâ sententiâ terminum sumant &c. add. c. 4. da unter andern: *Nos scitote hunc typum deinceps non esse passuros ut ea, quæ ad hanc specialiter S. pertinent Sedem, sicut judicia Episcoporum & majores Ecclesiæ causæ, ut paulò superiùs prælibatum est, vos patiamur nobis inconsultis invadere, absque vestri statûs periculò &c.* Abermahl: *Connexio totiùs corporis unanimitatem requirit, sed præcipué exigit concordiam Sacerdotum, quibus etsi dignitas communis non est, tamen ordo generalis est, quoniam & inter beatissimos Apostolos in similitudine honoris fuit quædam discretio potestatis: & cùm omnium par esset electio, uni tamen datum est, ut cæteris præemineret, De qua forma Episcoporum quædam orta est distinctio, & magna ordinatione provisum, ne omnes sibi omnia vindicarent, sed essent in singulis provincijs singuli, quorum inter fratres haberetur prima sententia, & rursum quidam in majoribus urbibus constituti solicitudinem ejus susciperent ampliorem, per quos ad unam B. Petri sedem universalis Ecclesiæ cura conflueret, & nihil usquam â suo capite dissideret &c.* Sancten will woll S.Bf. p. 44. mit denen Arianischen Bischöffen diesen Brieff einen insolenten Brieff nennen/ und selbe loben/ daß sie ihn verachtet. allein daß eben zeigt/ was für ein Geist durch ihn rede/ gewis nicht der Geist der Warheit/ der durch die allgemeine Kirch redet/ der diesen Brieff unter

getadelt; wohl aber beliebt und gebilligt hat/ wie wir hernach hören werden: sondern der Kätzerische Lügen und Läster-Geist der durch Arium u. dessen Anhang geredet. Was soll ich sagen/ daß Sanden noch unverschämter u. boßhaffter sey/ als eben die Arianische Bischöffe gewesen/ welche den Brieff Julij nicht so gar verachtet/ vielmehr dem Pabst den bisherigen Gehorsam versprochen/ im fall er nur in die verdammung des unschuldigen und rechtglaubigen ja heiligen Bischoffs Athanasij &c. einwilligen wolte. Sie nennen ihn in ihrem Antwort-Schreiben/ darauff Sanden sich beruffe/ befindlich T. 1 Concil. *beatissimum & honorabilem Patrem, Apostolicæ Sedis venerabilem Episcopum.* Sie bekennen: *Circa omnes Romanā Ecclesiam fatemur esse munificam. & Apostolicam habere curam, & semper matrem existere pietatis.* Sie versprechen endlich ihre fernere Gemeinschafft auch Gehorsam/ imfall er die verdammen wolle welche sie verdamt hetten Athanasium, Paulum, u. d. g. die/ von ihnen zu Rom angeklagt dahin als zum Obersten Stuel freudig erschienē waren; widrigen fals kündigen sie allererst beydes auf Kätzerisch/ auff: *Si nostris placitis magis, quàm eorum machinationibus, assentire, & ordinatos Episcopos in damnatorum loco firmare eligitis, pacem vobiscum & communionem habere volumus. Si v. aliter egeritis, & eis amplius, quàm nobis assentire judicaveritis, contraria celebrabimus, & vobiscum deinceps nec congregavi* (Altar gegen Altar,) *nec vobis obedire, nec vobis vestrisq; favere volumus; sed per nos, quicquid melius elegerimus, agere conabimur. --- Nam si his consentire eligitis, tunc liquet, quod nos perdere vultis, & non ut Pater Filios fovere, &c.* Der Beschluß ist: *Profatô itaq; deditæ salutationis officiô propter B. Petri honorem impensô postulamus, deinceps ad vestras hinc venientes aures non tam facilè admittatis &c.* Die Unter-Schrifft: *Orantem pro nobis Apostolatum vestrum Dominus ævô custodiat longiore beatissime Pater Amen.* Woraus klar/ das diese Kätzerisch gesinte Bischöffe den Stuel Petri nicht fort geachtet wie Sanden will/ vielmehr den Pabst fur ihr Haupt erkennen und ihm gehorchen wollen/ wenn der ihnen nur ihr vermeintes Evangelium/ nach dem ihr Urthel über Catholische Bischöffe frey gelassen hatte. Eben das zeugt Sozomenus l. 3. c. 7. *Fatebantur Ecclesiam Romanam primas apud omnes ferre, utpote quæ Apostolorum*

schola

schola & pietatis metropolis --- jam ab initio fuisset. Und Nicephorus l. 9. c. 8. *Scripserunt, Romanæ quidem urbi ab omnibus observantiam exhiberi & honorem, quippe quæ antiquitus Apostolorum domicilium & schola, veraq; pietatis metropolis & primaria urbs fuerit.* Was noch mehr? Etliche von diesen Bischöffen haben hernach GOtt und der Kirch ihre Ehre gegeben, dem Pabst sich auffs neu ungezwungen unterworffen, u. seine Gemeinschafft gesucht, nemlich Valens und Ursatius. *Isti victi à veritate veniam scriptis literis à Julio Romano Pontifice poposcerunt &c.* schreibt Athanasius Apol. 2. contra Arian. stat. post init. Ep. ad solit. vitam agentes ante med: *Romam ultrò profecti sunt, & in Ecclesia, ubi nullius, nisi DEI metus & ubi liberam quisq; sententiam proferebat, sponte pœnitentiam suam professi sunt, & scripto ediderunt* Post med. *Ultrò Romam venerunt, & coram Episcopo Presbyterisq; ibi præsentibus confessionem suam scripto ediderunt.* Epiphan. Hær. 68. (Melitianorum) n: 8. *Pœnitentiâ ducti Julio Rom. Pontifici libellos obtulerunt, quibus errorem suum deprecabantur.* Derselbe Brieff ist befindlich beym Athanas. Apol. 2. cont. Arian. auch beym Sozom. l. 4. H. E. c. 22. &c. Wol beschlüst Bellarm. l. 2. de R. P. c. 15. *Certè isti Episcopi erant, cur ergo à Rom. Pontifice veniam petebant, si non est Rom. Pontifex etiam Episcoporum judex & caput?* Nun dann! Sanden macht sich mit den übrigen seines gleichen Kätzern/ so kraus/ als er kan: wir wollen hören wie Julius ein nach aller Bekäntnüs heiliger u. rechtglaubiger Pabst/ ja die einige Zuflucht u. Hülffe aller damahls aus Morgenland vertriebnen rechtglaubigen Patriarchen u. Bischöffe/ eine Peitsche der Gotts-lästerischen die Gottheit Christi verlaugnenden Arianer (vid. Hieronymus ep. 16. &c.) seyn bey Catholischen ungezweiffeltes/ von den H. Aposteln hergeführtes Recht/ seinen Primat/ durch abermahlige citation, in deren Entstehung durch Verdammung der Verächter/ behauptet/ ohn daß jemand darwieder gemuckt/ *Decuerat vos adversus S. Ecclesiam & Apostolicã limatè & non ironice loqui, quoniam & ipse Dominus noster JESUS Christus eam decenter alloqvutus ait: Tu es Petrus, & super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam, & portæ inferi non prævalebunt*

adversum eam, & tibi dabo claves regni cælorum. Habet n. potestatem, singulari privilegiô sibi concessam, aperire & claudere januas regni cælestis, quibus voluerit. Nam si ei detrahere, quæ Domini ore sacrata atq; desuper exaltata est, non renuistis, nec mirum, si fratribus injurias irrogare minimè cessatis --- Quapropter cum omni festinatione vos omnes ad hujus S. Sedis reverentiam volo concurrere, quatenus gestorum apud vos integritatem per vos ipsos possitis ostendere --- Ecclesiasticam sequentes regulam, vos & illos (Athanasium ejusq; sectatores) *Romæ regulariter ad judicium die statuta non sub angusto temporis spatio, ut excusatio locum non inveniat, literis & apocrisarijs evocavimus? illiq; vocatione susceptâ, ad diem perstitutum venêre; sed vos, ne vestris mendacijs caperemini, vestraq; calumnia enudaretur, venire distulistis &c. --- Idcirco quoniam dudum venire vocati, renuistis, modô ad certum diem, i. e. 15. cal. Nov. vos iterum regulariter literis missisquè evocamus, ut coram vobis ostendamus, nos justam in eos protulisse sententiam, & de cætero non talia esse passures &c* Bald zu Ende: *Manifestum est, vos reos existere, & illos innocentes remanere: & vos rectè excommunicatos, illosq; justè liberari &c.* Liberius P. in seinem Rescripto auff das N. Athanasio und andern dessen Mit-Bischöffe: Er nennt nicht allein selben Ertz-Bischoff und Patriarchen zu Alexandria, der so gar ein alter Bischoff, *primum* seinen Sohn: sich *Papam* aller Vater: sondern er eignet sich auch das Ober-Bistum und Hirten-Amt über die allgemeine Kirch als ein Stuhl-Erb Petri zu: *Olim & ab initio tantam percepimus à B. Petro Apostolorum Principe fiduciam, ut habeamus auctoritatem pro universali Ecclesia, ad rectam defendendam fidem, quatenus nulli liceat statum S. Ecclesiæ commovere ad læsionem rectè credentium absq; sui periculo honoris* Zu ende thut er alle dem N. Athanasio widersprechende in den Bann und erkennt ihnen gebührende Straff: *De venerabili scrinio nostro obsecundantibus, & nobis rationaliter offerentibus conscripta eorum, qui eorum, qui pro novitatis commento accusati sunt, solertiùs intendamus, ita ut qui hæc præsumpserint prævaricari, primùm quidem subjaceant judicio terribili*

omnipotentis

omnipotentis DEI, deinde a. qualemcunq; regalem indignationem revereantur, per quam siquidem Episcopi aut clerici sunt, â sui sacerdotij sive à cleri sui ordine modis omnibus excidant: si a Monachi sunt, segregentur, aut alieni sint de suis locis. Si a. dignitatem, aut cingulum, aut militiam habeant, nudentur eis. Si a. sunt privati, siquidem nobiles existunt, suarum substantiarum proscriptionem patiantur. Si a. ignobiles, non solùm in corpore verberentur, sed exiliô perpetuô castigentur: ut omnes timore DEI compressi, & comminata eis digna supplicia reverentes, immobilem & sine turbatione pacem sanctarum DEI Ecclesiarum custodiant. Felix II. in Rescripto ad eosdem nennt sich nicht allein *almæ Romanæ urbis & universalis Ecclesiæ Episcopum*, sondern berufft sich auch wegen des Primats auff Christi Ordnung u. seiner Vorfahren unstrittig Recht zur Rettung Athanasij u. seiner Mit-Bischöffe *Adjuvante Deô & S. Petrô Apostolô, per quem Apostolatûs & Episcopatûs in Christo cœpit exordium --- capitula quædam à S. Patribus tam in Nicena synodo quàm & in hac sede constituta ponamus, quibus fratres Coëpiscopi nostri fulti insidias inimicorum, auxiliante Dominô, valeant evadere.* Vid. ibi capitula quàm plurima Damasus hat einen Brieff an den Bischoff Paulinum nach Orient angeschickt samt einer Glaubens-Bekantnüs, dem alle zur Kirch wiederkehrende Kätzer unterschrieben, dadurch in Paulino mit dem Römischen Stul sich vereinigen solten. *Ne aut tibi scrupulus resideret, & volentes forsitan Ecclesiæ copulari, tua cautio probanda differret, fidem nostram misimus non tam tibi, qui ejus fidei communione sociaris, quàm his qui in ea subscribentes tibi, i. e. nobis per te, voluerint sociari &c.* Hiehin gehören auch die Wort des Brieffs ad Orientis Rectores Episcopos, dessen Theodoretus meldung thut l. 5. c. 9. *Quod debitam reverentiam Apostolicæ Sedi vestra habet charitas, vobis, filij charissimi, præstatis ipsi plurimum. In S. maximè Ecclesia, ubi S. Apostolus sedens docuit, nobis clavi, quem tenendum accepimus, officium incumbit &c.* Eben dieser Damasus schreibt ep. 3 ad Stephanum & ad Concilia Africæ. unter andern n. 1. *Oportet juxta vestram prudentem commonitionem*

nitionem, magis a. secundùm Domini divinam praeceptionem, nos, qui supra domum ejus, h. e. universalem Ecclesiam Catholicam, episcopale suscepimus ministerium, sollicitè vigilare, ne de sacris ejus muneribus, i. e. Apostolicis viris Apostolorumq; successoribus atq; ministris, quisquam, nobis dormitantibus, valeat supprimi, atq; injustè, nobisq; inconsultis, damnari. Scitis fratres charissimi, firmamentum à DEO fixum & immobile, atq; titulum lucidissimum suorum Sacerdotum, i. e. omnium Episcoporum, Apostolicam Sedem esse constitutam, & verticem Ecclesiarum. Tu es n. sicut divinum pronuntiat verbum veraciter, Petrus, & super firmamentum tuum Ecclesiae columnae, qui Episcopi intelliguntur, confirmatae sunt; & tibi claves regni caelorum commisi, atq; ligare & solvere potestatem, quae in caelis sunt, & quae in terris, promulgavi. Tu prophanatorum hominum & membrorum meorum: maximeq; discipulorum meorum, extitis ut Princeps & Doctor orthodoxae & immaculatae fidei, cujus vice hodie, gratiâ DEI, legatione pro Christo fungimur, & omnes hujus S. Sedis praesules ejus vicem gesserunt, gerunt & gerent: &c. n. 7. Monentes instruere debetis memoratos vicinos vestros, ut a talibus se subtrahant, & quae illicitè contra praefixos fratres egerunt, citò corrigant: & quos nobis inconsultis laeserunt, nobis inconsultis plenâ satisfactione sanent, & citò sibi eos reconcilient, si noluerint Apostolicae sedis suscipere censuram ... Neq; n. suo pro libitu nostra debuerant jura pervadere absq; Apostolicae sedis dispositione mandante. A talibus deinceps omnes se abstineant Sacerdotes, qui noluerint ab Apostolicae petrae, super quam Christus, ut praedictum est, universalem construxit Ecclesiam, cui Episcoporum summa judicia atq; majores causae, sicut paulò superiùs memoratum est, reservatae sunt atque solidatae, censura atq; sacerdotali honore secludi. n. 9. Innumerabilibus decretorum testimoniis omnibus manifestum est, non debere Episcopum damnari, licet ejus perscrutetur opinio, donec judicium de eo nostrae Apostolicae auctoritatis, h. e. Principis Apostolorum Petri, cognoscatur, utpote, quoniam solus & prae omnibus creditus est atq; percipere meruit à Rege Regum Christo DEO claves regni caelorum ad aperiendum fidelibus & benevolis

benevolis hominibus in eundem Dominum nostrum, & claudendum infidelibus & malevolis, atque suis Sacerdotibus & S. Ecclesiæ, suo pretioso sanguine redemptæ, impugnatoribus sive nocentibus. Quod utiq; & nos fieri postulavit. Non quod novi aliquid nunc imperatur, sed illud, quod per desidiam aliquorum aut scienter aut negligenter transgreditur, deinceps observetur ab omnibus, ut illa semper, quæ Apostolicâ & Patrum traditione constituta sunt, sub metu, irrefragabili auctoritate, teneantur &c. Wir können auch hie setzen seine Wort ex Ep. 4. ad Numidiæ, omnesq; ubiq; Orthodoxos Episcopos init: *Licet, fratres charissimi, vobis sint nota Patrum decreta, mirari tamen non possumus vestram solertiam circa instituta majorum, ut cuncta, quæ possunt aliquam recipere dubitationem, ad nos quasi ad caput, ut semper fuit consvetudo, deferre non desinatis, ut inde capiatis responsa, unde accepistis institutionem & normam recte vivendi. Unde & vos non immemores canonum esse recordamur, qui & id ipsum fieri præcipiunt. Non ut vobis scientiæ ecclesiasticæ aliquid desit, sed ut auctoritate sedis Apostolicæ fulti, in nullo ab ejus devietis regulis.* Diese Wort führt selbst *Drejer* an disp. 14. cont. Pontif. p. 321. meint aber Damasus habe audacius etwas zu derb geschrieben: allein Drejer ist noch lange der Mann nicht/ der sich über solchemen H. Pabst/ den Orient u Occident verehret/ dem sich der H. Hieronymus so tieff unterworffen/ zum Richter machen könte. Dieser Pabst sagt c. l. von sich: mult. post med *Fili, qui nos speculatores esse voluit, nos excusare non possumus, si ejus Ecclesiam, quæ nobis generaliter commissa est, in quantum prævalemus, puram à tam illicitis superstitionibus non custodiamus, quia non aliter unus grex & unus Pastor sumus, nisi, quemadmodum Apostolus docet, id ipsum dicamus omnes.* Der Beschluß ist: *Omnia hæc decretalia, & cunctorum Decessorum nostrorum constituta, quæ de ecclesiasticis ordinibus & canonum promulgata sunt disciplinis, ita à vobis & omnibus* Episcopis *ac cunctis generaliter Sacerdotibus custodiri debere mandamus, ut si quis in illa commiserit, veniam sibi deinceps noverit denegari, quoniam occurreret veritas, si falsitas*

 displiceret

displiceret. Et meritò nos, qui summa Ecclesiæ tenere debemus gubernacula, causa respicit, si silentiô faveamus errori. Ep. 6. ad Episcopos Italiæ: *Relatum est ad Sedem Apostolicam, vos accusationes fratrum per scripta suscipere, absq; legitimo accusatore. Quod deinceps in omni orbe terrarum fieri Apostolicâ auctoritate prohibemus &c.* In Decreto Ivonis l. 1. redet Damasus also: *Quoniam quidam Metropolitanorum, fidem secundùm priscam consvetudinem S. Sedi Apostolicæ exponere detrectantes, usum pallij neq; expetunt nec percipiunt, ac per hoc Episcoporum consecratio, viduatis Ecclesijs, non sine periculo procelatur, placuit, ut quisquis Metropolitanus infra tres menses consecrationis suæ ad fidem suam exponendam palliūq; suscipiendū ad Apostolicā Sedem non miserit, commissâ sibi careat dignitate &c.* S. Siricius ep. 1. ad Himericū Tarrac. Episc. in proœm: *Pro officij nostri consideratione non est nobis dissimulare, non est tacere libertas, quibus major cunctis Christianæ religionis zelus imcumbit. Portamus onera omnium, qui gravantur; quin imo hæc portat in nobis B. Apostolus Petrus, qui nos in omnibus, ut confidimus, administrationis suæ protegit & tuetur heredes.* Im Beschluß nennt er die Röm. Kirch das Haupt des geistlichen Leibs/ u. befehlt diese Epistel an andre Bischöffe zu stellen: *Explicuimus -- de quibus -- ad Romanam Ecclesiam, utpote ad caput tui corporis, retulisti --- In omnium Coëpiscoporum nostrorum perferri facias nationem: & non solùm eorum, qui in tua sunt Diæcesi constituti, sed etiam ad universos Carthaginenses, ac Bœticos, Lusitanos atquē Gallicos &c.* Ep. 3. ad universos Orthodoxos sagt er abermahl von sich: *Cui omnium Ecclesiarum cura est.* Innocentius I. ep. 1. *Quis nesciat aut non advertat id, quod à Principe Apostolorum Petro Romanæ Ecclesiæ traditum est, ac nunc usq; custoditur, ab omnibus debere servari, nec superinduci aut introduci aliquid, quod aut auctoritatem non habeat, aut aliunde accipere videatur exemplum? -- oportet eos hoc sequi, quod Ecclesia Romana custodit, à qua eos principium accepisse non dubium est, ne dum peregrinis assertionibus*

studeut,

studens, caput institutionum videantur omittere &c ep. 2. cap. 3. *Si majores causæ in medium fuerint devolutæ, ad sedem Apostolicam, sicut Synodus* (Nicena) *statuit, & beata consvetudo exigit, post judicium Episcopale referatur.* Ep. 4. *Mirari non possumus dilectionem tuam sequi instituta majorum, omniaq́, quæ possunt aliquam recipere dubitationem, ad nos quasi ad caput atq́ ad apicem* Episcopatûs *referre, ut consulta videlicet Sedes Apostolica, ex ipsis rebus dubijs certum aliquid faciendum pronunciet &c* Conf. ep. 7. 12. 14 16. 17. 18. 19 & 22. atq; in prooem. *Adverti, sedi Apostolicæ, ad quam relatio quasi ad caput Ecclesiarum missa currebat, aliquam fieri injuriam, cujus adhuc in ambiguum sententia duceretur.* add. ep. 25 & 26 wie auch beym H. Augustino zu finden T. 2. Op. ep 90. & 93 in deren ersten er das Concilium Carthaginense, in der letzten das Concilium Milevitanum lobt/ weil sie ohn Apostolischen Stul zu Rom nichts schliessen wollen. *Antiqua traditionis exempla servantes,* sagt er dort/ *& Ecclesiasticæ memores disciplinæ nostræ religionis vigorem, non minùs nunc in consulendo, quàm antea, cum pronunciaretis, veneratione firmatis, qui ad nostrum referendum approbastis esse judicium. scientes quid Apostolicæ sedi (cùm omnes hôc locô positi ipsum sequi desideremus Apostolum) debeatur, á quo ipse Episcopatus, & tota auctoritas nominis hujus, emersit. Quem sequentes, tam mala jam damnare novimus, quàm probare laudanda: vel id v. quod Patrum instituta sacerdotali officiô custodientes non censetis esse calcanda, quod illi non humanâ sed divinâ decrevêre sententiâ, ut quicquid quamvis de disjunctis remotisq́ provincijs ageretur, non priùs ducerent finiendum, nisi ad hujus sedis notitiam perveniret, ut tota hujus auctoritate (justa quæ fuerit) pronuntiatio firmaretur: indeq́ sumerent cæteræ Ecclesiæ (velut de natali suo fonte aquæ cunctæ procederent, & per diversas totius mundi regiones puri capitis incorruptæ manarent) quid præcipere, quos abluere, quos veluti in cœno inemundabili sordidatos, mundi digna corporibus unda vitaret.* Hie aber sagt er: *Diligenter & congruè Apostolico consulitis honori, honori inquam illius, quem præter illa, quæ*

sunt extrinsecus, solicitudo manet omnium Ecclesiarum *super anxijs rebus, quæ sit tenenda sententia, antiquæ scilicet regulæ formam sequuti, quam totô semper orbe mecum nostis esse servatam. Verùm hæc missa facio, neq; n. hoc vestram credo latere prudentiam, qui id etiam actione firmâstis, scientes, quod per omnes provincias de Apostolico fonte petentibus responsa semper emanent. Præsertim, quoties fidei ratio ventilatur, arbitror omnes Fratres & Coëpiscopos nostros, non nisi ad Petrum, i, e sui nominis & honoris auctorem referre debere, velut nunc retulit vestra dilectio, quod per totum mundum possit omnibus* Ecclesijs *in commune prodesse &c.* Vid. deniq; ep. 30. & 31. in welcher letzten er den Käyser Arcadium selbst samt seiner Gemahlin Eudoxia, u. den von ihnen gesetzten Bischoff zu Constantinopel, in den Bann thut, weil sie den H. Chrysostomum verfolgt: *Itaq; ego minimus & peccator, cui thronus magni Apostoli Petri creditus est, segrego te & illam (novam Dalilam Eudoxiam) à perceptione immaculatorum mysteriorum Christi DEI nostri. Episcopum etiam omnem, aut clericum ordinis S. DEI* Ecclesiæ, *qui administrare aut exhibere ea vobis ausus fuerit, ab ea hora, quâ præsentes vinculi mei legeritis literas, dignitate suâ excidisse decerno. Quod si ut homines potentes quenquam ad id vi adegeritis, & canones vobis à Servatore per S. Apostolos traditos transgressi fueritis, scitote non parvum id vobis peccatum fore in horrenda illa judicij die, cùm neminem hujus vitæ honor & dignitas adjuvare poterit -- -- Arsacium, quem pro magno Joanne in thronum Episcopalem produxistis, etiam post obitum exauthoramus, unâ cùm omnibus, qui consultò cum eo communicârunt, Episcopis --- Ad Theophili abrogationem addimus excommunicationem, anathematismum & absolutam à Christianismo alienationem* Cont. Zosimus ep. 1. ad Hesichium, von welchem auch in schon citirtem Lutherischen Entwurff der Päpste p. 7. steht: Zosimus aus Cappadocien wolte erhalten/ **daß der Pabst allein in Kirchen sachen zuverordnen hatte.** Item Bonifacius l. ep. 2 & 3. auff welchem sich sonderlich berufft Allatius l. c. cap 21. n. 1. ferner Cœlistinus ep. 1. c. 1. 3. 11. 12. ep. 2 c. 3 &c. von welchem auch bestätien, Græcus; ep. Cath. ad Græcos aus dem Allatius c. 22. n. 3. Zeugen: *Papa Cœlestinus, solus ipse, Synodum*

Ephe-

Ephesinam approbavit atq; publicavit, licet tota Orientalis Ecclesia, & ipsi Patriarchæ in idem convenerant, &c. Wir kommen auff Leonem, der fast in allen seinen Decretal Brieffen/auch sonst/ deß Römischen Stuels Auctoritát erhebt/ wie denn hiehin gehören alle §. 22. unterschiedlich angeführte Worte/ da er Petri Primat behauptet / des Röm. Stuels Primat fest zu setzen. *Manet dispositio veritatis, & B. Petrus in accepta fortitudine perseverans, susceptaEcclesiæ gubernacula non reliquit --- cujus in sede sua vivit potestas, excellit auctoritas --- quem non solùm hujus Sedis Præsulem, sed & omnium Episcoporum noverunt esse primatem, &c.* beschlüst Serm. 2. (conf. & Serm. 1. & 3.) in Anniversar. die Assumptionis suæ Serm. 1 in Nat. Petri & Pauli sagt er: *Isti* (Petrus & Paulus) *sunt, qui te* (Romam) *ad hanc gloriam provexerunt, ut sis gens sancta, populus electus, civitas sacerdotalis & regia, per sacram B. PetriSedem caput orbis effecta latiùs præsideret à religione divinâ, quam dominatione terrenâ --- Nam cùm duodecim Apostoli, acceptâ per* Spiritum *S. omnium locutione lingvarum imbuendum* Evangeliô *mundum, distributis sibi terrarum partibus, suscepissent: beatissimus Petrus,* Princeps *Apostolici ordinis, ad arcem Romani destinatur imperij, ut lux veritatis, quæ in omnium gentium revelabatur salutem, efficaciùs se ab ipso capite per totum mundi corpus effunderet &c.* Er nennets allenthalben eine Göttliche Ordnung. und berufft sich auff obangeführte Wort Christi/ krafft welcher er so gar kein Gedencken gehabt Canones Conciliorum Oecumenicorum zu invalidiren Z. E. decretum Concilij Chalced. ep. 55. ad Pulcheriam: *Consensiones Episcoporum, Canonum apud Nicæam conditorum regulis repugnantes, in irritum mittimus, & per auctoritatem B Petri Apostoli generali prorsus definitione cassamus.* Alle Zeugnissen aus ihm anzuführen ist unnöthig/ weil die Lutheraner selbe nicht leugnen. Vid. Drejer. disp. 10 & 12. contra Pontif. p. 219. & 271. item de demonstr. Theol. lib. 2. §. 18 &c. Hilarius Papa hat in libro Pontificali unter andern diesen Ruhm: *Damnavit Eutychen & Nestorium & omnes eorum sequaces, & omnes hæreses, confirmans dominationem & principatum S. Sedis Catholicæ & Apostolicæ.* Denn er sagt in Concilio Rom. capit. 1. *Nulli fas sit sine statûs sui peri-*

periculo vel divinas constitutiones vel Apostolicæ sedis decreta temerare; quia nos, qui potissimi sacerdotis administramus officia, talium transgressionum culpis respicie, si in causis DEI desides fuerimus inventi &c. Conf. ep. 3. ad Ascanium Episcopum, Simplicium nicht anzuführen ex ep. 1. ad Zenonem; 2. ad Joannem. 3. ad Florentium &c. 4 ad Acacium, Episcopos: auch nicht anzuführen Felicem III. ep. ad eundem Acacium P. C. den er auctoritate Apostolicâ in Bann gethan; und von welchem in beklagtem Stammurst stehet p. 8. Felix II.. ein Römer/ verbannete drey Patriarchen aus Orient, den zu Constantinopel, zu Antiochia, u. Alexandria: bemühete sich die Ober-Gewalt der Röm. Kirch zubehaupten; schreibt Gelasius ep. 1. ad Episcopos per Lucaniam & Bruttios & Siciliam constitutos cap. 11. *Cum sedes Apostolica superior his omnibus, favente Dominô, quæ paternis canonibus sunt præfixa, piô devotôquè studeat tenere propositô: satis indignum est, quenquam vel Pontificum vel ordinum subsequentium hanc observantiam refutare, quam B. Petri Sedem & sequi videat & docere: satisq; conveniens sit, ut totum corpus Ecclesiæ in hac sibimet observatione concordet, quam illic vigere conspiciat, ubi Dominus Ecclesiæ totius posuit principatum &c.* In Tomo de Anathematis vinculo behauptet dieser Pabst die Auctorität des Röm. Stuels mit grossem Nachdruck u. lehret/ selber sey so gar uber alle Concilia, die darum nicht kräfftig/ als in so weit vom Röm Stuel bekräfftig werden. Seine Wort vom Concilio Chalcedonensi lauten also: *Quod Sedes Apostolica non consensit, nec Imperator imposuit, nec Anatolius* (P. C.) *usurpavit: totumq; ut dictum est, in sedis Apostolicæ positum est potestate. Ita quod firmavit in synodo sedes Apostolica, hoc robur obtinuit: quod refutavit, habere non potuit firmitatem: & sola rescindit, quod præter ordinē congregatio synodica putaverat usurpandum, non promulgatrix iteratæ sententiæ, sed cum Apostolica sede veteris executrix.* In eben dem Tomo setzt er als unstrittig; der Röm. Stuel sey der Oberste Stuel/ der andern Patriarchen Tribunal, und Ober-Herr &c. In Commonitorio ad Faustum wiederholt er das/ u. wie er dem Griechischen Kayser u. Kayserthum wünschte: beyde in Gehorsam und Gemeinschafft deß Röm Stuels bestehen mögen: *ut memor fidei, quam a parentibus se suscepisse meminit, contagia vitet*

commu-

communionis externæ, ne à communione hujus sedis Apostolicæ, quod absit, reddatur externus &c: also schreibt er von der Auctorität eben dieses Apostolischen Stuels: *Nobis opponunt* (Acaciani) *canones, dum nesciunt, quid loquantur. Contra quos* (Canones) *hôc ipsô venire se produnt, quod primæ sedi, sana rectaque suadenti, parere fugiunt. Ipsi sunt Canones, qui appellationes totius Ecclesiæ ad hujus sedis examen voluêre deferri. Ab ipsa v. nusquam prorsus appellari debere sanxerunt: ac per hoc illam de tota Ecclesia judicare, ipsam ad nullius commeare judicium, nec de ejus unquam præceperunt judicio judicari: sententiamque illius constituerunt non oportere dissolvi, cujus potiùs decreta sequenda mandarunt.* Zu letzt: *Quantum ad religionem pertinet, non nisi Apostolicæ sedi juxta Canones debetur summa judicij totius: quantum ad seculi potestatem, illa à Pontificibus, & præcipuè à B. Petri Vicario debet cognoscere, quæ divina sunt, non ipsa eadem judicare: nec sibi hoc quisquam potentissimus seculi, qui tamen Christianus est, vindicare præsumit, nisi religionem forsitan persequens -- Ineptias itaque suas sibi servent* (Acaciani, quivis hæretici.) *nisi resipiscant potiùs, cogitantes, Christi vocem non esse superfluam, quâ confessioni B. Petri Apostoli inferni portas nunquam prævalituras asseruit. Quapropter non veremur, ne Apostolica sententia resolvatur, quam ut vox Christi, & majorum traditio, & canonum fulsit auctoritas, ut totam potiùs Ecclesiam semper ipsa dijudicet, sed cogitent magis, si quis in eis religionis est sensus, ne pravitatem suam nullatenus deponentes, apud DEUM hominesque sedis Apostolicæ perpetuâ constitutione damnentur* &c. In der Epistel an den Kayser Anastasium, den er seinen Sohn nennt / redet er sehr gründlich wie vom Vorzug der gantzen Priesterschafft also insonderheit vom Vorzug deß Röm. Stuels / so über Geistliche als Weltliche: *Si cunctis generaliter Sacerdotibus, rectè divina tractantibus, fidelium convenit corda submitti: quantò potiùs sedis illius præsuli consensus est adhibendus, quem cunctis Sacerdotibus & divinitas summa voluit præminere, & subsequens Ecclesiæ generalis jugiter pietas celebravit? Ubi pietas tua evidenter advertit, nunquam quolibet penitus humano consilio elevare se quenquam posse illius privilegio vel confessioni, quem*

Christi

Christi vox prætulit universis, quem Ecclesia veneranda confessa semper est, & habet devota Primatem. Impeti possunt humanis præsumptionibus, quæ divinô sunt judiciô constituta, vinci a. quorumlibet potestate non possunt &c. Hernach: *Apostolicæ sedis Auctoritas, quod cunctis seculis Christianis Ecclesiæ prælata sit universæ, & canonum serie paternorum, & multiplici traditione firmatur.* Epist. ad Episcopos Dardaniæ: *Confidimus, quòd nullus jam veraciter Christianus ignoret, uniuscujusq; synodi constitutum, quod universalis Ecclesiæ probavit assensus, nullam magis exequi Sedem præ cæteris oportere, quàm primam: quæ & unamquamq; synodum & suâ auctoritate confirmat, & continuatâ moderatione custodit, pro suo scil. principatu, quem B. Petrus Apostolus Domini voce perceptum Ecclesiâ nihilominus subsequente, & tenuit semper, & retinet.* Hinnach: *Cuncta per mundum novit Ecclesia, quoniam quorumlibet sententijs ligata Pontificum B. Petri Apostoli jus habeat resolvendi, utpote quæ de omni Ecclesia fas habeat judicandi, neq; cuiquam de ejus liceat judicare judicio. Siquidem ad illam de qualibet mundi parte Canones appellari voluerunt, ab illa a. nemo sit appellare permissus -- Nec illa præterimus, quòd Apostolica sedes frequenter, more Majorum, etiam sine ulla synodo præcedente, & solvendi, quos synodus iniquè damnaverat; & damnandi, nullâ existente synodô, quos oportuit, habuerit potestatem. Sanctæ memoriæ quippe Athanasium synodus Orientalis damnaverat, quem tamen exceptum sedes Apostolica, quia damnationi Græcorum non consensit, absolvit. S. memoriæ nihilô minus Joannem* (Chrysostomum) *Constantinopolitanum synodus etiam Catholicorum Præsulum certè damnaverat, quem simili modô sedes Apostolica, quia non consensit, absolvit. Itemq; S. Flavianum, Pontificum Græcorum congregatione damnatum, pari tenore, quoniam sola sedes Apostolica non consensit, absolvit, potiusq;, qui illic receptus fuerat, Dioscorum, secundæ sedis præsulem, suâ auctoritate damnavit, & impiam synodum, non consentiendo, sola submovit, & auctoritate, ut synodus Chalcedonensis fieret, sola decrevit. In quo ergo et sola jus habuit absolvendi eos, quos synodica decreta perculerãt;*

sic

sic etiam sine synodo in hac eadem causa plurimos etiam Metropolitanos, damnâsse cognoscitur. Conf. ep. ad Euphemianum, & Decretum, cum 70. Episcopis habitum, de apogryphis scripturis. ubi: *Quamvis universæ per orbem Catholicæ Ecclesiæ unus thalamus Christi sit S. tamen Romana Cath. & Apost. Ecclesia nullis synodicis constitutis cæteris Ecclesijs prælata est, sed evangelicâ voce Domini & Salvatoris nostri primatum obtinuit: Tu es Petrus, inquientis, & super hanc petram ædificabo* Ecclesiam *meam &c.* Anastasius II. in ep. ad Anastasium Augustum init: *Gloriosissimo clementissimo Filio Anastasio Augusto. Anastasius Episcopus.* Exordium *Pontificatûs mei, primitus oblatâ populis pace, pronuntio, & consequenter pro fide Catholica humilis pietati tuæ precator occurro --- per ministerium humilitatis meæ, sicut semper est, Sedes B. Petri in universali* Ecclesia *assignatum sibi à Domino DEO teneat principatum* Symmachum nicht anzuführen/ der deß Römischen Stuels Primat wieder die Acacianer mit gleichem Nachdruck verfochten: nicht auch auszuführen Hormisdam, nicht Joannem I. nicht Felicem IV. nicht Bonifacium II. dessen Epistel an Eulalium, Rex Epist. würdig zu lesen/ eins inhalts mit oben angeführter ep. 2. Dionysij Papæ, nicht Joannem II. dessen etliche Wort zu lesen in codice Justin. in 1. tit. nicht Agapetum I. nicht Sylvestrum, nicht Vigilium, dessen Brieff ad Eleutherium, cap. 7. die obengesetzte Wort u. Satzung Julij I. wiederholet (conf. & damnationem Theodori, & epistolam ad universos, deniq; diversas, ad diversos epistolas in 5. Syn. Constantinop. Collat. 7 positas) nicht Pelagium I. u. so weiter andre: will ich nur noch hersetzen die Wort Pelagij II. u. Gregorij M. weil die wieder den Bischoff zu Constantinopel, Joannem, einerley Sache u. einerley Redē führen/ Sanden aber S. Bſ. p. 133. meynt/ diese letztere habe von keinem Primat gehalten. Pelagij Wort ep. 1. ad Conciliabulum Constantinop. sind folgende: *Rejectâ penitus audaciâ, quæ contra Apostolicam Sedem, & contra ipsam Domini Salvatorem vocem: Tu es Petrus, & super petram ædificabo Ecclesiam meam: sumpta est, disputandi contra Domini præcepta vana errantium corda conquiescant, nec liceat defendi, quod non licet agere. Relatum est ergo ad Apostolicam Sedem, Joannem Cpolitanum Episcopum universalem se scribere, vosq; ex hac sua præsumptione ad Synodum convocare*

vocare generalem, cùm generalium synodorum convocandi auctoritas Apostolicæ Sedi B. Petri singulari privilegiô sit tradita, & nulla unquam synodus rata legatur, quæ Apostolicâ auctoritate non fuerit fulta. Quapropter, quicquid in prædicto vestro conventiculo (quia synodus taliter præsumpta esse non potuit) statuitis, ex auctoritate S. Petri Apostolorum Principis & Domini Salvatoris voce, quâ B. Petro potestatem ligandi atq; solvendi ipse Salvator dedit, qui etiam potestas in successoribus ejus indubitanter transivit, præcipio, omnia, quæ ibi statuistis, & vana & cassata esse, ita ut deinceps nunquam appareant, nec ventilentur. Etenim ipse Salvator B. Apostolo Petro, tanquam ipsa per se veritas loquitur, dicens: Quæcunq; ligaveris super terram, erunt ligata & in cœlo: & quæcunq; solveris super terram, erunt soluta & in cœlo. Multis denuo Apostolicis & Canonicis atq; Ecclesiasticis instruimur regulis, non debere absq; sententia R. Pontificis concilia celebrari -- Prodecessores v. Joannis, & ipse Joannes, non semel, sed sæpissime, epistolas atq; libellos propriâ manu subscriptos sanctis antecessoribus nostris miserunt, quibus coram DEO potestati sunt, nihil unquam protervè contra Apostolicam sedem agere, nec de illius, aut aliorum privilegiis quidquam usurpare. Qui hactenus in archivo S. Rom. Ecclesiæ sub sigillis ac chirographis eorum roborati habentur integri: in ipsis enim epistolis vel libellis anathematis vinculo se & successores eorum constrinxerunt, si unquam aliquod contra eos præsumpsissent, aut contra Apostolicam vel illius alterius episcopi Sedem quicquam adversi quôquô modô essent moliti. Hernach: *Orate Fratres, ut honor ecclesiasticus nostris diebus non evacuetur. nec unquam Romana Sedes, quæ instituente Dominô caput est omnium ecclesiarum, privilegiis suis usquam careat aut expolietur.* add. ep. ad Episcopos Italiæ &c. Gregorij M. Wort alle anzuführen wäre viel zu weitläuffig/ nur ein u. andern Ort zu berühren/ da die Lutheraner meynen/ er allen Primat verworffen, erweiset er in seinen Episteln wider den ehrgeitzigen Joannem, der sich zum allgemeinen Bischoff machen u. über den Röm. Stuel erheben wolte den Primat des Röm. Stuels gantz ernstlich/ zumal aus den Worten Christi Matth. 16. v. 18. Luc. 22. v. 32. Joan. 21. v. 15. sqq Hiehin gehören seine §. 22. aus l. 4. ep. 32. ad Mauritium Augustum zum [illegible]

führen

geführte Worte/ die völlig also lauten: *Quia non causa mea, sed DEI est, & quia non solus ego, sed tota turbatur Ecclesia: quia piæ leges, quia venerandæ synodi, quia ipsa Domini nostri JESU Christi mandata superbi atq; pompatici cujusdam sermonis inventione turbantur: piissimus Dominus locum secet vulneris, atq; resistentem ægrum augustæ auctoritatis vinculis constringat. Astringendo eum statum reip. sublevatis: & dum talia reciditis, de regni vestri prolixitate tractatis Cunctis n. Evangelium scientibus liquet, quod voce Dominicâ sancto & omnium Apostolorum, Petro Principi Apostolo totius* Ecclesia *cura commissa est. Ipsi quippe dicitur: Petre amas me? pasce oves meas. Ipsi dicitur: Ecce Satanas expetijt cribare vos, sicut triticum, & ego pro te rogavi Petre, ut non deficiat fides tua, & tu aliquando conversus confirma fratres tuos. Ipsi dicitur: Tu es* Petrus, *& super hanc petram &c. Cura ei totius* Ecclesiæ *& Principatus committitur,* ep 34. ad Constantiam Augustam schreibt er also: *Indico, quia piissimi Domini scripta suscepi, ut cum fratro & consacerdote meo Joanne debeam esse pacificus. Et quidem sic religiosum Dominum decuit, ut ista sacerdotibus præciperet. Sed cùm se novâ præsumptione atq; superbiâ idem frater meus universalem Episcopum appellet, ita ut sanctæ memoriæ Decessoris mei* (Pelagij) *tempore adscribi se in synodo tali hôc superbô vocabulô faceret: quamvis cuncta acta illius synodi, sede contradicente Apostolicâ saluta sint: triste mihi aliquid serenissimus Dominus innuit. quòd non eum corripuit, qui superbit, sed me magis ab intentione mea daclinare studuit, qui in hac causa Evangeliorum & canonum statuta humilitatis adq; rectitudinis virtute defendo Qua in re à prædicto fratre & consacerdote meo contra evangelicam sententiam, contra quoq; Petrum Apostolum, & contra omnes Ecclesias, contraq; Canonum statuta agitur -- Unde per omnipotentem Dominum rogo, ne pietatis vestræ tempora permittatis unius hominis elatione maculari, neq; tam perverso vocabulo ullum quôquô modô præbeatis assensum, atq; hac in causa nequaquam me pietas vestra despiciat: quia etsi peccata Gregorij tanta sunt, ut pati talia debeat, Petri tamen Apostoli peccata nulli sunt, ut vestris temporibus pati ista mereatur. Unde iterum atq; iterum per omnipotentem Dominum rogo,*

ut sicut Parentes priores vestri Principes sancti Apostoli gratiam quæsierunt: ita vos quoq; & hanc vobis quærere & conservare curetis, & propter peccata nostra, qui indignè servimus, ejus apud vos honor nullatenus minuatur, qui & modò vobis adjutor esse in omnibus, & postmodum vestra valeat peccata dimittere: Conf. ep. 36. ad Eulogium & Anastasium. Alexandr. & Antioch. Episcopos, ep. 38. ad ipsum Joannem ep. 39. ad Anianum Diac. Copl. Wer sonst Gregorij Sinn u. Worte ja praxim oder würcklich Ober-Regiment erkennen will / der lese nur die vom Bellarm. l. 2. de R. P. c. 14. angeführte Oerter / zumahl auch privilegium monasterij Evelsienensis, l. 12. ep. ult. Ich setze nur noch Platinæ Wort ex vita Gregorij, der den gantzen Handel kurtz zusammen fasset: *Cùm Joannes, C. E. habitâ Græcorum synodô se ipsum Oecumenicum id est universalem Patriarcham creâsset, monuissetq; Gregorium Mauritius, ut Joanni obtemperaret, respondit homo constantis ingenij & fidei, potestatem ligandi & solvendi Petro traditam, ejusq; successoribus, non Episcopis Copl., proinde desineret iram DEI in se concitare &c.* Von den nachfolgenden Päbsten ist kein Streit/ daß sie nicht alle den Primat solten gelehret u. geführet haben/ denn alle Zeiten vom siebenden Seculo an biß auff Lutherum nennt Sanden S.Vf. p. 134. *ætatem primatûs confirmati*, das auffs höchst gestiegene u. vollkomne Pabstum. Selbe denn nicht anzuführen, Sanden aber willig zu überführen, seine Distinctio ætatum, primatûs affectati, inchoati, confirmati &c. sey gantz kindisch kommen, wir auff das Zugeständnüs der allgemeinen Kirch u. erweisen das alle Catholische Christen, Griechen u. Lateiner, der Römischen Kirch u. deren Oberstem Bischoff, dem Pabst zu Rom. Primatum (jurisdictionis) ein Ober-Bischöfliches Regiment zugestanden. Der H. Ignatius, der Apostel Jünger u. Petri Stuel-Erb in Antiochia / eignet der Römischen Kirch in ep (12.) ad Rom. ausdrücklich das Ober-Bistum u. Regiment zu/ dieses Titel setzend *Jgnatius Ecclesiæ sanctificatæ & illuminatæ, quæ præsidet in in loco Romanæ regionis.* Wie Evaristus die Bischöffe in Africa lobe, daß sie alle ihre Wichtigkeiten an den Stuel zu Rom, als das Haupt verwiesen/ ist schon vorhin gezeigt Selbst der H. Polycarpus, Bischoff zu Smyrnen/ kannte den Pabst Anicetum für der Kirchen Ober-Haupt, und wolte dessen Gemeinschafft nicht beraubet seyn: ohn seinen Willen getraute er sich nicht die bisher gewönliche Osterfeyr bey zubehalten. *Hic propter quosdam super die*

Pascha

Paschæ quæstiones sub Imperatore Antonino Pio, Ecclesiam in urbe regente Anicetô, Romam venit, schreibt Hieronymus de viris illustribus; in Polycarpo. Vor dem Eusebius l. 4. H. E, c. 14. auß'm Irenæo lib. 3. adversf. hær. c. 3. *Anicetô Romanæ Ecclesiæ præsidente, Polycarpum adhuc in vivis existentem Romam venisse, ibiq; Anicetum super quæstione diei Paschatis allocutum esse, scribit Irenæus &c.* Dieser Irenæus, der Polycarpum daselbst hoch lobt / u. bezeugt / er habe Ihn annoch gekant / schreibt droben §. 21 p. 199. von der Röm. Kirch: *Ad hanc Ecclesiam propter potentiorem principalitatem necesse est omnem convenire Ecclesiam h. e. eos, qui sunt undiq; fideles.* Und ob schon Sanden meynt S. Vs. p. 133. Irenæus habe dem Pabst Victori das Ober-Bistum über die Asianische Kirchen nicht zugestanden / vielmehr über dessen Anmassung bestrafft; strafft ihn doch Grotius desfals, so woll als Rivetum / zügen cit. §. 21. p. 213. schreibend: *Irenæus cùm Victorem de rectè utenda potestate admonet, eô ipsô inspectionem ejus etiam in Asiæ Ecclesias agnoscit.* Tertullianus schreibt nicht allein als ein Catholischer Lehrer l. de præscr. c. 36. *Habes Romam, unde nobis quoq; auctoritas præstò est: statu felix Ecclesia, qui totam doctrinam Apostoli cum sangvine suo profuderunt: ubi Petrus passioni Dominicæ adæquatur, ubi Paulus Joannis exitu coronatur, ubi Apostolus Joannes, posteaquam in igneum oleum demersus nihil mali passus est, in insulam relegatur &c.* sondern auch / als er schon ein *Montanist*, nennt er dennoch den Pabst auß der Catholischen Munde. *Pontificem Maximum, Episcopum Episcoporum*, den Hohen-Priester / den Bischoff der Bischöffe / der in der Kirche Gottes peremptoriè decretire, u. als ein Ober-Richter befehle lib. de pudicit. c. 1. *Audio esse edictum propositum, & quidem peremptorium. Pontifex scil. Maximus, Episcopus Episcoporum, dicit: Ego & mœchiæ & fornicationis delicta pœnitentiâ functis dimitto.* Daß Origenes den Primat des Röm. Pabsts in Petro behauptet / gesteht so gar Melanchthon cit. Tract. de Eccles. auctorit. Part. 2. Opp. p. 130. & Part. 3. p. 1061. Eusebius aber erzehlt von selbem l. 6. H. E. c. 13. er habe eben darum eine Reise nach Rom von Alexandrien heraus gethan / daß er diese Mutter-Kirch sehen / u. seine Communion mit ihr unter dem damahligen

Pabst Zepherino befestigen möchte: *Adamantius Romæ se sub Zephyrino tunc temporis Rom. Ecclesiæ præside egisse, alicubi scribit: quod videl. antiquissimam Romanorum Ecclesiam videre optaverit.* Hieronymus erzehlt weiter von diesem Origene, wie er/ ob er wol ein Alexandrischer Priester wegen einiger Irthümer dennoch zu Rom belangt worden u. wie er sich beym Pabst Fabiano desfals entschuldigt / den fehler abgebeten / u. die Schuld daß etwa etliche verfuhrt worden/ auff einen/ genannt Ambrosius, geworffen/ der die heimliche Schrifften offenbahr gemacht Epist. ad Pammachium & Oceanum, de erroribus Origenis. Von Dionysio, Alexandr. Episcopo, u. dessen Mit-Bischöffen schreibt Athanasius in ep. contr. Arian. also: *Quum Dionysius Episcopus --- contra hæresium Sabellij ad Ammonium & Euphranorem scripsisset, quidam ex Ecclesia recte quidem sentientes, sed tamen ignari ejus causæ, cur ita ab eo scriptum esset, Romam ascenderunt, ibiq; eum apud Dionysium ejusdem nominis Romanum Præsulem accusaverunt: re correptâ Alexandrianus, simul & contra Sabellij sectatores, & Arij dogmata, propter quæ ab Ecclesia ejectus fuit, volumen composuit, ubi æquales, sed tamen contrarias hæreses esse docet in Sabellij dogmatis, & blasphemijs eorum, qui dicunt, DEI Verbum opus aut creaturam esse, postulavitq; à Romano præside, ut objecta sibi indicarent, quibus acceptis opus edidit sub nomina elenchi & apologiæ, ubi sceleratam officinam Christi rebellium redarguit, & quô pactô hanc infamiam contra ipsum excitarint, demonstrat.* Cyprianus nennt die Röm. Kirch gar oft/ *Cathedram Petri atq; Ecclesiam principalem: Ecclesiæ Catholicæ radicem & matricem.* Er giebt ihr den Vorzug vor allen Kirchen auch das Ober-Bistum über alle. Hiehin gehören die §. 21. p. 1[illegible]9 [illegible] &c. angeführte Oerter. Die von den Novatianern zur Kirch wieder kehrende nenneten u. [illegible] Concilium den Pabst *Episcopum sanctissimæ Ecclesiæ Catholicæ*, u. bekenneten von ihm als dem Röm. Bischoff daß wie nur ein GOTT ein Christus ein H. Geist: so auch nur ein Ober-Bischoff an GOttes u. Christi statt in der Catholischen Kirch seyn müssen: *Nec enim ignoramus, unum DEUM esse, unum Christum esse Dominum, unum Spiritum Sanctum, unum Episcopum in Catholica Ecclesia esse debere.* Wie Marcellinus der Röm. Pabst nach seinem

Fall

Fall sich selbst verurtheilet/ weil das Concilium ihn als ihr Ober-Haupt nicht verdammen wollen/ bis er sich selbst verurtheilt (*Nemo n. unquam judicavit Pontificem, nec Præsul Sacerdotem suum, quoniam prima sedes non judicabitur à quoquam*) davon mag man weitleufftig lesen in Marcellini Papæ Condemnatione T. 1. Concil. was Pabst Sylvester, das decretum mit ihm zugleich das Concilium Romanum, 284. Bischoff 45 Priester, 5. Diaconi, 2 Acoluthi, neben Kayser Constantinus, neben seiner Mutter/der H. Helena: *Nemo judicabit primam Sedem, quoniam omnes sedes à prima sede justitiam desiderant temperari. Neq; ab Augusto, neq; ab omni clero, neq; à Regibus, neq; à populo judex judicabitur.* Das Concilium Oecumenicum Nicenum 1. lehret nicht anders. *In præfatione Nicæni Concilij primùm notatur illud, quòd Ecclesia Romana nullis synodicis decretis prælata est cæteris Ecclesijs, sed evangelicâ voce Domini & Salvatoris nostri primatum obtinuit, ubi dixit B. Petro Apostolo: Tu es Petrus &c.* erinnert gar wol Caranza in Summa Conciliorum p. m. 60. Can. 6 decretirt dis Concilium, und unterwirfft dem Alexandrinischẽ Patriarchen die drey Provincen, Egypten/ Lybien/ und Pentapolin, darum/ weil der Pabst zu Rom solches in Brauch gebracht wenigstens darum / weil selber als das Haupt alle Patriarchen durch sein Exempel lehre wie jeder derselben mit dem von Petro ihm zugeordneten Sprengel solle zu friede seyn. Der Canon lautet wie ihn auch der Lutherische Meyer in Helmstatt in Codice Canonum Eccl. Univers. p 39. setzt: *Antiqui mores obtineant, qui sunt in Ægypto. Libya, & Pentapoli, ut Alexandrinus Episcopus horum omnium habeat potestatem, quoniam illa est Romano etiam Episcopo consvetudo.* in Concilio Chalcedon. act. 16. setzt Paschasinus diesen des Concil. Niceni Canonem vollkommen/ mit seinem titul/ so wie ihn der Heil. Pabst Leo M. in dem Römischen Archivo gefunden: 318. SS. *Patrum Canon sextus: Quod Ecclesia Romana semper habuit primatum. Teneat autem & Ægyptus, ut Episcopus Alexandriæ omnium habet potestatem: quoniam & Romano*

Episcopo

Episcopo hæc est consvetudo &c. Sieh über diesen Canonem weiter Allatij Commentarios c. l. cap. 12. n. 4. mehr hiehin gehörige Canones Concilij Niceni, wie die Julius I erzehlt/ kan man T. 1. Concil p. 391. sqq. lesen in ep. Julij pro Athanasio, item in ep. Athanasij & reliquorum Ægyptiorum Pontificum ad Felicem II. ibid. p. 441. in ep. Felicis II. p. 445. n 12: p. 446. n 18. & 19. Sonderlich sind nachdencklich der Ægyptischen Bischöffe Wort c. l. *Scimus, in Nicena magna synodo 318. Episc. ab omnibus concorditer esse roboratum, non debere absq; Pontificis sententia concilia celebrare, nec Episcopos damnare, licet hæc & alia quam plura necessaria ab hæreticis qui nos quotidie infestant & perdere nituntur, ut faciliùs nos capere possint, sint synodica capitula incensa, nobisq; sublata,* In den *canonibus* dieses Concilij ex Arabico translatis can. 36. stehn diese Wort: *Ille, qui tenet sedem Romæ, caput & Princeps est omnium Patriarcharum. Quandoquidem ipse est primus, sicut Petrus, cui data est potestas in omnes Principes Christianos, & omnes populos eorum, ut qui sit Vicarius Christi Domini nostri super cunctos populos & universam Ecclesiam Christianam. Et quicunq; contra dixerit, à synodo excommunicatur.* Wie dis Concilium in denen literis formatis Petri, in dem des Röm Pabsts/ Primat ausdrucke davon ist §. 21. p. 201. gemeldet worden: Besiehe in Corp. Can. dist. 73. c. 1. Titulus Canonum dieses Concilij steht T. 1. Concil. p. 339. dieser: *Cùm convenisset hoc S. & magnum Concilium apud Nicæam Bithyniæ civitatem - - - statuta sunt ab Episcopis, quæ infrà scripta sunt, & ex græco in latinum versa sermonem. Et placuit, ut hæc omnia mitterentur ad Episcopum urbis Romæ Sylvestrum.* Warumb sendet das Concilium seine Satzungen nach Rom an den damahligen Pabst? Wie die andre Patriarchen/ theils in ihrer Person/ theils durch ihre Bischöffe/ zu gegen waren: so waren auch des Röm Pabsts Bischöffe gegenwertig: u. doch werden keinem als nur dem Pabst des Concilij Canones zugeschickt. Warum? Damit er nemlich Krafft habender Auctorität selbes bekräfftigen u. als der Oberste Bischoff unterschrieben

vrschreiben möchte. Des Præsidis in diesem Concilio, Osij, Wort sind folgende *Quoniam omnia corroborata de divinis mysterijs Ecclesiasticæ utilitatis, quæ ad robur pertinent S. Ecclesiæ Cathol. & Apostolicæ ad Sedem tuam Romanam explanavimus, & de Græco reddidimus, scribere consuevimus: nunc itaq; ad vestræ sedis augmentum accurrimus roborari. Itaq; censeat vestra Apostolica doctrina, Episcopos totius vestræ Apostolicæ urbis in unum convenire, vestrumq; habere consilium, sicut docet mystica veritas, ut firmetur nostra sanctimonia, gradusq; fixos & textus ordinationis tuæ sanctimoniæ nostræ possit habere regula, quoniam decet numerum dictorum tuorum Coepiscoporũ à te discere gradus, vel fortius conservare urbi. Quicquid a. constituimus in Concilio Niceno, precamur, vestri oris consortiô confirmetur.* Sylvestri Rescript [illegible]. *Qui quia in Nicea Bithyniæ constitutum est ad robur S. Matris Ecclesiæ Cath. & Apostolicæ à sanctis Sacerdotibus* 118. *nostrô ore conformiter confirmamus. Omnes qui ausi fuerint dissolvere diffinitionem sancti & magni Concilij, quod apud Nicenam congregatum est, sub præsentia piissimi & venerandi Principis Constantini Augusti, anathematizamus. Et dixerunt omnes: Placet* Constantinus M. der aller Christlichste Kayser nennt in seinem edicto, befindlich T. 1. Concil. den Pabst Sylvestrum nicht allein *sanctissimum & beatissimum Patrem Patrum:* dessen Successores *Pontifices in Sede B. Petri usq; ad finem seculi sessuros:* Sondern nennt den obberührten Pabst annoch außdrücklicher/ den Stadthalter Petri u. Pauli *Patrem suum, summum* Pontificem *& universalem Papam, universalem Pontificem,* nicht einmahl sondern etliche mahl. Da seine Vorfahren/ heydnische Kayser. die vorige Päbste von Petro an/ unterdruckt u. ihnen die Marter-Crone auffgesetzt/ erhebt er die nachkommende Päbste zur Ehren Petri/ u. achtet sie würdig/ weil sie die Schlüssel des Himmels in Petro von Christo selbst empfangen/ auff Erden all zu lösen u. zu binden. daß ihnen alle irrdische Majestät/ auch die Käyserliche nicht weiche: wie er denn [illegible] mit Bewilligung aller Reichs-Stände derselben Zeit, dem H. Sylvestro, der ihn vom Aussatz durch ein [illegible] Wunder geheilet/ seine Käyserliche Kron u. Zepter, alle Kayserliche Insignia selbst den Kayserlichen Sitz u. Palast für ihn u. seine Nachkommen/ auff ewig übergeben: von Rom weg gezogen/ zur sich u. den Kayser aber künfftig eine andre Stadt zur Resi-

dentz aufferbauet: *Quandam potestatem Salvator noster suo Apostolo B. Petro contulerit in cœlo ac terra, lucidissimè nobis venerabilis Pater (Sylvester) edixit, dum fidelem eum in sua interrogatione inveniens ait: Tu es Petrus &c. Mirum est hoc valde & gloriosum, in terra ligare & solvere & in cœlo ligatum & solutum esse. Et dum hæc prædicante B. Sylvestrô agnoscerem, & beneficijs ipsius B. Petri integerrimè sanitati me comperi restitutum, utile judicamus, unà cum omnibus nostris satrapis, & univreso senatu, optimatibusq; meis etiam & cuncto populo Romanæ gloriæ imperij subjacenti, ut sicut in terris S. Petrus Vicarius Filij DEI esse videtur constitutus, etiam & Pontifices, qui successores sunt ipsius Principis Apostolorum, principatûs potestatem, ampliùs, quàm terrena imperialis nostræ serenitatis mansvetudo habere videtur, concessam à nobis nostroq; imperio obtineat, eligentes nobis ipsum Principem Apostolorum, & ejus Successores, firmos apud DEUM esse patronos. Et sicut nostram terrenam imperialem potentiã, sic ejus sacrosanctam Romanam Ecclesiam decrevimus veneranter honorari, & ampliùs quàm nostrum imperium & terrenum thronum, Sedem sacratissimam B. Petri gloriosè exaltari, tribuentes ei potestatem & gloriæ dignitatem, atq; vigorem & honorificentiam imperialem, atq; decernentes sancimus. ut principatum teneat tam super quatuor præcipuas sedes, Antiochenam, Alexandrinam, Hierôsolymitanam, & Constantinopolitanam, quàm etiam super omnes in universo orbe terrarum DEI ecclesias. Et Pontifex, qui pro tempore ipsius Sacrosanctæ Romanæ Ecclesiæ extiterit, celsior & Princeps cunctis sacerdotibus totius mundi existat, & ejus judiciô, quæq; ad cultum DEI vel fidei Christianorum stabilitatem procurranda fuerint, disponantur Justum quippe est, ut ibi lex sancta caput teneat principatûs, ubi sanctarum legum institutor, Salvator noster, B. Petrum Apostolatûs obtinere præcepit Cathedram, ubi & crucis patibulum sustinens, beatæ mortis sumpsit poculum, suiq; Magistri & Domini imitator apparuit. Et ibi gentes pro Christi nominis confessione colla flectant, ubi eorum doctor B. Paulus Apostolus, pro Christo, extenso collo, martyrio coronatus est. Illic usq; in finem quæ*

rant Doctorem, ubi sanctum doctoris quiescit corpus: & ibi proni ac humiliati, cælestis regis DEI Salvatoris nostri JESU Christi famulentur officio, ubi superbi terreni Regis serviebant imperio. Werth ist auch hie zu lesen Concilium Sardicen e capit 3. sqq u. samt Allatij Commentarius c. 1. cap. 13, u. 1. & 2 weil selbs nicht allein von vielen als ein Anfang u. Erklärung des Nicenischen Concilij gepriesen wird/ sondern auch/ weils beyds denen Schismatischen Griechen u. denen Lutheranern das Maul gar offt gestopffet/ in der gantzen Christenheit beliebt und angenommen. So auch folgende Wort auß dieses Concilii synodica epistola: Hoc optimum & valde congruentissimum esse cognoscitur, si ad caput, i. e. ad Petri Apostoli sedem, de singulis quibusq; provinciis Romam ferant sacerdotes. &c. Wie der H. Athanasius, nebst ihm Paulus, auch andre Orientalische Bischöffe/ in ihrem Streit die Päpste zu Rom/ unter anderen Julium, vor der Kirchen Oberstē Bischoff u. Richter erkant/ wie so gar die Kätzer selbst dahin Athanasium citirt/ und da sie von dem wiederum citirt worden/ des Röm. Pabst Auctorität in Zweiffel nicht gezogen/ vielmehr ihn auff ihre Seite zu ziehen sich bemühet, endlich da sie solchs nicht vermöcht/ als Kätzer u. Rottirer sich dem bißherigen Gehorsam entzogen/ davon ist oben Meldung geschehen. Hie will ich nur noch kürtzlich erweisen/ daß der gantze Proceß des H. Pabsts in der Kirch GOttes als rechtmässig gebilligt: ja er/ selben auszuführen/ von mehr denn 50. Bischöffen genötiget: die ihm wieder spenstige dahin gegen verworffen worden. Anfangs mag Athanasius als ein AugenZeuge reden/ ex ep. ad solit. vitam agentes plur. post init: *Eusebiani videntes hæresim suam succumbere, & Romam, & ad Imperatores Constantinum & Constantem contra Athanasium scribunt: sed quia ab Athanasio missi legati, mendacia eorum refutabant ab Imperatoribus cum pudore rejecti sunt. Episcopus a. Romanus Julius synodum jussit fieri, ubicunq; vellemus, ut tutò & crimina objicerent, & invicem sibi objecta refutarent: id eorum Legati, qvum se vinci animadverterant, postulârunt.* Hernach: *Romæ congregati Episcopi propè quinquaginta, Eusebianos, ut suspectos timentesque se sistere, non receperunt, & quæ ab ipsis scripta essent, pro vanis habuerunt: nos autem receperunt, nostramquè communionem amplexi sunt &c.* Apol. 2. c. Arian.

 presbyter

Presbyter Viton plures Episcopos quàm 50. in concilium adduxit, ubi & nostræ defensio recepta fuit, nosq; digni habiti sumus communione & agape magnaq; indignatio exorta est contra Eusebianos, quibus Julium, quum ab eis literas acceperat, rescribere jusserunt. Scripsit g. Julius &c. Julius zwar verantwortet sich/ so wieder die Arianer so wieder [illegible] der Arianer Advocaten, sagt daß jenem Brieff sey gar nicht insolent gewesen/ vielmehr [illegible]/ auch rechtmäßig: versichert darneben daß nach dem er seinen Brieff / den er aus Christlicher Liebe gern vertuscht hätte endlich gewissen halber publiciren müssen jederman darüber [illegible] worden daß die/ die Christen seyn wollen so insolenten Brieff an den Stuel zu Rom zu schreiben sich unterstanden. *Ego certè cùm literas vestras recepissem, post varios ultrò citròq; cogitationes, eas supprimendas putavi, eâ spe, quòd crederem saltem aliquos ex vestris adventuros, nec opus fore ejusmodi epistolis, ne si illæ in publicum promerentur, multos hîc dolore afficerent. Cæterùm ubi nullus vestrûm supervenerat, necessum fuit, ut eas proferrem. Credite mihi, omnes admiratione pleni vix induci potuerant ut crederent, istiusmodi literas à vobis profectas esse &c.* Nicht denn des Pabsts Brieff sondern der Kaiser Antwort ist von der Kirch insolent erkant worden. Die Kirchen zu Rom [illegible] nicht anders / als der Pabst habe rechtmäßig procedirt. [illegible] daß sich ehe des Kaysers Ungnade aufsm Hals ziehen, als Julij Urtheil insolent nennen wollen davon Athanas. in cit. ep. zu lesen: Er [illegible] *Ego neq; Arianis assideo neq; suffragor, sed eorum hæresim anathemate damno, neq; Athanasij accusationibus subscribo, quem nos, & Romana Ecclesia, & universa synodus innocentem pronuntiavit.* Theodoretus in seiner Kirchen Histori meldet also l. 2. c. 4. *Romano Episcopo (patebat a. eam tum Ecclesiam Julius) perscripserant Eusebiani compositas calumnias in Athanasium. Julius ergo NB Ecclesiasticam secutus legem, & ipsis Romam accessire jussit, & diem dixit Athanasio, qui cupiat, simul atq; citatus fuit, accurrit: fabulæ a. autores Romam venire neglexerunt.* Er schreibt der Pabst habe sofort die Kirchen Gesetz citiren [illegible] wollen. Warum [illegible] welt [illegible] Rom Stul kein Ober-Richter [illegible] [illegible]

ma[illegible]

men: *Quod facilè mendacia sua deprehensum iri cernerent.* Socrates l. 2. c. 5 de Conc. habito Antiocheno: *Julius nentiquam aderat, nequè quenquam, qui ejus locum suppleret, eo misit: idq́ cùm Canon Ecclesiasticus jubeat, non oportere absq́ sententia Episcopi Romani decreta Ecclesiis sancire.* c. 11 *Athanasius, Paulus Episc. Asclepas Gazæ, Marcellus Ancyræ & Lucius Adrianopolis, alius ob aliam causam accusati & Ecclesiis suis ejecti Romæ, omnium civitatum facilè principis, versantes, Julium, Ep. Rom. de suo ipsorum statu certiorem faciunt. Ille quoniam Ecclesia Romana privilegium præter cæteras obtinebat, literis suis ad Episcopos Orientis liberius perscriptis illorum partes tueri studet: in Orientem literas mittit, quo & suus cuiq́ locus restitueretur, & eos, qui illos temere abdicaverant, graviter reprehenderet. Illi decedunt Româ, literisq́ Julij Episcopi confisi ad suas ipsorum Ecclesias redeunt: literas ad quos scriptæ erant, mittunt.* Sozomenus, auff den Canten p. 44. such darauff l. 3. c. 7. *Cum propter sedis dignitatem cura omnium ad ipsum spectaret, singulis suam Ecclesiam restituit: scripsitq́ ad Episcopos Orientales, eosq́ incusavit, quod inconsulto de hisce viris judicassent, Ecclesiasq́ perturbassent, cùm decretis Concilij Nicæni stare nollent: deditq́; mandatum ut quidam illorum omnium nomine ad diem constitutum accederent, perspicuè declaraturi, sententiam, quam de his tulerant, æquam justamq́ esse. Quin etiam minatus est se de reliquo non passurum eos inultos esse nisi novis studere desisterent.* c. 9. *Incusavit, quod contra leges Ecclesiæ ipsum ad Concilium non vocarent, nam legem esse ad sacerdotij dignitatem spectantem, quæ pronuntiat acta illa irrita esse, quæ præter sententiam Episcopi Romani constituuntur.* [illegible] *Constans edit literas ad fratrem Constantium* (Augustus ad Augustum) *ut quosdam Episcopos Orientis Romam mitteret de abdicatione Athanasij, & Pauli responsuros.* Nicephorus, [illegible] *primatus Pontificij,* [illegible] cap. 19 n. 2. nennt [illegible] l. 9. H. E. c. 8. Wie Athanasius, Paulus, Marcellus, Asclepas, Lucius, nach Rom [illegible] einfunden, [illegible] *Horum causa Julius Antistes Rom. cognita, quod* [illegible] *invenit communione eos*

est dignatus. *Pro amplitudine a. sedis suæ ex veteri privilegiô & prærogativa persvasum habens, omnium ubiq; Episcoporum curam & judicium ad se pertinere, datis cuiq; liberrimè scriptis literis suas eis Ecclesias reddidit, eosq; in Orientem remisit: eos, qui temere illos exauctorassent, perstringens, ut qui non recta sequerentur consilia, motusq; & turbas Ecclesijs crearent, neq; semel Nicææ factis fidei decretis starent. Ad hæc præcepit, ut quidam ex eis ad diem constitutum Romæ præstò essent, qui rectè sententiam in condemnatos latam esse, probarent: sin minùs addidit, nisi a rebus novandis desisterent, se ab eis sacras exacturum pœnas.* c. 12. erzehlt er/ wie die 300. Occidentalische Bischöffe auff Cnocilio Sardicensi den Arianern die Athanasium und dessen Anhänger verworffen wissen wollen/ ihr verlangen rund abgeschlagen. Warumb weil sie des Pabst Vrtheil respectirten. *Occidentales a. (300. Episcopi,) atq; imprimis Osius Cordubensis Hispanus, & Protegenes Sardicensis respondêre, nunquam se communionem illorum devitâsse, nequè porrô etiam vitaturos esse, cùm Julius Episcopus R. causâ eorum perspectâ iniq; eos insidijs circumventos esse judicâverit.* In summa, daß von der damaligen gantzen Kirch gebilliget/ was Julius gethan und daß Athanasius nebst andren den Röm. Pabst für das Haupt der Kirch erkant/ erhellet so gar darauß/ daß Felix II. wie auffs Conciliū Nicenum, so auff dis præjudicatum sonderlich sich bezogen/ Rescriptô ad Athanasium & Coëpiscopos, in synodo Alexandr. congregatos, n. 18: *Nec hoc perperam præsumimus, sed & ipsum, in Nicena synodo constitutum, & antecessores nostros egisse, bene Athanasi nôsti, quoniam quando & tu & Paulus Cpol. Asclepius Gazæ & Lucianus Adrianopolites, ab Orientalibus Episcopis, inconsultô sanctæ memoriæ Juliô prædecessore nostrô, damnati estis, & ad eum quasi ad totius orbis caput (ut semper huic S. Sedi licitum fuit) confugistis, cognitâ eorū nequitiâ & vestrâ justitiâ, vos in communionem suscepit, & omnium vestrum curam gerens propter sedis propriæ dignitatem, suas singulis reddens Ecclesias. Orientalibus scripsit, culpans eos, quod non rectè tractâssent viros inculpabiles de suis Ecclesiis expellentes, & constituta Niceni Concilij minime conservantes. E quibus ad certum diem nonnullos sibimet adesse præcepit, ut de talibus præsumptionibus certam redderent rationem, &*

coram

coram eis osteneret, justum se super eis protulisse decretum. Interminatus est etiam, non alia deinceps fratres esse passuros, & nisi ab hujusmodi præsumptionibus cessarent, à proprijs esse gradibus eos recessuros. Tali etiã hujus S. Sedis privilegiô tu & fratres tui proprias recepistis Ecclsias, cum omnibus sibi pertinentibus. His enim & alijs quàm plurimis documentis manifestum est, nullum damnari aut suis expoliari rebus debere Episcopum, qui hanc S. Sedem interpellaverit, aut sibi defensatricem asciverit, donec judicium de eo nostræ Apostolicæ auctoritatis, hoc est Principis Apostolorum Petri, *agnoscat, quia solummodo Christus JESUS huic S. Sedi, id est Apostolica, hoc facere commisit, utpote quoniam solus atq; præ omnibus præfatus* Princeps *Apostolorum creditus est, atq; percipere meruit à Rege Regum Christo DEO claves regni cælorum.* So viel für dismahl von dem Brieff Julij, welchen Sanden für insolent, die alte Kirch aber für rechtmässig an giebt. Des Heiligen Athanasij und aller Egyptischen Bischöffe Brieff an Pabst Marcum befindlich T. 1. Concil. (& T. 4. Athanas.) für folgenden Titul: *Domino sancto & Apostolici culminis venerando Marco, Sanctæ Romanæ & Apostolisedis atquè universalis Ecclesiæ Papæ, Athanasius & universi Ægyptiorum Episcopi.* Hernach diese Wort: *Optamus ut à vestræ S. Sedis auctoritate, quæ est mater & caput omnium Ecclesiarum, ea (70 Niceni Concilij capitula) ad correctionẽ & recreationem fidelium Orthodoxorum percipere per præsentes legatos mereamur, quatenus vestrâ fulti auctoritate vestrisq; precibus roborati, illæsi ab æmulis S. DEI Ecclesiæ & nostris evadere, nobisquè cõmissos eruere valeamus. Verè novimus, Apostolatûs vestri cor gratiâ S. Spiritus in tamtum esse accensum, ut omnibus oppressis succurratis, quantò magis nobis, qui licet exigui ordinis, tamen vestri sumus, vobisq; obedientes, cũ omnibus nobis commissis & sumus, & semper esse volumus.* Ebẽ dieselbe Bischöffe habẽ nachmahls als auch obgedachtẽ Juliũ nach dẽ Liberiũ, nach beydẽ Felicẽ II für ihr u. der gantzen Kirchen Oberhaupt erkant, und lauten ihre Worte an Liberum T. 1. Conc. unter andern bald am Ende also: *Hujus rei gratiâ universalis vobis à Christo JESU cõmissa est*

est Ecclesia, ut pro omnibus laboretis, & cunctis opem ferre non negligatis &c. An Felicem aber ibid. *Ideo Pater beatissime, quia semper Antecessores nostri & nos à vestra Apostolica S. Sede auxilium hausimus, & nostri vos curam habere agnovimus, praefatam Apostolicam & NB summam expetimus juxta Canonum decreta sedem, ut inde auxilia capiamus, unde praedecessores nostri ordinationem & dogmata atq; sublevationes ceperunt. Ad eam quoq; quasi ad Matrem recurrimus, ut ejus uberibus nutriamur, quoniam non potest mater oblivisci infantem suum. Sic & vos nolite oblivisci nos vobis commissos, quoniam non levibus nos inimici nostri implicaverunt afflictionibus -- nisi eorum consentiamus erroribus, quod nequaquam, vobis inconsultis, agere praesumimus, canonibus quippe jubentibus, absq; Romano nos de majoribus causis nihil debere decernere Pontifice. Ideoq; ad propositum recurrentes, & ad bravium properantes, vestrae Apostolicae sedis imploramus auxilium: quia (ut credimus) non despexit DEUS preces cum lacrymis sibi oblatas servorum suorum, sed ob id vos praedecessoresq; vestros, Apostolicos videl. Praesules, in summitatis arce constituit, omniumq; Ecclesiarum eis curam habere praecepit, ut nobis succurratis, nosq; tuentes, cui omne Episcoporum judicium est commissum liberare ab hostibus nostris non negligatis.* Drauff folgen die jetzt von oben angeführte Wort: *Nam scimus, in Nicena magna synodo &c. similiter &c.* u. die schon §. 21. p. 201. angeführte: *Ipsa n. (Rom. Sedes) firmamentum à Deo fixum & immobile percepit &c.* Also denn folgen die e: *Fuit semper vestrae S. & Apostolicae sedi licentia injustè damnatos vel excommunicatos potestativè suâ auctoritate restituere, & sua eis omnia reddere, & illos, qui eos condemnaverunt, Apostolicô punire privilegiô: sicut etiam nostris & anterioribus cognovimus actum temporibus --- At vos quasi ad caput confugimus, ut vestrô suffultì auxilio liberemur, & vobis nobisq; commissas Christi oves à luporum ore, Dominô adminiculante, antequam deglutiantur, eripiamus -- ut concedat & privilegium vestrae sedis est, & nos & illi canonicaliter convocemur, & ante vos de nostris objectionibus Canonicè cum omni probitate concertemus, sicut Praedecessores nostri penes vestros*

fecerunt

fecerunt Antecessores, & sicut Canonica in prædicta S. Synodo (Nicena) *docent instituta -- Certum est n. eidem S. sedi vestræ in honorem beatissimi Petri Patrum decreta peculiarem decrevisse reverentiam DEI, pro rebus inquirendis atq; determinandis, quas sollicitè decet justeq; ab ipso Præsulum examinari vertice Apostolico, cui sollicitudo semper fuit & est, tam mala damnare, quàm probare laudanda -- Vestrum est nobis manum porrigere, quia vobis commissi sumus. Vestrum est nos defendere atq; liberare, nostrumq; est à vobis auxilium expetere, vestris parere jussionibus -- quia non est ovium, insidias luporum prævidere, sed Pastorum est. Scimus n. (ut semper vestræ sedis præsules, primò Apostoli, deinde successores eorũ, fecerunt) vos universalis Ecclesiæ & maximè Episcoporum, qui oculi propter contemplationem vocantur Domini, curam gerere, ac de revelatione & lege nostra assiduè cogitare debere. &c. &c.* Zuletzt: *Vos ergo, qui in summa specula gratiâ DEI estis positi, attendere eos & opprimere oportet, qui in fratres seditiones & scandala excitant. &c.* Daß auch andre Bischöffe der Zeit/ u. sonst von ihren Feinden/ unschuldig oder schuldig verkätzert/ nach Rom appellirt, und dadurch zuerkennen gegeben / der Röm. Stuel sey das allgemeine Asylum und Tribunal der Christenheit/ zeigen weitleuffig Bellarm. lib. 2. de R. P. c. 21. &c. Allat. l. c. 19. n. 1. &c. ich setze denen hie nur zwey Exempel hinzu. *De Marcello Episcopo Galatiæ*, schreibt Athanasius ad solitariam vitam agentes, supervacuum fuerit fortasse mentionem facere, qvum nulli non constet, Eusebianos ab eo de hæresi reprehensos, hæreseos recriminationem pro talione illi vicissim impegisse, senemq; hominem in exilium ejecisse. Ille autem Romam profectus sese innocentem docuit, & ut jussus ab illis fuerat, scriptô suam fidem, quam Sardica Synodus amplexa est, edidit. Eusebiani contrà neque causam dixerunt, neque de impietate scriptorum suorum convicti, pudore repressi sunt, sed potiùs graviùs in omnes sævierunt. Conf & Apol. 2. cont. Arian. par. ante med. Basilius M. erzehlt ep. 74. vom Bischoff Eustachio, wie derselbe/ wegen kätzerey abgesetzt/ zu Rom sich purgirt, also krafft des Päbstlichen Rescripts wieder angekommen sey. Buten dabeneben/ weil selber sich seinem gethanen Versprechen nicht gemeß verhalte/ daß er gewarnet; oder auffs neu verstossen werden möge. *Fugam ab Episcopatu, propte-*

rea quòd in Maletina antea depositus esset, viam sibi ipsi restitutionis excogitavit, ad vos accessum. Et quædam quidem sunt, quæ proposita sunt ipsi à beatissimo Episcopo Liberio, quædam v. quæ ipse pactus est, ignoramus, præter quàm quòd epistolam attulit, ipsum restituentem, quâ in concilio Tyano ostensâ restitutus est in locū. Hic nunc depopulatur fidem illam, propter quam susceptus est -- Quandoquidem igitur illinc contigit ipsi potentia injuriam inferendi Ecclesijs, & facultate ipsi à vobis datâ utitur ad multorum eversionē, necesse est illinc venire etiam correctionem, & scribi Ecclesijs, quænam sunt, propter quæ susceptus est, & quomodo nunc transmutatus irritum facit beneficium, quod ipsi tunc per Patres datum est, &c. Allatij Commentarius lautet c. 21. n. 4. col. 342. also: *Nota, hominē ab Orientalibus ob hæresim condemnatum tantummodo propter solam Romani Pontificis epistolam, quicquid contrà ex Canonum præscripto & Patrum decretis obtendi posset, à Synodo sine ullo causæ examine restitutum; neq́ aliunde illius condemnationem seu eorum, quæ diceret, correctionem, expectari, quàm ab eo judicio, quod illi, ut similibus libertatibus frueretur, concessit. &c.* Eben der Basilius M. neñt nicht allein ep. 70. die Kirch in Occident, die dem Röm. Stuel unmittelbahr unterworffen / das Haupt; die Kirchē aber in Orient. die Füsse (*Quandoquidem igitur caput dicere non potest pedibus; non est opus mihi vobis, omnino neq; vos sustinebitis nos repudiare*): die Kirchen in Occident die Mutter; die in Orient derselben Kinder (*Novimus n. quòd nunquam obliviscimini nostri, non magis sanè, quàm mater filiorum ventris sui*): sondern er schreibt auch an den H. Athanasium ep. 52. vom Pabst zu Rom insonderheit: *Visum a. est nobis, ut literas ad Episcopum Rom. mittamus, quò res hic consideret, ac consilium det: ut quia à communi & concilari synodi doctrina* (communi ac synodicô decretô) *aliquos illinc mitti difficile est, ipse authoritatem rei conciliet, electis viris, sufficientibus ad profectionis labores ferendos, sufficientibus item mansvetudine ac morum integritate ad perversos apud nos commonefaciendos: qui aptè, & cum gubernandi peritia doctrinâ verbi utantur, omniaq́ habeant secum, quæ in Arimino facta sunt, ad dissolvenda ea, quæ illinc necessario fiebant.* Woll bemerckt diese Wort u. deren Nachdruck nebst Allatio, c. l. col. 334. Bellarminus l. 2, de R. P. c. 15: *Basilius tri-*

buit Romano Episcopo auctoritatem visitandi Ecclesias Orientis, & ex auctoritate decreta faciendi, ac rescindendi concilia generalia, quale erat Ariminense. Gregor. Nazianz. nennt nicht allein orat. 23. quæ est in laudem Heronis, die Röm. Kirch die vornehmste u. mächtigste (*Opibus ac potentiâ præcellit*) sondern auch in carm. de vita sua (*Quæ toti orbi præsidet*) orat. 52. quæ est ep. 2. ad Cledonium, erzehlt er wie Pabst Damasus die Kätzer seiner Zeit/ nach dem sie den Schaffs Peltz abgelegt/ u. sich als reisende Wölffe erzeigt/ krafft tragenden Amts verdammet: *Quod etiam in causa fuisse reor, cur ipse quoq; Damasus Papa, cùm postea rectiùs edoctus fuisset, simulq; in pristinis eos expositionibus perstare audisset, eos ab Ecclesiæ cœtu abdicârit, fideiq; libellum cum anathematismo deleverit.* Diesen Pabst Damasum nennt der H. Ambrosius Com. in 1. Tim. 3. v. 15. *Rectorem Ecclesiæ, domûs DEI.* Und ep. 78. ad Theophilum Alexandrinum schreibt er von dem Streit Flaviani u. Evagrij, der ihm u. den versamleten Bischöffen in Egypten zu schlichten vom Synodo Capuensi übergeben war: *Sanè referendum arbitramur ad sanctum fratrem nostrum Romanæ Sacerdotem Ecclesiæ, quoniam præsumimus ea te judicaturum, quæ etiam illi displicere nequeant. Ita etiam utile erit consultum sententiæ, ita pacis & quietis securitas, si id vestrô statuatur consiliô, quod communioni nostræ dissensionem non afferat, ut nos quoq; acceptâ nostrorum serie statutorum, cum id gestum cognoverimus, quod Ecclesia Romana haud dubiè comprobaverit, læti fructum hujusmodi examinis adipiscamur.* Epist. 81. ad Syricium Papam nennt er/ und seine Mit-Bischöffe/ den Röm. Pabst des algemeinen Schaaff-Stals Christi guten Hirten *bonum Pastorem excubantem, commissam sibi januam fideliter servantem, & ovile Christi piâ sollicitudine custodientem, dignum, quem oves Domini audiant & sequantur &c.* Was Optatus Milevit. u. Hieronymus vom Röm. Stuel halten/ ist schon auß §. 21. bekant/ nemlich beyde halten selben für Petri Stuel/ u. eignen ihm das Ober-Bistum zu/ wie denn das nicht Erasmus allein/ beym Bellarm. c. l. c. 16. sondern auch Dreier droben § 21. gestehn/ Man sehe Hieronymum seiner l. 3. adv. Ruffin c. 5. sqq. u Rescriptum ad Damasum Papam, dessen Titul: *Beatissimo Papæ Damaso sedis Apostolicæ, urbis Romæ, Hieronymus supplex.* Bey eben dem Hieronymo schreibt Ruffinus in explan. symb. ad Damasum: *Si quid pa-*

rum cautè positum est, emendari cupimus à te, qui Petri fidem tenes & Sedem. Stephanus II. seine Mit-Bischöffe der drey Conciliorum in Africa schreiben an Damasum also T. 1. Concil. *Beatissimo Domino & Apostolicô culmine sublimato, sancto Patri Patrum Damaso Papæ, & summo omnium Præsulum Pontifici -- Vestræ sedi episcoporum judicia & summorum finem ecclesiasticorum negotiorum in honorem beatissimi Petri patrum decreta omniū cunctam reservavêre sententiam, inquirendi reverentiâ de DEI rebus, quas omni curâ & solicitudine observare debemus. Maximè v. justè debent ab Ipso Præsulum examinari vertice Apostolico, cujus vetusta solicitudo est, tam mala damnare, quàm relevare laudanda. Antiquis n. regulis censitum est, ut quicquid horum quamvis in remotis vel in longinquo positis ageretur provincijs non priùs tractandum vel accipiendum sit, nisi ad notitiam almæ sedis vestræ fuisset deductum, ut ejus auctoritate, juxta quod fuisset pronuntiatum, firmaretur: & reliqua multoties talia, & his similia, quæ super his constituta sunt &c.* Wie die Orientalische Bischöffe/ die auff dem Concil, Constantip. I. Oecum. II. versamlet gewesen/ gedachten Damasum vor ihr Haupt erkent/ erhellet aus desselben Rescripto an sie/ beym Theodoreto lib. 5. H. E. c. 9. *Quod debitam reverentiã Apostolicæ sedi vestra habet charitas, vobis filij charissimi præstatis ipsi plurimùm &c.* Eben daselbst stehet derselben Brieff/ darin sie sich dieses Pabsts *membra*, Glied-massen/ nennen/ u. berichten/ wie sie auff seinen Befehl zusammen kommen/ ihm auch fernern Gehorsam versprochen/ desfals/ weil sie/ nach Rom beruffen/ dahin nicht alle kommen können/ dennoch drey aus ihrem Mittel schicken. Canon dieses Concilij lautet also: *Constantinop. Civitatis Episcopum habere oportet Primatûs honorem post Romanum Episcopum, propter quod sit nova Roma.* Selben hie nit zu examiniren, ob er den andern Patriarchatē in Alexandria u. Antiochia, præjudicirlich? desfals ihn der Römische Stuel niñer approbiren wollen: gesteht dennoch der Lutherische Herman Hamelman, beym Bellarm. was er nicht laugnen kan/ nicht minder der Calvinische Becmann in Notitia Dignitatum Dissert. 13. c. 1. § 4. p. 339. es sey darin enthalten *Primatum ecclesiasticum Romani Pontif.* Weil deñ desfals kein streit gewesen/ u. dis Concilium Oecumenicum von der gantzen Kirch angenommen/ auch vom Röm. Stuel approbirt worden allein das ausgenommen/ was den andern

dern Patriarchaten præjudicirlich/ als giebt sich Becmann billig gefangen: *Primatum Ordinis nos agnovimus in Constantinop. I. Oecum. II. can. 3. quô in causa prærogativæ Patriarcha Constantinop. primatus ipsi ita assertus fuit, ut locô tamen cederet Episcopo Rom. primusq; post hunc demum collocaretur.* Auch mus Hamelman gestehen/ das die Kirch den *Primatum Ecclesiasticum Rom. Pontificis* nimmer in Zweiffel gezogen/ immer mehr u. mehr fest gesetzt selbst der H. Chrysostomus, Ertz-Bischoff zu Constantinopel, appellirt u. supplicirt nicht lang nach diesem Concilio, an den H. Pabst Innocentium I. da er vom Theophilo, Patri. Alex. abgesetzt wurde/ ep. 1. ad ipsum: *Ne confusio hæc omnem, quæ sub cœlo est, nationem invadat, obsecro, ut scribas, quòd hæc tam iniq; facta, & absentibus nostris & non declinantibus judicium, non habeant robur, sicut neq; suâ naturâ habent: illi a. qui iniquè egerunt, pœnæ ecclesiasticorum legum subjaceant: nobis v. qui nec convicti nec redarguti, nec habiti ut rei, literis vestris & charitate vestrâ aliorumq; omnium, quorum scil. & anteà societate fruebamur, frui concedite &c,* epist. 2. ad eundem neñt er jenen nicht allein/ ob schon älter an Jahren/ seinen Vater/sondern auch einen Steur-Mañ des geistl. Schiffs/ u. bittet vor seine Wiedersacher/ damit sie nicht fort/ wie sie verdienet/ verurtheilet/ u. in Bann gethan werden/ ob sie vielleicht durch Sanfftmuth annoch zugewinnen. Der H. Augustinus sagte droben §. 21. außdrucklich: *in Romana Ecclesia semper Apostolicæ Cathedræ viguit principatus,* In der Römischẽ Kirch steht des Apostolischen Stuels *Primat* im̃er fest. Er rühmt desfals Cœcilium, der Carthaginenser Bischoff/ das er diesen Stuel für sein tribunal erkennt/ und was dergleichen Zeignissen vor des Röm. Stuels Primat daselbst und hernach mehr angeführt worden. Man sehe ihn ferner ep. 106. post med. da er Palagium Kätzerey zuüberführen/ selbem nebst der H. Schrifft auch das Apostolischen Stuels Auctorität fürwirfft ihn zugleich vermahnend/ dieser gedoppelten Auctorität zuweichen. Add, ep. 157. item l. 1. contra Julianum Pelagianum c. 4. l. 2. contra Pelagium & Cœlestium c. 7. da er sich allemahl auff des Röm. Pabsts als des Kirchen Haupts Auctorität beziehet/ dem alle/ die nicht Kätzer seyn wollen/ sich unterwerffen müssen. Endlich beachte die Wort in Ps. contra part. Donati, da er allen Kätzern zuruft: *Numerate Sacerdotes ab ipsa sede Petri. Hæc est petra, quam non vincunt superbæ inferorum portæ.* Das Concilium Carthag. ep. ad Innocent.

nocent. I. T. I. Concil. (inter Augustinianas est 90.) berichtet an den Pabstl. Stuel wegen Pelagij u. Cœlestij Kätzerey/ wie die von den versamleten Bischöffen verdamt bittet desfals Päpstliche confirmation: *Hoc itaquè gestum, Domine frater, sanctæ Charitati tuæ intimandum duximus, ut statutis nostræ mediocritatis etiam Apostolicæ sedis adhibeatur auctoritas, pro tuenda salute multorum, & quorundam etiam perversitate corrigenda.* Hernach: *Si ergo Pelagius episcopalibus gestis, quæ in Oriente confecta dicuntur, etiam tuæ Venerationi justè visus fuerit absolutus, error tamen ipse & impietas, quæ jam multos assertores habet, per diversa dispersos, etiã Apostolicæ sedis auctoritate anathematizanda est.* So berichtet u. bittet auch das Concilium Milevitanum an eben den Pabst Innocentium I. T. 1. Concil. (beym Augustino ep. 92.) *Quia te Dominus gratiæ suæ præcipuô munere in sede Apostolica collocavit talemq́ nostris tẽporibus præstitit, ut nobis potiùs ad culpam negligentiæ valeat, si apud tuã venerationem, quæ pro ecclesia sunt suggerenda, tacuerimus, quàm ea tu possis vel fastidiosè vel negligenter accipere, magnis periculis infirmorum membrorum Christi pastoralem diligentiam quæsumus adhibere digneris &c.* Zuletzt: *Hæc ad sanctitatẽ tuam de concilio Numidiæ scripta direximus imitantes Carthaginensem Ecclesiam, & Carthaginensis provinciæ Coëpiscopos nostros, quos ad sedem Apostolicam (quam beatus illustras) de hac causa scripsisse comperimus.* Innocentio I. folgte Pabst Zosimus, von dem Prosper in Chronico anno 420. *Conciliô apud Carthaginem habitô 216. Episcoporum, ad Pontificem Zozimum Synodalia decreta perlata; quibus probatis, per totum mundum hæresis Pelagiana damnata est.* Concilium Africanum sub Bonifacio I. (Carth. VI.) streitet zwar sehr (*salvâ charitate, non tamen sine parvo altercationis labore:*) wieder die unnötige Appellationes nach Rom: doch unterwirfft es sich des Concilij Niceni Satzungẽ/ u. erkennet des Röm: Stuels prærogativ, in aller submission, nicht allein im Briefe an Pabst Bonifacium I. sondern auch dessen successorem Pabst Cœlestinum, davon weitleufftiger zulesen Bellarm. l. 2. de R. P. c. 25. Vom dritten algemeinen Concilio Ephesino schreibt Evagrius l. 1. H. E. c. 4. das Cyrillus Patr. Alex. auff selbem an des Röm. Pabsts Celestini

stini stat præsidirt, u. daß das Concilium den Ertz-Kätzer Nestorium verdamt vermöge der Canonum und auff befehl emeldeten Pabsts/ *tum Ecclesiæ canonibus, tum epistolâ sanctissimi patris nostri & collegæ Cælestini, Episcopi Ecclesiæ Romanæ, necessariò compulsi, idq́ non sine crebris, lacrymis ad hanc severam sententiam contra eum pronunciandam venimus* Nicephorus erzehlt eben das l. 14. und setzt hinzu c. 33. daß Cyrillus schon in Synodo Alexandr. Nestorij Lehr verdamt/ sein Decret aber an den Päbstl. Stuel zur confirmation geschickt habe: *Synodi ipsius decreta ad veteris Romæ Episcopum Celestinum misit Celestinus, R. E. D. Cyrilli literis acceptis, & gravi præterea de Nestorio famâ auditâ ad eum scripsit: decem exactis diebus si adhuc in eadem impietate perseveraret, non ampliùs eum ad communionem admittendum, sed potiùs omnino sacerdotum Christi catalogô eximendum: illosq́ adeò ad communionem recipiendos esse, qui propterea ab eo, quòd pro fide recta stetissent, excommunicati fuerant.* c. 34. erzehlt er/ das der Röm. Pabst Cyrillū an seiner statt dem Concilio Ephesino præsidiren heissen/ daher den Patriarchen zu Alexandria der Nahme zu gewachsen/ das auch sie Richter der gantzen Welt genennt worden. *Cælestinus Romæ Episcopus propter navigationis pericula ipse synodo adesse detrectavit: ad Cyrillum tamen, ut locum ibi suum obtineret, scripsit: Ex quo tempore fama est, mitram illum & Papæ appellationem, atq́ ut orbis universi judex appellaretur, accepisse: quæ deinde omnia per successionem ad eos etiam pervenerint, quibus forte Alexandrinæ ecclesiæ thronus legitimè obvenisset, sacros Episcopos.* c. 35. setzt er/ wie die Patres Nestorium verdamt/ krafft der Canonum und aus Befehl des Röm. Pabsts: *Necessitate nobis à canonibus, & sanctissimi Patris collegæq́ nostri R. EcclesiæEpiscopi epistola, impositâ.* Man lese auch ep. 6. Concilij ad Theodosium & Valentinianum Augustos, zumahl aber den Brieff ad Celestinum Papam, darin sie den gantzen Verlauff des Concilij u. die Verurtheilung Nestorij berichten/ ihm das Urtheil über dessen Verfechter Joannem Patriarcham Antiochenum, vorbehaltē. Schlüßlich nehmen sie die Päbstliche Decreta wieder die Pälagianer u. andre Kätzer als gültig auff mit diesen Worten: *Judicavimus, & nos solida & firma permanere debere, quæ*

à pie-

à pietate tua sunt decreta. Was Cyrillus Alex. insonderheit von des Röm. Pabsts Primat gehalten/ haben wir schon §. 21. p. 208. Vernommen. Er sagte: *Debemus nos, qui membra sumus, capiti nostro R. Pontifici, & Apostolicæ sedi adhærere:* Allatius citirt selben Text. Griegisch u. Dolmeischt ihn also/ l. 1. c. 21. n. 4. *Oportet nos tanquam membra inhærere capiti nostro Romano Pontifici & throno Apostolico; ex quo nostrum est quærere, quid credendum, quid sentiendum, & quid tenendum sit. Solius n. illius est, reprehendere, corrigere, increpare, determinare, disponere, solvere.* Außm Concilio Chalcedonensi, Oecum. IV. alle Zeugnissen vor des Röm Pabsts Primat anzuführen wäre sehr weitleufftig; Nur etliche herzu setzen/ schreibt Petrus Chrysologus Raven. Epis. ep. præamb. ad Eutychen: *In omnibus hortamur te frater honorabilis, ut his, quæ à beatissimo Papa Romanæ civitatis scripta sunt, obedienter attendas, quoniam B. Petrus, qui in propria sede & vivit & præsidet, præstat quærentibus fidei veritatem. Nos n. pro studio pacis & fidei extra consensum Romanæ civitatis Episcopi causas audire non possumus.* Wie Eutyches, nachdem er von Flaviano, Archi-Episc. Constantinop. excommunicirt, an Leonem P. R. appellirt: wie der Käyser Theodosius an eben denselben die gantze Sach gelangen lassen: Wie Flavianus, desfalß belangt/ dem Röm. Stuel Rede und antwort gegeben/ unter versicherung er vorhin schon den gantzen Verlauff nach Rom überschreiben; Eutyches aber habe nit gerichtlich appellirt &c. ist in eben den præliminaribus ep. 2. 4. 5. 7. 8. in actione item prima concilij, und in epistolis Leonis, ep. 6. 7. 8. sqq. &c. zu ersehen. Die fromme Käyserin Galla Placidia schreibt an ihre Tochter Pucheriam, in prælim. ep. 18. sie solle doch beym regierenden Käyser Theodosio außwircken/ daß alles/ was der Käter Dioscorus in seinem Conciliabulo wieder obgedachten frommen Bischoff Flavianum geurtheilet/ abgethan/ und das End-Vrtheil dem Stuel zu Rom/ als dem Stuel Petri überlassen werde: *Ut omnibus integris permanentibus ad Apostolicæ sedis, in qua primus Apostolorum B. Petrus, qui etiam claves regni cælestis suscipiens Sacerdotij principatum tenuit Episcopatûs causâ mittatur. Debemus n. primatum in omnibus immortali conversioni tribuere, &c.* Der junge Käyser Valentinianus schreibt ep. sq. 19. an eben den Käyser

ser Theodosium in eben der Sach: *Fidem nos à nostris Majoribus traditam debemus cum omni competenti devotione defendere, & dignitatē propriæ venerationis B. Apostolo* Petro *intemeratam & in nostris temporibus conservare, quatenus beatissimus Romanæ civitatis Episcopus, cui principatum Sacerdotij super omnes antiquitas contulit, locum habeat, ac facultatem de fide & Sacerdotibus judicare -- Hâc n. gratiâ secundùm solennitatem Conciliorum & Constantinop. Episc. eum per libellos appellavit.* Add. ep. 20. &c. Ep. schreiben Valentinianus u. Martinianus A.A. an Pabst Leonem: *Tuam Sanctitatem, principatum in episcopatu divinæ fidei possidentem, sacris literis in principio justum credimꝰ alloquendam &c.* Conf. & ep. 27. &c. (itemq; Novellam Valentiniani, ab Allat. c. l. cap. 21. n. 1. citatæ. *Ne levis saltem inter Ecclesias turba nascatur, vel in aliquo minùs religionis disciplina videatur, hoc perenni sanctione decernimus, ne quid tam* Episcopis *Gallicanis, quàm aliarum provinciarum, contra consvetudinem veterem liceat, sine viri venerabilis* Papæ *urbis æternæ suffragio tentare: sed illis omnibusq; pro lege sit, quicquid sanxit vel sanxerit Apostolicæ Sedis auctoritas.*) In gedachtē Concilij act. 1. princip. wird nicht allein erzehlt/ wie die zween Bischöfe Paschasinus u. Lucentius nebst dem Priester Bonifacio im Nahmen des Röm. Pabsts præsidirt: wie der Käyser Martianus Leonem geneñt *sanctissimum* Papam, *qui Apostolicum gubernat thronum*: sondern auch waß Paschasinus geredet/ ohn daß ihm jemand wiedersprochen: *Beatissimi atq; Apostolici viri* Papæ *urbis Romæ, quæ est omnium* Ecclesiarum, *præcepta habemus.* Item, daß Lucentius wieder Dioscorum protestirt: *Judicij sui necesse est eum dare rationem, quia, cùm personam judicandi non haberet, præsumpsit, & synodum ausus est facere sine auctoritate sedis Apostolicæ, quod nunquam licuit, nunquam factum est.* Hernach wird erzehlt/ wie öffters bald von dieser/ bald von jener Parthey an den Stuel zu Rom appellirt worden/ und nehmens die anwesende/ so geistliche so weltliche Obrikeiten/ sehr übel auff/ das Dioscorus Leonis geschickten Brieff und Befehl unterschlagē. Act. 2. mus eben dieser Leo u. sein Vorfahr Celestinus, als Bekräfftigere des Concilij Ephesini u. der Lehr Cyrilli Alexandrini, iñer eine Regel der

Warheit seyn. Es heist: *Petrus per Leonem ita locutus est. Apostoli ita docuerunt -- Sicut Leo, ita credimus. Nostrûm nullus dubitat. Nos* (Leonis epistolæ) *jam subscripsimus.* Act. 3. sind verschiedene Bitt-Brieffe befindlich/ Thedori, Ischyrionis, Athanasij Presbyteri, Sophronij. Aller Titul/ von niemand im Concilio angefochten ist: *Sanctissimo & DEO amantissimo beatissimo & universali Archi-Episcopo & Patriarchæ magnæ Romæ Leoni, & S. & universali Chalcedonensi Synodo.* Julianus Hypepensis Episcopus sprach zu Paschasino: *Vestra sanctitas primatum tenet sanctissimi Leonis, -- Petimus vestram Sanctitatem, qui habes, magis a. qui habetis locum sanctissimi Papæ Leonis, promulgare in eum & regulis insitam contra eum proferre sententiã: Omnis n. & tota universalis synodus concors efficitur vestræ sanctitatis sententiæ.* Pascasini u. seiner Mitgesanten Urtheil hält unter andern auch diese formalia in sich: *Sanctissimus & beatissimus Archiepiscopus magnæ & senioris Romæ Leo per nos, & NB per præsentem S. Synodum unà cum ter beatis. & omni laude digno B. Petro Apostolo, qui est petra & crepido Catholicæ Ecclesiæ, & ille, qui est rectæ fidei fundamentum, nudavit Dioscorum tam Episcopatûs dignitate, quàm etiam & ab omni sacerdotali alienavit ministerio.* Niemand hat excipirt, Paschasinus rede dis zu milde: Das algemeine Concilium sey nur/ wie er und seine Mitgesandten/ ein Instrument des Röm. Pabsts/ durch welcher Zuthun Dioscorus verdamt werde: vielmehr fallen ihm alle zu/ und bekräfftigen 630. Bischöffe seine Rede. Paschasinus unterschreibt hie u. nachmahls Act. 6. *Paschasinus Episcopus Ecclesiæ Lilybætanæ, vice beatissimi & Apostolici universalis* Ecclesiæ *Papæ urbis Romæ Leonis &c.* Litera scripta manet, was er geschrieben/ das bleibt geschrieben: keiner tadelt/ hie oder dort diese Unterschrifft/ jeder unterschreibt beydesmahl in seiner Ordnung. Das gantze Concilium setzt im Bericht an die Käyserl. Majest. annoch Act. 3. unter andren Ursachen der Verdammung Dioscori: *Quoniam super alias suas nequitias & adv. ipsam Apostolicam Sedem latravit, & excommunicationis literas adversus sanctiss. & beatiss. Papam Leonem facere conatus est &c.* Alle bekennẽ in ihrer Relation an offtgemeldten Pabst von sich selbst: *Quibus tu*

quidem sicut membris caput praeeras, in his, qui tuum tenebant ordinem, benevolentiam praeferens. Von Discoro aber: *Contra ipsum, cui vineæ custodia à Salvatore commissa est, extendit insaniam i. e. contra tuam quoq; Apostolicam sanctitatem &c.* Man besehe über diese Wort Allatij Commentarium c. l. cap. 20. n. 10. &c. Nachdencklich sind insonderheit ihre Wort/ da sie bitten/ der Pabst wolle doch nebst ihrer Definition zu gleich die dem Constantinop. Ertz Bischoff vom Concil. Constantinop. II. ihnen (act. 15. Can. 28.) gegebne Würde confirmiren: *Confirmavimus autem & 150. SS. Patrum, qui in Constantinop. congregati sunt, regulam, sub p. m. majore Thedosio, quæ præcipit, post vestram sanctissimam & Apostolicam sedem, honorem habere Constantinopolitanorum Ecclesiam, quæ secunda est ordinata, confidentes, quia lucente apud vos Apostolicô radiô, & usq; ad Cpolitanorum Ecclesiam consvetè gubernando illum spargentes, hunc sæpiùs expanditis, eò, quòd absq; invidia consveveritis vestrorum bonorum participatione ditare domesticos. Quæ igitur definivimus ad interemptionem quidem totius confusionis, confirmationem v. Ecclesiasticæ ordinationis definivimus. Hæc sicut propria & amica, & ad decorem convenientissima, dignare complecti sanctiss. & beatiss. Pater. Qui n. locum vestræ Sanctit. obtinent, sanctissimi Episcopi Paschasianus & Lucentius, & qui cum eis est, reverendissimus Presbyter Bonifacius, ijs ita constitutis vehementer resistere tentaverunt, procul dubiô à vestra providentia inchoari & hoc bonum volentes, ut sicut fidei, sic bonæ ordinationis vobis deputetur effectus. Nos n. curantes tam piissimos & Christi amicos Imperatores, qui super hoc delectantur, quàm clarissimum senatum, & totam (sicut dicere convenit) imperij civitatem, opportunum credidimus esse, honoris ejus confirmationem ab universali concilio celebrari, & velut hæc à tua sanctitate fuerint inchoata, eò quod fovere semper studeas, roboravimus præsumentes, dum noverimus quia quicquid rectitudinis à filijs fit ad Patres recurrit, facientes hoc proprium sibi. Rogamus igitur & tuis decretis nostrum honora judicium, & sicut nos capiti in bonis adjecimus consonantiam, sic & summitas tua filijs (quod decet) adimpleat. Sic n. & pij principes complacebunt, qui*

tanquam legem tuæ sanctitatis judicium firmaverunt, Cpolitana sedes suscipiet præmium, quæ omne semper studium vobis ad causam pietatis explevit, & semetipsam vobis ad concordiam eôdem zelô conjunxit, &c. Dreyerley sind hie zubemerckt (1) dz die Väter des Concilij den Röm. Stuel für ihr u. der gantzen Kirchen Haupt erkeñen/ den Pabst so gar ihr Haupt u. Vater/ sich dessen Söhne und Gliedmassen nennen/ bekennende/ sie alles was sie gethan/ in seinem (des Pabsts) Nahmen gethan/ in hoffnung er als ein Vater das/ was fromme Söhne gethan/ gut heissen werde. (2) daß sie dē Bischoff zu Constantinopel den nechsten Sitz nachdem Röm. Stuel/ so wie es das Concilium zu Constantinopel geordnet/ den Käysern zu liebe/ weil die da residirten, gern gönnen und durch eine Kirchen Satzung geben wolle/ ohn Abbruch des Röm Stuels/ blos zu dessen Erleichterung/ wo es der Röm. Stuel belieben möchte. (3) das sie gestehen/ diese ihre Satzung könne nicht bestehn so lange der Pabst nicht einwillige/ zumahl die Päbstliche Gesanten wiedersprochen: u. das sie darum alle Acta nach Rom schicken/ zu Päbstl. Heil. Approbation u. confirmation, wie sie denn noch hinzusetzen: *Ut autem cognoscatis, quia nihil alicui donando per gratiam fecimus, aut per inimicitias adversando, sed quippe nutu gubernati divinô, omnem vobis gestorum vim insinuavimus, ad comprobationem nostræ sinceritatis, & ad eorum, quæ à nobis gesta sunt, firmitatem & consonantiam.* Was folgt hieraus (1) daß der Pabst so gar auch über die Concilia sey/ uñ kein Concilium Oecumenicum seyn/ oder alle binden/ könne/ wo der Pabst selbes nicht bekräfftige. (2) daß das Conciliū Oecum II. Constantinopolit I. was den Canonen von des Constantinopolitanischen Sitzes prærogativ. betrifft/ bis dahin nicht bündig gewesen/ weil er vom Röm. Stuel nimmer angenommen worden: deñ wäre er bündig gewesen/ hätte er dieses Concilij oder einer Vorbitte beym Röm Stuel nicht bedörfft. Woraus des Röm. Stuels Primat immer mehr u. mehr erhellet/ so gar/ da der Bischoff zu Constantinopel/ beyder Concilien ungeachtet/ sich in seinen Grentzen hat halten müssen/ nach dem der Pabst Leo, da er das Concilium Chalcedonense confirmirt, den angehengten 18. Canonem de prærog. Sedis Cpolitanæ cassirt, als der dem Concilio Niceno entgegen/ und nicht zwar dem Römischen/ doch dem Alexandrinischen u. Antiochenischen Stuel præjudicirlich. Conf. act. 16. Epist. item Leonis 51. (aliàs 53.) sq. 59. (al. 61.) sq. deniq; Allat. c. l.

cap. 17.

cap. 17. n. 1. da er sagt: *Canon iste reliquis firmis remanentibus, à Græcis, & quod magis est, ab Anatolio expunctus est*, item c. 23. n. 35. da er selbst Anatolij Entschuldigungs u. Submissions-Brief setzet/ unter andern diese Wort: *Quæ Cpolitanæ gratiâ sedis sancita sunt in Chalcedonensi nuper universali synodo, pro certo Beatitudo Vestra hoc habeat nullam esse in me culpam – sed Cpolitanæ Ecclesiæ reverendissimus Clerus est, qui hoc habuit studium, & istarum partium religiosissimi Sacerdotes, in hoc qui fuêre concordes & sibi pariter adjutores, cùm & sic gestorum vis amoris & confirmatio auctoritati vestræ Beatitudinis fuerit conservata. &c.* Wie Theodoretus, in Cyro über 800. Kirchen Bischöff/ da er von Dioscoro verdamet an den Röm. Stuel appellirt u. wie deutlich er den Primat dieselben Stuels behaupte/ aus seinem Brieffe/ befindlich T. 1 Concil. post Leonis ep. 60. Unter andern schreibt er: *Si Paulus præco veritatis, tuba sanctissimi Spiritûs, ad magnum Petrum cucurrit, ut ijs, qui Antiochiæ de institutis legalibus contendebant, ab ipso afferret, solutionem: multò magis nos, qui abjecti sumus & pusilli, ad Apostolicam vestram* Sedem *currimus, ut* Ecclesiarū *ulceribus medicinam à vobis accipiamus. Vobis n. per omnia primos esse convenit: multis n, quibus superiores estis, ornatur vestra Sedes.* Hernach: *Ne in jus quidem vocatus, sum condemnatus.* Ego *a. Apostolicæ vestræ Sedis expecto sententiam: & supplico, & obsecro vestram Sanctitatem, ut mihi opem ferat, justum vestrum & rectum appellanti judicium, & jubeat ad vos accurrere & ostendere meam doctrinam vestigia Apostolica sequentem &c. &c.* In epist. ad Renatum, Presbyt. Rom schreibt er also: *Te precor, ut sanctissimo Archi-Episcopo Leoni persuadeas, ut Apostolicâ utatur auctoritate, jubeatq; ad vestrum concilium adire: Tenet n. sancta ista sedes gubernacula regendarum cuncti orbis Ecclesiarum &c.* Wer will/ lese auch Novellam Valen. die zween Brieffe der Bischöffe in Franckreich/ inter Leonis post 49. epist. Anastasij, P. H. ad Felicem P. R. item libellum fidei Joannis E. C. ad Hormisdam, P. R. directum, in quo anathematizat Nestorij, Eutychetis, &c. blasphemias, so gar Rescriptū Acacij Schismatici, ad Simplicium P. R. u. s. f. Griechische und Lateinische/ Catholische auch etliche Uncatholische Lehrer/ beym Allatio in libris de Eccl. Occid. & Orient. perpet. consens. Bellarm. in lib. 2. de R. P. Coccio in Thesauro T. 1. l. 7.

a. 6. & 8. die so gar Käyser/ Könige und Fürsten/ aufführen/ welche dem Röm. Pabst den Primat zustehen. Die noch etliche Griechische Käyser zuhören/ erkeñt je Justinus, Pabst Joannem, *Petri Vicarium u. successorem* u. Verlangt von ihm in tieffer Reverentz die Kron/ ungeachtet er vom Patriarchen zu Constantinopel vorhin gekrönet worden. Vid. Allat. c. l. cap. 26. n. 2. Justinianus, der sich in Kirchen Sachen wol sehr eingeflochten (vid. Allat. c. 15. n. 1. &c.) schreibt dennoch L. 7. C. de sum. Trinit. (vid. ap. Allat. c. 21. n. 4.): *In omnibus servatô statu unitatis sanctissimarũ Ecclesiarum cum ipso sanctissimo Papa veteris Romæ, ad quem similia hisce perscripsimus. Nec n. patimur, ut quicquam eorum, quæ ad Ecclesiasticũ spectant statum, non etiam ad ejusdem referatur Beatitudinem, cùm ea sit caput omnium Sanctorum DEI Sacerdotum.* Käysers Basilij Wort in Concil. 8. gener. act 6. sind: *Neq; n. ut sanctissimus Patriarcha ad proprium regrederetur thronum, imperij mei opus vel excogitatio facta est: sed multùm antè sanctissimus ac beatissimus Papa Nicolaus, quæ circa illum erant, certissimè discens, synodicè decrevit, reddi ei jus proprij throni, & anathema cum tota S. Romanorum Ecclesia pronuntiavit contra resistentes hujusmodi decreto atq; sententiæ. Hoc a. nos olim scientes, & paventes judicium anathematis promulgari, obsecundari synodico judicio Rom. Ecclesiæ necessarium duximus. Et hujus rei gratiâ reddidimus ei proprium thronum.* Käyser Leo discurirt also Serm. de S. Petro: *Tu me sequere: h. e. sequere me baculô pastorali, & sicut ego, cùm eram vobiscum, servabã vos ut pater vester, & caput, ac magister, vigilans pro vobis: Sic & tu esto meô locô, & sequere me principatu, ac potestate istâ fratres tuos confirmans. Te n. volo esse meô locô. Unde manet usq; in hodiernum diem Petrus sequens Christum in successore suo.* Alexius Epist. ad Innoc. III. nennt den Röm. Pabst *Sanctissimum*, und ehrt ihn als *Patrem Spiritualem* seinen geistlichen Vater/ sich in sein Gebett schliessend/ setzt auch folgendes: *Tuæ Sanctitatis est, secundùm præcedentes synodales operationes, pro requisitis dogmatibus synodalem conventionem fieri dispensare, & tuâ sic sanctitate faciente, sanctissima, quæ apud*

nos est, Ecclesia non ad conventum tardabit. Michaël ep. ad Gregor. X. setzt diesen Titel: *Sanctissimo & beatissimo Patri, & summo Pontifici, Apostolicæ sedis universali Papæ, & communi Principi Christianorũ omnium, venerabili Patri Imperij nostri, Domino Gregorio, Michaël à Christo DEO feliciter Rex & imperator & moderator Græcorum &c.* ließ den Brieff gantz beym Allat. c. l. lib. 2. c. 15. n. 3. Andronicus bekent in einem Brieff der in Bibliotheca Palatina annoch griechisch soll befindlich seyn: *Hæc Ss. Rom.* Ecclesia, *supremum absolutumq; principatum potestatemq; super universam Cath.* Ecclesiam *habet. Quam quidem potestatem in se ipsa jure humiliter agnoscit esse, atq; accepisse cum plena auctoritate ab ipso Domino in B. Petro Apostolorum principe ac vertice, cujus Rom.* Pontifex *est* Successor. *Et quemadmodum præter alias* Ecclesias *habet potestatem de fide judicandi: sic & quæ de fide subortæ fuerint quæstiones, hujus judiciô dissolvendæ sunt. Ad hanc unusquisq; vexatus provocare potest, & in omnibus causis, quæ ad examen* Ecclesiasticum *spectant, ad hujus judicium potest quisq; recurrere. Et huic omnes* Ecclesiæ *sunt subjectæ.* Besiehe beym Allatio c. l. n. 4. add. & n. 5. da eben die Wort dem Constantinop. Patriarchen Vecco, nebst seinem synodo, zugelegt werden/ endlich c. 17. n. 6. da sie auch Käyser Joannes, Palæologus, in seiner profess. fidei für die seine braucht. In summa, fast alle Orientalische Käyser u. Patriarchen/ so gar in schismate, haben jederzeit den Röm. Pabst für ihr Haupt erkant/ weil sie ohn ihn kaum etwas wichtigs decretirt: über dem gestanden/ darin bestehe der Kirch ware Einigkeit u. Gemeinschafft/ wenn man unter dem Pabst stehe/ und dessen Gedächtniß auch an den Griechischen Altären celebrirt werde. *Ex his omnibus Apostolicæ* Sedis *auctoritas maximè elucet, dum ad eam vel inviti coguntur recurrere adversarij, probè scientes, nihil eorum, quæ ipsi agerent, quicquàm habere ponderis, nisi à Rom. Pontifice confirmarentur,* erinnert sie einer ihrer eignen Scribenten beym Allatio l. 2. c. 4. n. 4. Einander/ ibid. l. 3 c. 15. n. 4. *Ab antiquo tempore DEI* Ecclesia *in adytis Commemorationem Pontificis perfectam communionem esse arepit. Scriptum siquidem est in expositione divinæ Missæ: Commemorat celebrans Pontificis nomen, ostendens ad id, quod superius*

superius est, subjectionem & communionem mutuam in fide cum eo, & in divinis mysterijs successionem. Mercklich ist auch das so offt einige mit Gewalt durchdringen/ u. das Päbstliche Joch abwerffen wollen/ Gott fromme u. behertzte Männer erweckt/ die da wieder gestritten. Dahin gehört Z. E. die antwort Maximi Abbatis, beym Allatio c. l. cap. 21. n. 4. Theodosio, Episcopo Cæsar. gegeben: *Domine, ego non audeo accipere conventionē à vobis scriptam de hac re, simplex existens monachus. Sed quando excitavit vos DEUS, SS. Patrum voces excipere, ut Canon præcipit, ad Romanum de hoc scribite, Imperator nempe & Patriarcha, & per eum cuncta synodus -- ad Papam Romanum. Et omnino, si quis receptus fuerit modus Ecclesiasticus, id concedens ob rectam fidei possessionem, de hoc vobiscum conveniet.* Item die Schrifft Theodori Studitæ an Käyser Michaëlem, im Nahmen aller seiner Mit-Regenten/ l. 2. ep. 86. *Jubeat magna tua & à DEO confirmata manus ad communem utilitatem à veteri Roma suscipi declarationem. Hæc n. suprema est Ecclesiarum DEI, in qua Petrus sedem primus tenuit, ad quem Dominus dixit: Tu es Petrus.* Wie ängstlich dieser fromme Apt gethan/ wie saur er sichs werden lassen/ das er die Griegische Käyser u. Kirchen in der Gemeinschafft des Röm. Stuels sehen u. erhalten möchte: Wie er seine Gemeinschafft mit selbem Stuel immer fester gesetzt: wie er des Pabsts Urtheil für irrefragabel, *cui potestas summa defertur synodi Oecumenicæ*, für des höchsten Tribunals Spruch &c. gehalten: wie er die/ welche mit dem Röm. Stuel Vereinigt sind/ durch solche Vereinigung Gliedmassen der Catholischen Kirchen seyn erkant/ das beliebe Sanden/ der ihn je in der Trost-schrift &c. Theodorum Werner. A. 1692, *Confessorem & Virum admirandum*, einen Bekenner Christi u. Wundermann nennet/ in Verschiednen seinen Schriften selbst zu lesen/ u. zu seiner Erbauung anzunehmen. Wehrt sind auch hie zulesen die von Allatio l. 3. c. 8. n. 1. c. 15. n. 11. u. sonst angeführte submissiones Verschiedener Orientalische Könige u. Patriarchen/ dem Röm. Stuel abgestattet/ welche alle/ zusamt dem bisher angeführten Glauben u. praxi der ersten Kirch/ keinen Cordaten Mann zweiffeln lassen, des Pabsts Primat sey eine Apostolische/ d. i. Göttliche Tradition, Folgends ists kein Mißbrauch der Schrift/ wie Sanden SVs. p. 185. lästert/ wenn Innocentius III. die Päbstl. Gewalt

walt das grosse; die Weltliche (höchste) Gewalt das kleinere licht am Kirchē Himel neñt: oder wenn Bonifacius VIII. die beyde schwerter Petri auff des Pabsts geist: u. weltlich Recht accommodirt, in sensu symbolico. Es bleibt da bey/ was eben der Bonifacius, nach ihm Leo X. droben § 21. p. 227. definirten: **Dem Pabst zu Rom unterworffen seyn/ ist nötig zur Seeligkeit.** Es bleibt bey dem außpruch Cyrilli Alexandrini u. andrer ebenfals §. 21 p. 208. angeführt: *Petro omnes jure divinô caput inclinant, & Primates Mundi tanquam ipsi JESU obediunt.* Es bleibt bey den Worten Bernhardi, §. 22. p. 249. zu Petro/ in dessen Person zu jeden Pabst gesprochen/ mit folgendem Beschluß: *Ita, cùm quisq; cæterorum habeat suam, tibi uni commissa est grandissima navis facta ex omnibus: ipsa universalis Ecclesia, toto orbe diffusa.* Es bleibt endlich bey dem Triumph Philippi, außm Concilio Ephesino, droben/ in diesem §, berührt: *Nulli dubium, imò seculis omnibus notum est, S. Petrum Apostolorū principem & caput, Ecclesiæ Cath. fundamentum per successores suos hucusq; semper vivere, causasq; decernere, semperque victurum esse.* Laß nu alle Papst feinde der H. Väter Worte Verkehren wie sie wollen/ sie werden doch endlich eben dis gestehen müssen wie oben Luther/ §. 21. p. 168: **Alle Lehrer u. Väter/ so viel ihrer verhanden/ die die H. Schrifft ausgelegt haben/ haben die Wort Christi Matth. 16. &c. auff den Pabst gedeütet.** Laß sie auch alle die H. Väter Verachten/ u. sagen/ wie Luther ibid. sagte: **alle haben geirret:** ja laß sie dis in alle ihre Bücher schreiben/ so wie es der König in England Henricus VIII. befohlen beym Flor. Ræm. l. 6. Synopf. c. 3. n. 5. *In antiquorum Patrum operibus, ubi de S. Petri & successorum ejus primatu præclarè multa disseruntur, singuli in fronte scribere cogebantur (& fiebat diligentissima inquisitio, si quis id facere neglexisset) si quid in eis operibus inesset, quod Pontificis Romani primatum tueretur & confirmaret, se illud jam nunc rejicere, nec allis Patribus aut Doctoribus in ea re assentiri:* **sie werden so wieder ihren danck bekennen/** daß alle H. Väter gut Päpstisch gewesen/ u. daß wir deßfals mit ihnen einerley die Catholische Lehre führen. Laß sie endlich uns als Papst-Knechte hönen/ ja verfolgen/ wie Luther hiezu oft gnug lermen geblasen: ein Catholischer Christ/ der in diesem Glauben gegründet/ wird selbst den Tod Verachten/

nachdem Exempel des fürtreflichen Martyrers/ vorhin Cantzlers/ in England Thomæ Mori, Von dem Flor. Ræm. c. l. n. 6. *Morus sibi decretum esse professus est, nunquā ab Ecclesia Rom. communione discedere: totum septennium in hanc curam se impendisse, ut investigaret, num. Rom. Pontificis primatus legitimus esset. eum divinô jure niti ex infinitis auctoritatibus deprehendisse. Hanc suam esse sententiam, hanc fidem: in hac ut mori liceat, vehementer optare.* Wil Sanden annoch Zeichen und Wunder sehen oder hören/ dadurch Gott diesen Primat bewähret? Luther bekante/ abermal §. 21. p. 21. 212. man mög es greiffen/ wie gar ein besondern augenblick Gott auf die Röm. Kirch habe. l. adv. Catharinum T. 2. J. L. f. 366. b. bekennt er: *Romana Ecclesia cum Græca perpetuò contendit, & prævaluit, & sese in Magistram fidei & matrem Ecclesiarum erexit & confirmavit - Quis hæc non judicet esse signa & prodigia potentissima, quæ nemo non tribuebat DEO, pro Ecclesia sacrosancta Romana pugnantis.* (jurè meritò: *planta quam non plantavit Pater, eradicabitur, secus, quàm plantavit*) Ist eben das/ was jener Griech beym Allat. l. 2. c. 16. n. 1. unter andern angemerckt: *Si cum veritate res perpendas, ex quo Patriarcha Sergius Christophorum Papam è diptychis delevit - nunquam Imperium Cpolitanorum in expeditionibus prosperè egisse comperies.* Insonderheit ist die ausstreckung der Hand des S. Xaverij nachm Tode/ auff befehl des Röm. Pabsts/ ein kräftig Wunder/ die Auctorität des Röm. Stuels wieder Lutherum, Calvinum, &c. zubehaupten/ hab ich schon oben gesagt §. 4. p. 23. Nicht minder wars ein augenscheinlich Wunder vor diesē Primat, da Joannes Traversius selben in Engeland behauptet/ u. deßfals zu Rede gesetzt seine 3. finger/ damit er sein Buch geschrieben/ Vorgezeigt/ also zum feur Verurtheilt worden/ das selbe 3. finger auf keinerley Weise haben mögen versehrt werden/ davon zu lesen Ræm und. cit. l. 6. c. 20. n. 5. Item (c. 3. n. 5.) da Fischerus, der frome Bischoff/ über dieses Primats beharrliche bekäntniß gemartert/ u. sein Haupt aufn Pfal gesteckt worden/ das selbes Haupt täglich schöner worden/ so das es die Uncatholische endlich in höchster Confusion herunter nehmen müssen/ welchs eben also mit Garnetto sich begeben (vide Tannerum) dessen reliquien über die viel tödlich Krancke gesund gemacht, dessen Bildnis auch sich in einem/ unter

dem Marter-Tode am Korn ahr anklebenden Bluts-Tropfen so lebhaft erwiesen/ daß alle Mahler dem Könige bekant keine Menschliche Hand möchte dergleichen bilden oder nachbilden. Etere Wunder erzehle ich hie nicht wiewol selber vorhanden/ vid. ap. Greg. M. l. 3 Dial. c. 3. l. 4. c. 30. &c. Ich komme nur noch auf des Lutherthums hie hin gehörige Zeignissen. Da dem über die §. 21. u. sonst geführete insonderheit zubemercken Lutheri Wort in Resolut. 1. T. 1. J. L. f. 295: *in fine repeto, quæ in principio dixi, me prorsus confiteri & tueri primatū R. P. quantꝰ quantꝰ est, fuit, aut futurꝰ est.* Resolut. 2. f. 306. sq. nachdem er bekant Petrus sey der gantzen Kirchen Haupt (vid. supra §. 22) setzt er hinnach: *Ita videmus, & Romanos Pontifices semper fuisse honoratos, ut successores Petri, & primô locô habitos. Et in hoc rectè & laudabiliter actum est, & agitur agendumq́ est, sine querela.* Dedic. Comm. ep. ad Gal. ibid. (T. 1. J. L.) f. 368. b: *Ut vobis seriò dicam, ego Rom. Pontifici ejusq́ decretis eum honorem habeo, quô nullus est superior, nec excipio, nisi Principem hujus Vicarij JESUM Dominum nostrum & omnium.* Dieses behauptet er auch in einer Schrift ad Leonem X. Lateinisch u. Deutsch geschrieben/ T. 1. J. L. f. 210. b. T. 1. J. G. f. 144. a. Er sagt/ nachdem er kurtz zu vor den Pabst das höchste Haupt genennet zu selbem also: Allerheiligster Vater ich bezeuge für Gott u. allen seinen Creaturen/ daß ich nie willens gewest/ noch heuts Tags bin/ das ich mir mit Ernst hette fürgesetzt der Röm. Kirchen u. E. H. Gewalt auf einerley Weise anzugreiffen/ oder irgend mit einer List abzubrechen. Ja ich bekenne frey/ daß dieser Kirchen Gewalt über alles sey. u. ihr nichts weder im Himel noch auf Erden könne fürgezogen werden/ denn allein JEsus Christus/ der Herr über alles. &c. conf. & f. 146. b. &c. f. 432. T. 1. J. L f. 218. b. T. 2 J. L. f. 11. b. T. 5. J. G. f. 298. b. T. 6. J. G f. 327. b &c. Melanchthon sagt drum dürr herauß (wolte Gott mit Warheit) l. 1. ep. 106. f. 130. *Lutherus Oecumenici Pontificis auctoritatem veneratur ac tuetur.* Lutherus verehret u. vertheidiget die Ober-Gewalt des Römischen algemeinen Bischoffs. In Actis Ratisb. art. 19. ap. Melanch P. 4. p. 718. steht also: *Quia Christus hanc Ecclesiæ unitatem hierarchicô ordine usq́ in finem durare voluit, idcirco in locum Apostolorū divinâ ni-*

mirum dispensatione, successerunt Episcopi, *qui singuli singulis Ecclesijs, uti Hieronymus inquit, in schismatis remedium propositi sunt, ne unusquisq́ ad se trahens* Ecclesiam *Christi rumperet. Inter* Episcopos *quoq́ cujusque provinciæ unus Archiepiscopus, qui & Metropolitanus, & inter Metropolitanos* Patriarchæ *seu* Primates *constituti sunt, qui initiô tres tantùm numerabautur, Romanus, Antiochenus & Alexandrinus, quorum Romanus veluti Cathedram* Petri *Vicariâ successione obtinens, primus judicatus est, non quod dignitate sacerdotij cæteros antecelleret, sed magis amplitudine solicitudinis, & prærogativâ jurisdictionis, ut Ecclesiæ unitas conservaretur, anteiret.* Diese Wort sind nach Aussage Melanchth. ibid. p. 717. u. 745. von keinem der damaligen Protestanten getadelt oder in Zweiffel gezogen/ vielmehr folgender Gestalt bekräfftigt: *Consistit ergo unitas Ecclesiæ in hac consociatione sub uno capite per idem* Evangelium *& idem ministerium, cui debetur obedientia juxta illud: Qui vos audit, me audit, ut retineatur unitas fidei, & similes usus sacramentorum, & disciplina mandata in* Evangelio. *Habent n.* Pastores *mandatum Christi, non solùm, ut doceant* Evangelium *& Sacramenta administrent: sed etiam, ut palàm contumaces in Ecclesia puniant excommunicatione, videlicet eos, qui vel contra sanam doctrinam pravas opiniones serunt, aut malos mores emendare nolunt. Debetur n. jure divinô obedientia* Pastoribus *in hac conservatione disciplinæ. Vt a. omnia ordine fierent in Ecclesia juxta* Pauli *regulam, & ut* Pastores *inter se magis devincti essent, & onus gubernationis plures inter se partirentur, ac alij aliorum curam susciperent, & dissidia seu Schismata vitarentur, accessit utilis ordinatio, ut ex multis presbyteris eligeretur* Episcopus, *qui regeret* Ecclesiam *docendô* Evangeliô, *& retinendâ disciplinâ, & præesset ipsis presbyteris.* Plures *deinde gradus facti sunt, videl. Archiepiscopi & supra hos* Patriarchæ, *Romanus, Antiochenus, & Alexaudrinus. Hæ ordinationes, si hi, qui præsunt, faciant officiũ suum, utiles sunt ad retinendam unitatem* Ecclesiæ, *h. e. ad Synodos convocandas, ad constituenda legitima doctrinæ judicia, ad emendationem vitiorum latè grassantium, usurarum & aliorum scandalorum, ad emendationem legum, ad puniendos*

Ondos autores scandalorum. Melanchthonis Geständnis ist in den Luther Gl. Büchern/ in Vaterschreibung der Articel zu Mantua folgends: **Vom Papst halte ich--- daß ihm um Friedens u. gemeiner Einigkeit willen derjenigen Christen/ so auch unter Ihm sind u. künfftig seyn möchten/ seine Superiorität über die Bischöfe/ die er sonst hat -- auch von uns zugelassen sey.** Er meint wol/ selbe Superiorität bestehe nur auf Menschlichem Raht/ welchs auch die Smalcaldischen Articul wâhren: allein wie dis Nili Thessalon. Kätzerey ist also streitet sie wieder sich selbst/ nicht allein/ weil Luther gesteht aus Rom. 13. alle Ordnung/ zumahl die Päpstl. Gewalt/ sey von Gott; sondern auch/ weil das Concilium Nicenum, darauff sich die Smalcald. articul beruffen/ auf eine Apostol. Tradition sich gründet. Nicht minder würde in denen Actis Ratisb. der Päbstliche Primat ausdrucklich eine Göttliche Ordnung genennet. In consilio de moder. Controv. p. 825: *Quidam nihil aliud agi putant, nisi ut quædam libertas barbarica quæratur excussâ Monarchiâ Romani Pontificis, & repudiatis veteribus ordinationibus Ecclesiasticis. Hæc opinio etiam nocet nobis apud Rom. Pontificem & Reges. Quare principiô opus est ostendere eis, non hoc agi, ut dissolvatur authoritas Ecclesiastica, sed alias res magnas disputari & agitari, quæ ad conscientiam & cultum DEI pertinent.* Hernach de Potest. Pontif: *Concedunt nostri politiam Ecclesiasticam rem licitam esse, quòd videl. sint aliqui Episcopi, qui præsint pluribus Ecclesijs, item quod Rom. Pontifex præest omnibus Episcopis. Hanc canonicam politiam, ut ego existimo, nemo prudens improbat, neq; improbare debet, si intra fines suos maneat --- Quare quod ad hunc articulum attinet, de superioritate Pontificia, & de Episcoporum auctoritate, non est dissensio, & facile possunt retinere auctoritatem suam Rom. Pontifex & cæteri Episcopi. Opus est n. in Ecclesiæ gubernatoribus, qui vocatos ad ministeria Ecclesiastica explorent, & ordinent, judicia Ecclesiastica exerceant, & inspiciant doctrinam Sacerdotum* Andre seine Wort sind schon §. 21. angeführt worden/ u. ist keiner mehren Weitleufftigkeit nötig. Bucerus in præparatorijs ad Concilium beym Coccio in Thesauro T. 1. l. 2. a. 6. p. 855. sagt also: *Ingenuè confitemur apud veteris Ecclesiæ Patres Rom. Ecclesiam præ cæteris primatum obtinuisse, ut quæ Cathedram D. Petri habeat,*

cujusq; Episcopi successores Petri ferè semper habiti sint, Calvinus gesteht unter andern ep. 190. ad Regem Poloniæ, de potestate quam R. P. sibi arrogat, *quod natura dictitet, unum ex singulis collegijs deligendum, cui præcipua cura incumbat, qui ordinis causa* (sagt er forhin) *in synodis primum teneret locum, & sanctam in collegas suos & fratres servaret unitatem.* und ep. 50. ad Forellum schreibt er: *Ubi operã meam Senatui detuli, exposui, non posse consistere Ecclesiam, nisi certum regimen constitueretur, quale ex verbo DEI nobis præscriptum est, & in veteri Ecclesia fuit observatum.* Die Subsumptio ist leicht zumacht. Andrer Calviner/ zumahl Jacobi, Königs in Engeland/ Blondelli, u. dergleichen Zeugnissen hie nicht herzu setzen/ die man lesen kan beym Auct. discurs. Rivetiani Apologetici (Grotio) p. 69. 255. seq. auch nicht beyzufigē das Geständnis M Ant. de Dom. der nicht allein l. 4. de R. E. c. 8 p. 448. sq. gesteht: *Rom. Patriarcham peculiari ratione supra omnes Patriarchas excellere,* sondern auch ibid. §. 24. p. 452. außführlich behaupter/ selber sey für das Haupt und den Ersten gehalten worden: endlich nicht alle Wort des gelahrten u. berühmten Grotij aus zuschreiben/ die er hievon hat/ wil ich dismahl nur die Zeugnissen aus ihm wollen führen/ die ich droben §. 21. berührt. Animad in Animadv. Riveti ad Art. 7. p. 15. -- 19. discurirt er davon weitleufig/ sagt unter andren p. 17. *Rom. Episcopus, & Antioch. & Alexandr, communicatis inter se consilijs regebant corpus Ecclesiæ. Inter has a. eminentissimas Ecclesias potentior erat principalitas Rom. Ecclesiæ, ad quam necesse erat convenire omnem Ecclesiam, quia in ipsa Ecclesia Romana semper ab his, qui sunt undiq; observata est ea, quæ est ab Apostolis, traditio, ut nos docet Irenæus III. 3 qui & ipse Irenæus cùm Victorem de rectè utenda potestate admonet, eô ipsô inspectionem ejus in Asiæ Ecclesias agnoscit. Est Episcopus R. Aristocratiæ Christianæ princeps, quomodo eum appellavit paulo ante nostra tempora Episcopus Forolempronienlis, auctoritate quâ priores æternæ urbis Episcopi, scripsit Ammianus Marcellinus, agens de causa Alexandrini Episcopi. Nolo hîc aliorum, qui hoc argentum feliciter tractârunt, compilare scrinia. Tantum rogabo eos, qui verum amant, ut, cùm legent Davidis*

Blon-

Blondelli, viri diligentissimi librum, non ipsius τοφα φάρμακα sed ipsas historias, quarum veritatem Blondellus agnoscit, animô à factionibus remotô expendant. Si id faciant, spondeo, inventuros in quo acquiescant. In Voto pro pace Eccl. p. 32. sagt er: *Gradus præpositorum in Ecclesia esse debere, & per illos gradus compaginari Ecclesiam, docuit nos Paulus Ephes. IV. 11. Ordo sive in partibus sive in toto, continetur principatu quôdam, sive præpositi unitate. Et hoc est, quod in Petro nos Christus docuit. Hoc à Christo didicit Cyprianus. Idem cum Cypriano dicit Hieronymus adversùs Jovinianum: Super Petrum fundatur* Ecclesia, *licet id ipsum in alio loco super omnes Apostolos fiat, & cuncti claves regnorum cæli accipiant, & ex æquò super eos* Ecclesiæ *fortitudo solidetur, tamen propterea inter duodecim unus eligitur, ut Capite constitutô schismatum tollatur occasio. Tale caput est inter presbyteros* Episcopus, *inter* Episcopos *Metropolitanus, aut aliô quis modô electus, ut cæteris præsit. Tale inter omnes* Episcopus *Romanus. Hic ordo in* Ecclesia *semper manere debet, quia semper manet causa i. e. periculum à Schismate.* Auch Casaubonus schreibt In Exercit. 747. *Fateor, prudenter & ex usu* Ecclesiæ *discrimen esse positum inter* Episcopos, *cùm sunt instituti & Metropolitani & Patriarchæ.* Hiehin gehören alle Chronologi u. Historici, welche / den Catalogum der Röm. Päbsten ausgebend / Petrum als den ersten Röm. Pabst angeben / unter denen der Königsb. Professor Grabe, ein gewis gelahrter Theologus u. Historicus Sandens vormahliger grosser Freund. Auch gehören hiehin alle die / von welchen ich §. 21. gesagt / daß sie durch die Warheit bezwungen / u. durch ihr Gewissen getrieben / die Vereinigung mit dem Röm. Stuel im̃er zu wünschen u. suchen. Wo bey zuwissen / daß über diesem Articul vom Primat des Pabsts / nicht minder als über andern Glaubens-lehren beyds in Lutherischer u. Calvinischer Secte verschiedne Secten entstanden / so gar in Wittenberg / fort nach Luthero / da die Flacianer u. Philippisten einen schweren Kätzer-Krieg desfals geführt: Ob man dem Pabst u. dessẽ Bischöffen ihre bißherige Jurisdiction schlechter Dings abstreiten solte? Es weiß männiglich / klagen die Philippisten in der Vorrede über die Artic. Smalc. Anno 1575. l. 1. D. 3. was für ein greulich Läster-Geschrey Flacius Illyricus gemacht hat wegen Jurisdiction der Bischöffe / u.

daß

daß man etwa in Handlungen bewilliget hat/ man solte den Bischöffen/ wofern sie das Evangelium predigen lassen/ u nicht verfolgen wollen/ dieselbe ihre Jurisdiction -- nicht wehren. Dieser Krieg wehret bis anher/ u. suchen die geschickteste/ also mehr vernünfftige/ als jemahl eine Glaubens Accord. zutreffen/ dem Päbstlichen Stuel sich zu unterwerffen: Es haben allerdings hohe Häupter dahin sich bemühet/ unter andren Joachimus II. Churf. von Brand. in orat. ad Theologos suos Anno 1541. apud Leutingerum, March. Brand. part. 2. p. 62: *Bonum --- adjumento in primis magno erit illud, si Pontifici R. & Episcopis dignitas sua intacta & integra relinquatur.* Wie sehr sich Joannes III. König in Schweden bemühet/ desfals einen Abgesanten nach Rom abschickend / Lagardam, davon mag man Posse. aus dem Florem. Ræm. in synopsi l. 4. c. 17 n. 1. sqq. lesen der auch n. 397. von einem Luther. Prædicanten zeügt: *S. Petri successorum primatum tanquam Apostolicam traditionem strenuè propugnabat.* Cassander sagt desfals in consult. ad art. 7. p. 48. sq. *Abusus* (imò usus) *Pontificiæ potestatis -- de ipsa Pontificis potestate, quam universali consensu totius Ecclesiæ obtinuerat, malè sentiendi, imò ab ea prorsus deficiendi, occasionem dedit. Quàm putarem illum recuperare posse: -- Initiô de hac potestate satis modestè Lutherus sensit & scripsit, quàmvis posteà -- scriptis offensus & efferatus in eam atrociùs invectus sit. Sed qui Christianæ conconcordiæ studiosi erunt, & animô ab omni contentionis æstu abductô rem ipsam considerarint, libenter ad Ecclesiæ unitatem & pacem conservandam, eam potestatem agnoscent, quam illi perpetuus Ecclesiæ consensus tribuit.* Cæsarinus Fürstnerius, ein Braunschweigscher Aulicus unter erdichtetem Nahmen/ schreibt de jure suprematûs s. de Primatu Principum Germaniæ p. 135. *Extenditur - jus Episcopi Rom. spirituale per totam Ecclesiam, in qua primatum aliquem, non ordinis tantùm, sed & quodammodo jurisdictionis Pontifici Romano, etiam Veteres non negant. Nec refert h. l. divinô an humanô jure habeat, modò constet, per multa secula magnô omnium consensu atq; applausu in Occidente potestatem sanè maximam exercuisse. Et multorum egregiorum Virorum ea etiam apud Protestantes sententia, hoc jus Pontifici relinqui*

linqui posse, Ecclesiæ utile esse, si abusus quidam tollantur. Quin imò Philippus Melanchthon, Vir sine controversia & prudentissimus & moderatissimus, cùm articulis Smalcaldicis subscriberet, protestationem adjicere ausus est, quô declarabat sibi videri jurisdictionem spiritualem Episcopis *reddi posse, si alijs malis mederi velint.* Eadem *fuit sententia Calixti, qui doctrinâ atq; judiciô paucos pares habuit.* Die Königsb. Syncretistẽ annoch anlangend/ über dem was §. 5. u. 21 angeführt worden/ schreibt Drejer in Delin. operis de una Cath. Eccl. l. 1. c. 7. p. 921. *Hierarchia Ecclesiastica, quando adhuc integra, erat sub quatuor vel quinq; Patriarchis, inter quos Romanus primus erat. Ideò maximè laborabant, qui communionem suam cum* Ecclesia *Catholica ostendere volebant, ut eam probarent cum Romana.* Die Witteb. Facultät bekeñt von Drejero beym Calov in Hist. Syncret. l. 3. c. 6. p. 753: *Hactenus confœderationem cum Papistis è Calixtinis principijs & hypothesibus ita propugnavit, ut nunc in insertandis erroribus* (commẽdandis veritatibus) *Pontificiorum de Transsubstantiatione, de Missa, & Liturgijs, de jejunijs 40malibus, & NB. Papæ primatu, & alijs plerisq; non exiguum operæ pretium ponat.* Zeidler gesteht in Refut. tubæ. unter andern p. 190. wahr sein/ was Prætorius aus H. Vätern erwiesen/ daß der Röm. Pabst sey *Primus inter Episcopos, Caput Episcoporum, Pontifex maximus, Episcopus Episcoporũ, cui ex propria universalis Ecclesiæ dispositione, cura universalis Ecclesiæ incumberet &c.* und p. 37. it. 167. cc. sagt er/ wie die erste Protestanten, so er/ würden denselben Primat nimmer strittig machen/ weñ nur der Pabst jedem seine Gewissens Freyheit liesse. Gerade als weñ das einer Obrigkeit ihren richtigen Primat benehmẽ könte/ weñ die nicht jedem Malcontenten den Willen lassen will oder kan. *Non negamus* sagt er de Def. Hær. n. 33. p. 122. *quod Patres magni semper fecerint communionem cum Rom. Ecclesia, utpote quæ fundatores & excultores habuit Apostolorum principes, atq; Ecclesia est urbis illius, quæ totius penè, terrarum orbis victrix fuit ac Domina, quâ occasione & Metropolitana ac Patriarchalis facta, quin & inter Patriarchales omnium prima declarata. Doctrinam insuper Apostolicam purã & illibatã per aliquot secula conservavit, atq; diu tutissimus fuit portus atq; confugium, ut Hieronymus loquitur ep. 16. Catholicæ communionis ijs, qui hæreticorum persecutiones declinarent. Deniq; præ alijs mater extitit multarũ aliarũ Ecclesiarum.* In AntiKeddio p. 172. sqq. wünscht er von hertzen. Dz das kirchẽ Regiment so/ wie vorhin/ möge wiedrumb eingerichtet/ u. zwar dem Röm Bischoff untergeben würde zu verhüten der Trennung. Sandens Wort stehen in

Catech. Instit. c. 34. ad Th: 5. (a) diese: *Et inter Episcopos diversi emersêre gradus. Dati namq; fuerunt Metropolitæ seu Episcopi Metropolitani aut Archi-episcopi, qui Episcopatû in Metropoli cujusq; Ecclesiæ tenebant, & ordinariè jam habebant in reliquos potestatem. Deinde Patriarchæ seu Archi-Episcopi s. potiùs Archi-Episcoporum Primates, qui maximarum in orbe Romano urbium Antistites erant. Hujusmodi Patriarchales sedes antiquitas tres tantùm numeravit: Romanã, Alexandrinam, Antiochenam &c.* Er giebt dem Röm. Bischoff die Oberstelle mit dem Primat/ wie auch oben §. 5. p. 31. sq. gezeigt: *Neq; improbandum*, sagt er *c. l. hujusmodi regimen Episcopale, quoad manet intra terminos, quibus ab initio est definitum: sed tanquam ordini & rebus in Ecclesia gerendis congruum omnino est approbandum, & ubi expiravit, per omnia vota exoptandû ac revocandum.* In summa, Görtz klagt über alle Syncretisten in gemein/ in Syncret. Calumniat. p. 81. **sie machen dem Röm. Bischof was sonderliches/ sie schmeichelen ihm als** *Episcopo Episcoporum. &c.* Was wieder dis alles ysf 3t eingewendet zuwerden/ ist kaum einer Antwort wehrt: es mag keinen/ der Väter Erklärung/ der Kirchen Historie/ u. des im̃erwehrenden praxis ein wenig kündigen im geringsten stutzig machen. Ists nicht ein elender Gegensatz/ SVf. 36. Petrus weiset die Leute auch allein auf Christum/ als auf den Eckstein u. Grund der Kirchen 1. ep. 2. v. 6. u. auf den Ertz-Hirten u. Bischoff unsrer Seelen v. 35 Aber der Pabst zu Rom neñet sich selbst den Grund/ das Haupt/ den Bräutigam der Kirchen/ den algemeinẽ Bischof. Petrus will haben/ das alle Christen der weltlichen Obrigkeit unterthan seyn/ 1. Pet. 2. v. 13. Er will/ das die Priester nicht sollen über das Volck Herschen/ 1. ep. 5. v. 4. Der Pabst zu Rom will das Ober-Regiment über alle Königen fürsten habẽ/ auch die Geistliche nicht unter der Gewalt der Obrigkeit wissen? Auf das erste ist ja schon §. 22. weitleüffig geantwortet worden/ das Christus u. Petrus/ folgends auch Petri Successores nicht wiedrige/ vielmehr subordinirte Gründe seyn/ u. daß Christus diese würde seinen Stathaltern mitgetheilet. Eben das ist von des Haupts/ Hirtens/ Bischofs u. Bräutigams Benennung zu urtheilen. Was das andre antrift/ lehrt Petrus mit keinem eintzigen Wort/ daß alle Christen der weltlichen Obrigkeit sollen unterthan seyn/ weder 1. ep. 2. v. 13. noch sonst irgend: befielt blos denen/ an die er schreibt/ ihrer Obrigkeit/ so gar auch Menschlicher Ordnung sich zu unterwerffen. Wie das zuverstehen/ daß Priester nicht übers Volck herschen sollen/ ist klar aus Christi Worten/ Luc. 22. v. 25. nemlich nicht nach Art der weltlichen Herschaft (dominatûs forma reip. corrupta): nicht Tyrannisch/ wol aber nach der Weise Christi/ u. als fürbild der Heerde/ vid. Bellarm. l. 1. de R. P c. 9. Obj. 1. Daß er (2) ibid.

p. 35.

p. 35. u. sonst vorgiebt: erst sec. 7. habe Bonifacius III. vom Käyser Phoca den Titel des Haupts aller Kirchen erhalten: ist eine dicke fette Lüge/ der aber das fett längst Bellarminus, l. 2. de P. R. c. 17. abgezapfft/ u. erwiesen wie diesen Titel schon lang vor Phoca die Röm. Päbste geführt &c. welchs den allerdings auß oben angeführten Zeugnissen erhellen mag/ nicht eines oder andren/ sondern sehr vieler/ nicht neuer/ sondern uhralter Lehrer. Daß er (3) einiger/ u. zwar nicht weniger/ Väter Schrifften oben verdächtig zu machen gesucht/ auff die er anders nicht zu antworten gewust ist eben daselbst bemerckt/ dis eben sey ein Kätzerischer Griff/ die zu allerzeit in der Kirch GOttes richtig erkante Schrifften unrichtig machen: zugleich ist erwiesen/ daß diese strittig gemachte Schrifften/ ungezweiffelten Lehrern genommene Schrifften seyn/ u. sind alle Lutherische Critici viel zu wenig selbe verdächtlich zumachen. Daß er den (4) die Päbste/ nahmentlich Victorem, Julium, Leonem I. præsumptuosos auffgeblasene schilt/ u meynet/ sie können in eigner Sache nicht zeugen: ist auff jenes gleichfals schon oben geantwortet/ u. gemeldet, hieraus eben erhelle/ was für ein Geist durch ihn rede/ gewis nicht der H. Geist/ der Geist der Warheit und Unschuld/ sondern der Lügen- und Laster-Geist; zumahl sonst die Lutheraner diese Päbste heilig nennen/ Leonem insonderheit auch Zeidler/ in Refut. Tubæ p. 80. gantz modest u. demühtig gewesen seyn/ erkennet: Dieses anlangend/ warum solten die theils heilige Päbste von ihrem Recht nicht eben so zeugen könnē wie etwa Käyser/ Könige u. Fürsten/ von ihren Rechten? Sind sie nicht Possessores bonæ fidei? Gewis mehr als einiger Welt-Monarch wie Franciscus König von Franckreich gar wol erkant u. bekant im absetzen auf die donationes Constantini M. & aliorū temporaliū temporales, beym Florem. Ræm. l. 4. synop. c. 11. n. 3. p. 372. Vid. & Becmann. c. l. cap. 1. n. 10. p. 347. Zu dem zeugen die Päbste nicht allein: es zeuget die gantze Antiquität mit ein. Ists dan nicht eine grob Lutherische Dumheit/ die Leute bereden wollen/ die Lutheraner allein seyn so klug/ daß sie die/ wil nicht sagen von Christo u. so vielen Käysern/ Königen/ Fürsten/ Bischöffen allen andren Catholischen Christen/ zugestandene; sondern von denen Päbsten (wie Sanden meynet) etwa unbillig prætendirte, vorhin von keinem begriffne oder geahndete Ober Macht zu erkennen/ der Welt kund zu thun u. abzuschaffen/ vermöcht? Käyser Carolus M. u. alle dessen Christliche u. recht glaubige Nachkomen bis auf Carolum V. ja bis auff den heutigen glorwürdigsten Käyser Leopoldum seyn sehr einfältig zuachten/ daß sie der Päbste Schalckheit nicht erkant: wenigstens sehr aber- ja aberglaubisch/ dz sie selbe an einen/ der sich etwa fälschlich für Christi Statthalter außgegeben/ zu ahnden sich gefürchtet/ vielmehr sich auff die Hälse u. unter die Füsse

 treten

treten/ u. weis nicht was für Vnbilligkeiten/ auß unzeitiger Demuht/ anthun lassen? welches ebenfals von allen andren Christlichen rechtglaubigen Königen/ Fürsten Bischöffen u. Menschen/ zusagen. Ists nicht eine mehr deñ unverschämt-Lutherische Gottlosigkeit/ der Welt einbilden wollen Christus sey durch so viel hundert Jahre ein lügen-Prophet worden/ da er solch eine greuliche/ ihm u. der gantzen Christenheit præjudicirliche Arglistigkeit so vieler Anti-Christische Päbste weder entdeckt noch gestürzt/ auch selbige biß auff heutigen tag noch nicht stürtzen wil/ da Luther sie aufgedeckt. u. ihm mit vollem Halse zugeschrien/ auch noch täglich in seinem Anhang zuschreiet: **Beweiß deine Macht Herr JESU Christ/ der du ein Herr aller Herren bist/ u. stürtz sie (die Päbste) in die Gruben hinein/ die sie machen dem Christen dein** rc. Der Päbstliche Stuel steht u. bleibt bis auff heutigen Tag fest u. unbeweglich die Päbste sind u. bleiben bey ihrem Regiment: da dz Lutherische u. Calvinische Häuflein täglich kleiner wird/ wird das Päbstliche Reich/ die Röm. Kirch/ dahingegen täglich grösser: es finden sich Heyden u. Türcken/ selbst/ Lutheraner u. Calviner/ nit allein einzelen/ sondern bey hauffen/ gantzen Königreichen/ Fürstenthümer. u. Provincen nach u. nach dahin/ welchs allein der einigen wahren Kirch Christi verheissen ist/ daß sie wachsen/ zu ihr die Menge der Heyden sich bekehren solle rc. Wie sind deñ endlich die Prophetische Wort Christi zuverstehen Matth. 15. 11. 13. **Eine jetliche Pflantze/ die mein himlischer Vater nicht pflantzet/ soll außgereutet werden?** Ich meyne/ soll Christus warhafft seyn/ so mus nit das Luterthum/ u. deßgleichen Kirch; vielmehr der Röm. Stuel eine Pflantze seyn/ die Gott gepflantzet: jener Felß/ da von Christus sagt: **Auff diesen Felsen will ich meine Kirch bauen** rc. zumahl/ da auff selben alle Höllen-Pforten/ Kätzer u. Tyrannen/ von dem Ertz-Kätzer Simon u. Tyrannen Nero an bis auff Martin Luther rc jederzeit/ aber vergeblich/ los gestürmet. Daß er (5) SVf. p. 33. arguirt Kan Petrus nicht zum fundament der Catholischen Kirchen gesetzt werdẽ/ wie er vor sich als ein hinfallender Mensch betrachtet wird/ wie können deñ diesen Nahmen die Röm. Bischöffe führen/ welche ja alle hinfallende Menschẽ sind? das ist schon oben §. 12. fin. p. 143. beantwortet. Nemlich es komt eben so heraus/ als weñ ich wieder die Königliche Majestät von Engeland/ welcher wegẽ Chäber. cit. suprà §. 15. p. 1. 22. sq loco den König unsterblich neñet/ folgern wolte: Kan der erste König in Engeland nicht unsterblich geneñet werden/ wie er vor sich als ein hinfallender Mensch betrachtet wird; wie köñen selben Nahmẽ die nachkomende Könige in Engeland führen/ welche ja alle hinfallende Menschen sind/ Mein Sanden schäme dich doch mit Fallacijs, d. i. betrügereyẽ zu fechten. Ein anders ist/ einen Kätzer/ so auch Petrum/ ja Christum selbst/ als einẽ

hinfallenden oder sterblichen Menschen betrachten: ein anders/ einen König als einen König/ d. i. in seiner Königlichen Majestät; Petrum als das Haupt/ als den Grund der Kirchen nach Christo/ d. i. in seinem Päbstlichen Ampt betrachten. Der Mensch stirbt etwa/ das Ampt aber stirbt nicht mit: ja eben darumb/ weil die Menschen sterblich: mus einem sterbenden im̃er ein lebendiger im Amt folgen. Die Philosophi, aus denen Stalius, Prof. Jen. in Reg. lehren *Essentiæ rerum sunt æternæ*. **Alle Dinge haben ihre Unsterbligkeit/ ihre Ewigkeit.** Salomon sagt Eccl. 1. v 4. *Generatio præterit & generatio advenit: Terra a. in æternum stat.* **Ein Geschlecht geht ab/ das andre kõt wieder**/ ein Mensch stirbt/ d' andre wird gebohren: **Die Erde aber**/ auff der Erde das Menschliche Geschlecht/ in dem Menschlichẽ Geschlecht die Götliche Ordnungen/ **stehen in Ewigkeit.** Daß können wir zumahl auff das Päbstliche Ambt bringen. Christus der Herr hat das Pabstuhm gestifftet: d' Mensch/ dem das Pabstuhm vertrauet ist/ stirbt woll: der Pabst aber/ d. i. das Päbstliche Amt stirbt nicht. *Manet dispositio veritatis, B. Petrus in accepta fortitudine perseverans suscepta Ecclesiæ gubernacula non relinquit --- cujus in sede sua vivit potestas &c.* inquit suprà Leo Daß Sanden (6) p. 34. sqq. sagt: Petrus lebe nicht in denen heutigen Päbsten/ deñ die seyn ihm sehr ungleich in der Lehre/ Leben und Amt/ das redet er so hin/ u. kan ihm doch nichts helffen. Was die Lehre betrift/ lebt freylich Petrus annoch in seinem Nachkom̃en/ davon §. sq. Was des Lebens Unsträfligkeit antrifft/ hats Sanden noch lang nicht erwiesen/ daß die Päbste so gar ausgeartet. Sein sagen machts nicht aus: sein schnarcken eben wenig. Wie folgts auch? Petrus hätte nicht Golt u. Silber. Der Pabst hat des Gelds u. Silbers überflüssig. E. lebt der Pabst nicht unsträfflich als Petrus? Ist deñ Armuth an sich gut; Reichthum an sich böse? oder ist darum z. E. Salomon kein würdiger Sohn und Stuel-Erbe Davids/ weil dieser ein armer Hirten Knab war/ da der König wurde: Salomon aber an Silber u. Gold einen grossen Uberflus hatte? Woher weiß den Sanden/ das der Pabst in seiner Begierde unersätlich? Außm Ablas-Kram? Auff die Lüge ist schon droben geantwortet/ Aus der Simonie? Päbstliche Decreta wieder die Simonie sind an der hellen Sonne/ u wird darüber bis auff heutigen Tag sehr gehalten. Wer Simoniacos sucht/ wird sie viel ehe bey Lutheranern finden: da nunmehr fast alle Kirchen-Dienst müssen erkaufft werden: als bey den Röm. da eine scharffe Censur druff steht. Alles was Sanden desfals p. 16. 19. so aus Pasquillanten oder ertichten Schrifften anführt/ reicht lang nicht zu/ den Pabst/ zumahl als Pabst d. i. nach seinen Decreten, einiger Geldt Sucht zu überführen. Mit was Gewissen setzt ferner Sanden Petri Demuth der Päbste Primat

entgegen? kan deñ keine Obrikeit/ kein Herr/ demütig seyn? Pfuy der Sophisterey! Vielleicht ist der Pabst in seiner Hoheit viel demüthiger u. sanfftmütiger/ als Sanden in seiner Prädicanterey/ nichtminder als Petrus/ Servus Servorum DEI, ein Knecht aller Knechte Gottes/ nach der Vermahnung Christi Luc. 22. v. 26. **Der gröste der fürnehmste unter euch soll seyn wie ein diener.** Oder streitet daß mit der Demuth/ daß sich der Pabst die Füsse küssen läst? Mein Sanden hat sich Petrus von Cornelio nicht wollen Göttlich anbeten lassen/ weil er ein Mensch: sey versichert auch der Pabst wird sich nicht lassen Göttlich verehren. Ja/ wie Petrus sich zu Christi Füssen warff/ als ein armer Sünder: so wird jeder Pabst/ so offt er seine Sünde beichtet/ sich zu jedes Priesters/der Christi Ambt führt/ Füssen niederwerffen/ des jährlichen fußwaschens zugeschweigen. Wañ aber jemand das güldne Creutz auff den Päbstlichen Pantoffeln küsset/ geschiht das von vernünfftigen woll unterrichteten Christen/ nicht dem Pabst/ sondern Christo zu Ehren/ u. ist ein Glaubens Ackt dadurch man sich Christo zum Schämel seiner Füsse niederlegt/ selben fur den Herrscher aller Welt in Demuth erkeñt/ u. ihm in seinem Stathalter huldiget: so/ wie man sich auch woll vor Königen/ weil sie ebenfals (in ihrer Maas) Gottes Stathalter sind/ in den Staub niederlegt. Wie hängt ferner das zusamen? Petrus nahm von Paulo einen Verweis geduldig an/ da er etwa gesündigt: der Babst aber wil (in Glaubens Sachen) von niemand gerichtet werdē. E. ist der Pabst Petro nicht zuvergleichen. Mein Sanden/ in Glaubens Sachen läst sich weder Petrus noch eintziger Pabst richten über der Sünde lassen sich beyde gleich richten/ wie schon oben gesagt/ das auch der Pabst seine Sünde beichte. E. ist Petrus u. heutiger Pabst desfals einander mit nichtē ungleich/ vielmehr gleich. Wie mag doch endlich das ehliche Leben Petri u. das Eilose Leben der heutigen Päbste als tugendhafft u. lasterhafft im Gegensatz stehen? Sind deñ allein die Verehlichte tugendhafft? sind alle Ehlose ehrlos u. lasterhafft? Das sey ferne! Wie aber? weñ wir drunten erweisen werden das Petrus in seinem Priesterlichen Hirten-Ambt nicht mehr Ehlich gelebt? Wird deñ nicht abermahl eine bessere Gleichheit Petri u. der heutigē Päbste/ als Ungleichheit gezeigt werden? So darffs deñ hie der exclamation ja difformation gar nicht *proh! pudor! quis? cui?* Pfuy! Schande! wer ist dē Petro gefolgt. Theodoretus giebt dem Röm. Stuel ein besser Lob l. c. *Si divinæ prædicationis statim susceptis seminibus mirabiles hos fructus & tam uberes tulit: quænam ad eam, quæ nunc in ea versatur, pietatem laudibus celebrandam suffecerit oratio?* Genebrardus u. Baronius reden Sanden das Wort mit nichten/ die nicht so von Päbsten denen ingemein/ nur von etlichen/ zumal Antipapis reden. Daß er

sich

sich deñ etwa auff einen einzigen Partheischen/ ja Kätzerischen/ vielleicht erdichteten Zeugen/ von Gerhardo, aufgeführt/ beziehet/ setzen wir dz viel Unparteysche/ eben darum glaubwürdige Scribenten beym, Bellarmino, Coccio, u. andren zulesen/ entgegen/ u. mag Sanden sehen/ wie ers einmahl verantworten werde/ daß er lieber den Laster-Reden als Lob-Reden ins Maul siehet/ unschuldige Leute zuverleumden: u. ob ihn nicht treffen die SVf. p. 380. angeführte Wort Augustini ep. 137. ad Eccl. Hipp. *Non habendo, quod in causa suæ divisionis defendant, non nisi hominum crimina colligere affectant, & ea ipsa plura falsissimè jactant: ut, quia ipsam divinæ Scripturæ veritatem, quâ ubiq; diffusa Christi Ecclesia commendatur, criminari & obscurare non possunt, homines, per quos prædicatur, adducant in odium, de quibus & fingere, quicquid in mentem venerit, possunt.* Von Luthers zeiten an hat wol keiner über der Päbst Gottlosigkeit zuklagen/ wie der Leonem X. hochrühmt/ so ist keiner von dessen Nachkoñen der nicht auch unter Lutheranern seine Lober findet/ so gar zehlen die selbst derselben etliche unter die Heilige/ wie deñ noch vor wenig Jahren der Lutherische Pastorius in seinem oben citirten Tractätlein den damahls verstorbnen Pabst Innocentium XI. hoch außstreicht u. verschiedne Wunder/ welche sich in seinē Tode begeben/ da sich die Natur über dieses heiligen Mans Tode gleichsam betrübet erzehlet. Gesetzt aber endlich/ ein u. ander Pabst sey Gottlos geweśē/ was folgt darauß? *E.* köñen die; *E.* kan kein Pabst der Kirchē Haupt/ nit seyn? Jenes war Hussens Kätzerey/ die Luther selbst verflucht/ Augustinus aber längst an den alten Kätzern/ denen Donatisten gestrafft/ ep. 165. ad Emeritum Donatistam: *In illum ordinem Episcoporum, qui ducitur ab ipso Petro, usq; ad Anastasium, qui nunc eandem Cathedram sedet, etiamsi quisquam traditor per illa tempora subrepsisset, nihil præjudicaret Ecclesiæ, & innocentibus Christianis, quibus Dominus providens ait de præpositis malis: Quæ dicunt, facite, quæ a. faciunt, facere nolite: dicunt & non faciunt. Ut certa sit spes fidelibus, quæ non in homine, sed in Domino collocata, nunquam tempestate sacrilegi schismatis dissipetur: sicut isti dissipati sunt, qui legunt in codicibus sanctis Ecclesias, quibus Apostoli scripserunt, & nullum in eis habent Episcopum.* Auff dis aber antwortet gar schön Bellarm. præfat. Controv. de R. P. *Nihil est, quod hæretici tantum laborent in quorundam Pontificum vitijs conquirendis: tantùm abest, ut ijs gloria hujus sedis obscuretur vel minuatur, ut idem potiùs vehementer & crescat & amplificetur. Hinc n. intelligimus, non humanô consiliô, prudentiâ, viribus, Rom. Pontificatum tamdiu consistere, sed quia hæc Petra ita à Domino roborata, divinitus fundata, Angelorum custodijs septa, singulari DEI providentiâ & protectione munita est, ut adv. eam portæ inferorum nullô modô prævalere possint, s. illis portis* perse-

perſecutio Tyrannorum, ſ. rabies hæreticorum, ſ. ſchiſmaticorum furor ſ. ſcelera & flagitia deſignentur &c. Ungleichheiten Petri u. der ihm folgenden Päbſte im Amt welche Sanden p. 38. beybringt/ kan ein Kind ſehen daß ſie hieher nicht gehören. Z. E. wie folgt das: Petrus iſt zugleich Pabſt u. Apoſtel geweſen: *Er.* müſt jeder Pabſt auch Apoſtel ſeyn. Petrus iſt nicht zugleich ein Fürſt geweſen über Land u. Leute. *Erg.* kan u. mus der Pabſt nicht zugleich ein Fürſt über Land u. Leute ſeyn Petrus als Apoſtel hat geprediget: *Erg.* mus der Pabſt alß Pabſt auch predegen? oder: *Erg.* kan der/ der nit in einer Perſon predigt/ nicht Pabſt ſeyn? u. ſ. w. Jeder Tyro wird Sanden/ wo ders etwa nicht weiß bedeuten/ dis alles ſeynd Sophiſtereyen/ Fallaciæ accidentis cùm accidentia de accidentibus, in eodem ſubjecto non tamen neceſſariò & per ſe connexis, prædicentur. Luther wird ihm über dem zuruffen T. 8. J. G f 9. **Wir dringē nicht ſo hart darauff daß ein Biſchoff für ſeine Perſon ſolch Biſchöfflichen Ambt außrichten müſte/ gantz hertzlich gern wollē wir auch für Gott das auff uns nehmen/ u. an** *JEsU* **Gericht helffen tragen u. verantworten/ das ſie** S Valerij **Exempel möchten nachfolgen.** S. Valerius **war ein Biſchoff zu Hippon/ u. kund der Sprachen halben übel predegen/ begehrt ab r offentlich daß man jemand fünde/ der an ſeiner Statt predige möchte** *etc.* Der berühmte Calviniſt Becman in der von Lutheranern zu Jena gedruckten Notitia Dignitatum, Diſſert. 12. c. 2. §. 5. p. 332 wird den Proceſ. aus Juriſten wieder ihn ausführen: *Si de* (ordinis Eccleſiaſtici) *poteſtate ſeculari, ex bonis immobilibus nata, porrò quæratur, reſpondemus cùm J. P. ſcriptoribus, eſſe conſuetudini id dandum: nec temere in dubium vocari debere, quod per tot ſecula à laudatiſſimis Principibus frequentatum fuit.* Die H. Schrifft wird den unwiederruflichen Spruch gebē: Chriſtus hat wol alle Apoſtel zu predigē u. zu tauffen geſand/ Matth. 28. v. 16. Marc. 16. v. 15. in des hat doch Petrus nicht unrecht gethan/ da er nicht ſelbſt tauffen wollen/ ſondern andern/ Cornelium u. ſein Haus zu tauffen/ geboten Act. 10. v. 48. da er auch andre Verrichtungen bey wachſender Arbeit anderen auffgetragen/ ibid. c. 6. v. 1. ſqq. So kans auch den heutigen Biſchöffen/ zumahl Päbſten nicht verdacht werden/ wenn die bey heuffigen Amts Sorgen nicht allemahl ſelbſt predigen (wie ſie denn unmüglich in allen ihren/ ihnen unterworfnen Kirchen deren eine ſo viel Recht zu ihnen hat/ als die andre/ predigen können:) es iſt gnug daß ſie tüchtere Leute an ihrer ſtat beſtellen/ in des für alle gemeine Sorgen/ in denen Verrichtungen/ die auff ſie allein ankomen. So hat auch Chriſtus wol verboten/ über das Volck Tyranniſch zuherſchen/ nach Art der Heydniſchen Könige in des kan er gar wol leyden/ daß wie Moy-

ses zugleich Priester u. Fürst gewesen Ps. 98. (99.) v. 6. Exod. 18. v. 13. &c. item Samuel 1. Reg. (Sam.) 7. v. 15. sqq. nach Luthers Lehr Com. in Gen. 45. T. 4. I. G. f. 214. selbst Joseph rc. also die Bischöffe deß N.T./ zumahl die Pabste/ Priester u. Fürsten zugleich seyn/ dann je der Fürsten-Stand kein verdamlicher Stand ist: nur daß sie nicht Tyrannisch regieren/ sondern ein Furbild der Heerde seyn/ der grösseste unter ihnen wie ein Diener. Haben doch die Apostel sich zuerst der Wirtschafft angenommen/ Act. 6. v. 1. sqq. zugeschweigen/ daß Lutherische Fursten auch wollen Bischöffe seyn/ Sanden zu Zeiten Rector Magnificus: Daß er (7.) p. 39. fragt u. sagt: **Kan auch der ein Haupt seyn/ welcher keine Influenz in alle Glieder des gantzen Leibs hat? kan auch der das Aug/des gantzē Leibs seyn/ der nicht den gantzen Leib u. alle dessen Glieder sehen kan? Eben so ungereimbt wird der Pabst der Mund u. das Ohr der Kirch genent/ u. würde die arme Kirch schlecht versorget seyn/ wenn es auff diesen Mund ankommen solte/ u. alle von diesem Ohr müsten gehöret werden:** verwundere ich mich seiner mehr denn kindischer Einfalt/ daß er von dem Kirchen-Haupt erfordere/ daß es alles durch sich sehe/ höre/ rede/ in summa eine unmittelbahre Influenz in alle Gliedmassen des geistl. Leibs habe. Welch natürlich Haupt hat dis? u. welch natürlich Auge übersicht doch den gantzen Leib/ alle dessen Gliedmassen? Steht denn dem Sanden sein Kopff auch auff den Füssen? können seine Augen etwa auch den gantzen Hinter-Theil seines Leibs/ was soll ich sagen seine Gedärm u. Eingeweid sehen u. übersehen? Ist dann ferner darum ein König oder Fürst kein Haupt seines Landes/ weil er nicht alle durch sich unmittelbar regieren/ alle selbst hören/ mit allen mündlich reden kan? Z.E. Moyses/ der Hülff nehmen muste/ da ihm alles zubestreiten schwer wurde/Exod. 18. v. 19. Endlich: ist Sanden darum kein Haupt seines Weibs/ seiner Kinder seines Gesindes/ weil er sein Weib einem andern zur Beicht schicken/ seine Kinder gewissen Præceptoribus in die Information geben/ der Frawen die Herschafft über die Mägde lassen mus? Er wird ja nicht alles durch sich selbst thun/ die Mägde zum Spinnen/ backen/ waschen/ anführen. Mein Sanden/ lerne die Sprüche Pauli: **GOTT hat etliche zu Apostel/ etliche zu Hirten/ etliche zu Lehrer rc. gesetzt. Sind sie alle Apostel? sind sie alle Lehrer rc. Die Gaben sind mancherley/ alle aber zielen zum gemeinen Nutzen u. d. gl.** Daß er (8) meynt/ man habe gnug an dem einigen Haupt Christo/ u. darum ausrufft: **O woll euch allen die ihr durch**

solch ein Haupt/ von dessen Augen/ Mund u. Ohren nicht regieret: hergegen aber von eurem eintzigen Haupt Christo/ von dessen allsehenden Augen/ alles hörenden Ohren/ u. von dessen vor euch redenden Mund versorget werdet/ setze ich aus den H. Vätern hinzu: Wol allen deren Haupt Christus ist! wehe aber denen/ deren Haupt Er nicht ist/ die seine Ordnung vernichten u. die von ihm gesetzte Kirchen-Häupter verachten/ von denen er gesagt Luc. 10. Wer euch höret der höret mich/ wer euch verachtet/ der verachtet mich! *An esse sibi cum Christo videtur, qui adversus Sacerdotes Christi facit? qui se à cleri ejus vel plebis societate secernit? Arma ille contra Ecclesiam portat, contra DEI dispositionem repugnat: hostis altaris adversus sacrificium Christi rebellis, pro fide perfidus, pro religione sacrilegus inobsequens servus, filius impius, frater inimicus, contemtus Episcopis & DEI Sacerdotibus derelictis constituere audet aliud altare, precem alteram illicitis vocibus facere, dominicæ hostiæ veritatem per falsa sacrificia prophanare, nec scire, quoniam qui contra ordinationem DEI nititur, ob temeritatis audaciam divinâ animadversione punitur,* fragt u. sagt Cyprianus de Simplicit. Prælat. c. 15. Mag der sich wol einbilden/ Christus sey sein Haupt/ der wieder Christi Priester ist? etc. Und Hieronymus ep. 57. ad Damasum Papam sagt ausdrücklich: *Quicunq; tecum non colligit, spargit, h. e. qui Christi non est, AntiChristi est.* Wer mit dem Pabst nicht hält/ der ist nicht Christi sondern des AntiChrists. Zugeschweigen andrer/ die droben die Bischöffe/ die GOtt zu Wächtern gesetzt/ Augen des geistlichen Leibs Christi/ u. den Pabst das Auge über selbe Augen/ den Wächter über selbe Wächter etc. nennen. Würde Sanden sein Weib seelig preisen/ wenn selbs/ ihn verachtend/ sagen möchte: Ich bedarff keines Haupts ausser Christo/ Christus ist mir Haupts gnug: mein Mann soll mein Haupt nicht seyn? Daß er (9.) meynt/ es sey weniger Confusion zu besorgen/ wenn der Pabst nicht allein regiere; redet er wieder alle principia politica, drum nicht werth zu refutiren. Wer will/ lese Bellar. l. 1. de R.P. c. 1. sqq. Was er (10.) sagt: Wo Menschen regieren/ da ist Confusion: Wo GOtt u. sein Geist das Regement führen/ da ist gutte Ordnung: nehm ich für bekant an/ und folgere: Wo selbst gewachsene Prädicanten regieren/ da regieren Menschen/ folgends ist da Confusion. Wo aber GOttes Ordnung/ der gleichen Petri Stuel/ *prima de dotibus*, Opt. Milev. droben sagt/ regieret/ da regieren

nicht

nicht Menschen/ sondern GOtt u. dessen Geist/ der Geist der Warheit/ der die Kirch in alle Warheit zu leiten versprochen. E. ist da keine Confusion, Daß er (11.) p. 43. sagte: Der Kirchen-Zeugniß streite nicht für/ sondern wieder des Pabsts Primat / ist nicht gnug/ sagen / es muß bewiesen sein. Wenn er hinzu setzt/ er habs erwiesen/ frag ich ihn: wo? an welchem Ort? mit was für Zeugnissen? Will er sich ausschlupffen: Er habes anderwerts durch alle Secula dargethan; frage ich nochmahls: wo? in welchem Tractat oder Buch? mit was vor Zeugnissen? Trotz ihm geboten/ daß er einen einzigen Catholischen Lehrer auffbringen solte/ der des Röm. Pabsts Primat geleugnet oder in Zweiffel gezogen/ Luther bekante droben das Gegen-Theil. Daß er sich auff die Arianer in Orient etwa berufft/ drauff ich schon droben geantwortet/ u. hat Hr Meyer gar kein crimen falsi in referirung derselben Worte begangen/ wie ihm Sanden imputirt/ vielmehr hat sich Sanden schändlich prostituirt, der Versionem Versioni entgegen setzt/ die beyde (unter verschiednen Wörtern) einen Verstand haben. Eben das ist zu sagen von Iræneo, Cypriano, Isidoro u. der Frantzösischen Clerisey zu Zeiten Leonis I. auff deren oben angeführte Zeugnissen er mehr denn allzu jämmerlich antwortet/ per meram Elenchi Ignorationem, & petitionem ejus, quod est in principio, per apertissima crimina falsi, d. i. durch lügen u. triegen. Daß er denn p. 49. die Wort Hieronymi verwirfft ex ep. ad Evagrium: *Quid mihi profers unius urbis consvetudinem? - - - Si autoritas quæritur, orbis major est urbe*; item die Wort Concilij Basil. *Dicimus Romam Sedem principalem inter alias Sedes: sed nunquid, dum partem laudatis, obliti estis totius? Numquid, dum unam Ecclesiam extollitis, eam, quæ universalis est, prætermittitis?* mag darauß jederman/ als in einem Spiegel/ den Lutherischen Unbestand erkennen. Gewiß/ hätte Sanden bessere Zeugnissen für sich finden können/ er hätte diese nicht gesetzt. Das Concil. Basil. gesteht je außdrucklich/ wie es Sanden selbst verteutscht: Rom sey NB der vornehmste Sitz unter den andren. Was mag deutlicher vor des Röm. Pabsts Primat geredet werden? Daß denn der vornehmste Sitz eben darum/ weil er der vornehmste/ auch andre Kirchen unter sich haben/ u. selbe als Mit-Glieder der allgemeinen Kirch leyden/ ja stützen u. schützen müsse/ giebt die Vernunfft/ u. ist darwieder kein Disputat. Wie herrlich aber Hieronymus für des Röm. Stuels Primat geredet/ ist oben weitkufftig gezeigt. Hie leugnet er selben mit keinem Wort. Denn er redet nicht von dem Röm. Stuel; blos von einiger Diaconorum Insolentz die sich in Abwe-

senheit des Röm Bischoffs/ bey der andern Priesterschafft wohl niedersetzet/ sich auff eine eingerißne Gewohnheit beruffend / wieder welche Hr. sich billig auff das in verschiedenen vom Röm- Stuel approbirten Concilijs gegründete Recht berufft. Streitet also dieses Zeugnis wol wieder die Lutheraner/ die keinen Unterscheid wissen unter Bischöffen/ Priestern/ Diaconen, u. s. w. wieder den Primat des Röm. Stuels aber im gringsten nicht/ eben so wenig / als ich wider den Primat des Röm. Kaysers rede / wenn ich sage: Das gantze Röm. Reich ist mehr/ denn die Stadt Wien. Was er hinten nach p. 372. sq. aus Irenæo u. Cypriano bey bringt/ ist meinst § 3 beantwortet. Hie ist annoch ad Cyprianum zu melden / wenn der den damahligen Pabst seinen Bruder nennt / folge darauß eben so wenig eine independirende Gleichheit/ als daraus/ daß Christus unser Bruder genent wird/ ja ein Diener der Beschneidung etc. Wenn aber der Felicissimum bestrafft / daß der freywillich nach Rom appellirt/ folge selbe independenz noch viel weniger: Vielmehr folge/ weil er nur über Felicissimum klagt/ nicht aber über den Pabst/ dem er seines Urtheils / Rede u. Antwort giebt/ dessen Urtheil er zu Anfang der Epistel preyset / dem er sich durch die gantze Epistel unterwirfft / u. entschuldigt wo er nicht alles / was etwa zu berichten gewesen / berichtet / aus Ursach: *Neq; n. ad Catholicæ Ecclesiæ majestatem pariter ac dignitatem pertinere debet, quid ap. se hæreticorum & Schismaticorum moliatur audacia*: in summa weil er blos darüber klagt/ daß Felicissimus, Zeit zugewinnen/ wieder der Kirchen - Satzung / aus Verachtung seines Bischoffs/ zur Geringschätzung selbst des Röm. Stuels/ als könten da Kätzer fortkommen/ appellirt, daß Cyprianus freylich den Pabst für seinen Ober-Richter erkant / wie denn Sanden selbst c. l. nicht leugnen kan/ er nenne die Röm. Kirch *Petri Cathedram & Ecclesiam principalem, unde unitas Sacerdotalis exorta.* Conf. & Bellarm. l. 2. de R. P. c 23. daß er endlich p.45. sagt: Die Päbste seyn darum die vornehmste Patriarchen gehalten worden/ weil sie von denen Röm Kaysern wieder die Kätzer grosse Beyhülff gehabt/ oder wie es p. 373. &c. lautet/ weil Rom der Kayser Sitz gewesen: contradicirt er der Warheit ja ihm selbst greulich: zumahl er oben (Obj. 2.) p. 235 sagte: der Päbste Primat sey allererst von Phoca gegründet. Denn haben die Päbste ihren Primat schon vor Phoca gehabt um der willen/ weil die Röm Kayser ihnen das Haupt wieder alle Kätzer gehalten: so ist selber je nicht von Phoca gegründet. Hat ihn aber Phocas zu erst gegründet/ wie ist er denn vor dem schon gewesen? Ja hat

Pho-

Phocas, ein Kayser in Orient/ oder vor ihm einiger andrer/ biß auff Constantinum M. dem Stuel zu Rom den Primat gegeben/ wie kan man sagen: selbe haben solchs darum gethan/ weil der Kayser-Sitz zu Rom gewesen? die nicht zu Rom/ sondern zu Constantinopel residirt, desfals das Ober-Bisthum vielmehr dahin würden verlegt haben/ da sie ihren Ober-Sitz hatten. Von den Heydnischen Kaysern aber wird denen Päbsten wohl keine Bey-Hülffe wieder die Kätzer geschehen seyn/ darum Rom eine Zuflucht aller Glaubigen genennet werden möge. In summa Sanden mag sich winden wie er will/ muß er auff Lügen beschlagen werden/ u. wird ihn der H. Pabst Gelasius, so wie die Acacianer auslachen/ ep. ad Episcopos Dardaniæ. *Risimus a. quòd prærogativam volunt Acacio comparari, quòd Episcopus fuerit regiæ civitatis. Nunquid ap. Mediolanum, ap. Ravennam, ap. Sirmium, ap. Treviros multis temporibus non constitit Imperator? Nunquid harum urbium Sacerdotes, ultra mensuram sibi antiquitus deputatam, quippiam suis dignitatibus usurpârunt.* Mein Sanden! nicht der Kayser/ sondern Christus hat den Primat gestifftet.

§. 25. Daß nu ferner der Pabst zu Rom als Pabst eben darum/ weil er das Haupt der allgemeinen Kirch ist/ infallibilis, unfehlbar sey/ u. seyn müsse/ der im Glauben biß an den Jüngsten-Tag nimmer irre; kan auß bisherigen Discursen u. Beweiß gründen niemand mehr verborgen seyn. Zumahl gehören hiehin alle §. 21. sqq. angeführte Sprüche der H. Schrifft u. Väter; der Lutheraner u. Reformirten: denen wir annoch andre/ eben dis deutlich behauptende Sprüche u. Schlüsse zusetzen können/ Matth. 16. v. 18. sq. sprach Christus zu Petro: **Du bist Petrus (ein Felse) u. auff diesem Felsen wil ich meine Kirch bauen: u. der Höllen Pforten (Käterey u. Tyranney) sollen sie nicht überwältigen. Dir wil ich die Schlüssel des Reichs der Himmeln geben. Was du auff Erden binden oder lösen wirst/ das soll im Himmel gebunden u. gelöset seyn.** Luc. 22. v. 32. versichert eben er Petrum: **Ich habe für dich gebeten/ daß dein Glaube nicht auffhöre:** befahl ihm dabey **seine Brüder zustärcken/** Joan. 12. v. 16. sq. befahl er eben dem/ **seine Lämmer u. Schaaffe zu weyden.** Diesen Schrifft-Sprüchen setzen wir bey das der Rom. Kirch von Paulo Rom. 1. v. 8. gegebne Lob. **Ich dancke meinem GOtt/ durch *JESUM* Christ/ euer aller halben/ daß man von eurem Glauben in aller Welt sagt.** oder/ wie es nach dem Griech-

schen Text eigentlich lautet: **Daß man euren Glauben in aller Welt predigt.** Daß diese Sprüche auff der Röm. als der Mutter Kirch infallibilität von den H. Vätern gedeutet worden/ ist §. 21. sqq. angedeutet. u. ist auß denen daselbst angeführten Sprüchen auch das klar/ daß eben darum die Röm. Kirch unfehlbar sey/ weil daselbst S. Petri Stuel gegründet/ d. i. der Stuel / auff dem das Haupt der Kirchen residirt. Daß insonderheit Matth. 16. durch der Höllen-Pforten auch Irthum u. Kätzerey verstanden werden/ ist §. 22. angemerckt worden so gar aus dem Lutherischen Zeidlero. Daß durch den Felsen/ auff welchem die Kirch Christi von Christo selbst erbauet / der Apostel Petrus für sich u. seine Nachkommen auffm Röm. Stuel zu verstehen/ ist bisher auch zum Überflus erwiesen. Mache nu/ wer da will / den Schlus: es mag kein ander als dieser seyn: Die auff Petrum u. dessen Nachfolger erbaute Kirch soll von Irthum u. Kätzereyen nicht überwältiget werden. Die Röm. Kirch ist die auff Petrum u. dessen Nachfolger erbaute Kirch. E. soll die Röm. Kirch von Irthum u. Kätzerey nicht überwältiget werden. Weiter: Soll die von Christo auff Petrum u. dessen Nachfolger erbaute Kirch eben darum von Irthum u. Kätzerey nicht überwältiget werden/ weil sie auff selbe als einen Felsen gebauet: so dependiret derselben Kirchen infallibilität von der infallibilität Petri u. dessen Nachfolger. Atqui, Ergo. Daß weiter durch die Schlüssel des Reichs der Himmeln Matth. 16. verstanden werde der Christo in H. Schrifft zugelegte Schlüssel David/ d. i. die höchst u. unveränderliche Gewalt/ in der Kirch zu ordnen u. zurichten / durch stets beywohnende Gnad Christi u. Mitwürckung des H. Geistes: daß durch das binden u. lösen eben die Gewalt verstanden werde: solchs erhellet aus den §. 22. 24. gesetzten Väter-Zeugnissen. Die heutige Critici, unter den neu-Evangelischen so gar / führen dis aus der Rabbinischen/ Christo üblichen Redens Art noch weiter aus/ Z. E. Joannes Camero in Myrothec. Evang. ad Matth. 16. v. 16. p. 40. *Traditio clavium symbolum est potestatis atq; auctoritatis in aliquem collatæ* (puta *Spiritualis* ut infrà p. 41. explicat) Ad v. 19. p. 41. *Scribæ, Pharisæi, etiam inter Ethnicos superstitiosi Hierophantæ, hominum animos perversâ quadâm religione vinctos tenebant, dum de vera interim eos juberent esse securos, vel certè eam securitatem dissimularent. Petri & Apostolorum erat, superstitione quidem exolvere, contrà, verà religione mentem humanam obstringere; dum ea cum autoritate*

præsc-

præscribunt, quæ DEUS ipse præscripsit, vetantq; quæ is vetuit, obsequentibus interim veniam & beatam immortalitatem promittentes, contumatibus v. denuntiantes æternos cruciatus, tam certô eventu, quàm si DEus voce cœlitus emissâ id foret testatus Ad c. 18. v. 18. p. 86. *Verba illa ligare & solvere in Ecclesia Judaica fuêre usitatissima, proindéq; notissimæ significationis, quô tempore Christus agebat in terris -- Hæc sententia Christi: Quæcunq; Ecclesia causâ cognitâ declarabit esse injusta, ea DEus declarat esse injusta, contrà, quæ Ecclesia pronuntiat esse justa, ea DEus justa pronunciat &c* Eben so erkläret Christi Wort Ligtfootus so andre / u. errinnere ich mich gar wol/ daß Sanden sie auff Academischer Catheder nicht anders erkläret. Ich schlusse denn: Wem Christus die höchste u. unveränderliche Gewalt gegeben, in seiner Kirch an seiner Statt zu ordnen u. zu richten/ mit der Versicherung: alles was er ordnen u. richten würde / soll im Himmel aller Dings gültig seyn: der kan nicht irren so wenig/ als Christus selbst/ der durch ihn ordnet u. richtet. Dem Stuel Petri hat Christus die höchste u. unveränderliche Gewalt gegeben in seiner Kirch an seiner Statt/ zu ordnen u. zu richten/ mit der Versicherung: alles was er ordnen u. richten würde/ soll im Himmel aller Dings gültig seyn. Ergo kan der Röm. Stuel nicht irren / so wenig als Christus selbst / der durch ihn ordnet u. richtet. Den Spruch Luc. 22. antreffend / ists (1.) nicht ohn Nachdruck/ daß Christus vorher aller gedenckt: Simon Simon **der Satan hat euer** (nicht deiner allein/ sondern aller deiner Mit-Brüder/ aller Apostel/ aller Jünger/ u. der von denen künfftig dependirenden Glaubigen aller Christen) **begehret/ daß er euch möchte sichten wie den Weizẽ/** d. i. versuchen / von der Gemeinschafft Christi u. des Glaubens abführen (*In cribratione duo sunt, unum concussio illa atq; agitatio, quâ omnia sursum atq; deorsum vertuntur, alterum v. segregatio atquè separatio*, inquit Camero n. l.) Hernach aber die Rede verändert/ u. allein Petrum versichert: **Ich aber habe für dich gebeten/ daß dein Glaube nicht auffhöre.** Was ist das anders gesagt als: die andre Apostel u. Jünger (nicht in ihrer Person/ sondern in ihren Nachkommen) wurden vom Satan gesichtet/ d. i. versucht/ ein Theils auch von Christo u. dem wahren Glauben abgeführt werden. (*Christus nihil aliud voluit, quàm Satanam voluisse, Apostolos & Petrum dedi sibi, ut eos conturbaret, quomodo Apo-*

stolus Gal. 1. 7, sunt, inquit, qui vos conturbant, sagt Camero c.l.) Petrus aber/ wie in seiner Person/ so in seinen Nachkommen/ solle des Glaubens Warheit unverruckt bey-behalten u. erhalten *Nimirum solus est, pro quo, ne deficeret fides ejus Dominus & Salvator asseruit se rogasse, dicens: Rogavi pro te &c. Quæ venerabilis & efficax oratio obtinuit, quod hactenus fides Petri non defecit, nec defectura creditur in throno illius in sæculum seculi,* schreibt Leo IX. ep. ad Petrum Antioch. Gregor. M. l. 4. ep. 32. *Ipsi dicitur: Ecce Satanas expetijt cribrare vos sicut triticum, & ego pro te rogavi Petre, ut non deficiat fides tua --- Cura ei totius Ecclesiæ & principatus committitur.* Lang vor beyden sagt Leo M. Serm. 3, de Anniverſ. die Aſſumpt. ſuæ: *Commune erat omnibus Apostolis periculum de tentatione formidinis, & divinæ protectionis auxiliô pariter indigebant, quoniam diabolus omnes exagitare, omnes cupiebat elidere, & tamen specialis à Domino Petri cura suscipitur, & pro fide Petri propriè supplicatur, tanquam aliorum status certior sit futurus, si mens Principis victa non fuerit, In Petro ergo omnium fortitudo munitur, & divinæ gratiæ ita ordinatur auxilium, ut firmitas, quæ per Christum Petro tribuitur, per Petrum Apostolis conferatur* August. q. 79. ex N. T. *Quid ambigitur? Pro Petro rogabat, & pro Jacobo & Joanne non rogabat, ut cæteros taceam Manifestum est, in Petro omnes contineri &c.* Vor diesen allen schreibt schon Sec. 3 Lucius 1. T. 1. Concil: *Dominus & Salvator omnium, cujus fides est, qui pro nobis mori non dubitavit, & propriô nos suô redemit sanguine, fidem B. Petri non defecturam promisit.* So diese / so andre Lehrer / erklaren die Wort von Petri Stuel u. beweisen durch selbe/ der möge nicht irren/ auff ihn sey eben darum die Kirch erbauet / damit selbe durch ihn wieder alle Kätzerey u. Irthum bewahret werde. Nicht umsonst hat (2.) Christus Petro gesagt: Wenn du dermahleins (nicht zwar vom Unglauben/ doch von der äusserlichen Verleugnung) bekehrt bist / confirma, so stärcke/ so bestätige deine Brüder/ deine Mit-Christen / die der Satan sichtet / u. in Irthum zu führen sucht (d. i. nicht so sehr die Apostel/ die je zu keiner Kätzerey sich geneigt: von denen wir auch nirgend lesen daß sie von Petro dergleichen Stärckung nöthig gehabt: als deren Nachkommen:) nicht allein

durch

durch deine Person / die sterblich / sondern auch durch deine Nachkomen / die dir im Papstthum folgen werden. Zweierley Nachdruck ist in diesen Worten Christi. Einmahl zeigt er an / warum Petri Glaube nicht auffhören solle? nemlich / damit er die Brüder künfftig / durch sich u. seine Nachkomen stärcken könte. Darnach: wenn die rechte / d. i. so innerliche so eusserliche Glaubens-Beharlichkeit ihre feste gewinnen solte? nemlich nach Petri Bekehrung / damit ein jeder erkenne / wie er u. seine nachkommen nicht durch eigne Weißheit u. Stärcke / sondern blos durch Christi Gebot / erleuchtung u. Stärckung / zu solcher Gnade gelanget / eben darum / weil sie Christi Statthalter seyn. Theophylactus in Comment. sup Luc. 22. *Planus hujus loci intellectus hic est: Quia te habeo ut Principem discipulorum, postquam negatô me fleveris, & ad Pœnitentiam veneris, confirma cæteros. Hoc n. te decet, qui post me Ecclesiæ Petra & fundamentum es*, Jch schliesse: Soll Petri u. dessen Nachkommen Glaube nich auffhören: soll er / sollen seine Nachkommen / die Brüder / d. i. alle Christen / im Glauben stärcken: so ist gewis der Stuel Petri infallibel, er kan so wenig Jrthum / Kätzerey u. Vnglauben lehrẽ so wenig Vnglaube / Kätzerey u. Jrthum / den Nahmen deß waren Glaubens haben können. Nun soll Petri u. dessen Nachkommen Glaube nicht auffhören: so er / so seine Nachkommen / sollen die Brüder / d. i. alle Christen / im Glauben stärcken. *Ergo* ist der Stuel Petri infallibel, er kan so wenig Jrthum / Kätzerey u. Vnglauben lehren so wenig Vnglaube / Kätzerey u. Jrthum den Nahmẽ des wahren Glaubens haben können. Der Befehl Christi an Petrum Joh. 21. v. 16. 17. **weide meine Lämmer: weide meine Schaaffe:** ist sehr nachdencklich / wenn wir dagegen halten die Verheissung Ezech. 34. v. 23. GOTT klagt daselbst über die Hirten des Alten Testaments / Daß sie seine Schaaffe nicht woll geweidet; verspricht darum unterm Neuen Testament denen Christen einen bessern Hirten / nemlich den / der Joh. 10. v. 11. sagt: **Jch bin ein guter Hirte:** den Petrus 1. ep. 2. v. 25. nennet **den Hirten und Bischoff unserer Seelen: Christum JESUM.** Die Wort GOttes lauten also: **Jch will ihnen einen Hirten erwecken / der sie weiden soll / nemlich meinen Knecht David (Christum) der wird sie weiden / u. soll ihr Hirte sein / u. ich der Herr will ihr GOtt seyn aber mein Knecht David (Christus) soll der Fürst unter ihnen seyn / daß sage ich der HErr. Vnd ich will einen Bund des Friedes mit ihnen machen / u. alle böse Thier** (Kätzer u. Verführer / lauter reissende Wölffe) **auß dem Land außrotten daß sie sicher wohnen sollen in**

der **Wüsten/ u. in den Wäldern schlaffen.** Stehe da/ Christus soll der Glaubigen N. T. einiger Hirt sein u. sollen die Schaaff seiner Weyde vor Kätzern u. Verführern sicher seyn/ auch mitten in den Wildnissen u. Wüsten/ d. i. mitten unter den Kätzern. Nu hat Christus der einige Hirt Petrū u. dessen Nachkommen gesetzt/ durch die Er seine Heerde weiden will/ Er sagt zu Petro/ zu jedem Nachfolger Petri: **Weide meine Lämmer/ weide meine Schaaffe.** Als wolt er sagen: GOTT mein himlischer Vater hat mich denen Gläubigen N. T. versprochen/ daß ich ihr einiger Hirt sey/ u sie bloß meine Schaaffe bleiben/ die niemand aus meiner hand reissen/ kein Wolff/ kein Kätzer Verheeren soll: alle Schaaffe meiner Weyde/ alle zu meiner Heerde sich haltende Christen/ sollen mitten unter diesen Wölffen sicher schlaffen können. Nun mus ich gen Himmel fahren u. werde durch mich selbst sichbarlich diese meine Heerde nicht weiden: so bestelle ich deñ dich Petrum/ dich Clementem, &c. &c. dich Innocentium XII. daß du an meiner statt u. in meinem Nahmen meine Lämmer/ meine Schaaffe weidest/ d. i. mit gesunder Lehre unterrichtest u. regierest/ also die Verheissung meines Vaters erfüllest. Ich schliesse: Welchem Christus seine Lämmer u. Schaaffe zu weiden befohlen hat/ die Verheissung seines Vaters zuerfüllen/ ja durch welche er als der einige Hirt seine Heerde biß an den Jüngsten Tag mit gesunder Lehre weidet u. regieret/ die können unmüglich irren. Petro u. seinen Nachfolgern/ d. i. allen Röm. Päbsten/ hat Christus befohlen seine Lämmer u. Schaaffe zu weiden/ die Verheissung seines Vaters zu erfüllen/ ja durch Petrum u. dessen Nachfolger d. i. die Röm. Päbste weydet u. regieret er/ als der einige Hirt seine Heerde bis an den Jüngsten-Tag *E.* können Petrus u. dessen Nachfolger/ d. i. alle Röm. Päbste/ unmüglich irren. Der Spruch Rom. 1: v. 8. redet nicht allein von dem über der Römer Bekehrung allenthalben erschollenen Gerücht/ wie etwa der Spruch 1. Thess. 1. v. 8. von dem über der Thessalonicher Bekehrung entstandenem Ruff: wie wol ihn auch davon recht u. billig erklären Ambrosius, Hieronymus, Chrysostomus, Theodoretus: sondern er ist zugleich eine Apostolische u. Prophetische Glückwünschung wegen des von Petro daselbst gepflantzten u. festgesetzten Glaubens. *Petrus prædicaverat Romæ:* sagt Chrysostomus Serm: 2. h. l. Alle Wort sind desfals nachdencklich: (1.) wird der Catholische Glaube Römisch genennet/ u. den Römern als eigen zugelegt **Euer Glaube** sagt Paulus. Zeidler Refut. Tubæ pacis prætorij p. 80. nimts übel auff/ daß Leo M. befohlen *jurare in fidem suam*, **auff des Pabsts Glaubē schweren:** *cùm denominatio à potiori fieri debeat*, weil ja

jedes

jedes Ding vom vornehmsten zu benahmen. Siehe aber/ Paulus selbst neñt den Catholische Glaubē der Römer glauben. E giebt er zuerkeñen/ *à potiorī fieri denominationē*, daß die Römer am Eigenthū des Glaubens für andern einen Fürzug haben/ daß auch ihr Glaube allen als ein Muster u. Furbild dargestelt worden/ so wie der Thessalonicher Glaube c. I. etlichen/ nemlich denen in Macedonia, Achaia, u. andren angrentzenden. **Euer Glaube** / spricht Paulus (2.) **wird verkündiget** / καταγγέλλεται er **wird gepredigt** / u. zwar (3) ἐν ὅλῳ τῷ κόσμῳ **in der gantzen Welt**. Waß ist das: der Röm. Glaub wird gepredigt/ er wird in der gantzen Welt gepredigt? Von der Thessalonicher Glauben steht zwar in præterito: er sey ausgebrochen/ kund u. berühmt/ ja ein Fürbild worden/ wie schon gesagt/ in Macedonia, Achaja, u. allen Oertern/ nicht aber: daß er gepredigt sey/ viel weniger/ daß er in præsenti gepredigt werde/ so gar in aller Welt. *Accipiatur juxt. subjectam materiam, vicinum scil. & quò fama cunq; penetrare potuit.* sagt G. Galixtus Expos. liter. in 1. Thess. 1. v. 8 **Mann mus das/ was von der Thessalonicher Glauben gesagt wird / in seiner Maaß verstehen / von benachbarten Oertern.** Von der Römer Glauben aber wird gesagt: **gepredigt in der gantzen Welt.** Was ist das anders / als der Röm. Glaube sey ein Für-Bild/ eine Regel u. Richtschnur worden der gantzen Welt / Christen u. VnChristen; und werde/ nachdem er gepredigt zu werden angefangen/ in stetem Flor verbleiben; er werde nimmer auffhören/ nach dem die seelige Zeit erschienen / da der Stuel Petri zu Rom fest gesetzt nach Christi Verheissung die Brüder. d. i. alle Christen/ stärcken/ lehren/ leiten u. erleuchten/ desfals Prediger u. Lehrer geben u. senden solle. Man sehe über diesen Spruch R. P. Hacki Scrutin. Verit. fid. P. 2. Dis. 1. §. 3 p. 215. &c. Es gehören hiehin alle die Sprüche H. Schrifft/ welche lehren/ die allgemeine Kirch könne nicht irren: sie sey ein Pfeiler u. Grundfest der Warheit: der H. Geist führe sie in alle Warheit. Isa. 59. v. 21. Joh. 14. v. 16. sq. c. 16. v. 13. 1. Tim. 3. v. 15. &c. Es folget aus denselben dieser richtige Schluß: Ist die Kirch Christi ohn Irthū/ so sind nicht allein derselbē untere Glieder ohn Irthum/sondern auch das Oberste Glied: ja es ist diese Infallibilität oder Irthūs freyheit primò, vornemlich / in der Kirchen Hertz/ Haupt u. Mund/ d. i dem Röm. Pabst zusuchen u. zufinden/ so/ wie das Leben u Vernunfft deß Menschen/ im Hertzen u. Haupt; die Warheit in Vereinigung des Hertzens mit dem Mund vornehmlich zusuchen u. zu finden ist: so auch wie in einem gemeinen Wesen der unwiederruffliche endlich ausspruch der Warheit von dem

Haupt oder Tribunal-Gericht zugewarten steht: es wäre denn / Sanden wolte behaupten/ der Leib könne gar wol leben / wenn schon dessen Haupt todt/ der Leib habe keinen influxum vitalem Lebens Einfluß / vom Haupt: oder endlich/ Ein gemein Wesen könne in seinem Wolstande ungekräncket bleiben/ wenn gleich dessen Oberhaupt die fundamental-Gesetze übern Hauffen werffe. Nu ist die Kirch Christi (biß an den Jüngsten Tag) ohn Irthum. *Ergo* sind nicht allein derselben unsere Glieder ohn Irthum/ sondern auch das oberste Glied: ja/ es ist diese infallibilität oder Irthums Freyheit primò, vornehmlich / in dem Hertzen Haupt u. Mund der Kirch/ in dem Röm. Pabst/ zu suchen u. zu finden/ so wie das Leben u. die Vernunfft des Menschen im Hertzen u. Haupt; die Warheit in Vereinigung des Hertzens mit dem Munde vornehmlich zu suchen u. zu finden ist. Die Väter-Sprüche anlangend/ gehören hie aus obigen §§. her alle derselben Zeugnisse/ darinn sie bekennen: Christus habe seine Kirch erbauet auff Petrum u. dessen Glaubens bekantniß/ als auff einen Felsen/ *supra infractam sanctamq; Petri doctrinam, inconcussamq; ejus fidem,* **über die unzerbrochene/ heilige u. unzerrüttete Glaubens-Lehr Petri /** wie Victor Antioch. §. 22. redete. Item die Zeugnisse/ darin sie bekennen: Petro u. seinen Stuel-Erben sey die allgemeine Kirch/ als dem Haupt u. Ober-Hirten anvertraut u. zwar darum *ut lux veritatis, quæ in omnium gentium revelabatur salutem, efficaciùs se ab ipso capite per totum mundi corpus effunderet,* **damit das Liecht der Warheit/ welches zum Heyl aller Völcker offenbahret worden/ sich so viel kräfftiger/ von dem Haupt durch den gantzen Cörper der Welt ausbreitete /** wie Leo M. §. 24. (add. §. 21.) redete. Weiter die Sprüche / darin gezeigt wird: Petrus lebe annoch in seinen Nachfolgern / er lasse selbe nicht irren/ er rede/ richte und regiere durch sie wie §. 24. Sixtus II. Felix I. Siricius, Leo, Gregorius M. &c. redeten. Denn auch die/ die den Röm. Stuel als *Cathedram Magisterij*, den obersten Lehr-Stuel ja als eine/ Norm oder Regel fürstellen / nach welcher sich alle Christen schlechter Dings zu richten haben/ damit sie von ihrem Haupt nicht getrennet werden: Anacletus so gar setzte §. 24. der Apostel Lehr u. des Röm. Stuels Glaubens praxin als eine einige/ gleichbündige/ Regel zusammen; *Sic & Apostoli statuerunt, & S. Romana tenet Ecclesia*; Innocentius nams übel auf da man über dieses Stuels decision fluctuirte: Hieronymus aber §. 21 befahl beyleibe keinen Glauben anzunehmen/ so klug man sich immer dunckte n; und so wahrscheinlich selber gemacht werden möchte/ als allein den/ welchen der Röm. Stuel belobt: den er auch selbst ibid. in entstandener

Strit-

Strittigkeit consulirt, keine Glaubens Meynung annehmend ehe selbe vom Pabst approbirt: *Cathedram Petri & fidem Apostolicô ore laudatam censui consulendam -- super illam petram Ecclesiam ædificatam scio:* so, wie auch Satyrus S. Ambrosij Bruder von keiner Lehre wissen wolle, sie stim̃ den mit dem Röm. Stuel überein: *Nec ullam veram putavit, nisi veræ fidei gratiam, percontatusq; est, utrum nam cum Episcopis Catholicis h. e. cum R. Ecclesia conveniret.* Auff welchen schlag auch Kayser Theodosius beym Sozom. lib. 7. Hist: Eccl. c. 4. schreibt: *Se velle, ut universi subditi eam religionem amplecterentur, quàm Petrus Apostolorum Princeps Romanis ab initio tradidisset,* **Er wolle daß alle seine Unterthanen den Glauben belieben, welchen Petrus der oberste Apostel denen Römern von Anfang übergeben.** Jener Bisch Carth: beym Augustino, da der über seiner Lehr angefochten würde, befriedigte §. 21. sein Gewissen damit, daß er wüste er stünde mit dem Röm. Stuel in Glaubens Gemeinschafft. Eutychius P. C. setzte der Röm. Pabste Decreta, so wie Anacletus, nebst der Apostel Tradition als eine einige Glaubens Regel ep. ad Vigilium: *Servamus fidem à Christo Apostolis traditam, & ab illis in toto mundo prædicatam & à S. Patribus maximè in sanctis 4. synodis explicatam. Suscipimus & epistolas Præsulum R. Sedis Apostolicæ &c.* Eben so erklären sich der Armener Oratores in Concil. Florent. decreto Eugenij IV. *Quicquid tenet ac docet S. Sedes Apostolica & Rom. Ecclesia, cum omni devotione & obedientia acceptant, suscipiunt, & amplectuntur* (Armeni). *Illos quoq; Doctores & S. Patres, quos Ecclesia Rom. approbat, ipsi reverentur suscipiunt: quascunq; v. personas & quicquid ipsa R. Ecclesia damnat & reprobat, ipsi pro reprobatis & damnatis habent, profitentes tanquam veræ obedientiæ filij, nomine quô suprà, ipsius sedis Apostolicæ ordinationibus & jussionibus fideliter obtemperare.* Nicht mehr anzuführen beschleust *Joseph* P. C. in eben dem Concilio sess. ult. in dieser Profession sein Leben: *Quæ Domini JESU Christi Cath. & Apost. Ecclesia Romæ veteris sentiat ac celebrat, omnia me quoq; sentire credereq; profiteor &c.* **Ebenmässig gehören hiehin die** Sprüche darin die H. Väter den Röm. Stuel *propagatricem fidei* einen den Glauben fortpflantzenden Stuel nennen. Nicht minder die darinnen selben für das höchste Tribunal der Kirchen erkennen, *qua terminandæ omnes omnium quæstionum difficultates,* alwo alle Glaubens Strittigkeiten entschieden werden

müssen. Aber auch die/ darin sie den Röm. Stuel u. die Röm. Kirch nennen Arcam Nòé, darin allein Heyl u. Seeligkeit zufinden. Endlich die/ darin sie allen u. jeden befehlen dem Röm. Stuel zu gehorchen/ bezeugend/ daß wer von selbē sich abziehen lasse/ *periculum rectæ fidei pati* gewissen Schiffbruch/ wie Eulalius zum Fulgentio §. 24. sprach: u. daß der/ der einen vom Röm. Stuel/ abzuziehen sucht/vom Wege der Warheit/ von Christi Evangelio, &c. abführe/ also ein Kätzer u. Rottirer sey/ wie Cyprianus, Optatus Milev. u. andre §. 21. redeten. Diese u. dergleichen Redens-Arten erzwingen ja/ daß die H. Väter den Stuel zu Rom alles Irthums frey erkant haben. Insonderheit gehören hieher die Sprüche/ darin selbe der Röm. Kirch §. 21. sqq. die Infallibilität u. Glaubens Warheit zustunden/ wie auch die/ darin sie hin und wieder den Röm. Stuel mit klaren Worten vor infallibel erklären. Der H. Irenæus setzte den Röm. Stuel als einē Probier-Stein des Glaubens/ krafft der Wort Pauli Rom. 1. v. 16. Setzt endlich hinzu/ daß hieselbst die Apostolische Tradition beständig erhalten sey/ u. zwar bey allen Christen: *In qua semper ab his, qui sunt undiq;, conservata est ab Apostolis traditio.* Tertullianus weiset alle die/so die Warheit zu wissen verlangen/ nach Rom/ fals sie von Italien nicht zu weit entfernt/ sonst zu einem Apostolischen/ d. i. mit Rom vereinigten/ Patriarchen/ l. de præscr. adv. hær. c. 36. *Statim felix Ecclesia* (Rom.) *cui totā doctrinam Apostoli cum sangvine profuderunt &c.* Origines in Matth. 16. dessen Wort M. Ant. de Dom. nicht laugnen kan l. 7. de R. E. c. 5. n. 38. p. 89. schreibt also: *Manifestum est, etsi non exprimatur, quod nec adv. Petrum, nec adv. Ecclesiam portæ prævalere poterunt inferorum, nam si prævalerent adv. petram, in qua Ecclesia fundata erat, contra Ecclesiam etiam prævalerent.* Cyprianus lehrte: es sey keine Ketzerey zu befürchten/ so lange man in Gemeinschafft des Röm. Stuels stehe/ weil Christus versprochen/ auff denselben/ als auff einen Felsen seine Kirch zu bauen / von der Höllen Pforten nicht zu überwältigē/ selbem so gar befehlend / seine Schaaffe zu weiden; Alle Kätzereyen u. Rotten kommen daher/ wenn man diese Wort nicht beachte: wenn man sich von Petri Stuel abgebe ꝛc. Eben derselbe schilt ep. 55. ad Cornelium P. R. die Kätzer/ die sich unterstunden / da sie von ihren Bischöffen Kätzerey überführt waren/ nach Rom zu appelliren, gerade/ als wenn sie da gewinnen; nicht viel ehe zuschanden werden könten/ weil je Paulus gelehret: Kätzerey finde zu Rom keinen Zutritt. *Navigare audent ad Petri Cathedram atq; Ecclesiam principalem, unde unitas Sacerdotalis exorta*

orta est -- Nec cogitare eos esse Romanos, quorum fides Apostolo prædicante laudata est, ad quos perfidia accessũ habere non potest. Zeidler kan die Wort nicht laugnen/ de Def. Hær. p. 172. in Refut. Tubæ pacis p. 178. Sanden auch nicht/ der annoch SVf. p. 378. commentirt: **Wobey auch dis zumercken/ daß** Cyprianus **den Glauben der Röm. Kirch lobe/ wie auch der Apostel thut** Rom. 1. 8. Seine exceptio: Cyprianus thue das vor die damalige zeit/ nicht vor die nachfolgende: bindet uns gar nicht/ weil je die heutige Römische Kirch nichts anders lehrt/ als die zur zeit Cypriani, der über dem schlechter Dings von der Röm. Kirch also von allen zeitẽ/ redet nicht aus seinem/ sondern des Apostels Munde/ nicht aus einer privat Erklärung/ sondern der gantzen Kirch. Besiehe droben §. 3. &c. Lucius I. erkläret auch hiehin die Wort Christi Luc. 22. **Ich hab vor dich gebeten/ daß dein Glaub nicht auffhöre:** *Hæc S. & Apostolica Mater omnium Ecclesiarum Christi Ecclesia per DEI omnipotentis gratiam à tramite Apostolicæ traditionis nunquam errare probatur, nec hæreticis novitatibus depravanda succubuit: sed ut in exordio normam fidei Apostolicæ percepit ab Autoribus suis, Apostolorum Christi principibus, illibata finetenus mansit, secundùm ipsius Domini Salvatoris Divinam pollicitationem, qui discipulorũ suorũ* Principi *in suis fatus est Evangelijs;* Petre, *inquiens, ecce Satanas expetivit, ut cribraret vos, sicut, qui cribrat triticum. Ego pro te rogavi, ut non deficiat fides tua, & tu aliquando conversus confirma fratres tuos &c.* Diese Wort kan Zeidler c. l. p. 123. eben wenig laugnen/ wie auch nicht die Wort Sixti II. ex ep. 1. ad Gratum Episcopum: *Memor sum, me sub illius nomine Ecclesiæ præsidere, cujus à* Domino *nostro JESU Christo est glorificata confessio & cujus fides nullum unquam fallit, sed omnes quidem hæreses destruit.* Felix I. ep. 3. ad Benignum redet vom Röm. Stuel eben so/ wie Lucius, auff ihn nicht minder erklärend den Spruch Lucæ 22. *A tramite Apostolicæ traditionis nunquam errasse probatur, &c.* Cajus Papa lobt Felicem Episcopum, da der *ab extremis mundi partibus,* vom Ende der Welt her/ den Stuel zu Rom/ als seines Glaubens Regel/ zum Unterricht über einige puncta gebeten: *Regulam Catholicæ fidei ijsdem studes tenere vestigijs, quibus eam in Apostolica sede cognoscis esse*

fundatam.

fundatam. Et quamvis sonus eorum in toto orbe diffusus, & usq; ad fines orbis terræ verba eorum distensa, dilectionis tuæ corda Christo probaverunt esse fidelia: tamen si quid ex his in Ecclesia, quæ tuæ gubernationi, Dominô auxiliante, commissa est, nec dum plenâ luce claruerit, ad eundem, fontem, de quo illa salutaris manaret lympha, recurritis &c. Eusebius Papa, dessen Wort abermahl Zeidler p. 124. nicht laugnen c. l. auch nicht tadeln kan/ schreibt gar nachdencklich ep. 3. ad Episcopos Tusciæ & Campaniæ: *Prima salus est rectæ fidei singulas regulas custodire, & â constitutis Patrũ nullatenus deviare. Nec potest Domini nostri JESU Christi prætermitti sententia dicentis: Tu es Petrus & super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam. Et hæc quæ dicta sunt, rerum probantur effectibus, quia in sede Apostolica extra maculam semper est catholica servata religio.* Constantini M. Glaube war droben §. 24. *Pontifices in sede S. Petri usq; ad finem sæculi sessuros.* Pabsts Marci Wort an Athanasium &c. T. Concil. p. 387. *S. Rom. Ecclesia, quæ semper immaculata mansit, & Dominô providente, & B. Petro Apostolô opem ferente, in futuro manebit, sine ulla hæreticorum insultatione firma & immobilis omni tempore persistit.* p. 382. wiederholt er die oben gesetzte Wort Lucij u. Felicis in eben den formalibus: *Hæc S. & Apostolica Mater omnium Ecclesiarum &c.* Athanasij u. seiner Mit-Bischöffe Wort ad Liberium lauten Ibid. p. 438. also: *Vestræ beatissimæ Paternitatis jura penes DEUM sunt manifesta, dum prædicationibus scil. Apostolicis & doctrinis verâ fidei culturâ universa repleta sit terra, &c.* Wie herrlich diese Egyptische Bischöffe ep. ad Felicem II. den Röm. Stuel ausgelobt/ als ein von GOtt selbst festgesetztes unbewegliches Firmament oder Feste/ als die Seule aller Kirchen u. Bischöffe/ von der Höllen-Pforten nimmer zu uberwältigen/ als daß Haupt aller reinen Lehre u. deß unbefleckten Glaubens/ davon sehe man ihre Wort droben §. 21. Eben daselbst rühmete Gregor. Naz. den Röm. Stuel/ daß er die Göttliche Lehr immerzu erhalte/ so wie es der/ aller Welt fürgesetztẽ/ Stadt gebühret. *Vetus Roma ab antiquis temporibus habet rectam fidem & semper eam retinet, sicut decet urbem, quæ toti orbi præsidet, semper de DEO integram fidem habere.*

Basil.

Basil. M. schreibt in einer Epistel/ die er Sabino Diacono an den damahligen Röm. Pabst mitgegeben: *Re verâ dignum est illâ excellentissimâ voce, quâ te beatum prædicavit, quod pietati tuæ donatum à Domino est, scil. ut quod adulterinum est, à legitimo ac puro discernas, ac fidem Patrum sine subtractione ulla prædices.* Pabst Damasus schreibt §. præced. diesen Commentarium über die Wort Christi: Du bist Petrus &c. *Existis ut princeps & doctor orthodoxæ & immaculatæ fidei,* hinzusetzend: *cujus vice hodie gratiâ DEI legatione pro Christo fungimur, & omnes hujus S. sedis Præsules ejus vicem gesserunt, gerunt & gerent.* Besiehe eben daselbst Stephani Brieff an Damasum, item Siricium, der von dieser Infallibilität weitleüffig geschrieben so dann S. Ambrosium, der in seiner Epistel ad Siricium so gar hinzuthut: die Röm. Kirch/ der Päbstl. Stuel/ bewahre den Apostolischen Glauben allezeit unversehret/ wie seine Wort Zeidler selbst anführet de Def. Hær. p. 30. & 124. *Credatur Symbolo Apostolorum, quod Ecclesia Romana intemeratum semper custodit & servat.* Beachte auch dieses H. Bischoffs Wort § 21. p. 203. angeführet/ add. Serm. 47. de fide Petri, item Comm. in Luc. 5. da er außdrucklich von Petri Schiff/ der Röm. Kirch/ sagt/ Kätzerey sey weit davon/ die Warheit des Glaubens blase da in die Seegel weil nemlich der Apostel/ auf dem der Kirchen feste ruhet/ der Steurmann. *Non turbatur hæc navis, in qua prudentia navigat, abest perfidia, fides aspirat. Quemadm. n. turbari poterat, cui præerat is, in quo Ecclesiæ firmamentum est?* &c. Epiphan. versichert §. 22. der Herr habe Petrum zum Fürsten der Apostel u. zum festen Felsen gemacht: darauff seine Kirch gebauet: darum können der Höllen Pforten/ Kätzerey u. Kätzer Meister/ sie nicht überwältigen: *Juxta omnem n. modum in ipso firmata est fides:* Hieronymi Bekäntnis über obige commendation und bitte/ ist folgendes l. 3. cont. Ruffin. c. 4. *Scito Romanam fidem Apostolicâ voce laudatam præstigias non recipere, etiamsi Angelus aliter annunciet, quàm semel prædicatum est, Pauli auctoritate munitam non posse mutari.* Wisse daß der von Paulo gerühmte Römische Glaube keine Kätzer Glossen leyde/ u. wenngleich ein Engel anders predigte/ als einmahl geprediget ist/ selber durch Pauli Auctorität befestigt nicht möge verändert werden. § 24. wolte er vom Pabst allein gerichtet seyn/ aus Ursach/ weil der Petri Stuel u. Glauben geerbet. *Emendari, cupimus à*

te qui Petri & fidem tenes & sedem Eben er sagt ep. 65. ad Pammach: *Quisquis es assertor novorum dogmatum, quæso te, parcas Romanis auribus, parcas fidei, quæ Apostoli voce laudatur.* Wiltu ein Kätzer seyn/ wage dich nur nit an Römische Christen: wage dich nur nicht an den von Paulo berühmten Glauben/ du machst dir vergebliche Mühe. Endlich Com. in Rom. I. v. 8. *Ostendit* (Paulus) *quomodo Romanorum fides omnibus Ecclesijs cognita sit: vel certè, quod eadem fides, quam Romani tenent, in universo mundo ab Apostolis prædicetur, -- sed & simpliciter eorum fidem laudasse credendum est, cujus nunc devotio demonstratur.* Ruffini Wort in exposit. Symboli sind *In Ecclesia urbis Romæ neque hæresis ullum sumpsit exordium &c.* Auffm Röm. Stuel hat noch keine Kätzerey ihren Anfang gewonnen: selber lästs immer bey dem alten conf. & §. 24. Augustinus gestund §. 22. *Petri Sedes ipsa est petra quam non vincunt superbæ inferorum portæ.* §. 21. lehrete er/ auff dem Päbstlichen Stuel möge kein Donatist, kein Kätzer sitzen/ weil Christus die Wort Matth. 16. nicht Petri Person/ sondern in dessen Person der algemeinen Kirch/ deren Haupt Petri nachkommen sind/ versprochen: *In hoc ordine successionis nullus Donatista* (hæreticus) *invenitur.* Eben daselbst sagte er zum Kayser Juliano Hättestu dem Röm. Stuel folgen wollen/ wärestu mit keiner Kätzerey beschmutzt worden. Chrysostomus erhebt in seinen Schrifften/ die zum Theil droben citirt/ Petri Stuel auch sehr hoch u. zehlts hom. 55. in Matth. 16 unter die Göttliche Wunder daß die Kirch auff einen armseligen Fischer erbauet/ bißher von so vielen Wellen nicht überwältiget werden mögen Cyrillus Alex. schreibt in Catena loci Matth. 16. (ap. S. Thomam Opusc. contra Græcos) *Super hanc petram. Secundùm hanc promissionem Ecclesia Apostolica Petri ab omni seductione & hæretica circumventione manet immaculata.* Maximus schreibt ep. ad Marinum: *Omnes fines, terræ, qua Dominum sincerè receperunt, & ubiq́ terrarum Catholici veram fidem confitentes in potestatem Romanorum Pontificum. tanquam in solem respiciunt, & ex ipsa lumen Catholicæ & Apostolicæ fidei recipiunt. Nec immeritò, quia Petrus legitur primò perfectam fidem esse confessus Dominô revelante, cum dixit: Tu es Christus filius DEI vivi &c. --- Hunc n. de cæteris mortalibus*

ex toto

ex toto terrarum orbe conditor orbis elegit, cui cathedram magisterij principaliter possidendam tenere perpetuô privilegij jure concessit, ut quisquis divinum aliquid aut profundum nosse desiderat, ad hujus præceptionis oraculum, doctrinamq; recurrat; nec illi humiliter referre, quod solvendũ est, erubescat etiamsi ipse quod quæritur, non ignoret. Leo M. Serm. 2. in Anniverſ. die aſſumpt; *Etsi* (Christus) *multis Pastoribus curã suarũ oviũ delegavit, ipse tn. dilecti gregis custodiam non reliquit. De cujus principali æternoq; præsidio etiam Apostolicæ opis munimen accepimus, quod utiq; ab opere suo non vacat: & firmitas fundamenti, cui totius Ecclesiæ superstruitur altitudo, nullâ incumbentis sibi templi mole lassescit. Soliditas n. illius fidei, quæ in Apostolorum principe est laudata, perpetua est: & sicut permanet, quod in Christo Petrus credidit, ita permanet, quod in Petro Christus instituit -- Manet ergo dispositio veritatis: & B. Petrus in accepta fortitudine petra perseverans, suscepta Ecclesiæ gubernacula non reliquit -- Qui nunc pleniùs & potentiùs ea, quæ sibi commissa sunt, peragit; & omnes partes officiorum atq; curarum in ipso & cum ipso, per quem est glorificatus, exequitur -- cujus in sede sua vivit potestas, excellit autoritas. Tantâ divinitus soliditate munita est: ut eam nec hæretica unquam corrumpere pravitas, nec pagana potuerit superare perfidia.* add. ſerm. 3. it. ſerm. 3. in Natal. Ap. Petri & Pauli, Serm. de Transfig. Dom. &c. Petrus Chryſologus warnete droben § 24. den zur Neürung geneigten Eutychen gar väterlich: *In omnibus hortamur te, frater honorabilis, ut his, quæ à beatissimo Papa Rom. civitatis scripta sunt, obedienter attendas, quoniam B. Petrus, qui in propria sede & vivit & præsidet, præstat quærentibus fidei veritatem.* Aus eben dem principio verdammte das Concil. Chalced. Eutychen u. Dioſcorum. Es hies unter andern: *Petrus per Leonem ita locutus est. Leo cùm Petro, qui est rectæ fidei fundamentum, nudavit Dioscorum.* Item; *Quid ad ferendam lætitiam fide sublimius? quam tu velut auream catenam præceptô legislatoris deductam ad nos servasti, omnibus B. Petri vocis constitutus interpres. En tibi,* commentirt hie Allat. c. l. cap. 20. n. 10. *Papa au-*

rea catena conservator, non hominum technis s. artibus propagatæ, sed præceptô Institutoris. B. Petri vocis Interpres, quibus? Omnibus. Et personale privilegium fuisse, quum hæreditate id consequantur Pontifices non potuit. Siehe mehr schöne dieses algemeinen Concilij Worte §. præc. Theodoretus über dem was auch ihm §. 24 angeführet/ schreibt in eirriem seinem Brieff ad Leonem ferner also: *Vestra sedes multis prærogativis ornata est -- fides v. præcipuè eam ornat. Testis est Paulus, qui clarissimâ voce ait: Fides vestra annuntiatur in universo mundo. Si autem divinæ prædicationis statim susceptis seminibus, mirabiles hos fructus & tam uberes tulit: quænam ad eam, quæ nunc in ea versantur pietatem laudibus celebrandam sufficerit oratio? Habet autem communium quoq; Patrum & veritatis Doctorum, Petri & Pauli, sepulchra, quæ fidelium animas illuminant.* In ep ad Renatum: *Tenet S. ista sedes gubernacula regendarum cuncti orbis Ecclesiarum, cùm propter alia, tùm quia semper heretici fœtoris expers mansit, nec ullus unquam, qui contrarium sentiret, in ea sedit: quin potiùs Apostolicam gratiam puram custodivit &c.* Philippus Presb nennete Petrum u. dessen Successores §. 22 *Fidei columnam:* die Seule des Glaubens/ setzte §. 24 hinzu: *Nulli dubium, imò seculis omnibus notum est, S. Petrum Apostolorum principem, & caput Ecclesiæ Cath. fundamentum, per successores suos hucusque semper vivere, causasq́ decernere, semperq́ victurum esse.* Wie herrlich u. vielfältig im Concilio Chalced: von des Röm. Stuels infallibilität geredet worden mag aus eben §. 24. erhellen. Gelasius Papa ep. ad Anastatium Aug. *Hoc est quod Sedes Apostolica magnopere cavet, ut quia mundo radix est Apostoli gloriosa confessio, nullâ rimâ pravitatis, nullâ prorsus contagione maculetur. Nam si (quod DEUS avertat, quod fieri non posse confidimus) tale aliquid perveniret, unde cuiquam resistere auderemus errori? vel unde correctionem errantibus posceremus? &c.* Ep. ad Euphem: *Optima illa est Ecclesiæ Cath. atq; Apostolicæ dispositio, ad meliora proficiendo conscendere, non ad inferiora descendendo deficere &c.* Eben dieser Pabst hat in einem Concilio von 70. Bischöffen ein Decret

gemacht

gemacht de Apocryphis Scripturis/ darin unter andern aus Matth. 16. geschlossen wird: *Est ergo prima Petri Apostoli sedes Romana Ecclesia non habens maculam neq; rugam, nec aliquid hujusmodi.* Joannes, C. E. thut in libello fidei ad Hormisdam Papam T. 2. Conc. diese Profession: *Tuis Verbis rectè dictis evidenter utens, per præsentia scripta hæc dico: Prima salus est, rectæ fidei regulam custodire, & à patrum traditione nullatenus deviare: quia non potest Domini nostri prætermitti sententia, dicentis: Tu es Petrus, & super hanc petram ædificabo Ecclesiã meam. Hæc quæ dicta sunt rerum probantur effectibus, quia in sede Apostolica inviolabilis semper Catholica custoditur religio.* Eben diese Profession hat dieser Pabst ep. ad Episcopos Hispan. von aller oriental. Geistlichkeit zu nehmen befohlen/ in eben den formalibus: *Prima salus est &c.* wie auch Bonifacius II, dem selbe diß der Griechische Kayser Justinus schrifftlich überschickt/ von welchem allein Tom. 2. Conc. zu lesen. vid de his temporibus plura ap. Allat. l. c. cap. 26. n. 2. col. 447. sicut de Superioribus c. 21 n. 4. col. 340. Gregorius M. wie er l. 4. ep. 32. sqq. den Patriarchen zu Constantinopel für das Haupt der Kirchen nicht erkennen will/ weil verschiedne Käzer meister auff dem Stuel gesessen/ woraus nothwendig folgen müste/ daß in ihnen u. mit ihnen die gantze Kirch geirret/ sintemal das Haupt u. die Gliedmassen zugleich entweder gesund oder kranck sind: also eignet er dem Röm Stuel die infallibilitat mit außdrücklichen Worten zu/ ep. 25. ad Episcopos Galliæ: *si quam contentionem, quod longe faciat divina potentia, de fidei causa evenire contigerit, aut negotium emerserit, cujus vehemens sit fortasse dubietas, & pro sui magnitudine judició sedis Apostolicæ indigeat: examinatâ diligentiùs veritate, relatione suâ ad nostram studeant perducere notionem: quatenus à nobis valeat congruâ, sine dubio, sententiâ terminari.* l. 6. ep. 37. ad Eulogium Episc. Alex: *Sanctitas vestra multa in epistolis suis de S. Petri Apostolorum Principis cathedra locuta est, dicens, quòd ipse in ea nunc, usq; in suis successoribus sedeat. Et quidem ego indignum me esse non solùm in honore præsentium, sed etiam in numero stantium agnosco: Sed cuncta quæ dicta sunt id in eo libenter accepi -- quis n. nesciat S. Ecclesiam in Apostolorum principis so-*

liditate firmatam, quia firmitatem mentis traxit in nomine: ut Petrus *à petra vocaretur? cui veritatis voce dicitur: Tibi dabo claves regni cælorum. Cui rursus dicitur: Et tu aliquando conversus, confirma fratres tuos. Iterumq́: Simon Joannis amas me? pasce oves meas.* Anastasius des H. Maximi Jünger schreibet beym Gennadio Scholario P. C. de primatu Papæ sect. 8. T. 4. Bibl. M. PP: *Fides concordissimè ab omnibus exagitaretur, nisi speciali gratiâ opem tulerit, qui semper succurrit, semine religionis apud veterem Romam nobis relictô, ad confirmandam promissionem mentiri nesciam, quæ facta est principi Apostolorum &c.* Sophronius, Patr. Hierosl. da er unvermögend war/ führte Stephanum, einen seiner Mit-Bischöffe/ auff den Berg Calvariæ, beschwur ihn bey dem gecreutzigsten JESU: *De finibus terræ usq; ad terminos ejus ambula, donec ad Apostolicam sedem, ubi Orthodoxorum dogmatũ fundamenta existunt, pervenias &c.* wie dieser Stephanus selbst berichtet in cit. Later. Synod. consult. 2. Eben dieser Stephanus bekent/ eben daselbst/ der Stuel zu Rom sey darum von Christo allen andern vorgezogen/ *ad medicinale consultum emersi vulneris,* daß allen entstehenden Spaltungen u. Kätzereyen heilsamlich rahte. *Quoniam hoc potestativè olim & ab antiquitus facere per Apostolicam sive canonicam consuevit authoritatem, dum apertâ lucubratione non solùm claves regni cœlorum creditæ sunt ei, atq; ipse tantummodò ad aperiendũ eas fidelibus quidem dignè, minimè à Evangelio gratiæ credentibus justè claudere, magnus secundùm veritatem & princeps Apostolorum meruit* Petrus: *sed etiam & pascere primus jussus est oves totius Catholicæ Ecclesiæ, cùm Dominus dicit:* Petre *amas me? pasce oves meas. Et iterum ipse præcipuè, ac specialiter firmam præ omnibus habens in Dominum DEUM nostrũ & immutabilem fidem, convertere aliquando & confirmare exagitatos consortes suos & spirituales meruit fratres, utpote dispensativè super omnes ab ipso, qui propter nos incarnatus est DEUS potestatem accipiens & sacerdotalem autoritatem.* Sergius, Cypri Episcopus,

pus, bekant in seiner Epistel ad Theodorum P. R. ibid: *Firmamentum à DEO fixum & immobile, atq; tituli formam lucidissimam fidei Vestram Apostolicam sedem constituit, ô sacer vertex, Christus DEUS noster. Tu es enim sicut divinum veraciter pronuntiat verbum Petrus, & super fundamentum tuum Ecclesiæ columnæ confirmatæ sunt: tibi & claves cœlorum commisit, atq; ligare & solvere potestativè, quæ in terra & in cœlis sunt, promulgavit: Tu profanarum hæresium depositor existis, ut princeps & Doctor orthodoxæ & immaculatæ fidei &c.* Agatho P. R. schreibt ep. 1 ad Heracliû & Tyberium Augustos in synod. Constantinop. 6. act. 4. sehr weitleufftig hie von/ zum Grund setzend die Sprüche Matth. 16. Joh. 21. Luc. 22. Unter andern. *Petri adnitente præsidiô hæc Apostolica ejus Ecclesia nunquam à via veritatis in qualibet erroris parte deflexa est cujus auctoritatem, utpote Apostolorum omnium principis semper omnis Catholica Christi Ecclesia & universales synodi fideliter amplectentes in cunctis secutæ sunt, omnesq; venerabiles Patres Apostolicam ejus doctrinã amplexi, per quam & probatissima Ecclesiæ Christi luminaria claruerunt, & sancti quidem Doctores Orthodoxi venerati atq; secuti sunt, hæretici a. falsis criminationibus ac derogationum odijs insecuti:* Hernach: *Hæc est veræ fidei regula, quam & in prosperis & in adversis vivaciter tenuit ac defendit hæc spiritualis mater vestri tranquillissimi imperij, Apostolica Ecclesia: quæ per DEI omnipotentis gratiam à tramite Apostolicæ traditionis nunquam errâsse probabitur, nec hæreticis novitatibus depravanda succubuit: sed ut ab exordio fidei Christianæ percepit ab autoribus suis Apostolorum Christi principibus, illibata finetenus permanet, secundùm ipsius Domini Salvatoris divinam pollicitationem, quam suorum discipulorum principi in Sacris Evangelijs fatus est: Petre Petre, inquiens, ecce Satan expetivit ut cribraret vos, sicut qui cribrat triticum. Ego pro te rogavi, ut non deficiat fides tua. Et tu aliquandò conversus confirma fratres tuos. Consideret itaq; vestra tranquilla clementia, quoniam Dominus & Salvator omnium, cujus fides est, qui fidem Petri non defecturam promisit, confirmare eum fratres suos admonuit, quod Apostolicos Pontifices*

meæ

mea exiguitatis prædecessores, confidenter fecisse semper, cunctis est cognitum. Diesen Brieff Agathonis kan M Ant. de Dom. c. l. abermahl nicht laugnen/ u. hat selben nicht allein selbes gantze Concilium act 8. beliebt/ sondern auch act. 18. Kayser Constantinus, dessen Wort folgende *Omnes consonanter mente & linguâ concredimus & similiter confessi sumus & tanquam ipsius divini Petri vocem, Agathonis relationem supermirati sumus.* Nachdrückliche Wort sinds ferner/ welche Pabst Nicolaus I. in ep. ad Michäelem Augustū führet/ da der dem Röm. Stuel/ den er nicht nach seinem Willen beugen und zum bösen lencken konte/ sehr schwer fiel. Er beut ihm Trotz/ daß er oder jemand anders den von Christo gegründeten Stuel stürtzen könte/ post med: *Privilegia istius sedis vel Ecclesiæ perpetua sunt, divinitus radicata atq; plantata sunt; impingi possunt, transferri non possunt; trahi possunt, evelli non possunt. Quæ ante imperium vestrum fuerunt, & permanent (DEO gratias) hactenus illibata, manebuntq; post vos, & quousq; Christianum nomen prædicatum fuerit, illa subsistere non cessabunt immutilata &c.* Die gantze Epistel/ ob sie noch so lang/ ist wehrt zu lesen. Theodorus Studita neñete §. 22. Petrum, *in Petro Paschalem I. Apostolicum caput, Pastorem ovium Christi à DEO electum clavigerum regni cœlorum, petram fidei, super quam ædificata est Ecclesia Catholica.* Er sucht bey eben dem Pabst die Warheit/ krafft der Wort Christi Luc. 22. *Tibi namq; dixit Christus DEUS noster: Tu aliquando conversus confirma fratres tuos.* Eben dahin weiset er mit andren versamleten Bischöffen u. Prälaten in einer Epistel Michäelem Augustum krafft der Worte Christi Matth. 16. *Nos diluimus omnes dubitationes vestras: si v. aliquid dubitare vel non credere videtur vestra divina Magnificentia, ejus rei explicatio à Pontifice piè est postulanda: magna & à DEO firmata manus vestra, ut publicæ cupida utilitatis, jubeat à veteri Roma capere declarationem, ut à principio à Patribus nostris est traditum. Ea --- inter omnes Ecclesias DEI summum & supremum obtinet locum: cujus Petrus tenuit primam Sedem: ad quem dicit Dominus; Tu es Petrus & super hanc petram ædificabo*

Eccle-

Ecclesiam meam, & portæ inferi non prævalebunt adversus eam. Endlich schreibt er ep. ad Naucratium von den Kätzern: *Testor nunc coram DEO & hominibus, divisi sunt à corpore Christi, & suprema sede, apud quam Christus deposuit claves fidei, adversus quam portæ inferi à seculo non prævalebunt usq; ad consummationem ejus, hæreticorum videl. effrænata ora, secundùm promissionem veracis Domini.* Leo IX. in ep. adv. præsumpt. Michaël. & Leonis Episc. schreibt unter andern c. 7. gar gründlich: *Taliter S Ecclesia super petram, i. e. Christum, & super Petrum vel Cepham filium Joannis, qui priùs Simon dicebatur, ædificata, quia inferi portis, disputationibus scil. hæreticorum, quæ vanos ad interitum introducunt, nullatenus foret superanda, sic pollicetur ipsa veritas, per quam sunt vera, quecunq; sunt vera: Portæ inferi non prævalebunt adv. eam. Cujus promissionis effectum se precibus, impetrâsse à patre, idem filius protestatur, dicendo ad Petrum: Simon ecce Satanas expetivit vos, ut cribraret sicut triticum: ego pro te rogavi, ut non deficiat fides tua: & tu aliquando conversus confirma fratres tuos. Erit ergò quisquam tantæ dementiæ, qui orationem illius, cujus velle est posse, audeat in aliquo vacuam putare? Nonne à sede principis Apostolorum, Romana videlicet Ecclesia, tam per eundem Petrum, quàm per successores suos reprobata & convicta atq; expugnata sunt omnium hæreticorum commenta, & fratrum corda in fide Petri, quæ hactenus nec defecit, nec usq; in finem deficiet, sunt confirmata?* Andre seine Wort ex ep. ad Petrum Antioch sind schon droben in Erklärung des Orths Luc. 22. gesetzt worden. Eben daselbst haben wir gehöret die Wort Theophylacti, welchen zwar M. Ant. de Dom. c. l. als einen neuen Lehrer gering; wir aber so viel höher achten/ weil er mitten untern Schismatischen Griechen vor den Röm. Stuel gefochten. Nicht minder schätzen wir das Geständnis der Orientalischen Kayser/ die § præced. angeführt worden/ zumal Andronici, der vom Röm. Pabst schrieb: *Quemadmodum præter alias Ecclesias habet potestatem de fide judicandi; sic &, quæ de fide subortæ fuerint quæstiones, hujus judiciô dissolvendæ sunt.* Die Lutheraner pflegten sonst viel vom H. Bernhardo zu machē/ u. meinen etliche/ er sey nicht gut Päbstisch gewesen. Diesen zu Dienst will

ich seine Wort anführen ex ep. 190. ad Innocentium II. *Oportet ad vestrum referri Apostolatum pericula queq; & scandala regni DEI, ea præsertim, quæ de fide contingunt. Dignum namq; arbitror ibi potissimum resarciri damna fidei, ubi non possit fides sentire defectum. Cui n. alteri sedi dictum est aliquando: Ego pro te rogavi, ut non deficiat fides tua? Ergo quod sequimur, à Petri successore exigitur: Et tu aliquando conversus confirma fratres tuos.* It. ex serm. de privil. B. Joannis Bapt: *Mater & Magistra omnium Ecclesiarum Ecclesia Romana, cui dictum est: Ego rogavi pro te, ut non deficiat fides tua.* Mehr will ich dieses mahl nicht anführen wiewol hiehin auch die §. 3. p. 13. gesetzte zeugnissen Barlaam, u. Gennadij scholarij, nebst vielen andern gehören: diese können gnug seyn/ den Consens der allgemeinen Kirch zubezeugen zugleich obige erklärung unserer Schrifft-Sprüche zubeglaubigen/ in summa. das Epiphonema Reginonis Prumiensis zubehaupten in Chron. de anno 865. *Stultitiæ quôdā elogiô notandi sunt, qui illam Petri sedē aliquô pravô dogmate fallere posse arbitrati sunt, quæ nec se fefellit, nec ab aliqua hæresi falli unquam potuit.* Luthers u. seiner Jünger Geständnis solte hie woll kaum zuhoffen seyn/ weil auff diesem Punct allein aller ihrer Irthümer u. Ketzereyen unvermeidliche Verurtheilung beruhet: doch hat GOttes Güte auch hie für seine Kirch wunderlich gesorget: *Inimici nostri judices n. st. i.* Wir können Luthers/ wir könen fast aller Lutheraner Urtheil für die Infallibilität des Röm. Stuels auffbringen. Droben §. 5. gab Luther lateinisch und deutsch sein Urtheil: *Utrum ne &c.* **Beydes hat d Röm Bischoff sich bisher geeussert: also/ daß er weder mit grossem noch keinem Irthum den er halstarriglich vertheidige besudelt oder verunreinigt befunden wäre.** Was kan die Warheit von einem Schwermer mehr wünschen/ oder zu ihrer Vertheidigung auspressen? Eben dieser Luther gestund droben §. 21. **GOTT habe ein sonderliches Auge auff die Röm Kirche/ u. solle man darum dem Röm Stuel in allen Dingen folgen.** Uber dem hat er/ obschon meineidig/ zu Augspurg vorm Cardinal Cajetano in Beyseyn eines Notarij u. 4. Kayserlichen Rath durch einen offentlichen Wieder-ruff protestiret ap. Cochlæum in hist. Luther. ad A. C. 1518. *Ego frater &c.* Hüber hats verdeutscht: **Ich Bruder Martin Luther Augustiner Ordens des**

Erems

kenne u. bezeug hiemit/ daß ich in der H. Röm. Kirchen an allem meinem Thun u. Reden/ jezigen vergangnen u. künftigen/ nachfolge/ und so etwas von mir darwieder u. anderst geredt worden ist/ oder noch werden möchte/ dasselbe wil ich für nicht geredt gehalten haben. In Resol. prior disput. ad Leonem X. Proœm. ep. T. 1. J. L. f. 75. T. 1. J G. f. 58. a: *B. Pater, prostratum me pedibus T. B offero &c.* Derhalb Heiligster Vater/ falle ich E. H. zu Füsse/ u. ergieb mich ihr samt allen was ich bin u. habe/ E. H. handel mit mir ihres Gefallens/ bey E. H. stehet es/ meiner Sache ab oder zu zu fallen/ mir recht oder unrecht zugeben/ mir das Leben zu schencken oder zu nehmen. Es gerahte nu wie es wolle/ so will ich nicht anders wissen/ denn daß E. H. Stimm Christi Stimm sey/ der durch sie handele u. rede ep. ad Staeipit. ibid. f 74. (T.) b: *Christum expecto judicem è Romana sede pronuntiantem.* Christũ erwarte ich zum Richter/ daß ers urtheil spreche durch den Röm Stuel. In Erklärung etlicher Art. &c. T. 1. J, G, f. 211, a sagt er nachmahls: Der Röm. Kirch die Lästerungen anwendend/ als habe sie Käzerey zu halten verordnet u. erlaubet/ da sey GOTT für ewiglich Hiehin gehören alle Protestationes u. Bekantnissen so Luthers so anderer § 21. u. 24: angeführet: Derselbe sey ein Rottierer/ der sich vom Röm. Stuel trenne. Was ist dis anders/ als eine offenbahre Bekäntnis: Der Röm. Stuel sey ohne Irthum/ in der Lehre richtig u. rechtglaubig? es wäre denn/ daß das Luthertum mit unglaubigen Abgöttern oder Irrgeistern in Gemeinschafft stehen wolte/ wieder den Befehl GOttes durch Paulum u. Joannem ebenfals droben §. 21. angeführet. Ferner gehört hiehin das Geständnis Buceri §. 24. *Ingenuè confitemur &c.* und die §. 3 5 21 24. angeführte Zeugnissen. Dreyeri, Zeilleri, Sandij, &c. Die Röm Kirch/ u. Röm Stuel/ sey von den vornehmsten Aposteln gestifftet/ in der Warheit des Glaubens gegründet/ zum obersten Sitz u. Tribunal geordnet worden: eben darum haben die H. Väter die Gemeinschafft mit dem selben allezeit hochgeachtet/ ihn haltende vor ein Band der Kirchen Einigkeit/ vor einen sichern Haafen u. Zuflucht so offt sich Irthum u. Käzerey erhaben/ mit der Versicherung/ *ut qui cum Romano Patriarcha communicaret, ab hæresi & Schismate haberetur immunis,* wer mit dem Röm. Pabst in gemeinschafft stündes der wäre schon von aller Käzerey u. Spaltung frey. Was ist das

anders/ als offentlich bekennen: (1.) Die alten Lehrer haben in diesem Stück eben das gelehret/ was wir Römische auff heutigen Tag lehren. (2.) So gewis die H. Väter die Gemeinschafft des Röm. Stuels als ein Kenn-Zeichen des wahren Glaubens gehalten/ so gewis müsse auch bis auff heutigen Tag eben die Gemeinschafft des Röm. Stuels als ein Kenn-Zeichen des wahren Glauben gehalten werden; weil wie §. 21. gemeldet/ die Eigenschafften/ welche wahre Kenn-Zeichen eines Dinges seyn sollen/ von selben nimmer müssen geschieden seyn/ es wäre den Sanden könt eine Ursach oder Schrifft-Spruch zeigen/ daß Christus den ersten Seculis allein einen sicheren Haafen/ eine gewisse Zuflucht wider Kätzerey/ die Kenn-Zeichen der Warheit/ versprochen; hernach aber seine Kirch verlassen/ u. an statt der rechtglaubigen Bischöffe Jr Geister zu Ober-Hirten zu geben gedräuet. ô Sanden! Christus hat sich seiner Kirch auff ewig versprochen/ Os. 2. v. 18. sq. Math. 28. v. 20. Joann. 14. v. 18. durch ein ewig richtiges Priesterthum. Ephes. 4. v. 11. sq. &c. (3.) fals die Gemeinschafft mit dem Röm. Stuel jemahls ein Kenn-Zeichen des wahren Glauben sey/ so müsse der Röm. Stuel den wahren Glauben jedesmahl rein u. unverfälscht/ ohn Kätzerey u. Jrthum bewahren: Um so viel mehr (4.) weil er der Haupt-Sitz u. Tribunal geordnet/ eben darum in der Warheit des Glaubens von den vornehmsten Aposteln gegründet/ daß er ein Band der Kirch-Einigkeit/ ein sicherer Haafen u. Zuflucht wieder alle Jrthum u. Kätzerey seyn möchte. Jch wiederhole hie den Schlus/ den ich schon p. 32. gesetzt; Jst der Röm. Stuel jemal prima & princeps, ein die Ober-Gewalt über alle Kirchen der Welt habender Stuel gewesen: ô so kan er nicht irren. Atqui. Ergo. Hiehin gehört/ daß Grotius droben §. 21. 24. die Wort Irenæi sein machte: Alle Kirchen der Welt müssen dem Römischen Stuel biß auff heutigen Tag anhangen/ weil auff selbem die Apostel-Lehr unveränderlich bey behalten wird. Auch gehöret hiehin/ was Melanchthon gestund/ die Monarchia des Pabsts wäre sehr gut/ die Einigkeit der Lehr zuerhalten: ja was er sonst in Epistolis edit. Lipf. p. 146. ad Campegium schreibt: *Ego non recuso periculum judicij apud quoslibet viros subire, si quod dogma in Confessione nostra reperitur dissentiens vel à Scriptura, vel ab ipsa etiam Ecclesia Romana,* vid. suprà §. 5. p. 26. sq. Wo das wahr ist/ ô so mus der Röm. Stuel ohn Jrrthum seyn: den GOTT läst seiner Kirch nimmer mangelen an dem was gut ist/ was die Einigkeit der Lehr zu erhalten dienet. Melanchthon wird auch je nicht wollen das Ansehn

sehn gehabt haben/ daß in der Augsp. Confes. Irthum gelehrt werde. Lehrt die denn eben das/ was die Röm. Kirch/ ô so mus selbe je aller Irthum frey seyn. Endlich gehört hiehin [illegible] derheit die Bekantnis Luthers/ Sandens/ andrer/ die ein theils § 1. 3. 5. anführt. Die Röm Kirch sey die Warheit; sie lehre keinen Glaubens-Irthum/ nichts wieder die Warheit des Evangelij/ nichts wieders Symbolum/ nichts wieder die Apostolische Traditiones &c. Ich schliesse: Ist die Röm Kirch die wahre Kirch: lehret sie keinen Glaubens Irthum nichts wieder die Warheit des Evangelij nichts wieder die Apostolische Traditiones: ist bey denen Römischen der einfaltige Christl. volkommene Glaube im rechten Verstande: rc ô so ist der Röm. Stuel/ so bestehet der Pabst als Pabst das Haupt der Röm. Kirch/ voraus/ in der Warheit: er lehrt keinen Glaubens Irthum rc. Quid opus est verbis, ubi re ipsa testimonia adsunt? Was das Lutherthum mit Worten gestehet/ das mus es aller dings in prax in der That selbst wahrmachen: Kein Lehr-Punct ist jemahls wieder Kazer oder sonst wieder privat Lehrer/ ja wieder gantze Concilia, vom Röm Stuel verfochten worden/ darin nicht nechst der allgemeinen Kirch selbst die Lutheraner eben dem Röm. Stuel recht geben müss u. So gar ist kein einziger Lehr-u. Glaubens-Punct vom Pabst u. dessen Kirch van dem Lutherthum verdamt/ darin nicht immer einige Lutheraner dem Pabstthum zu; vom Lutherthum abfallen solten. Sanden klagt §. 24. über Victorem, wegen scharffer procedur über die Oster-Feyr: allein die gantze Kirch hat Victoris Meinung beliebt: das erste allgemeine Concilium Nicænum I. hat die für Kazer erklärt/ die sich wieder selbe Ordnung sperren wurden/ die Quartadecimani stehen beym Epiphanio in die Käzer Rolle ein geschrieben/ nicht minder bey denen Lutherischen Centuriatoribus, Micrælio, Bebelio, Grabio, Stockmanno &c. Pabst Stephanus mus auch offt hören: Cyprianus u. die gantze Africanische Kirch hab sich ihm auff gut Luthrisch wiedersetzt: allein was Stephanus wieder Cyprianum u. seine Mitt-Bischöffe geeyfert/ das eyfert nebst ihm die allgemeine Kirch: es beliebens alle Lutheraner. Stephanus verbohtt/ die einmahl recht getauffte Kazer wieder zu tauffen: dis verbeut die gantze Kirch/ u. sind die Donatisten eben auch darum unter die Käzer von Augustino u. andren gezehlet/ da sie nach der Lehr Cypriani wieder taufften. Ja Augustinus vermuhtet nicht ohne Grund/ Cyprianus habe vor seinem Tode/ da er des Röm. Stuels Definition vernommen/ seinem Irthum abgesagt. Bis auff heutigen Tag werden die Donatisten u. alle Wieder-Tauffer auch von denen Prædicanten unter die

 Käzer

Kätzer gezehlt. Die beyden Concilia Oecumenica, Constantinop. I. & Chalced. wolten den Bischoff zu Constantinopel gern unter die Haupt-Patriarchen zehlen: Es kam so weit daß selber sich über den Röm. Stuel durch etlicher Kayser Hilff erhoben wolte Siehe aber/ dem der Pabst Leo u. Seine Nachkommen auff dem Röm. Stuel widersprochen/ dem hat die Kirch bis auff diesen Tag keinen Vorzug über die von den Aposteln auffgerichtete Stüele eingeraumet: GOTT selbst hat sich ins Mittel gelegt/ u. so diesen Patriarchen/ so die andre ihm connivirende, das Kayserthum selbst/ unter dz Türckische Joch geworffen. Auch die Lutheraner fallen hie dem Röm. Stuel zu/ so offt sie Gregorij M. Sixti Worte wieder Joannem P. C. billigen. da derselben *praecursorem Antichristi*, einen Vorlauffer des AntiChrists/ eben darum heißt/weil er sich wieder u. über den Röm. Stuel einen allgemeinen Bischoff schreibt zc. so offt sie die von GOTT über den Kayser Mauritium verhenckte Straff berühren, Hiehin gehören alle die Oerter aus Luthero u. denen Lutheranern/ darin den Griechen unrecht gegeben wird/ daß sie Neurung gesucht. Es erhub sich ein Streit wegen Acacij Verdammung/ u. kam ein groß Schisma daher. Der Röm. Stuel behielt recht. Kayser Justinus, Patriarch Joannes &c. krochen zu Creutz. Es suchten hernach die ins Schisma auffs neu gefallene Griechen durch allerhand controversien den Pabst einzuwickeln/ de processione Spiritûs S. à solo patre, de pane fermentando in S. C. de imaginibus & sculptilibus, de mersione baptismi, de suffocato & sangvine, de visione ante judicium extremum beatifica &c. &c. allein/ was der Röm. Stuel lehret das ist längst bewehrt erfunden u. haben dessen Lehre selbst die Griechen zu verschiednen mahl u. billigen müssen/ deren viele vor/ zu u. nach der Zeit Concilij Florent. bis auff heutigen Tag zu ihrem rechtmässigen Haupt wiedergekehret. Kein einziger Punct aber ist/ den nicht/ in rei veritate, die heutige Lutheraner so woll als der Röm. Stuel wieder die Schismatische Griechen verfechten solten/ die jene eben so wie wir zumahl im Artickel vom H. Geist/ vor Kätzer halten. Was soll ich nun sagen von der Kätzerey der Arianer/ Macedonianer/ Aerianer/ Jovinianer/ zc. was der Röm. Stuel verdamt hat/ das hat selten ein Lutheraner Hertzens gnug zubehaupten/ ob schon sein Lutherthum nichts anders ist als ein Sammel Sarium auß verschiednen Kätzereyen zu sammen gestickter Bettlers-Mantel. Alle suchen/ so lange sie können/ sich zu sperren: Ihre Lehre habe mit den alten Kätzereyẽ Z. E. Aërij, Joviniani, Vigilantij &c. nichts zuthun; wenigstens/ selbe Kätzer seyn nicht um der Lehren/ welche das Lutherthum mit ihnen gemein hat/

hat/ sondern um anderer (weis nicht welcher) willen verdamt worden; die wenigsten haben das Hertz selbe/ so wie Lutherus Vigilantium wieder Hieronymum (warum auch nit wieder den Pabst?) zuvertheydigen. Was soll ich weiter sagen von denen neuen Kätzereyen/ den Hussiten, Calvinern, Socinisten, Mennoniten, &c. endlich von den Lutheranern? Hat nicht Luther dem Pabst öffters das Wort wider Huß geredet? Hat er nicht diesem Unrecht gegeben/ das er sich um unnützer Controversien willen/ Z. E. wegē der beyden Gestalten/ von der Röm. Kirch getrennet? Hat nicht er getadelt; tadeln nicht auch noch alle Lutheraner desselben Lehren/ welche im Concil. zu Costnitz verdañet worden? Hat nicht aber auch Huß haben nicht die Hußiten viel Päbstliche Lehren gebilliget? Z. E. von der Meß/ von der Priester Cælibat &c. &c. welche Luther u. sein Anhang verworffen/ von welchem allein d unter an seinem Ort. Da Zwinglius, Carlstat, u, andre nach Luthero, mehr u. mehr das Pabstuhm stürtzen u. die Kirch reformiren wolten/ hat nicht damahls Luther dem Pabst das Wort geredet nicht achtend / daß man ihn darüber für einen neuen Papisten ausrieff. Ich will/ schreibt er im Brieffe an zwey Pfarrherren von der Wiedertauffe T. 4. J.G. f. 320. a. euch zu dienst wieder ein Papist werden u. dem Pabst getrost heucheln. Denn meine lieben Schwermer werden mirs doch nicht anders deuten (wie sie bereit thun) denn daß ich dem Pabst hiemit heuchle u. Gnade suche: sintemahl/ wer nicht ihren tollen Schwermen folgt, der muß ein newer Papist heissen. Fort drauff tadelt er die Wiedertauffer/daß sie das Wieder-Tauffen aus dem Grunde fürgenommen/ dem Pabst Verdruß zu thun / als die nichts vom AntiChrist haben wollen. Zugleich tadelt er die Reformirte, welche er Sacraments-Feinde nennt/ die im Abend - Mahl eytel Brod u. Wein glauben wollen / dem Pabst zu Verdruß/ u. meynen/ sie wellen damit das Pabstuhm recht stürtzen. Streiten nicht noch bis auff heutigen Tag die Lutheraner wieder die Calviner (anderer Kätzer nu nicht weiter zu gedencken) in allen Puncten / darin der Calvinismus formaliter bestehe / für den Röm. Stuel? Verdammen sie nicht an ihnen die Leugnung des Leibs u. Bluts Christi im H. Abend-Mahl / welche der Röm. Pabst an Berengario u. dessen Anhang verdañet? Verwerffen sie nicht derselben absolutum decretum in der Göttlichen Gnaden-Wahl welchs der Röm. Stuel an den Prædestinatianern verworffen? Verthedigen sie nicht wieder selbe die Bilder/ welche der Röm. Stuel wieder die alte Bild-Stürmer verthedigt hat? so ferner die Noth-Tauff/ den Exor-

cismum

eismum / das Creutz-Zeichen u. einige andre Ceremonien bey der Tauff u. beym Abend-Mahl/ dazu die Altäre/ Hostien, Priesterliche Meß-Kleider ꝛc. Sind nicht hergegen die Calvinischen in ihrer Reformation zum theil wiedrū Papisten worden? Sind davon nicht Calvino-Papismi verhanden? Streiten selbe nicht wieder die Ubiquität/ u. verdammen solche an den Lutheranern/ als einen Eutychianismum, so wie der Rom. Stuel? Vertheidigen sie nicht auch mit uns zugleich das Brod brechen im Abend-Mahl/ den Todt Christi am Creutz vorzustellen? Leugnen sie nicht eben so woll als wir/ was das Lutherthum bejahet/ im Sacrament der Tauff sey mit dem Wasser eine himlische Materi vereiniget/ entweder das Blut Christi/ oder der H. Geist/ oder die gantze H. Dreyfaltigkeit/ ꝛc. Hat nicht insonderheit die Englische Kirch sehr viel Papismos? Den Unterscheid zwischen Bischöffen u. Priestern? Die Fasten? &c. &c. davon Beveregius in Codice Canonum vindicato & illustrato ꝛc. zusehen. *Si nunc haberet, Romanus Episcopus synodum, quos alios articulos conderet & orbi terrarum imponeret, nisi illos ipsos, quos recensent Episcopi tui?* fragt Philip. Melanchth. den König von England/ in ep. ad ipsum Part. 4 Op. p 845. Die Lutheraner antreffend/ d. i. die von Luthero benahmten Secten, Philippisten, Majoristen, Osiandristen, Stancaristen, &c. &c. endlich Syncretisten u. Pietisten: haben die sich ja bisher unter einander so gezwistet daß jegliche Secte wiederum etwas vom Pabstuhm angenommen u. wieder andre Secten behauptet hat. Schon Melanchthon schreibt von seinen Philippisten, c. l. *Nullam aliam ob rem plus odii sustinemus in Germania, quàm quia Ecclesiæ Romanæ dogmata summâ constantiâ defendimus. Hanc fidem probabimus Christo & Rom. Ecclesiæ ad extremum Spiritum, DEO volente. Levis quædam dissimilitudo rituum est, quæ videtur obsistere concordiæ.* Wie offt klagt er: *In crabrones incidisse* er habe sich die Malcontenten, als Hornissen auffn Hals geladen weil er dem Röm. Stuel zuviel nachgegeben/ Z. E. daß die Kirch alle zeit müsse sichtbahr seyn, daß man in der Reformation allzuweit gangen ꝛc. Also sind die Majoristen im Articul von der Rechtfertigung von Nohtwendigkeit der guten Wercke zur Seeligkeit/ der Meynung Römischer Kirch wiederum zugefallen. Die Stancaristen im Artickel von dem Mitler-Ambt Christi: Christus sey unser Mitler nach der Menschlichen Natur? Die etwas gewissenhaffte Syncretisten zumahl in Königsberg haben jederzeit mehr für das Lutherthum geredet/ ungeachtet aller Verfolgung/ ja Gefahr/ ihrer ansehn-

ansehnlichen Dienste entsetzt zu werden. Sie glauben mit dem Pabstuhm wieder das Luterthum einerley im articul von Christi Person u. Mitler Amt/ von der Höllen-Fart u. deren Wirckung: von der Rechtfertigung: von der Tauff und allen ihren Ceremonien: von der Firmung: Krancken-Oelung: Ohren-Beicht: Meß-Opffer: wesentlicher Wandlung Brods u. Weins im Sacrament des Altars in den Leib u. Blut Christi: von Fasten: Münchleben: Priesterlicher Keuschheit/ rc. rc. Hierüber klagen andre Lutheraner vielfältig/ zumahl Calovius in allen Schrifften. Die gantze Wittenbergische Facultät giebt insonderheit Drejero beym Calov. in Hist. Syncret. p. 753. das Zeugnis/ welches wie schon §. 24. gesetzt: *Hactenus contesserationem cum Papistis &c.* p. 596. heists: **Eß hat aber D. Drejer je mehr und mehr durch seinen** Syncretismum **zum** Papismo **sich genähert/ sonderlich aber durch** 2. **Predigten vom Abend/mahl** A. 1665 publiciret, **von der** *Transsubstantiation*, **und der Meß/ und** *Liturgia*, **daß auch gar die Päbstler offentlich auf dem Sackheim von ihm gepredigt: der Zöller steht vor der Thür/ er will in die Catholische Kirche ꝛ** Man schlage endlich die wieder sich selbst fleissige Centuriatores auf/ aus denen garwol R. P. Hacki wieder das Luterthum discurrirt in Scrutin. verit. fid. apologet. Part. 2. Disc 1, p. 262. *Ego uniuscujusq; viri cordati, boni æquive amantis, maturum nec partiale judicium appello. Quando Centuriatores in quavis Centuria veterum Patrum testimonia pro primatu & autoritate sedis Rom. universali (ut de cæteris fidei articulis non loquar) adducunt; annon hodiernam Rom. Ecclesiæ doctrinam in lucem producunt? annon semetipsos evertunt, cùm nullum Patrum pro sua doctrina in medium adferant? annon deniq; nostram causam validissimè confirmant?* **Keine Strittigkeit ist zwischen Römischer u. Lutherischer Kirch/ da nicht die Magdeburgische Lutheraner die H. Väter zu Papisten machen: Z. E. vom Primat des Pabsts. Was kan für des Röm Stuels** infallibilität **mehr u. besser fechten.** Ich werde dis alles volkommner vorstellen in einem besondern Tractat dessen Titul: Das vors Pabstuhm zeugende Lutherthū oder Vorstellung/ wie keine einzige Glaubens-Lehr im Pabstuhm zufinden/ welcher nicht verschiedne Lutheraner theils in Thesi theils in praxi wieder ihre Mitbrüder das Wort reden/ u. das darum ein vom Lutherthum zum Pabstuhm tretender nichts anders thue/ als

daß er die unschätzbahre/ von alters hero zerrissene Perlen-Schnur/ die köstliche im Koth der Kätzeren zerstreuete Perlen Göttlicher Warheit zusammen samle/ reinige und aufreyhe. Hie mache ich aus bißherigem Discurs den Schluß: Mussen selbst die Feinde des Röm. Stuels dem Röm. Stuel das Wort reden/ und ihm in seinen Lehr-Sätzen recht geben aus kräfftigem Trieb der Warheit: so hält er gewis über der Warheit/ er hat bisher nicht geirret/ und können wir die Hoffnung haben/ er werde auch künfftig durch die Gnade Gottes über der Warheit halten/ also keinen Irthum lehren. Atqui ergo *Hæretici g. omnes contra Ecclesiam veniunt; sed dum hæretici omnes se invicem vincunt, nihil tn. sibi vincunt: victoria n. illorum Ecclesiæ triumphus ex omnibus est; dum n. eo hæresis contra alteram pugnat; quod in hæresi altera Ecclesiæ fides damnat: & inter hæc fidem nostram, dum sibi adversantur, affirmant;* sind Wort Hilarii l. 7 de Trinit. auf den Spruch Luc. 22. v. 32. excipirt er S. Bs. p. 42. das Gebet Christi sey in Petro erfüllet: in vielen Päbsten nicht: Christus aber habe nicht vergebens gebetten. Antw. Wol! daß Sandeus dis gestehet. folgends/ weil ich erwiesen/ daß Christus nicht allein für Petri Person/ sondern auch für dessen Nachkommen gebetten/ muß das Gebet für selbe Nachkommen freylich auch nicht vergebens geschehen seyn: es muß an allen Päbsten erfüllet werden. Sandeus hat das Gegentheil noch nicht erwiesen. Dem Spruch Matth. 16. v. 19. setzt er aus eben dem Capitul die Wort Christi v. 23. entgegen da Petrus als ein Satan gescholten wird/ item Pauli Verweiß aus Gal. 2. v. 11. Antw. 1. Wie stimt das? über das Gebet Christi. Luc. 22. commentirte er es sey in Petro erfüllet worden: dessen Glaub habe nimmer aufgehört. Hie aber spricht er Petri Glaube habe aufgehört. (2.) das schelten Christi Matth. 16. v. 23. trift den Röm. Stuel gar nicht. Nicht zu untersuchen ob Christus Petrum/ oder den Satan/ d. i. den Teuffel gescholten der das was jener etwa in guter Meynung sagte/ zum bösen Zweck richtete; siehet ja ein Kind/ daß Petrus hie keine Glaubens-Lehr decidirt, oder als Pabst decidiren können. weil Christus das Ober-Haupt der Kirch annoch durch sich selbst sichtbarlich regieret. Wol sagt Hieronymus Com. in Matth. 16. *Prudens lector inquirat; quomodo post tantam Beatitudinem: Beatus es Simon Bar Jona; nunc audiat: Vade retro me Satana; scandalum mihi es. Aut quæ sit tam repentina conversio, ut post tanta præmia Satanas appelletur. Sed*

si consi-

ſi conſideret, qui hoc quærit, Petro illam benedictionem & beatitudinem ac poteſtatem & ædificationem ſuper eum Eccleſiæ, in futuro promiſſam, non in præſenti datam intelliget. Ædificabo, inquit, ſuper te Eccleſiam meam: & portæ inferi non prævalebunt adv eam: & dabo tibi claves regni cælorum: omnia de futuro. Quæ ſi ſtatim dediſſet ei, nunquam in eo bravæ confeſſionis error inveniſſet locum. (2) beruffi er ſich auff Gal. 2, v, 11. ſq da ſtehen ſoll: Petrus habe ſo gar nach der Außgieſſung deß H. Geiſts wegen der Beſchneidung geirret. Antw. Wo Sanden wenigſtens Zedlerum ſeinen Præceptorem hören will/ iſt dis ein Socinianiſcher/ d. i. Kätzeriſcher Einwurff eine ſchändliche Verkehrung der Schrifft/ die das mit keinem Wort ſagt. Petrus habe wegen der Beſchneidung geirret. Zeidlers Wort lauten in Tract. MS. de Interp. Scrip. & uſu dictorum ejus §. 43. alio Paulus dicit ſe reſtitiſſe Petro, quod reprehenſibilis fuiſſet, &, quod addit. v 14. non rectè ambulaſſet ad veritatem Evangelij. Inde colligunt Sociniani (Sandius), Apoſtolos ab omni errore non fuiſſe immunes. Sed hoc è diametro adverſatur promiſſo Chriſti, pollicentis Spiritum S. ducturum in omnem veritatem Joh 13. adeò ut nullâ introductione opus eſſent habituri, v 23. Fragt Sanden mit den Socinisten: Quorſum ergo iſta reprehenſio? nunquid dicendum, Apoſtolum non ſeriò reprehendiſſe Petrum, ſed ex compoſito hanc fabulam coram populo egiſſe? Was/ rum hat den Paulus Petrum beſtrafft? Etwa zum Schein? antwortet Zeidler: Ita quidem putant Hieron. Chryſoſt. Theophyl. (er hette hinzuſetzen können: u. ſehr viel andre/ ſo gar auch Dreyer). Excipirt Sanden: ſed ex verbis Apoſtoli nimis clarum eſt, quod ſeriò ab ipſo actum fuerit, quicquid actum. Reſtiti ei, inquit v. 11. quia reprehenſibilis erat. Qua in re ergo? nunquid quod non rectè ſentiret in articulo religionis Chriſtianæ antwortet Zeidler abermahl: Non utiq; fuerunt n. Apoſtoli poſt acceptum Spiritum S. ἀναμάρτητοι ſed quod juxta veritatem doctrinæ non rectô pede incederet, ſed in utramq; partem claudicaret. Er beweiſet dis §. 44. mit verſchiedner alten Kirchen Lehrer Zeugniß/ Z. E. Tertull. l. de præſcript, adv. hær. c. 23,

Si reprehensus est Petrus --- utiq; conversationis fuit vitium, non prædicationis. Siehe da so hat sich Sanden wol zum Socinisten gemacht Petrum aber hat er keines Irthums in der Lehr überführt. Vnd was würde dis den Röm Stuel treffen/ gesetzt/ Petrus hette geirret. Hat er damohls pro cathedra definirt? Hat er der Christenheit die Beschneidung zu halten befohlen? Mit nichten. Vielmehr hat er Act. 15. v. 20, 29. in Concilio anders definirt, da er nicht geirret/ da allen sein Vrtheil wollgefallen hat. Ist also Petri Exempel nicht vor/ sondern wieder Sanden/ um so vielmehr/ weil der je die Verheissung Christi Luc. 22. SVf p. 42. wenigstens in Petro erfüllet seyn gestehet/ nur das leugnend/ daß selbe auch auff dessen Nachfolger stelen: (welche Erklärung er zwar gantz närrisch nennet/ darauff ihm aber nicht mehr zu antworten/ als dis: Ist die Erklärung närrisch/ so sind alle die H. Väter die wir bisher diesen Spruch erklären hören/ Narren/ Pfuy Sanden! Die folgende Päbst antreffend/ welche Sand c. l. p. 35. als Katzer aufführt/ führt er gar keinen Beweiß wieder sie/ geschweige er sie überführen solte. Er schreibt blos hin: Schon Victor um das 191ste Jahr hat in der Frage von der Feyr des Osterfests seine Begierde nach einer prærogativ. blicken lassen. Liberius hat dem Arianismo unterschrieben; nicht viel besser ist dessen Successor Felix II. gewesen. Cœlestinus hat es mit Nestorio gehalten. Dem Sixto III. wird der Pelagianismus zugeeignet: Anastasius II. hat es mit dem Photino gehalten. Vigilius ist in die Kätzerey der Eutychianer eingeflochten gewesen/ Honorius ist ein Monotheletha gewesen/ u. desfals von dem Concilio VI. verdamt worden. Eben so redet er p. 138, hinzu setzend/ Zepherinus sey ein Montanist. gewesen. Anastasius, den er p.35. zum Photinianer machen wolte/ mus hie ein Nestorianer seyn. p. 91. 116. 141. sqq. bringt er auch die Päbste bey/ da er meint/ einer dem andern wiedersprochen habe/ desfals nothwendig eine Partey geirret. &c. *Si accusâsse sufficiat, quis innocens erit?* Nicht gnug ists einen Irthums beschuldigen/ es gilt beweisens. Nu beweiset Sanden nichts/ kan auch in Ewigkeit nicht beweisen daß ein eintziger rechtmässiger Pabst einigen Glaubens Irthum gelehret/ geschweige pro Cathedra zu glauben definirt, er müste denn das was Bellarm. l. 4 de Rom. Pontif. a. c. 8. usq; 14. zu ihrer Defension vorgebracht/ gründlich wiederlegen zu samt denen Zeugen/ die nebst ihm Coccius in seinem Thesauro T. 1. l. 7. art. 11. 16. auffführet. So lange er das nicht thut noch thun kan/ gilt der Richter Spruch: *Actore non probante reus absolvitur,*

solvitur, Sanden ist ein unbefugter Kläger/ ein Lästerer der Knechte und Statthalter Christi/ ein Majestäten-Schänder. Den Warheit liebenden Leser bitt ich (zu mehrer Versicherung: Bellarminus und Coccius haben die von Sanden diffamirte Päbste billig u. richtig vindicirt, wir in ihnen den Röm. Stuel) er beachte/ wie annoch nach selber Päbste Tod verschiedne oben angeführte H. Väter den Röm. Stuel aller Irrthümer frey gesprochen Z. E. Nach Victoris u. Zepherini Zeiten schreibt unter andern Cyprianus, was oben aus ihm gemeldet: *Ad Petri cathedram perfidia habere non potest accessum. Adulterari non potest sponsa Christi*, Lucius u. Felix I. *A tramite Apostolicæ traditionis nunquam errare probatur*, &c. &c. Nach Marcellini Zeiten Eusebius: *In sede Apostolica extra maculam semper est Catholica servata religio.* Marcus: *semper immaculata mansit, & Dominô providente, & B. Petrô Apostolô opem ferente in futurum manebit sine ulla hæreticorum insultatione, firma & immobilis omni tempore.* Nach Liberij u. Felicis II. Zeiten Hieronymus: *Cathedram Petri & fidem Apostolicô ore laudatam censui consulendam: super illā petrā Ecclesiam ædificatam scio.* Augustinus: *Petri sedes ipsa est petra, quam non vincunt superbæ inferorum portæ.* Nach Cælestini u. Sixti III. Zeiten Chrysologus: *B. Petrus, qui in propria sede vivit & præsidet, præstat quærentibus fidei veritatem.* So auch Leo M. &c. Nach Anastasij II. Vigilij u. Honorij Zeiten Agatho, die Wort Lucij u. Felicis wiederholend: *Veram fidei regulam & in prosperis & in adversis vivaciter tenuit atq; defendit hæc spiritualis mater*, In Summa von allen Päbsten/ vor u. nach Honorio, Nicolaus I. ad Michaëlem: *Hos nec tenuis saltem rumor aspersit aliquando cum prava sapientibus sapere.* Ist denn das wahr/ daß etliche dieser Päbste/ ehe sie Päbste worden/ Kätzereyen gehegt/ so bald sie rechtmässige Päbste/ derselben Ertz-Feinde worden (wie aus den Exempeln Felicis II. u. Vigilij erhellet/ die lieber Martyrer werden wollen/ ehe sie als Päbste denen Kätzern im geringsten fugen wollen) ô so ist ja eben dis ein neuer augenscheinlicher kräfftiger Beweis/ das GOTT auff den Röm. Stuel ein sonders Auge/ wie Luther droben redete, habe u. selben für Kätzereyen mächtig

bewahre. Die p. 91. 116. 142. ꝛc. eingeführte Exempel gehören hie gar nichts her/ weil sie von keinen Glaubens-Irthumern handeln. Siehe davon beym Bellarm. l. 4. de R. P. c. 14. &c. Wie mag aber Clemens VIII. beschuldiget worden/ als habe er Sixto V. widersprochen/ da er die von selbst zum Druck gegebne/ aber nicht nach seinem Sinn correct gedruckte Bibel/ so wie ers verlangt/ correcter ausgegeben? Sanden lese der Clementinischen Edition Vorrede: *Sixtus V. -- tandem confectum typis mandari jussit. Quod cum jam esset excusum, &, ut in lucem mitteretur, idem Pontifex operam daret, animadvertens non pauca in S. Biblia præli vitia irrepsisse, quæ iteratâ diligentiâ indigere viderentur, totum opus sub incudem revocandum censuit atq; decrevit. Id v. cum morte præventus præstare non potuisset -- tandem sub initium Pontificatûs Clementis VIII. opus, in quod Sixtus V. intenderat, DEO bene juvante, perfectum est.* Wie mag das endlich einen Glaubens-Irthum andeuten/ wenn ein Pabst seiner Vorfahren oder auch seine eigne Decreta, nicht von Glaubens-Lehren/ sondern vom Kirchen-Regiment verändert? da man je weis/ daß Christus u. die Apostel Moysis Gesetz grossen Theils geändert haben: u. daß so im Kirchen-Staat/ so im weltlichen Regiment dergleichen Endrungen offt nöhtig u. nützlich: ja das die Kirch viel in den ersten Zeiten geordnet u. geändert/ d. i. wie Christus Matth. 16. v. 19. redet gebunden u. gelöset. Z. E. das Gesetz vom Blut essen ꝛc. Apost. Gesch. c. 15. it. von der Osterfeyer u. dergleichen Festen/ von der offentlichen Beicht/ von dem Agapis oder Liebsmahlen/ vom offentlichen Lieben-Kuß ꝛc. Die Lutherische Kirch verdienet hie nicht genennt zu werden/ in dem kan je Sanden nicht leugnen/ daß in ihren Glaubens-Büchern immer neue Declarationes u. decisiones auffkommen/ daß ein Super-Intendens seines Vorfahrens Kirchen-Ordnungen offt ändre oder gar auffhebe/ wie er denn p. 120. sq. ausdrücklich gestehet/ daß der alten Kirchen-Ordnungen in Preussen wol 5. gedruckt/ die immer revidirt/ zuweilen auch vermehrt/ die A. 1558. gedruckte aus gewissen Ursachen verworffen u. Anno 1567. eine alte/ revidirte wieder angenommen worden. Will Sanden darum die Lutherische Kirch e. l. keiner Glaubens-Endrung beschuldigt wissen: warum schuldigt er die Röm. Kirch dergleichen? da zumahl kein Pabst einigen seiner Vorfahren Ketzerey geschuldigt hat? die blos/ wenn einer dem andern wiedersprochen/ in freyen Mittel-Dingen die zum

Kirchen

Kirchen Regiment gehören/ ein ander widersprochen / wie Platina im Leben Stephani VI. drauff Sanden sich berufft/ zeiget. Sind aber auch hie zuweilen Affecten mit untergelauffen/ solte Sanden daher abermahls schliessē/ wie GOTT seine Kirch vor turbulenten Gemühtern behüte/ daß selbe auffm Röm. Stuel dem Glauben nicht abbrüchig thun/ noch einander verkätzeren mögen/ bloß im Mittel Dingen einander zuwider seyn. Was Sanden cit. p. 35 weiter sagt von Unwissenheit vieler Päbste/ nahmentlich Zachariæ, der Anno 742 den Bischoff Virgilium verdammt/ daß er die Antipodas statuirt: sagt er abermahl ohn allen Beweiß/ ist also aller Antwort unwürdig; so viel mehr/ weil die Historie diesen Papst wegen aller Tugenden/ zumahl wegen sehr grosser Gelartheit loben/ nahmentlich Platina in vitis Pontificum p. 104 seq. *Zacharias -- inter optimos Pontifices annumerandus &c.* Zuletzt: *Ne literas in tanto rerum fastigio cum prætermisisse vi-deretur &c.* Es scheint Sanden hat diese Lüge oder Lästerung auß M. Ant. de Dom. l. 7. c. 5. n. 48. p. 92. erbettelt/ da der die Infallibilität des Pabsts zu erweisen schreibt: *Zacharias ad Bonifacium ex cathedra dat rescriptum papale definitivum, in quo inter cætera Virgilium quendam ut hæreticum damnat, quia asserebat esse Antipodes. De perversa, inquit* (ep. 11), *& iniqua doctrina, quæ contra Dominū & animam suam locutus est, si clarificatum fuerit ita eum confiteri, quod alius mundus & alii homines sub terra sint, seu Sol & Luna, hunc habito concilio ab Ecclesia pelle, sacerdotii honore privatum.* Dieses ist denn etwa zu antworten/ und andern die dis offt fürwerffen/ zu helffen/ ist zu wissen (1.) daß dieser Virgilius, den Sanden einen Bischoff nennt/ weder von Zacharia noch von andern also genennet werde/ die gar daran zweiffeln/ ob er einst ein Priester gewesen. (2.) Nicht darum verdam̄t Zacharias Virgilium, daß er Antipodas statuirt, sondern/ wie die Wort deutlich genug sind/ daß er gelehret/ es sey unter uns unter der Erden/ ALIUS Mundus, eine andre Welt/ & ALII Homines andrer Art Leute/ seu Sol & Luna, ein andre Sonne/ ein ander Mond; Welches freylich eine Ketzerey ist/ der Præadamiten/ wieder den Articel von der Schöpffung/ und von der Erlösung streitend: Dann wieder die H. Schrifft/ welche lehret/ GOTT habe nur eine Welt erschaffen/ auch seyn alle Menschen

[illegible]

einerley Art/ von einem Stamm u. Saamen erzeuget/ von Adam u. Ewa/ dessen Saamen allein Christus an sich genommen u. erlöset. Solten ausser dieser Art Menschen annoch andre Menschen seyn/ müste folgen/ daß die von Christo nicht erlöset wären ꝛc. Sanden hätte diese Antwort schöpffen können aus Baron. T. 9. An. 748. n. 11. in marg: *Dubitasse de Antipodis non est hæresis, sed plures statuisse mundos divinæ repugnat scripturæ, ac proinde hæresis esse convincitur.* Es ist auch vermutlich daß Virgilius der Philosophiæ über die Theologiam ein Urtheil eingeräumet/ und auff gut Manichæisch diversa, imò contraria, utriusq; mundi principia, zween Götter oder Schöpffer/ eingeführet/ wie denn Avent. l. 3. Annal. Bojorum schreibt: *Zachariæ quoq; Philosophia Virgilij suspecta esse cœpit, &c.* (3.) ist zuwissen/ daß nicht diese Kätzerey allein/ sondern auch viel andre/ gedachten Virgilium verdächtig gemacht/ und daß (6.) Pabst Zacharias ihn annoch nicht einmahl definitivè verdamt/ vielmehr alle seine Lehren zu untersuchen befohlen/ so ihm/ nach Rom sich zugestellen/ eine Citation geschickt: indes blos/ fals er Priester/ u. zu auffgebürdeten Meynungen sich bekeñete/ suspendirt. Zugeschweigen (4.) daß Drejer in Tr. ms. de Dem. Theol. l. 2. §. 19. Zachariam entschuldigt: er habe keine hæresin definirt (davon eigentlich die Frage albie ist: ob der Pabst hæresin, eine Kätzerey/ lehren; also im Glauben irren könne) sondern blos einen Jrthum: *Falsam opinionem amplexus est, quæ per se hæretica non est.* Auch viel andrer Dinge zu geschweigen/ die in dieser etwas dunckelen Histori/ u. zeitig gedämpften Kätzerey einige Antwort an hand geben möchten. Daß Sanden endlich den Catalogum der ihm verwerflichen Päbste mit Gregorio VII. u. dessen Nachfolgern schleust: **Was vor ein verfluchter böser Mensch** Gregorius VII. **oder** Hildebrandus (den er p. 134 einen rechten Höllen-Brand neñt) **in Lehr u. Leben gewesen/ ist Weltkündig** (ja wol! der Welt/ die nach 1. Joh. 5. v. 19. im Argen liegt.) **Was in dem** 9. **u.** 10. Seculo **die Päbste zu Rom betrieben haben/ ist abscheulich zu lesen** -- Silvester II. **ist ein Schwartz künstler gewesen:** das alles gehört hie nicht her/ u. haben Bellarm. Coccius &c. vergnüglich darauff geantwortet/ sie haben insonderheit erwiesen/ daß Gregorius VII. u. Sylvester II. recht erwünschte fromme u. H. Päbste gewesen. Besiehe so gar Beemannum den Franckfurtischen Calvinisten in Notit. Dignit. dissert. 13. c. 2. § 10. p. 362. da er Sylvestrum entschuldigt/ und c. 3. §. 3. p. 366. da er Gregorium VII

nicht

nicht verdammen will/ weil ers mit gutem Gewissen nicht kan/ schreibend: *Quæ de vita ejusdem in utramq; partem disputantur, nos in medio relinquimus*: Mathildin. aber aufm Lamb. Schafnab. Usser. &c. als eine Gottseelige Tochter darstellet/ die nur blos von Gregorij Feinden der Unzucht beschuldigt worden. add. §. 2. p. 365. sqq. da er die Fabel vom Pabst der ein Weib gewesen seyn soll (SVf. p. 166.) aus Catholischen u. Calvinischen Auctoribus refutirt, aus Blondelli Anacrisi de Joanne Papissa, u. dessen Verfechter/ anonymo Ultrajectino, aus P. Labbe Cenotaphio Joannæ Papissæ everso &c. aus Onuphrio u. Baronio, (vid. & Bellarm. Scherer. Cocc. infr. Leo Allatius Græcus, in Confut. fab. de Joanna Papissa ex monumentis Græcis, in symmictis p. 415. sqq. &c.) Besiehe weiter droben §. 24. hie setz ich nur noch die Wort Cypriani, damit er den von Kätzeren unschuldig beschuldigten/ an sich heiligen Pabst Cornelium, ich jeden unschuldig beschuldigten Pabst entschuldige (l. 4. ep. 2.) *Quod quædam de illo inhonesta & maligna jactantur, nolo mireris, cum scias, hoc esse opus semper Diaboli, ut servos DEI mendacijs laceret, & opinionibus falsis gloriosum nomen infamet: ut qui conscientiæ suæ luce clarescunt, alienis rumoribus sordidentur.* Gesetzt aber/ nimmer gestanden/ es wären einige Päbste zu tadeln/ mag das alles dem Röm. Stuel nicht zugerechnet werden/ so lang nicht bewiesen wird/ daß dieser in der Lehre geirret. Es bleibt allemahl bey denen Worten Augustini §. 24. gesetzt: *In illum ordinem Episcoporum, qui ducitur ab ipso Petro usq; ad Anastasium* Innocentium XII. *qui nunc eandem cathedram sedet, etiamsi quisquam traditor per illa tempora subrepsisset, nihil præjudicaret Ecclesiæ, & innocentibus Christianis, quibus Dominus providens, ait de præpositis malis: Quæ dicunt facite, quæ autem faciunt, facere nolite &c.* Sanden SVf. p. 105. **Christus selbst unterscheidet bey der Juden Schule unter dem Stuel Mosis u. unter denen drauff sitzenden Pharisäern u. Schrifftgelehrten** *Matth. 23. v. 2.* **Jenen lobet er/ u. weiset seine Zuhörer an denselben: diese verwirfft er.** Er bringt das auff die fürnehmste sedes Patriarchales & Episcopales, u. setzt hinnach folgende Wort Tertulliani l. de præscr. c. 3. *Quod si Episcopus, & diaconus, si vidua, si virgo, si Doctor, si etiam Martyr, lapsus à regula fuerit, hæreses videbuntur verita-*

tem obtinere? Ex personis probamus fidem, an ex fide personas? Nu mag ein Warheit liebender auch die Sandische Glosse über des H. Augustini Wort p. 41. lesen er mus aber nicht lachen. Der Augenschein lehrts, daß Augustinus inter errorem personæ & cathedræ distingvire. Soll aber die Sandische Glosse je gelten möchte die abermahl ehe das Lutherthum/ als das Pabstuhm Donatistisch machen: **Wie die** Donatisten **dem Pabst** Anastasio **einen aus** Africa **entgegen** setzen/ *qui paucis præsidens Afris in urbe Roma Montensium vel Cuzupitarum vocabulum propagavit:* **also setzen die Lutheraner dem Pabst** *Leoni X.* **u. dessen Nachkommen einen auß Sachsen entgegen/** *qui paucu* (dem kleinen Häufflein) *præsidens Europæ angulis in urbe Vitteberga Lutheranorum vocabulum propagavit*; **nur ist diß der Vnterscheid daß dorten nur zwo Secten/ der** Montenser **u. Cuzupiter/ angeführt werden/ hie aber der** *secten,* **so von der Stifftung u. bestätigung des Luthers herkommen/ eine solche Menge ist daß man sie kaum zehlen kan.** Wir Catholische rechnen uns je well nicht von Bonifacio III. nicht einst von Bonifacio I. so gar nicht von Petro sondern von Christo: heissen darum nicht Bonifacianer nicht Petriner, sondern Catholische Christen. Der Nahme Papist fängt sich eben wenig in Bonifacio an/ eben so wenig als der Nahme Pabst/ welchen je nach Grabens Rechnung (in Synnop. Tab.) 69. andre Pägste vor diesem Bonifacio geführet. Auch ist dis nicht unser Nenn-Nahme (denn so heissen wir Catholische Christen/ wie bey allen Lutheranern/ Trotz Sanden! also in allen Reichs-Abschieden u. Verträgen ic.) sondern ein von Katzern u. Neulingen gegebner Zu-Nahme/ wie Hr. Meyer c. 1. §. 18. p 38. recht protestiret: wiewoll wir solches Zu Nahmens uns nicht schämen dörffen. auch ihn κατ'ἄνθρωπον zu wellen annehmen (dahin die von Sanden S.Vs. p. 171 angezogene Wort Lonini gehören: *A Papa Papistæ dici nec veremur nec erubescimus*) ja um der Nothwendigkeit willen der Gemeinschafft mit dem Pabst eben das sagen was Sanden c. l erwehnt/ daß Hosius u. Panigarula gesagt: *Qui Papista non est, Satanista est.* **Wer kein Papist ist/ ist ein Teuffels Kind.** In summa, wir nennen uns nicht Papisten durch eine Benennung von der ersten Kirch als wenn der Pabst einige Kirch/ die vor ihm gewesen/ reformirt; so wie sich Sanden Lutherisch nennt/ von Luthero: sondern weil wir wissen/ Apostolisch Catholisch/ Römisch/ Pabstisch sey eins (vid § 5) u. weil der Pabst

der

der Catholischen Kirch sichtbahres Ober-Haupt an Christus statt/ also dieser Nahme ein Amt-Nahme ist/ eben so/ wie der Nahme Apostolisch. Wir bedienen uns desfals der Wort Chrysostomi ex Hom. 33. in Acta: *Hæretici habent quosdam, à quibus appellantur; prout n. hæresiarchæ nomen, ita & secta vocatur. Nobis autem nullus vir nomen dedit, sed fides ipsa -- Nunquid scindimur ab Ecclesia? nunquid hæresiarchas habemus? nunquid nobis Dux quidam est, sicut illi Marcion, & illi Manichæus, huic Arius, alteri v. alius* (Lucius, Calvinus &c.) *hæreseos Dux? Quod si & nos agnominationem cujusdam sortimur, sed non ut ab hæresium principibus, sed ut ab his, qui præsunt nobis, & gubernant Ecclesiam. Non habemus Doctores super terram, absit, unum habemus in cælis. Et illi* (hæretici) *eadem prætexunt. Sed assistit nomen accusans illos & obturans ora.* Wolte GOTT alle Lutheraner/ u. andre von Kätzer Meistern benahmte nähmen diese u. andrer Lehrer Wort in acht/ sie würden bald mercken/ in was elenden Zustande ihre Seelen stünden: deñ dis schon eine gewisse Probe einer Kätzerey ist/ weñ man von einem privat Man einen Glaubens nahmen annimt/ oder annehmen muß/ wie mañ Z. E. Von Marcione ein Marcionita, von Ario ein Arianer, vom Huß ein Hussit/ vom Luther ein Lutheraner/ vom Calvino ein Calviner, genennet wird. Aber hievon p. 2. Die nur Sanden volkomen abzufertigen/ thue doch der die Auge recht auff/ wañ er Augustini letzte Wort lieset/ als deñ wird er nicht sagen/ daß Augustinus das damalige Ubel vorhergesehen (welches je eine contradictio in adjecto ist/ sintemahl man ein gegenwärtiges Ubel nicht vorhersiehet/ sondern ein etwa zukünftiges) er wird befinden/ daß er den Donatisten Trotz gebotten: kein Gewitter Donatistischer oder dergleichen Spaltung würde den Röm. Stuel trennen. **Die** *Application* **auf das Lutterthum ist hie leicht gemacht** (ich bediene mich abermahl Sandens Wort): **weil es in den** *Donatisten* **wieder lebendig worden/ doch aber die Kirch GOttes u. deroselben wahre Glaubige nicht außtilgen kan.** Wie die Donatisten den R. Stuel angebellet/ nicht umgebellet: also auch die Lutheraner müssen bisher den Pabst lassen Pabst seyn: sie mögen ihm seine dreyfache Kron mit ihren gespitzten Schreib-Federn nicht so rütteln/ wie §. 12. der Traum versprach/ geschweige abschütteln. Wie die Donatisten nach u. nach abnuhmen/ bis endlich ihr blosser Nahme über blieben; also siehet Sanden mit sehenden Augen/

gen/ wie das Lutherthum von Tage zu Tage abnimt/ u. kan sich die Rechnung leicht machen/ Luthers Prophezeihung/ die selbem sein Gewissen dictirt, werde (GOTT gebe bald!) erfüllet werden/ daß seine Lehre und Secte ein Ende nehme/ wie der alte Dreier im Eyffer zusagen pflegte: **mit dem Kerl vom Altar herunter; unter die Banck.** Daß Petrus in den Päbsten zu Rom stets lebe u. regiere/ will Sanden S.Vf. p. 38. leugnen/ allein das sind nicht blos unsre Worte/ sondern der H. Väter/ wie oben gesehen/ und mag Sanden sehen/ wo seine vermeinte Uber-einstimmung mit denselben auch hie bleibe. Der Gegen-Satz/ Petri u. des Pabsts p. 36. sqq. wie im Leben u. Amt/ also in der Lehre/ komt gantz kindisch heraus: er versichet beyder Lehre u. Amt so wenig als beyder Leben/ sonst würde er anders urtheilen: Wir haben in vorigen §§. gesehen/ wie der Röm. Kirch Lehr keine andre sey/ als Petri u. seiner Mit-Apostel: wir werdens in folgenden §§ weiter sehen/ Trotz Sanden geboten/ daß er desfals die geringste Ungleichheit mit Warheit zeigen solte! Kömts nicht aber lacherlich heraus/ wenn er Petri Armuth u. der heutigen Päbste Reichthum gegen einander hält? gerade als wenn Reichtum an sich böse/ oder Schätze einen Geitz andeuten! was soll ich sagen eine Abweichung von Petri Glauben? Ja es komt so herauß als wenn ich folgern wolte: Sanden ist nicht Lutherisch: Denn Luther/ wie er aussm Kloster lieff u. die Kirch zu reformiren anfing/ war ein armer Münch hatte weder Geld noch Silber; aber Sanden hat des Goldes u. Silbers überflüssig (ich wil nicht hinzu setzen: in dieser Begierde unersätlich: weil Königsberg/ gantz Preussen/ ihm das Zeugnis ohn dem giebt.) Was andre Vergleichungen Petri u. dessen Nachfolger anlangt/ ist darauff §. 24. vergnüglich geantwortet. Daß Sanden p. 49. sagt: nicht dem Pabst/ sondern der algemeinen Kirch sey die infallibilität versprochen meint er woll das Haupt von seinem Leibe abzuschneiden/ aber umsonst: Christus hat der allgemeinen Kirch die infallibilität versprochen: eben der hat selbe auch Petro u. seinen Nachkommen versprochen: ja, eben darum/ weil die allgemeine Kirch nicht irren soll/ muß/ wie oben erwiesen/ der Pabst alles Irthums frey seyn. Daß das was Päbstlich ist/ Sanden u. seines gleichen unrecht u. falsch vorkomt/ daraus folgt noch lang nicht daß es unrecht u. falsch sey/ vielmehr das Gegentheil/ denn wie er recht sagt aus Psalm 115. (116.) v. 11. sind alle Menschen/ darum auch Sanden und seine Mit-prædicanten, Lügner. Der H. Geist aber u. dessen Amt ist allezeit warhafft. Petri Stuel hat die Verheissung/ keine Höllen Pforten sollen ihn überwältigen. Der Sorbonæ Meynung ist

Sanden

Sanden viel zu subtil: wäre er aber ein guter Sorbonist, er wäre schon ein Papist. Er sey nur im lesen nicht allzu flüchtig/ wen er die Sorbonisten etwa lieset: er wird nicht finden/ das selbe des Röm. Stuels infallibilität strittig machen/ sondern blos disputiren, ob der Pabst ohn ein Concilium ihm die infallibilität/ so gar in quæstionibus facti, zumessen könne? ob des Pabsts infallibilität von der allgemeinen Kirch dependire? oder/ ob infallibilität dieser sich auff der infallibilität des Pabsts als des Haupts fundire? &c. Was er p. 42. nachmahls rühret: Die Päbste seyn ein Theils Idioten gewesen/ davon kan er/ als so weit ein Ertz-idiot schlecht urtheilen er hat keinen examinirt. Jndessen gehört all sein plauderen hie nicht her. Wir steuen nicht auff Menschliche Weisheit: sonst möchten wir uns beruffen auff das Axioma Politicum, welchs selbst Hornius in Orbe Politico, im Anfang setzt: *Mundus exiguâ Sapientiâ gubernatur*: Vielmehr sehen wir auff die gnädige Verheissung Christi/ seiner Kirch insonderheit dem Röm. Stuel gethan. Die Disputen und vermeinte Uneinigkeiten in der Röm. Kirch vor endlicher Entscheidung zeugen weder von Päbstlicher Ignorantz, noch von dessen Kirch Unrichtigkeit oder Spaltung. Es folgt nicht wie Sanden folgert: Die Frage/ Z. E. von der Mutter GOttes unbefleckten Empfängnis/ haben die Röm. Päbste bißdato noch nicht entschieden: *Ergo* haben sie selbe nicht zu entscheiden gewust: ja/ *Ergo* werden sie selbe nimmer zu entscheiden wissen. Denn/ zugeschweigen daß Sanden seine Unwissenheit bey diesem Exempel an Tag gelegt/ da er so gar aus dem Theat. Hist. Helvici. continuato per Wynckelmannum, ad An. 1661. p. 192. hette lernen können: *Papa per Bullam decernit, B. Virginem Mariam sine peccato orig. fuisse conceptam*: solte man das dem Röm. Stuel nicht zur Unwissenheit/ geschweige Unrichtigkeit/ auslegen/ daß er sich im decidiren nicht übereylet: vielmehr zur Prudentz u. Richtigkeit/ weil dis GOttes Ordnung ist. Act. 15. v. 6. sq. Da man sich lange gezanckt (alles wol durch disputirt) hatte/ stund Petrus auff und sprach ꝛc. *Quod si quid fortè novarum controversiarum inciderit, id tempestivæ discussioni subjiciatur, oportet ut vel rectè dictum comprobetur vel condemnatione dignum explodatur &c.* sagt Capræolus in Act. Concil. Ephes: In der Kirch GOttes müssen neu entstandene Fragen erst reifflich erwogen/ so denn entschieden werden. Das Sanden §. 43 sagt/ er habe erwiesen/ daß der Kirchen Zeugnis nicht vor/ sondern wieder den Röm. Stuel zeuge: frage ich ihn abermahl: ubi? wo? qui-

bus verbis? mit was vor Zeugniß? 2c. so denn antworte ich ihm kurtz/ du leugst/ daß du irgendwo dessen daß geringste erwiesen.

§. 26. Die greulichste Lüge ist vom AntiChrist/ da Sanden in Luthers Läster-Horn zu blasen/ u. den Pabst zu Rom/ damit er der Einfalt dessen infallibilität/ u. würdige Meinung/ so viel verdächtiger u. verächtlicher mache/ gar vor den AntiChrist außzublasen/ sich nicht scheuet. Aber er soll auch hierüber bald heisrig/ stum u. dumm stehen. Zu erst will ich ihm aus seinem Professore Zeidlero, zeügen/ daß das in dessen Schuel nicht einst folge: Dreier oder jener ist der AntiChrist: *Ergo* irret er im Glauben/ in der Glaubens-Lehr. *Nullibi dicitur, quod AntiChristus fidem Catholicam sit impugnaturus aut destructurus, sed quod homo peccati & filius perditionis sit futurus, h. e. sceleratissimus & perditissimus, 2. Thess. 2. v. 3. --- Facit quidem Apostolus ibid. mentionem Apostasiæ - verùm à religione Christi non solùm disceditur per abnegationem fidei, sed & alijs modis &c.* Schreibt Zeidler in Discurs. ad Matth 16. v. 18. §. 3. Gesetzt den Sanden könt erweisen/ was ihm unmüglich werden wird: daß der Pabst der AntiChrist sey: hätte er darum noch nicht erwiesen/ daß derselbe einigen Glaubens-Irthum hätte oder lehrete: folgends daß man mit ihm nicht in Gemeinschafft stehen; vielmehr aus seiner Kirch als aus einem Babel ausgehen müste. Nicht zu gedencken an Luthers Schrifft Erklärung: der AntiChrist sol in der wahren Kirch præsidiren; die Zeidler c. l. u. in Luth. defens weiter außführt p. 79. sqq. Ich komm zur Haupt-Sach/ da ich aus meinem bisherigen Discurs besser folgern mag: Ist der Pabst zu Rom in der Lehr/ u. im Amt auch woll im Leben/ Petri würdiger Successor: ist er das wahre Haupt der Kirch/ Christi Stathalter u. würdiger diener ô so kan er nicht der AntiChrist seyn / weil Christus sagt Marci 9. v. 40. **Wer nicht wieder uns ist/ der ist für uns.** Der H. Hieronymus sagte §. 21. zu Damaso: *Quicunq; tecum non colligit, spargit, h. e. qui Christi non est, AntiChristi est.* **Wer nicht in des Röm. Pabsts Gemeinschafft steht/ der zustreuet: Wer nicht ist mit Christo/ der gehört zum AntiChrist.** Der H. Cyprianus sagt eben so de Unit Eccl. c. 2. die Lehrer seyn AntiChristen/ welche mit Petri Stuel/ mit der Röm. Kirch/ keine Gemeinschafft haben/ ob sie noch so sehr sich einbilden/ sie seyn Christen. Denn so beschreibt er des Satans List: *Hæreses invenit & schismata, quibus subverteret fidem, veritatem corrumperet,*

scinderet

scinderet unitatem -- Ministros subornat suos velut ministros justitiæ, asserentes noctem pro die, interitum pro salute, desperationem sub obtentu spei, perfidiam sub prætextu fidei, AntiChristum sub vocabulo Christi, ut dum verisimilia mentiuntur, veritatem subtilitate frustrentur &c. Sind nu die AntiChristen / die wieder den Pabst oder Päbstlichen Stuel streiten / als wieder den Statthalter Christi / ô so ist nicht der Pabst der AntiChrist. S. Joannes beschreibt den AntiChrist / daß er werde außgehen aus der Kirch / ja er sagt 1. ep. 2. v. 18. **Nu sind viel WiederChristen worden -- Sie sind von uns außgangen** 2c. Nu mag das von keinem Röm. Pabst gesagt werden / daß er aus d Kirch ausgangen / daß er die Gemeinschafft der wahren Kirch verlassen / daß er von ihr abgefallen. Ja / er kan als Pabst nicht abfallen wie §. 5. gemeldet / so wenig als ein König wieder seine Unterthanē rebelliren, oder von ihnen abfallen kan: wer sich von seiner rechtmässigen / so geistlichen so weltlichen Obrigkeit trennet / der fält ab / und wird ein Rebell genant. Was soll ich mehr sagen? Man besehe alle Sprüche der H. Schrifft / die vom AntiChrist handeln / zumahl von dem grossen AntiChrist / so wird man befinden / daß der Pabst unmüglich für den AntiChrist zuhalten. (1.) Der AntiChrist soll nur ein Mensch seyn. Joh. 5. v. 43. 2. Thess. 2. v. 3. 1. Joh. 2. v. 18. Dan. 7. v. 8. Vid. Bellarm. l. 3. de R. P. c. 2. selbst Zeidler in discursu ms. de causis corrupt. Theol. Nu sind aber schon nach Lutheri Zeiten / 24. Päbste gewesen. *Ergo* (2.) der AntiChrist soll ein Jud seyn / u. von den Juden als der wahre Messias auffgenommen werden / das H. Land einzunehmen / u. die Völcker unter sich zu zwingen. Joh. 5. v. 43. 2c. etwa aus dem Stamm Dan bürtig / wie viel H. Väter schlussen aus Gen. 48. v. 17. Jer. 8. v. 16. vid. Bellarm. c. 12. Nu aber sind die Päbste zu Rom keine Juden / auch werden sie von niemand vor den Messiam gehalten / der die Juden solle suchen in das H. Land einzuführen / u. über alle Völcker / als ein weltlicher König regieren. *Ergo* (3.) Der AntiChrist soll in Jerusalem wohnen / in dem Tempel GOttes / der zu Christi Zeiten war / welchen er wieder auffbauen wird 2. Thess. 2. v. 4. Apoc. 11. v. 8. vid. Bell. c. 13. Der Pabst hat seinen Sitz nicht in Jerusalem gehabt / hat ihn auch nicht dahin verlegt. *Ergo* (4.) Der AntiChrist wird Christum läugnen / u. sich selbst zum Messias machen / ja er wird sich zum GOtt machen / u. über alles was GOtt heisset / d. i. nicht allein über die falsche / sondern auch über den wahren GOtt erheben. 1. Joh. 2. v. 22. 2. Thess. 2. v. 4. Dan. 11. v. 36. &c. vid. Bell. c. 14.

c. 14. Die Päbste zu Rom leugnen Christum nicht/ dessen Stathalter sie sich nennen; sie geben sich nicht aus vor den Messiam/ oder Heyland der Welt/ auch machen sie sich nicht selbst zum Gott/ geschweige sie sich allein solten Gott nennen/ u. über alles was GOtt heist u. ist/ erheben: Denn ob zwar einige so unverschämt sind/ daß sie dis die Leute überreden wollen/ unter denen Sanden SVf p. 18. ist doch die Lüge alzuhandgreiflich/ zumahl Nicolaus, den Sanden anführt/ nicht sagt/ *Pontificem esse DEUM*, Der Pabst sey GOTT; sondern: *à pio Principe Constantino DEUM appellatum*, er sey von *Constantino M.* dem ersten frommen Kayser GOTT geneñet. So wie alle/ zumahl die höchste Obrigkeit in H. Schrifft gar offt ein GOtt genennet wird/ nahmentlich Moyses, Exod. 4. v. 16. c. 7. v. 1. &c. Daß sich auch der Pabst unterstehe/ Gebott wieder GOtt zugeben: oder/ wieder Göttliche Gebott/ wenigstens in Göttlichen Gebotten wieder GOttes Willen zu dispensiren, ist gantz falsch: Wenn er gesetze gibt/ wenn er dispensiret, thut er alles im Namen u. auff befehl Christi Matth. 16. v. 19. **Alles was du auff Erden binden wirst/ soll auch im Himmel gebunden seyn. und alles was du auff Erden lösen wirst/ soll auch im Himmel loß seyn.** Daß diese Wort von einer dispensation ja Auffhebung einiger veränderlicher/ auch göttlicher/ Gesetze zuverstehen/ gestehen allerdings Lutherische u. Calvinische Philologi, mit denen Sanden/ wie droben §. 25. eins Theils gemeldet worden. *Ergo* (5) Der AntiChrist soll falsche Wunder thun/ u. zwar diese drey/ die der Teuffel in der Natur u. durch die Natur würcken kan/ auch durch seine Zauberer offt gewürcket hat (α) daß sein Bild rede/ (β) daß Feuer vom Himmel falle (γ) daß er eine tödliche Haupt-Wunde heile/ also den Leuten einbilde/ er sey von den Todten aufferstanden/ Apoc. 13. v. 3. sqq. vid. Bell. c. 15. & l. 4. de Eccl. mirac. c. 14. viel Päbste zu Rom thun gar keine/ in die Augen fallende (weder göttliche wahre/ noch teufflische falsche) Wunder/ geschweige man von einem eintzigen erweisen könte/ daß er seyn Bildnüs hätte redend gemacht/ oder Feur von Himmel fallen lassen/ oder endlich eine tödliche Haupt-Wunde geheilet/ also sich gestellet/ er wäre von den Todten aufferstanden. *Ergo* (6) Der AntiChrist soll nur viertehalb Jahr regieren/ in des mit drey Königen streiten/ u nach deren Bezwingung 7. andre Könige bezwingen/ mit einem grossen Kriegs Heer/ unglaubiger Völcker und Mamlucken/ wieder die gantze Christenheit ziehen/ selbe überwünden u. greulich martern. Dan. 7, 11, 19. Apoc. 11. 12. 20. in des sollen die zween Zeugen

Christi

Christi (Henoch u. Elias) weissagen/ durch göttliche Wunder des Anti-Christs falsche Wunder/so wie Moyses der Egyptischen Zauberer/ zernichten/ die Christen zur Beständigkeit auffmuntern/ biß sie endlich im Streit umkommen u. vom Ant-Christ getödtet werden: da sie vierthalb Tage unbegraben auff den Gassen Jerusalem liegen u. von des AntiChrists Anhang mit grossen Frolocken werden beschauet u. verspottet werden/ biß sie endlich vor aller Augen lebendig auff ihre Füsse treten/ allen eine grosse Furcht einjagen/ u. durch eine himlische Stimme: Steiget herauff: gen Himmel/ vermittelst einer Wolcken/ werden auffgenommen werden: in welcher sichtbahren Auffahrt ein gros Erdbeben das zehende Theil der Stadt einreissen/ 7000. Menschen ertödten/ die übrige zu Gott bekehren wird: davon deutlich zu lesen Off. Joan. 11. v. 3. sqq. vid. Bell. l. c. cap. 6. 8. Wie schickt sich doch das alles auff den Pabst zu Rom? u. wie mag die Weissagung von Enoch u. Elia in Luthero u. Melanchthone oder sonst jemand/ als bloß durch eine aberwitzige Deutung/ erkläret werden. Zugeschweigen anderer Vorboten u. Zeichen/ die vor des AntiChrists Zukunfft annoch müssen erfüllet werden. Wer von dieser Controvers vollkommen Unterricht verlanget/ lese davon den dicken Folianten Thomæ Malvendæ, de AntiChristo; oder kürtzer Bellarm. l. 3. de R. P. à c. 1. usq; 23. oder Becan. in Man. l. 1. c. 6. etwa auch/ wer die H. Väter bey einander sehen wil/ die den Röm. Pabst nicht leyden einen Anti-Christ heissen/ Cocc. in Thesau. T. 2. l. 10. a. 3. &c. unter den protestanten Zeidlerum in cit. Discurs. de causis corruptæ Theologiæ, Grotium Comment. de AntiChristo ejusq; Append. &c. Mir lohnts die Mühe nicht in so greulicher/ mehr als handgreiflicher/ Lästerung und Lügen die sich durch der Prædicanten selbst eigne/ vielfältige contradiction längst wiederlegt/ mich auffzuhalten: gnug sey/ daß ich anzeige/ wie sich derselben heutiges Tages Lutheraner u. Calviner/ die nicht gar unverschämt/ schämen. *Ego quidem AntiChristum venisse non ausim dicere* schreibt Luther opera in Psal. 10. T. 2. J. L. f. 120. b. *Id certè scio*, schreibt Cassander de Offic. pij viri, *principes aliquot illius* (Lutheranæ) *partis, atq; adeò ipsum ducem* (Lutherum) *longè aliud* (quàm quod Rom. Ecclesia sit Satanæ & AntiChristi corpus) *non uno in loco scripsisse. &c. Profectò ille AntiChristus esse non potest*: Fürwahr der Pabst zu Rom kan nicht der AntiChrist seyn/ rufft Marc. Ant. de Dom.

auß l. 7. de R. E. c. 10. n. 188. f. 194. und vorhin: *Nondum video, Rom. Pontificem se Christo aut opponere aut simpliciter æquare. Quòd se vicarium Christi faciat in terris, hoc non est AntiChristianum, quia omnes Apostoli fuerunt & nunc omnes Episcopi sunt Christi vicarij, h. e. famuli, & in fundanda ac regenda Ecclesia cooperatores & ministri --- Neq; AntiChristus esse potest, qui Christum prædicat, exaltat, verum DEUM verumq; hominem agnoscit, seq; ejus famulum confitetur, qui totam suam dignitatem ex sola Christi suprema excellentia & divinitate agnoscit, confitetur, & profitetur; ut si Christo auferatur in mentibus hominum deceptorum (quod conaturum AntiChristum nemo nescit) ipsius divinitas & majestas, Papa sit penitus collapsurus, quippe qui ideo duntaxat sit sublimis, quia locum Christi in terris pro ipso tenet, qui fidem demum in Christum veram, totam, integram & tenet & docet.* Thomæ Browne etliche hiehin gehörige Wört sind schon droben in der Vorred angeführt; folgende stehn dazwischen: *Illi AntiChristum, hominem peccati aut meretricem Babyloniam per opprobrium regessisse me nemo unquam audivit &c.* Niemand hat mich jemahls gehört den Pabst zu Rom lästern/ als sey er der AntiChrist/ der Mensch der Sünden/ oder die Babylonische Hure. Es mögen/ sagt er/ solche Schimpff- u. Schand-Predigten dem unverständigen Pöfel etwa gefallen: scharffsinnige Leute pflegen den Glauben nicht also zubehaupten. Der Lutherische Annotator schreibt in seinen Annot. h. l. p. 34. also: *Multi Patres crediderunt, ante eversionem imperij Rom. haud venturum AntiChristum. Vid. Tertul. Apologet. c. 32. Lactant. 7. c. 25. August. in Tract. de Antichr. Hinc Hugo Grotius probare vult, Pontificem haud esse AntiChristum.* Conf. p. 188. 265. sq. &c. Grotij Meinung mag man in seinen Streit-Schrifften zumahl in obberührtem Commentar. de AntiChristo lesen/ da auch in Append. die wahre Vrsach der AntiChristen-Schreyer an Tag gelegt wird/ welche ich/ Sanden den Schweren auff zudrucken/ schon oben in der Vorrede gesetzt: *Eorum qui Schisma esse perpetuu-*

petuu-

petuum volunt, qui ad ipsum unitatis Ecclesiæ ac concordiæ nomen contremiscunt, interest, Papam credi AntiChristum, ac non posse non esse talem usq; ad Domini adventum. Nisi schisma esset, non haberent multi unde viverent. Die Brod orthodoxen wären übel dran/ wenn ihre Zuhörer den Pabst für Gottes Statthalter erkenneten: drum mus man selben das fest einbilden/ er sey warhafftig der AntiChrist/ damit sie ihnen den BrodKorb nicht höher hangen/ dem Pabst sich unterwerffende. Die Wort und Meynung Grotij beliebt Curcellæus in einer Epistel inter Grotij epistolas ad Gallos p. 141. *Non dissimulabo, veritatem sententiæ de AntiChristo quosdam non potuisse concoquere.* Er neñt sie die dürre Warheit/ welche den Brod Orthodoxen sehr schwer zu verschlucken/ noch schwerer zu verdauen. Zanchius der Calvinist redet/ von der Warheit bezwungen/ l. 2. Miscell. de fine mundi p. 72. also: *Dicere sub finem mundi insignem quendam & omnium iniquitate excellentissimum AntiChristum, qui etiam miracula (* præstigias *) edat, venturum esse, non pugnat cum sacris literis.* Es streitet gar nicht wieder die Schrifft/ sagen/ daß der grosse AntiChrist annoch vorhanden/ der allererst am Ende der Welt kommen u. falsche Wunder thun wird. ibid. bekeñt er/ dis sey die Meynung aller H. Väter. p. 97. *Antiqui Patres, tam Græci quàm Latini per cornu illud ultimum Dan. 7. intellexerunt AntiChristum cum suo regno, & hunc quidem (Patrum sententiam refero) venturum sub finem seculi, eumq; derepente inter decem cornua, i. e. inter decem Reges exoriturum. Ita Hippolytus Hieronymus, qui ait hanc sententiam esse omnium scriptorum Ecclesiasticorum.* p. 298. *Quod ad ultimum illum AntiChristum attinet, nihil dixi, nisi juxta sententias Patrum tam Græcorum, quàm Latinorum.* p. 299. *Si monstrum hoc non ego genui, sed Patres tam Græci quàm Latini simul.* ibid. *A Patribus hoc firmissimè asseveratur.* Die Züricher in judicio de Thesibus Zanchij urtheilen von erst gesetztem Thesi also: *Hæc thesis non potest ut hæretica explodi, cùm admodum sit probabilis: Omnes v. ferme Patres*

 in ea

in ea sententia fuerunt. Joan. Bergius endlich bekennt im Absehen auff diese u. dergleichen Zeugnüssen/ in der Apost Regel c. 8. p. 101. **Daß nicht alle** Reformirte Theologen **dafür halten/ daß der Pabst zu Rom der grosse AntiChrist sey.** Jener Schwedische Prædicant, dessen § 3. gedacht/ wolte lieber sterben/ als den Pabst vor einen Tyrannen oder AntiChrist ausruffen. Vornehmlich ist hie zumercken/ daß die Augsp. Conf. mit keinem Wort vom AntiChrist gedencket/ ob schon den Confessionisten Anlas dazu gegeben worden/ so daß dieser Punct/ wenn er wahr wäre/ hätte müssen bekant werden (Ich meine/ hätten sie ihm nur wahrscheinlich machen können/ sie hätten ihn forn an gesetzt) hiehin gehören Wort Luthers droben §. 5. p. 26. gesetzt: *Video, quid voluerint istæ postulationes: An plus Articulorum haberetis offerendum? Sed Satan* (imò DEUS ejusq; Ecclesia) *adhuc vivit, & bene sentit, Apologiam vestram dissimulasse Articulos de Purgatorio, de Sanctorum cultu, maximè de AntiChristo Papa.* Pfuy einer solchen Confession, die das Licht scheuet! Haben aber die Confessionisten sich gescheuet u. geschämet den Pabst einen AntiChrist zu nennen/ so sind die heutige Lutheraner dumkühn/ daß sie sich des nicht scheuen u. schämen. Wollen wir endlich der Syncretisten eigentliche Meynung wissen? **Es können die** *Syncretisten* **gar nicht leyden/ dz der Pabst der AntiChrist genennt werde/** zeugt Conr. Göritz in Syncret. Calumniat. lit. M. 4. u. setzt hinzu: **Es hat** *Diaconus Rinck* **zu schloß in einer predigt das wieder Mächtig geeifert u. zugleich den jetzigen Pabst sehr** commendirt, Vom alten Drejer meldet er lit. J. b. **Der Röm. Pabst ist ihm kein AntiChrist/ sondern ein** Patriarch, **ein Christlicher Bischof.** lit. M. 4. **Es hält** *D. Drejer,* **wie aus seiner** *Delineatione Operis de Ecclesia* l. 5. **erhellet/ u. sein anhang mit den Papisten dafür/ daß der AntiChrist noch nicht kommen sey.** Das ist gewis/ Drejer hat den Pabst vor den AntiChrist nimer gehalten: in offentlichen Predigten wieder die Schänder des gesalbten Gottes oft geeyfert/ aus seiner ihm anvertrauten Schlos-Kirch das Lied (**Erhalt uns Herr bey deinem Wort**) darin der Pabst u. Türck als ein zweyköpfiger AntiChrist zusammen gesetzt wird/ ausgebannet: nicht weniger das Läster-Lied: **O HErre GOtt dein göttlich Wort ist lang verdunckelt blieben/** u. dergleichen andere. So hat er auch in seinen 38. Disputt. cont. Pontificios, da er alle ihm warscheinliche Controversien mitgenommen/ mit keinem Wort den Pabst zum AntiChrist

machen/

machen/ noch einen thesin davon formiren wollen. Eben das ist von Zeidler zusage. Der hat nicht minder wieder die AntiChristen-Schreier geeyfert: über dem/ wie schon oben gemeldet/ in discursu de causis corruptæ Theologiæ, ihn verantwortet. Eben er kan ihm nicht einbilden/ dz die AntiChristen-Schreyer den Pabst zu Rom ernstlich oder hertzlich vor den grossen AntiChristen halten. Denn so fängt er bemeldten gantzen Discurs an: *Non pauci nostratium verba ex 2. Thess. v. 2. v. 3. 4. ut & 1. Joann. 4. v. 3. ubi agitur de AntiChristo, exponunt de Pontificibus Romanis continuò sibi succedentibus. Sed vereor valde, ut ex animo dicant &c.* A. 1683. hat Jo. Basel. eine Predigt in Königsb. drucken lassen Vom tausent järigen Reich Christi. &c. Darin wird. p. 43. der AntiChrist untersucht/ kein ander aber gefunden/ als der Türck/ p. 45. heists in marg: *Nostrates statuunt, AntiChristum jam esse manifestatum, qui est Turca &c.* Schon p. 4. ist ihm Gog u. Magog Turck u. Tartar; Osterreich aber/ des Pabstums Hertz/ das Heiligthum Gottes. &c. Was Pfeiffer/ da er ein Syncretist u. Professor auff Königsb. Academie gewesen/ gelehret/ mag aus dessen Lebens-Lauff p. 25. erhellen: **Den Pabst vor einen AntiChrist/ u. die Römische Kirch vor eine Babylonische Hure schelten/ ist eine unsinnige Gottlosigkeit der Schwermer u. Kätzer.** Was Sanden antrifft/ beruff ich mich auff seine annoch grösten Theils lebende Zuhörer/ die nebst mir so woll in der Schlos-Kirch/ als auff der Academi ihn nicht ein sondern etliche mahl predigen u. profitiren hören: **Der grosse AntiChrist sey noch nicht kommen.** Daß denn der zwentzünigige Prädicant/ sich mit æquivocationibus behülfft klappert u. plappert: der Pabst sey dennoch (in latiori sensu scil) ein AntiChrist/ dürfft er nur die eine/ zu lang gewachsene Zunge etwas kürtzer machen/ das mit er nicht den Lohn aller Gotts-Lästrer u. Majestäten Schänder wo nicht in dieser Zeit/ doch in der Ewigkeit empfahe/ um so viel mehr weil er nichts beyzubringen gewust/ wodurch der Pabst zum AntiChrist sol geworden seyn/ als etwa Petrarchæ übel verstandne Wort/ denn eine des Ertz-Katzers Lutheri/ Gotts-lästerliche Glosse. Wo jemand den Röm. Stuel hoch erhebt u. lobt/ so thuts Petrarcha, In epp. rer. senil. l 9. ep. 1. p. 933. nehst er ihn *Sedem quam Dominus prælegit, in qua & vivens Vicarius primus sedit, & moriens resedit.* Den damaligen Pabst Urbanum V. redet er ibid. also an: *Verus mihi, verè summus ac Romanus es Pontifex, verè Urbanus verè Petri successor, verè Vicarius J. Christi.* Auch ist gewis/ das alle

Päbste/ unter welchen Petrarcha florirt/ Joannes, Benedictus, Clemens, Innocentius, Urbanus, Gregorius, recht fromme/ von Platina und andren hochgelobte Bischöfe gewesen/ zugleich Petrarchæ Promotores, Von welchen er vermuthlich nichts böses hat schreiben wollen/ Geschiehet ihm also von Sanden/ der ihn vielleicht nie gelesen/ drum weder Buch noch Blat citirt (welchs bey so dickem aus vilen Opusculis, von 1375. Seiten/ bestehendem Folianten billig gewesen wäre) grosse Gewalt. Die aus ihm Angeführte Wort stehen zwar/ wenig verändert/ in lib, epp. sine titulo, ep. 18. reden aber nicht von dem Röm Stuel/ sondern von der Stad Avignon in Franckreich. *Babylonem Gallicam describit* lautets argumentum epistolæ: in der Epistel heist dis Babylon *Rhodani ripis imposita, tribus cincta fluminibus, parva murorum ambitu.* Diese Stadt neideten die Römer eben darum/ weil sie den Päbstlichen Hof viel Jahr nach Rom nicht kommen lies/ vielmehr einigen Prälaten ein fallstrick zu Sünden wurde. So bald aber Urbanus Rom wiedrum beliebte/ schrieb Petrarcha ihm erstgelobte Epistel zu/ deren anfang: *In exitu Israël de Ægypto, domus Jacob de populo barbaro, facta est in cœlis gratulatio Angelorum, atquè in terris hominum piorum. Ecce Pater beatissime beasti, quod in te est, Christianum populum. Jam non ultrà vagabitur aut Dominum aut Vicarium Domini sui quærens, sed illum in cœlo sursum & in anima sua intus, quoniam utraquè sedes DEI est, hunc in terra & in propria sua sede reperiet, illa inquam sede, quam Dominus prælegit, in qua & vivens Vicarius primus sedit, & moriens resedit. &c.* Was bey denen vorgewofnen Worten Petrarchæ weiter zu beachten/ wird drunten c. 2. §. 8. gemeldet werden. Daß denn Lutherus (per anagr. Lust Hure) u. Sanden dessen Maulaff den Pabst daher zum AntiChrist machen wollen (S. Vf. p. 182.) weil er der Priesterschafft die Ehe verboten/ die sich desfals mit Huren liebe beheiffen muste; misbrauchen sie sich zwar der Wort Danielis c. 11. v. 37. die Luther verteutsch: **Er wird Frauen-Liebe nicht achten**: aber eben dadurch geben sie eine Probe (1.) wie sie Gottes Wort handeln: gerade als wenn Huren-Liebe keine Frauen-Liebe wäre: oder gerade/ als wenn Daniel præcise

von

von ehlicher Liebe redete: zugeschweigen/ S. Hieronymus den Text gantz wieder Luthern verdolmetscht: *Erit in concupiscentijs fœminarum.* **Er wird lust haben zu Frauen-Liebe.** (2.) wie sie von denen Priestern Gottes urtheilen u. von so viel tausend Heiligen/ die sich dem Gebott der Priesterlichen Keuschheit unterworffen Z. E. von Joanne Baptista, von den unverehlichten Aposteln/ von Anastasio, Basilio, Augustino, Hieronymo, Bernardo, &c. Davon wir drunten §. 31. hören werden; ja von Christo/ der ebenfals keine Frauen-Liebe geachtet/ noch ehlich worden. Von diesen allen urtheilen sie nicht nach den Gesetzen der billigen Gerechtigkeit/ wenigstens der Liebe die nicht argwönisch ist/ nicht nach der Lehr des achten Gebots/ welchs den Nechsten zu verleumden verbeut/ sondern nach ihren bösen Affecten, so wie es dieser Geist/ der Lügen u. Läster Geist ihnen eingibt/ gerade als wenn sie denen Priestern das Licht gehalten oder dazu beruffen würden/ wenn selbe guts oder böses thun: (3.) wie sie woll selbst müssen geartet seyn/ die es so gar unmüglich achten/ ausser der Ehe ohn Huren sich behelffen. *scil. ex suo ingenio alios judicant* Man suche keinē hintrē Ofen/ man sey erst selbst dahinten gewesen: Luther/ Sanden/ u. dergleichē/ müssen je/ wēn etwā keine Ehe-Frau zur Hand/ ein ehrloses Huren Leben führen als die dergleichē von andern vermuhtē/ welche sie nicht kēnen noch kēnē mögen: *Qui scortis indulget, etiā pudice viventes habet pro incontinentibus*, sagt Chrysost. hom. de Davide & Saule. ô Sanden wir Catholische haben gantz andre Principia als ihr Lutheraner aus eurem Luther erlernet/ der unter andren im Buch wieder den falsch genanten Stand der Geistlichen T. 2. J. G. f. 1·6 als ein grober G..rammel u. geiler Huren-Hengst schreibt: **Ein Mann kan eines Weibes nicht entrahten. Ursach ist die/ es ist eben so tieff eingepflantzet der Natur/ Kinder zeugen/ als essen und trincken/ darum hat GOTT dem Leib die Glieder/ Adren Flüsse/ und alles was dazu dienet/ geben und eingesetzt. Wer nun diesem wehren will/ und nicht lassen gehen/ wie die Natur will und mus/ was thut der anders/ denn er will wehren/ daß Natur nicht Natur sey? Daß Feuer nicht brenne? Wasser nicht netze/ der Mensch nicht esse noch trincke? noch schlaffe.** (Wo das wahr/ so sind gewis alle manbahre Lutherische Jungfrauen und Gesellen/ Wittwer und Wittwen/ Hurer und Huren/ oder auch ärger. Pfuy Luther!) Die 5. Bä-

ter haben uns Catholische aus H. Schrifft gelehrt/ zu mahl aus den Worten Christi Matth. 19. v. 12. **Man könne sich selbst um des Himmelreichs willẽ verschneidẽ/** d. i. wie es Luther in der RandGlos selbst erkläret/ **zu der Ehre Gottes/** Sanden setzt S.Vf. p. 105. in Erklärung dieses Spruchs hinzu/ **und zu Erbauung seiner Kirch/** *Ut virginitatem esse possibilem ostendat, sic inquit: sunt eunuchi - qui se ipsos castraverant propter regnum cælorum. Quibus verbis latenter eos ad eligendum virginitatem inducit, cûm eam virtutem esse possibilem adstruit,* schreibt unter andren Chrysost. hom. 63. in Matth. h. l. Ist nicht auch das ein Ebentheur? Wenn man die Prädicanten aus diesem 11. cap. Daniels überführt daß dem AntiChristen daselbst viel Dinge zugeeignet werden/ die auff den Pabst unmüglich gebracht werden mögen/ heist es: Daniel handle nicht eigentlich vom AntiChrist; sondern von Antiocho, einem Tyrannen/ der vor Christi Geburt annoch gelebt; was die H. Väter desfals immer lehren mögen! wie dann Fr. Junius cont. Bellarm. l. de Summo Pontif. schreibt: *Negamus, de AntiChristo propriè & historicè Danielem agere, de Antiocho affirmamus: cum bona Patrum venia:* hergegen wann sie etwas finden/ das sie meynen es lasse sich drehen/ deuten sie es fort an den Pabst/ und muß selber der AntiChrist seyn/ solts auch noch so elend per fallaciam consequentis gefolgert werden. So lang denn Sanden und dergleichen Leute nichts bündigers bringen/ als ihre Glossen und unschuldiger Scribenten übel verstandne Reden/ oder auch eines und des anderen Pasquillanten oder Malcontanten Rach-Worte/ sind sie keiner Widerlegung würdig.

§. 27. **Die wahre Propheten haben ihren frommen u. busfertigen Zuhörern den Himmel verheissen/ denen Gottlosen aber u. Unbusfertigen die Hölle gedreuet/** sagt Sanden Pr. p. 25. u. beweiset es aus Dan. 12. v. 47. Joh 5. v. 29 Antw. recht! Verflucht sey/ wer anders predigt! Aber/ setzt er hinnach/ **die Papisten geben zwischen Himel u. Hölle noch einen Ort/ nemlich das Fegfeur/ an/ in welchem die/ so in dem Leben noch nicht volkomen gereinigt seynd/ sollen gereinigt werden/ wodurch sie den Ablaß-Kasten mit grossem Gelde angefüllet haben/ u. noch täglich anfüllen.** Pag. 42. (S.Vf. p. 126. u. 345.) nennt er das Feg-Feur *purum putum non ens,* und sagt/

sagt/ die Papisten selbst zehlens *inter pias fraudes*, unter die zum Schrecken der Einfalt erdichtete Dinge/ erzehlt desfals p. 43. sq. in Notis ein Märchen/ welchs ihm vielleicht seine Mutter bey der Wiege vorgesungen/ oder ein Bachante aus Rangonis Reineke Fuchs fürgepredigt von Catharina J geilonica, welcher ein (vielleicht gut Lutherischer) Priester solte gesagt haben/ da sie sich in ihrem letzten vorm Fegfeur gefürchtet: Sie soll nur gutes muths seyn/ und sich ans Fegfeur nicht kehren; es wäre keins und würde nur/ das gemeine ruchlose Volck damit im Zaum zuhalten erdichtet p 61. lehrt er seine Catechismus Schüler/ wie sie das Fegfeur sollen vernichten: **Schwätzet jemand aus den Papistischen Satzungen vom Fegfeur/ so setze man ihm entgegen: Ich glaub ein ewiges Leben.** Antw. Sanden ist ein Sophist/ und bleibt nach wie vorhin ein Lügner/ ein Lästerer. Sophistisch ists gefolgert: Den Frommen und Busfertigen wird der Himel verheissen/ den Gottlosen und Unbusfertigen die Hölle gedrauet: *Ergo* ist für die so in diesem Leben noch nicht völlig gereinigt sind/ kein dritter Ort/ kein Fegfeur zuglauben. Ist eben eine solche folge/ als diese: für Fromme und ausgesöhnte Bürger oder Soldaten hat ein Fürst schöne Belohnungen; für Verrähter/ Rauber/ Uberlauffer/ und dergleichen/ hat er Galgen und Rad. *Ergo* hat er vor die geringere Verbrecher/ und noch nicht gantz ausgesöhnete/ oder perdonirte/ kein Bürgerlich Gefängnis/ Stock oder Zucht-Haus/ keine Bürgerliche Straffen/ keine Kriegs Disciplin, &c. Sophistisch ists gefolgert: Ich glaub ein ewigs Leben. *Ergo* kein Fegfeur. Warum nicht auch: Ich glaube ein ewiges Leben. *Ergo* keinen ewigen Todt/ keine Verdamnis? Gründlich hatte auff die Sprüche Dan. 12. v. 47. Joh. 5. v. 29. Hr. Meyer §. 28. p. 66. geantwortet/ sie reden von der nach der algemeinen Aufferstehung erfolgenden Ewigkeit/ da freylich nur zween ewige Oerter zu glauben: vor die Fromme und Busfertige der Himmel; vor die Gottlose und Unbusfertige die Hölle: Eben darum habe vom Fegfeur daselbst nicht geredet werden können/ weil das nicht ein dritter ewiger Ort; blos ein Durchgang zu dem ewigen Leben sey/ da annoch vor der Aufferstehung eines jeden Werck durchs Feuer bewähret werden solle/ also: **Wird jemands Werck bleiben/ so wird er Lohn empfangen; wird aber jemands Werck verbrennen/ so wird er Schaden leyden; er selbst aber wird seelig werden/ so doch als durchs Feuer/** 1. Cor. 3. v. 14. sq. Diesen dritten Ort/ führt Hr. Meyer fort/ nennen die Lutherische Theologi, Meisnerus in Anthropol. p. 317. und andre/ certum ubi einen gewissen Ort/ wenn sie handeln von

den Seelen der verstorbenen/ die Christus in seinem Leyden und Creutzigung aufferweckt hat: Diese sind ja recht todt gewesen/ und dahero ist die Seele von ihnen geschieden: Nun fragt sichs wohin? In die Hölle? da ist keine Erlösung/ auch ist nicht zuvermuhten/ daß Christus der Herr die Seelen der Verdamten/ und die den höllischen Geistern durch Gottes unveränderliches Urtheil und Gericht übergeben werden/ solte aus der Höllen erlösen. Sind denn die Seelen im Himmelreich gewesen? so wäre daselbst auch wenig Sicherheit/ und ist auch absurd zu statuiren/ daß der zur ewigen Freuden erhaben/ solte in dieses Erd-Jammerthal gehen / und hie Creutz und Leyden wieder haben. Darzu war der Himmel damahlen noch nicht offen/ der erst in der Himmelfahrt Christi ist geöffnet worden/ also kunten dieselbe Seelen noch nicht in dem Himmel gewesen/ und aus demselben auff die Erde gekommen seyn: Derohalben mus noch ein gewisser und dritter Ort im alten Testament seyn gewesen/ worin die Seelen/ ehe sie zum Himmel mit Christo gefahren/ sind auffgehalten worden: den nennen die Lutherischen mit den Griechischen Wort πυ daß ist ein Ort/ nur daß sie solchen nicht purgatorium das Fegfeur nennen wollen. Daß aber dasselbige defacto sey/ geben davon ein klares Gezeugnis die H. Schriffe und alte H. Väter. In Notis beziehet er sich kurtze halber auff Bellarm. und andre Catholische/ die vom Fegfeur geschrieben: so gar auch auff die Lutherische Centuriatores, die schon Cent. 2. 3. 4. aus den 2. 3. 4. &c. Seculis uhralte H. Väter anführen/ die daß Fegfeur gelehrt. Nu höre jeder gewissenhaffte Lutheraner/ wie Sanden darwieder Sophistisire! (1.) sagt er: Meyer werde offenbahr auff einer Unwarheit betroffen denn er klage/ man schreibe den Papisten einen dritten ewigen Ort zu. Mein Sanden! wo klagt Hr. Meyer darüber? Gewis in obangeführten Discurs nicht/ da er nur über Verfälschung der Schrifft klagt/ und dir antwortet/ wie du selbst S. uf. p. 303. sq. bekennest: die Röm. Lehr vom Fegfeur streite nicht mit denen von dir angeführten Schrifft-Sprüchen: Die das Purgatorium vorm Jüngsten Tage nicht leugnen/ blos lehren/ daß nach der Aufferstehung nur zween ewige Örter seyn/ Hölle und Himmel. Wo klaget er denn? Nirgend. Nicht drum er/ sondern du wirst offenbahr auff einer neuen Unwarheit betroffen/ da du dich der vorigen/ dir von Hr. Meyer vorgeworffenen/ noch nicht entbrochen. (2.) Auff den Spruch Pauli 1. Cor. 3. v. 12. sqq. ant-

wortet Sanden/ selber gehöre unter die Worte/ von welchen Petrus meldet/ sie seyn schwer zuverstehen/ und werden daher viel und mancherley Auslegung dieses Orts bey denen Alten gefunden. Welcher vernünfftiger Mensch aber/ folgert er/ untersteht sich doch das/ was dunckel ist/ und geleugnet wird/ aus dunckeln Worten und Zeugnüssen zu beweisen? Antw. Hie wird am Sanden wol recht war/ was er selbst S uf. p. 282. auß Iren. l. 3. c. 2. anführt: *Hæretici cùm ex Scripturis (2. Matth. 12. 1. C a. 3 &c.) arguuntur, in accusationem convertuntur ipsarum Scripturarum quasi non rectè habeant, nequè sint ex auctoritate, & quia variè sint dicta.* Nicht zu disputiren ob schwer und dunckel einerley seyn (darunter sonst die Lutheraner einen Unterscheid machen) sage ich nur das: wo man aus schweren Sprüchen H. Schrifft/ die etwa verschiedne Erklärungen haben/ keinen Glaubens Articul beweisen kan/ so mussen viel Articul des Glaubens fallen/ so gar auch der von der H. Dreyfaltigkeit/ von welchem Luther droben §. 8. p. 49. gesund/ er sey in H. Schrifft nicht deutlich außgedruckt. Und was ist denn Paulus/ was sind Pauli schwere oder dunckle Sprüche in H. Schrifft nutz wenn man aus selben nichts beweisen kan? Das ist woll war: *Obscurum per obscurius aut æquè obscurum probari nequit:* Kein vernünfftiger Mensch untersteht sich/ was dunckel und zweiffelhafft ist/ durch noch dunckelern oder zweiffelhafftern Beweis zu behaupten/ indes untersteht sich kein Christ dunckele Schrifft-Sprüche so fort in Zweifel zu ziehen oder zu leugnen: Vielmehr läst er sich selbe erklären/ von der Kirch der Christus Joh. 14. und 16. den Geist der Warheit versprochen hat/ und welche 1. Tim. 3. ein Pfeiler und Grundfeste der Warheit/ genennet wird. Den Spruch 1. Cor. 3. v. 12. sqq. antreffend/ untersteht sich je Sanden c. l. selbst selben zuerklären/ und daraus dis und das zu erweisen: warum soll denn denen Catholischen solchs nicht frey stehen? Er lese nur Bellarm. und betrachte seine Discursus woll/ es werden ihn die verschiedne Erklärungen nicht hindern/ das Fegfeur aus diesem Spruch zu lernen/ zumahl wenn er das/ ihm nebst andren Syncretisten bisher geliebte principium annoch beybehalten will: *Unius dicti plures esse possunt sensus literales (subordinati, coordinati) à Spiritu S. intenti.* Man kan aus einem Spruch beyds dz Höllische Feuer und auch das Fegfeuer behaupten/ so fern beyde Straffen der Sunden sind: so woll das Fegfeur des Creutzes/ dadurch viel Glaubige an

noch in dieser Welt vorm Tode geleutert werden/ als auch das Fegfeuer des particular-Gerichts so fort nach dem Tode in welchem viel Seelen/ die zum ewigen Leben erwehlet sind/ vor desselben Erlangung annoch müssen gereiniget werden; so denn endlich auch das/ wodurch die den Jüngsten Tag erlebende/ die im Augenblick sollen verwandelt werden/ ja alsdenn zu richtende Menschen/ (nach der Lehre Origenis, Tertulliani, Cypriani, Lactantij, Basilij M. Gregorij Nysseni, Greg. Nazianzeni, Ambrosij, Chrysostomi, Hieronymi, Theodoreti, Sedulij, und Primasij, die Zeidlerus in Anti-Keddio P. 8. anführt) etwa gehen sollen. Daß Paulus insonderheit von denen Lehreren rede/ gesteht Bellarminus nebst andren Catholischen gern/ daß aber Sanden daraus folgert: *Ergo* redet er nicht vom Fegfeuer/ als welchs je nicht allein vor die Geistliche sondern auch vor die Weltliche ist/ ist abermal eine Sandische daß ist Sophistische folgerey/ gleich dieser: Daniel sagt c. 12. v. 3. insonderheit von denen Lehreren/ sie werden nach der Aufferstehung leuchten wie des Himmels-Glantz. *Ergo* redet er daselbst nicht von der ewigē Klarheit/ als welche je nicht allein vor die Geistliche/ sondern auch vor die Weltliche ist. Catholische folgern vielrichtiger. Die Lehrer sollen durchs Fegfeur bewähret werden. *Ergo* ist gewis ein Fegfeur. Die Lehrer sollen nach der Aufferstehung leuchten wie des Himmels-Klarheit. *Ergo* ist gewis nach der Aufferstehung eine Himmels-Klarheit zu hoffen. Diese folge stoß Sanden concessō antecedente um wo er kan/ und sophisticire nicht. Das ferner Pauli Meynung sey/ durchs Feur sollen beydes gute und böse Werck bewehret werden/ gesteht man abermahl gar gern/ aber nicht/ daß daraus folgt: *Ergo* kōmen die H. Werck ins Fegfeür zu büssen. est fallac. fig. dict. blos möchte das folgen: *Ergo* kommen die Gute Werck ins Feur/ so wie das Gold/ das sie nemlich von aller etwa anklebenden Unreinigkeit geläutert und gereinigt werden welchs gar nicht absurd. vid. Ambros. & alios apud Bellarm. l. 2. de Purg. c. 1. §. Aliqui. Sanden schäme sich (3.) nicht zusagen/ man vermöge keinen Lutheraner melden/ die einen dritten Ort/ oder πυ gestehen/ in welchem die Seelen der Väter Alten Testaments etwa gewesen/ die Christus nach seinem Creutz-Tode aufferweckt. Ich nenne ihm desfals Dreier/ Zeidler/ Graben und beziehe mich auff die von diesen/ so gar im Nahmen Rectoris & Senatûs Acad. ausgegebne verschiedne programmata, item auff verschiedne ihre Predigten Collegia Controversiarum, Appendices ad Urbanum Rhegium &c. dazugleich auch andre ~~sehr~~ Lutheraner/ unter denen Meisnerus, angeführt werden. Ich beruffe mich so gar auff Sanden selbst/ der jene Pro-

grammata

grammata und Tractatus bisher nimmer angefochten/ vielmehr gebilligt/ und eben die Meynung geheget hat. Was soll ich sagen/ daß Luther selbst Vigilantij Kätzerey erneuert und gelehrt/ die Seelen kommen nach dem Tode weder in den Himmel noch in die Hölle/ sondern schlaffen bis an den Jüngsten Tag ja das er von Enoch und Elia schreibt Comm. in Gen. c. 4.] G. f. 43. **Wo ist denn nu die Stette/ da er (Enoch) blieben ist? Mann spricht Er sey im Paradeiß/ und ist auch zu glauben/ was aber das Paradeiß sey/ weis ich nicht/ Ist gnug/ daß man glaube/ daß GOTT einen Raum habe/ da er noch vielleicht auch Engel behalte/ und stehet darauff/ das Henoch und Elias noch selbs nicht wissen/ wo sie sind. Denn wie ich offt gesagt habe/ wir müssen die Augen gar weit auffthan/ wenn wir in jenes Leben wollen sehen/ es gehet nicht also zu wie hie/ Er ist ein solcher GOTT/ daß er ausser der Welt jemand behalten kan/ und in der Lufft/ oder wo er will.** Nichts mag Sanden hie wieder einwenden/ als/ seine Praeceptores gestehen keinen dritten Ort/ nur einen dritten Zustand/ darin etwa die Seelen der Alt-Väter vor ihrer Erlösung gewesen/ darin auch etwa annoch heutiges Tages die Seelen der Menschen nach ihrer Aufflösung bis an den Jüngsten Tag zum jüngsten Gerichte behalten werden (denn diese Kätzerey haben die Syncretisten mit viel schismatischen Griechen gemein: Die Fromme und Gottlose werden vor dem jüngsten Gericht weder zur seeligen Anschauung Gottes in den Himmel noch zur völligen verdamnüs in die Hölle beschieden werden) Darauff aber antworte ich. Man mags einen dritten Ort oder einen dritten Zustand nennen/ das ist gleich viel; in verbis simus faciles, dummodo in re consentiamus; man weis gar woll daß die Seelen in keinem Orte seyn/ circumscriptivè leiblicher weise/ doch kan man auch nicht leugnen/ daß sie in gewissen Orten seyn definitivè, so wie Geister/ wie Z. E. die Engel im Himmel; die Teuffel in der Hölle/ oder auch in den Besessenen ꝛc. Wie denn drum Luther eines Raums Meldung thät/ darin auch Engel behalten werden. Daß denn Hr. Meyer aus Lutherischen zumahl syncretistischen principijs das Fegfeur behauptet/ darff Sanden nicht so höhnisch ausruffen: **Solche Folgerey mus man machen/ wenn man einer falschen Sache will den Schein der Warheit anschmieren:** schämen aber solt er sich/ gute Folgereyen durch sophisticiren zu unterbrechen. Hr. Meyer folgert: Die Seelen der von Christo erweckten sind nicht in der Hölle das ist im Zustand der Verdamten gewesen: denn daraus ist keine Er-

lösung: nicht im Himmel/ daß ist im Zustand der ewig Seeligen: denn daß auß in dieses Jammerthal zurück geschickt werden/ wäre eine elende Seeligkeit/ und lehrt die H. Schrifft ausdrücklich/ vor Christi Himmelfahrt sey der Himmel noch keinem Menschen offen gewesen. *Ergo* sind sie in einem dritten Ort oder Zustande gewesen. Sanden antwortet (a) es sey nicht schlechter Dings ungereumt/ daß eine Seele aus dem Himmel oder aus der Höllen wieder zum Cörper komme: denn es werden je am J. Tag die Seelen mit ihren erweckten Leibern vereinigt werden. (b) fragt er: wo hat Ananias jemahls gelesen/ daß die Verdamten zur Zeit des Leydens Christi aufferweckt seyn? (c.) sagt er/ die Schrifft lehre Ps. 31. v 6. Eccl. 1. v. 7. Sap. 3. 1. wo die Seelen der Alt-Väter gewesen seyn/ nemlich in der Hand Gottes. (d) die Vereinigung des Leibs mit der Seele möge die Seeligkeit nicht unsicher machen/ weil auch Paulus in den Himmel vielleicht ausser Leibes entzückt worden/ der doch wieder in die Welt kommen: Zumahl (e) sey die Meynung der Alten/ das die von Christo erweckte mit Christo gen Himmel gefahren seyn. Endlich (f) leugnet er/ daß vor Christi Himmelfahrt der Himmel noch nit sey offen gewesen: Christi Verdienst gelte gestern und heute/ und in Ewigkeit/ Hebr. 13. 8 Apoc. 13. 8. Act. 15. v. 11. Antw. (a) Sanden will bekennen kein Origenist seyn/ und denen in die Höll verdamten einige Erlösung versprechen: so ist ja seine Instantz nur Sophisterey: denn wenn man sagt: Auß der Hölle sey keine Erlösung: redet man nicht von der wiedereinigung des Leibes mit der Seelen zum jüngsten Gericht/ welche gewis keine Erlösung/ sondern eine doppelte Verdamniß zu nennen: sondern man redet von Veränderung des schlimmern Zustandes zu einem besseren/ welcher gewis denen Verdamten hätte müssen wiederfahren/ fals Christus sie in seinem Tod hätte aufferweckt: zugeschweigen/ daß Bellarm. l. 2. de purg. c. 8. woll erwiesen/ die Verdamten mögen schlechter dings nicht wieder auff diese Welt kommen oder erweckt werden. Ich setze aus Ps. 48. (49.) v. 15. hinzu: in der Höllen müssen sie bleiben. Wo sagt aber (b) Hr. Meyer/ das zur Zeit des Leydens Christi die verdamte aufferweckt worden? Er behaubtet ja das Wiederspiel/ und wil eben daraus einen dritten Ort erweisen/ weil kein Verdamter zu diesem Leben möge erweckt oder in einen seeligern Zustand versetzt werden: der reiche Prasser Luc. 16 mochte auch nicht ein Tröpflein Wasser/ seine Zunge zukühlen ausbitten. Sanden ist wieder sich selbst/ lüget und sophisticirt dennoch frisch drauff loß: (c) Daß die Seelen der Gerechten in

GOttes

GOttes Hand gewesen / wissen wir gar wol. Aber wo steht in H. Schrifft daß diese Hand GOttes eben die ewige Freude sey? Gewis es steht auch Ps. 88. (89.) v. 49. diese Wort: **Wo ist jemand der da lebt/ und den Tod nicht sehe? der seine Seele errete aus der Höllen Hand?** Christus selbst befohl seine Seele in seines Vaters Hände/ und dennoch steht von selben sie sey gefahren zu den Geistern ins Gefängnüß/ 1. Petr. 3. v. 19. Und wie will Sanden die Wort Ps. 15. (16.) v. 10. **Du wirst meine Seele nicht in der Höllen lassen**: erklären? Etwa folgender Gestalt: Du wirst meine Seele nicht in der ewigen Freude oder Seeligkeit lassen? Wer sieht nicht daß dis ungereimt? So steht denn die Hand-GOttes und die Hölle/ da Christus und die Alt-Väter gewesen/ das ist derselben Gefängnis/ gar wol zusammen. Ob (d) die Vereinigung der Seelen und des Leibs unsre Seeligkeit möge unsicher machen oder nicht? davon ist hie keine Frage: man weis/ daß am J. Tage den Außerwehlten mit Leib und Seele die ewige Vergnügung werde zugesprochen werden. Davon ist die frage/ ob die von Christo erweckte aus der Freude des Himmels in dieses Jammertahl haben mögen zuruck kommen? Hiezu sagen wir Nein: denn sonst hette ihnen Christus in seinem Leyden und Tode eine schlechte Verbesserung geschaffet. Will Sandē Hr. Meyer nicht hören/ so höre er seinen Luther/ auß dessen Kirchen Postill/ welche selber sein bestes Buch genennt/ nach ihm Meisner in AntiLelsio p. 385. *Postillam plenam vividæ virtutis -- ut legentis animus protinus percellatur, & divinam in ijs vim haud obscurè animadvertat*, ja von der Cruciger in der Vorrede betheuret/ daß es **heilsame reine Göttliche Lehrē seyn/ und nichts unreines darin gemenget.** Er sagt daselbst: **Mann könne keinem wehren vor die Toden zu bitten. Ursach: Denn wir je aus dem Evangelio gewiß sind/ daß viel Todten aufferweckt sind. welche wir bekennen müssen/ daß sie ihr endlich Urtheil nicht empfangen noch gehabt haben. Also mögen wir auch/ setzt er hinzu/ noch nicht von irgend einem andren gewis seyn/ daß er sein endlich Urtheil habe.** Pauli Exempel gehört hie nicht her/ denn der in diesem Leben zwar in den Himmel entzückt; doch zu dessen Freud und Seeligkeit vor seinem Tode nimmer auffgenommen worden. Daß denn (e) etliche Väter meinen/ die von Christo aufferweckte Heilige/ seyn in dieser Welt nicht blieben/ sondern mit Christo gen Himmel gefahren/ kan das von allen nicht

gesagt

gesagt werden / Z. E. von Lazaro dem Jüngling zu Nain / der Tochter Jairi und s. f. Vberdem ware es dennoch eine Verschlimmerung gewesen / wenn die Seelige aus dem Himmel zu ihren Leibern in die Gräber gehen / und da bis an den dritten Tag; so denn bis zur Himmelfahrt Christi auff Erden bleiben müssen: folgends hette ihnen der Heyland durch seinen Todt keine Vollkommenheit, sondern eine gewisse Vnvollkommenheit zu weg gebracht / welchs man ohn Sünde nicht gedencken / geschweige sagen kan. Was endlich (t) Sanden sagt / der Himmel sey auch schon vor Christi Himmelfahrt offen gewesen / ist er woll in bilinguis Doctor, degenerans à Præceptoribus discipulis, ZweyZüngiger Sophist, der vorhin anders gelernt / und gelehret hat: mag aber doch keinen einigen Spruch auß H. Schrifft oder H. Vätern anführen / darin gelehrt würde: Daß ein einziger vor Christi Himmelfahrt in den Himmel auffgenommen wäre / da wir viel Sprüche haben nicht allein den Spruch Hebr. 9. v. 8. welchen den sich Sanden zu drehen getrünmet sondern viel andre beym Drejer Zeidler / Graben ɾc. zu lesen / worinne steht / daß auch die Heiligste zur Höllen-Pforten fahren müssen (conf. Pl. 88. (89.) v. 49. (Esaie 38. v. 10.) bis der Durchbrecher für ihnen auffgefahren (Mich. 2. v. 13.) wie denn Elias selbst nicht in den Himmel auffgenommen ist / aber zwar gen Himmel / daß ist durch die Lufft / Himmel an / gefuhret worden / wie unter andren der Lutherische Grabe auem Hebreischen und Griechischen Text schon erwiesen / welchs auch aus den Vmständen erhellet / da ihn die Prophetenkinder 3. Tage lang auff der Erden gesucht: welches je närrisch gewesen wäre / fals Elias in den Himmel eingegangen / und nicht vielmehr durch eine Bogen-Krümme auff der Erden wieder ware niderge setzt worden. Daß Christi Verdienst sich auff alle Zeiten / von Anfang der Welt bis zum Ende erstrecke / und wir darum durch eben die Gnade seelig werden / dadurch die Väter A. Testaments / davon ist kein Streit / wir lehrens aus den von Sanden angeführten und viel andren Sprüchen: davon ist der Streit / wenn diese Gnade denen Väter A. T. völlig wiederfahren: ob vor Christi Auffahrt oder hernach? Hic Rhodus, hic salta. (4) schreibt Sanden: Meyer werde ihn bey der theuren / ihm knappen Zeit nicht so treuhertzig machen / daß er die von Bellarmino allegirte Patres bey selben auff schlage / über den Joann. Launojus Klage / das er zu weilen nicht richtig citire. So recht mein Sanden! so komstu am besten davon. Warum ist dir denn dismahl die Zeit so knap und theur? Vielleicht ist eine reiche Wittwe kranck worden / du hast hineylen müssen / das du im Testament nicht versaumt würdest. Oder es wird ein Stipendium seyn

essen

offen worden/ du hast für deinen jüngsten Sohn sorgen müssen/ daß ihm nicht aus den Händen ginge/ und er desfals unglücklicher würde als seine Brüder/ zu welchen die Stipendia durch alle prædicabilia und prædicamenta, durch Darapti und Datisi, in Bocardo sich reduciren lassen müsten. Virtus post numos! Schlecht gnug aber von einem Doctor, der sich so offt rühmet die Patres stehen auff der Lutheraner Seiten/ daß er nicht ohn auffgeschlagen vor hin weis/ was sie vor oder wieder das Fegfeur lehren. Endlich wirstu ja so viel Zeit und Lufft bekommen/ daß du die einige controversi recht untersuchest. Du darffst Bellarmino nicht trauen; schlage die von ihm citirte Oerter in den Patribus selbst auff/ und wo du ihn falsch findest/ so tadle ihn. Launojus hat je woll in diesem Articel über Bellarminum nicht geklagt/ und wenn ers auch gethan/ muste man ihn darum nicht fort verdammen/ sondern erst alles untersuchen. Die Warheit will keine faule/ sondern fleissige Nachfolger haben/ und der/ wer seiner Seligkeit halber bekümmert ist/ wird nicht sagen/ die Zeit sey ihm knapp. Schließlich will er Bellarmino nicht glauben/ so glaube er doch denen Centuriatoribus, die Hr. Meyer eben so woll allegirt. Was soll man viel sagen? Würde Sanden anders zu antworten/ er würde schon anbeissen. (5.) Das die Centuriatores gestehen: *Quod Origenes semina purgatorij sparserit*, schon Origines habe das Fegfeur gelehret/ so auch Lactantius und Hieronymus, kan Sanden nicht leugnen: daß er aber sagt/ einer und der ander Pater machen mit ihren dunckelen Reden keinen Glaubens Articel/ sophisticirt er abermahl: denn das sagt niemand; vielmehr bringt man durch alle Secula klaren Beweis: einer und der andere aber ist gnug die Lutheraner zu überzeugen/ das Fegfeur sey kein neues dogma vom Concilio Florentino zuerst auff die Bahn gebracht/ weil je schon Origenes und andere uhralte Lehrer dasselbe behaupten (6.) wendet Sanden ein/ etliche Röm. Lehrer gestehen doch/ daß vielleicht in H. Schrifft kein Ort zufinden/ auß welchem man das hart wiedersprechende Theil in der Lehr vom Fegfeur überführen könne/ und habe desfals Cottonus vom Teuffel aus einem besessnen Mägdlein nach dem klaresten Schrifft-Spruch für das Fegfeur und die Anruffung der Heiligen geforschet. Eben das gestehe auch Joannes Fischerus Episcopus Roffensis von den H. Vätern. Mein Sanden: *fortè* per *fortè* non tollitur, Man nennts auff Academien Sophistereÿ (1.) fallaciam causæ non causæ, wenn man darum leugnet/ es sey kein Fegfeur/ weil einige keinen klaren Beweis dafür wissen/ zumahl einige

noch lang nicht alle (b) falllaciam á dicto secundùm quid ad dictum simpliciter, wenn man folgert/ der wisse keinen Beweiß für das Fegfeur/ der keinen solchen klaren Beweiß weis/ dadurch man dem hart wiedersprechenden Theil das Maul stopffen könte/ oder: man könne als denn das Fegfeur auß H. Schrifft und den ersten Vätern nicht beweisen/ wenn in denselben kein solcher klarer Beweis/ dadurch dem hart wiedersprechenden Theil das Maul könnte gestopfft werden. Gewis/ wo dis folgt/ so wird allerdings der Articel von der H. Dreyfaltigkeit fallen/ von dem Luther/ wie schon erwehnt/ bekent/ daß er nicht klar aus H. Schrifft zu erweisen: Calovius aber in einē besondern Tractat wieder die heutige Antitrinitarios gestehet/ er sey auch aus den ungezweiffelten Schrifften der ersten Seculorum, vorm Streit mit Ario, nicht deutlich zubehaupten. Schadet aber beydes diesem Articel nicht/ so müsts jenem eben wenig schaden/ gesetzt/ es wäre in H. Schrifft kein gantz klarer Beweis für ihn/ auch nicht in den Vätern der ersten Kirch/ vor dem Streit uber selben: gnug müste uns seyn/ das die Kirch/ *depositorium illud dives*, des H. Geists Cantzeley/ daß/ was vorhin dunckel aus dem Archivo der Apostolischen Tradition endlich klar und deutlich definirt. *Non oportet adhuc apud alios* (Lutheranos) *quærere Veritatem, quam facile est ab Ecclesia sumere, cùm Apostoli quasi in depositorium dives plenissimè in eam contulerint omnia, quæ sint veritatis, ut omnis quicunq; velit, sumat ex eâ potum vitæ --- Quid autem si neq; Apostoli quidem Scripturas reliquissent nobis, nonne oportebat ordinem sequi traditionis, quam tradiderunt ijs, quibus committebant Ecclesias?* schreibt Irenæus l. 3. c. 4. Augustinus l. 1. c. Crescon. c. 33: *Quamvis hujus rei certum de Scripturis Canonicis non proferatur exemplum, earundem tamen Scripturarum etiam in hac re à nobis testatur veritas, cum hoc facimus, quod universæ jam placuit Ecclesiæ, quam ipsarum Scripturarū commendat auctoritas: Ut quoniam S. Scriptura fallere non potest, quisquis falli metuit hujus obscuritate quæstionis, eandem Ecclesiam de illa consulat, quam sine ulla ambiguitate S. Scriptura demonstrat.* In summa es muste hie gelten, was droben § 15. p. 111. sq. Forbesius sagt: *Par & æquale fuit jus Ecclesiæ quarti* (quinti sexti -- decimiseptimi) *Seculi atq; trium præcedentium:* Die Kirch hat einmahl als alle-

mahl

mahl den Geist der Warheit bey sich/ in Erörterung aller etwa entstehenden Streittigkeiten; wir Catholischen könten unsern Wiedersachern/ wann die uns schon mit Warheit vorwürffen: in den drey ersten Seculis hätte man vom Fegfeur nicht gewust; die von Römischen angeführte H. Väter hätten erst hernach gelebt: antworten/ was der Lutherische Calovius seinem Mit-Prædicanten, Henr. Nicolai, geantwortet l. 3. Hist. Syncer. c. 7. p. 811. *Sed fortè hos omnes, qui post trecentos demum annos à Christo nato floruere, aspernatur Noster. Non aspernatur tamen eos S. Ecclesia.* Zu geschweigen/ daß Sanden vielleicht Pitcheri, auch andrer Wort und Meynung/ die er wo außgeschmieret/ nicht selbst gelesen/ per crimen falsi verkehrt/ welchs er sonst andren unschuldig imputirt, selbst offt practisirt und das er Cottonum außm Thuano, personato Catholico, in cute Calviniano, zeiget/ er habe des Fegfeurs Beweis vom Teuffel zu erforschen gesucht. Ja wenns Luther wäre der sich nicht vom auctoritativè gezwungen Teuffel (wie etwa Cottonus nach dem Exempel der H. Apostel/ die anwesende Wieder-Sacher so viel mehr zu überzeigen/ den Teuffel auctoritativè möchte befragt haben) sondern vom sich selbst einfindenden Teuffel den Greuel der Messen (die dem Teuffel freylich ein Greuel sind) hat belehren lassen davon schon oben §. 12. p. 76. meldung gethan. Woll aber/ daß Sanden gesteht (S. uf. p. 310.) es sey ungereimt/ von dem Satan/ dem Vater der Lügen wollen Warheit (nicht erzwingen/ sondern) lernen. Er schreibt das beym Luther c. l. und im S. üf. p. 160. sq. auffm Rand/ lasse es künfftig mit grossen Buchstaben beydrucken. In Thuano aber schreibt er am Rand die Wort Ambrosij ex Serm. 91. de invent. corp. Ss Gerv sij & Protasij, auff Cotonum applicirt: *Non accipio à Diabolo testimonium (ne dum informationem) sed confessionem.* Schließlich beschuldiget Sanden Hrn. Meyer c. l. gantz Sophistischer Weise einer sophistischen Hinterlist/ weil der limbum Patrum behauptet/ da er doch in seiner Predigt vom Fegfeur gehandelt. Gerade/ als wenn Sandens Haupt-Satz in der Predigt nicht gewesen: Es sind nur zwey Oerter nach diesem Leben; dawieder Hr. Meyer instando richtig geschlossen/ es müssen nohtwendig mehr Oerter zugegeben werden Z. E. limbus Patrum. Gerade auch/ als wenn Ananias den Nachsatz unberührt gelassen/ und nicht zugleich directè das Fegfeur etliche mahl behauptet/ Sanden refutirend, der sich je desfals in seinem Sand-Vfer zu befestigen gesucht. Noch ein Sophisma hat Sanden S. Vf. p. 346. wel-

er Hrn. Meyers Wort/ was soll da (im Fegfeur) zu fürchten seyn? auffschnappet/ und ihn des Unterscheids inter metum & desperationem, zwischen der Furcht und Zweifflung erinnert/ per fallac. æquivoc. imò fig. dig. Gerade als wenn nicht Verzweifflung eine Art der Furcht wäre / von selber nicht anders unterschieden / wenn sie unterschieden wird / als excessus affectûs ab affectû ipso, alzu grosse Furcht. Und wie will Sanden die Wort Lutheri in der deutschen Meß T. 3. J. G. f. 282. b. die er alle Sontage in seiner Kirch entweder selbst lieset/ oder doch vorlesen hört/ forthin retten/ oder erklären: Daß unser Hertz ein sicher frölig Gewissen für GOTT habe/ und für keiner Sünde uns nimmer fürchten noch erschrecke. Ist fürchten und schrecken hie nicht so viel als verzweiffeln? wiewoll Luthers Rede desfals einer weitleufftigen Erklärung bedarff/ die Sanden an Hr. Meyer nicht zu desideriren hat/ der deutlich gnug erklart/ wie weit man sich für dem Fegfeur nicht zu fürchten habe (p. 84.) Weil die Seelen daselbst *in via salutis* und des Trosts der H. Engel fähig seyn. Die NB gewisse Hoffnung zu erlangen/ die ewige Seeligkeit/ macht alle Schmertzen leucht/ und solche ist bey den Seelen im Feg-Feur: Aber was halt ich mich in dergleichen Wort schnapperenen und Sophistereyen so lange auf? Ich komme zu Sandens mehr offenbahrer dreyfacher Lügen und Verleumdung. Handgreiffliche Lügen sinds gewis/ wenn er schlechter Dings sagt/ die Röm. Lehrer (1.) glauben kein Fegfeur/ sondern erdichten solches/ und zwar (2.) zum Schrecken der rohen Welt/ ja (3) ihren Beutel zu spicken. Er redet desfals wieder sich selbst S. uf. p. 345. sq. wenn er die Pfeiffe einzieht: nicht alle Papisten statuiren das Fegfeur: auf dem Concil. Trit. haben nicht alle Bischöffe einerley Meynung davon gehabt. So mus je wenigstens ein Theil der Papisten/ so gar das größte Theil derselben ein Fegfeur statuiren. Denn Nicht alle nimt die wenigste aus. Weiter gesteht Sanden/ das Fegfeur sey auff dem Concil. Florent. und Trident. von den Papisten zum Glaubens Articel gemacht: wie denn auch das am Tage/ das alle Röm. Lehrer in Prof. fid. schweren müssen: Ich glaube festiglich das ein Fegfeur sey/ und daß den Christglaubigen Seelen/ so alda abzubüssen verhafft/ durch Vorbitt und andre Gottseelige Werck der glaubigen lebendigen Menschen geholffen werde. Wer wolte nun woll meinen/ daß ein einiger rechtschaffner und cordater

Mensch

Mensch/ was soll ich sagen Priester? so gewissen-los seyn solte/ daß er auff ein ihm zweiffelhafftes geschweige ertichtetes Ding schweren solte? Die Lügen von der Catharina Jagellonica dadurch Sanden die Lügen: das Fegfeur sey ertichtet zum Schrecken der rohen Welt erhalten will/ gehört mit ehren zu melden ad pias (imò impias) Lutheranorum fraudes. Kurtz: Lügen sind Lügen: Ist je etwas wahres dran/ so mus der leidige Tröster dieser Catharinæ entweder ein ächter Lutheraner oder doch unächter Catholischer Mann gewesen seyn/ oder man hat seine Wort verkehret/ und was er secundùm quid geredt: das Fegfeur sey nicht für alle; nicht vor die/ die hie mit GOTT sich gantz außsöhnen/ vielmehr vor die/ die hie allzuviel auff die Gnade GOttes bauen und etwas ruchlos leben &c. als wären sie simpliciter geredt/ angenommen. Princessin Annæ ist vielleicht auch eine Lust zu tantzen angekommen und ists als denn kein Wunder/ wenn ihr das Lutherische Fiedlé gefallen. Die dritte Lügen anlangend tröst GOTT die Catholische Geistligkeit/ wenn die vom Fegfeur/ und denen daher dependirenden Seel-Messen leben solte? viel Priester nehmen dafür nicht Heller nicht Pfennig: die wenigste werden auch um Seel-Messen begrüsset/ und die zu weilen in viel Wochẽ kaum ein oder andermahl. Was bekommen die aber für eine SeelMeß? Etwa den fünfften Theil eins Reichs Thalers. Etliche stipendia aber tragen wohl auff eine Messe nicht den zehenden Theil. Solten die Prædicanten nit mehr Accidentia haben/ als die Catholische Priester/ sie würden Weib und Kinder schlecht davon behengen/ die doch nichts davor thun/ da Catholische Priester bemeldte von freyer Hand etwa empfangene Allmosen woll verdienen müsse. Aber vielleicht hat das Fegfeur neben denen Seel-Messen in H. Schrifft und der Antiquität keinen Grund! vielleicht beruhets nur auff Träumen und teufflischen Erscheinungen? Dis meint zwar Sanden S. uff. p. 126. sq. & ej. allein wir haben schon §. 13: p. 93. gehört/ wie er sich desfals selbst wiedersprochen. Die Worte 2. Macch. 12. v. 43. sqq. sind klar: Judas hies eine Steuer zusammen legen / zwey tausend Drachmas Silbers/ die schickt er gen Jerusalem zum Sünd-Opffer. Vnd thät woll und fein daran/ daß er von der Aufferstehung eine Erinnerung thät. Denn wo er nicht gehoffet hätte/ daß die so erschlagen waren/ würden aufferstehen/ wäre es vergeblich/ und eine Thorheit gewest/ für die Todten zu bitten. Weil er aber bedacht/ daß die/ so im rechten Glauben sterben Freude und Seeligkeit zu hoffen haben/

ist es eine gute und heilige Meynung gewesen darum hat er auch für diese Todten gebetten/ daß ihnen die Sünde vergeben würden. Oder dem aber sind noch mehr Sprüche in H. Schrifft vor das Fegfeur/ welche Bellarm. an und ausgeführt/ die ich drum nicht wiederhol. Sondern erkläre mir nur den Spruch 1. Petr. 3. v. 19 c. 4 v. 6 da von denen Unglaubigen im Sünd-Fluß endlich/ ob woll sehr spat bussenden Seelen gesagt wird/ Christus sey zu ihnen gefahren ins Gefängnüs/ vñ habe ihnen das Evangelium/ daß ist die fröliche Botschafft von Vergebung ihrer Sünden geprediget: auff das sie/ nach dem Menschen am Fleisch daß ist in der Sündligkeit gerichtet/ im Geist/ daß ist wegen ihres zukünfftigen Geistes/ wegen ihrer ob woll spaten Buß GOTT leben. Luther meynt woll Comm. h. l. T. 2. J G. f 341. a. Das ist ein wunderlicher Text und ein finster Spruch als freylich einer im neuen Testament ist / daß ich noch nicht gewis weis/ was S. Peter meynet: sondern andre Lutheraner: allein Rector & Senatus Acad. Regiom. sagen gar gründlich in Proger Pasch. A. 1692. durch die Feder Drejeri: *Sibi videri, difficultatis parum aut nibil superfuturum, si omnes simplici sensu quem verba præferunt, & qui jam inde ab initio in Ecclesia obtinuit, contenti essent, nec aliquid novi comminiscerentur. Sed quia nonnulli hunc fastidiverunt sensum, sua potiùs placita secuti, mirum non esse quòd nec sibi nec alijs satisfacere potuerint, variasq́ in interpretando difficultates incurrerint:* Es sey hie gar keine Dunckelheit/ Finsterniß oder Schwirigkeit wenn man den klaren Wort-Verstand nur und der H. Väter ungezwungne Deutung bey behalte nit aber alles nach seinem Kopff ziehe und zwinge. Gewis ich kan die Wort nicht anders begreiffen/ als/ GOTT habe die Seelen deren die seinen Langmuth gantzer 120. Jahr verachtet und allererst im Sündflut Bus gethan/ zwar nicht gar verdammet/ doch im Gefängnüß behalten/ bis Christus sie in der Höllen Fart gantz begnädigt und mit sich gen Himmel genommen/ nach Davids Weissagung Ps. 67. (68.) Du bist in die höhe gefahren und hast das Gefängnüs gefangen geführet &c. Will Sanden auch außm symb. Apostolico Bericht? Ich versichre ihn das Fegfeur ist darinn eben so richtig und deutlich ja woll deutlicher/ als die ewige Quaal der Verdammten/ verfasset: denn diese ist nur implicitè darin enthalten/ à

contrario

contrario drans zu erzwingen. Ich glaub ein ewig Leben. &c. für die Frommen. *Ergo* auch eine ewige Qual für die Verdamten; jenes aber ist explicitè darinn enthalten (1.) in den Worten: **Christus ist niedergefahren zur Höllen**, gewis nicht in die ewige Quaal / sondern zu den gefangnen / auff seine Zukunfft wartenden Seelen in limbum Patrum / ins Fegfeur / ihnen das Evangelium von ihrer Erlösung zu predigen (2.) in den Worten: **Christus wird kommen zu richten die Lebendigen und die Todten.** Diese Wort handeln nicht minder vom Particular-Gericht / fort nach dem Todte eines jeden Menschen: als von dem [a]lgemeinen Gericht des jüngsten Tags: folgends / wie Christus ein gerechter Richter ist / also glauben wir / daß er unter denen ganß Frommen / und die hier alles abgebüsset / und unter denen in der Heiligkeit allhie nicht so eyfrigen / die zumahl hie noch nicht alles abgebüsset / einen Unterscheid machen werde. Die H. Väter antreffend will ich selbe eben darum hiehin außm Bellarmino nicht setzen / damit Sanden selben auff zuschlagen belieben / und das Unrecht / welchs er dem um die Kirch GOttes wolverdienten Cardinal und Jesuiten gethan / erkeñen möge / ihm zugleich Coccij Thesaurum, und andre recommendirend / zusam / der von Hr. Meyer angeführten von Sanden gestandnen Bekäntnüs der Lutherischen Centuriatorum: **Schon Origenes habe das Päbstische Fegfeur geglaubt**; item Luthers im Wiederruff vom Fegfeur T. 5. J. G. f. 166. b. **Die H. Väter und die Christliche Kirch haben die Schrifft Wort also / wie die heutige Papisten gedeutet / und für das Fegfeur verstanden / als Augustinus, Gregorius, und der viel m[e]hr.** Darauff er nicht anders zu antworten gewust / als / **die lieben H. Väter haben geirret / unbedacht geredet / die H. Schrifft auff ihren Sinn geführt.** Das ist ihr eine wächserne Nase gemacht / (Nim das woll in acht mein Sanden / wenn du der einst Lust hast zu erweisen / die H. Väter streiten vor das Lutherthum / wi der das Pabstuhm) Gewis uns mag nichts so sehr trösten / als das Luther und sein Anhang gestehen müssen / die H. Väter lehren / was wir lehren / und erklären die H. Schrifft / wie wir sie erklären. Mag nun Luther / mag seyn Anhang klügeln / und die H. Väter Irthümer schuldigen / wir sind versichert Luther sey noch lang der Mann nit / der erleuchtere Lehrer meistren könne; vielmehr seyn sie die / welchen Christus versprochen / der H. Geist solle sie in alle Warheit leiten; oder es weise Sanden wer diese Lehrer desfals Irthum gestrafft / so wie zum Z. E. Origenis

tausen

tausend jährige Hölle/ und der Chiliasten tausend-jährige Seeligkeit auff Erden &c. nicht verschwiegen/ gestillschweigen gebilliget worden. Ich muß aber Sanden vielleicht auff eine Apostolische Tradition bringen/ und beweisen/ daß nicht allein die Lateinische sondern auch die Griechische Kirch ein purgatorium oder Ort der Reinigung glaube? Deren nicht zu gedencken/ die Bellarminus. Coccius, Forbes. &c. anführen/ schreibt Critopulus ex vers. & edit. Hornei c. 20. p. 147. *Duo hic observanda sunt, & quidem accuratè observanda. Alterum est, quosdam dari, qui post migrationem ex hac vita continuò eundem cum Christo vitæ statum consequantur: neq; enim Apostolus cupiisset dissolvi, nisi certò, se statim cum Christo futurum, scivisset. Alterum porrò est, dari quosdam, qui non statim à morte actu ipsô salute potiantur sed potentiâ, atq; in spe illam excipiant, spe inquam firmâ, & manifestâ; qui priùs virgâ DEI paternâ tentati, digni habeantur ut (suô) tempore etiam actu ipsô beentur. Hæc cùm animadvertisset Christi Ecclesia, (cui semper ille, quemadmodum pollicitus est, usquè ad seculi consummationem adest, gubernans & dirigens eam in omnibus, prout ipsi visum) constituit aliquam in ipsos conferre benevolentiam, quæ quidem in precibus & supplicationibus pro illis ad DEUM universi sursum mittendis consistit, ut ab alterutro duorum vel ab ærumnis, in quibus detinentur, ipsos mox liberet; vel saltim remissionem quandam & consolationem eis in carcere divinitùs conferat.* Chytræus de statu Eccl. Gr. p. 23. aus dem Fehlavius ad Angeli stat. & Rit. Eccl Gr. p. 169. aus diesem endlich Quistor. in Differt. de Christianismo Græc. hodiern. c. 6. n. 10. schreibt also: *Tria loca descendentium ex hac vita Græci discernunt. Eorum n. qui piè vixerunt, & in Domino mortui sunt, animas beatas rectà in cælum transferri: impiorum vero qui sine pænitentia obierunt, rectà ad inferos detrudi docent: eos autem qui in fine vitæ primùm ad DEUM conversi sunt, alio in loco, mediâ conditione inter beatos & damnatos collocant: unde eos eleemosynis & precationibus vivorum liberari sentiunt; tamen hunc locum ignem purgatorium non appellant.* Drejer in Delineat.

Op-

Od. de una Cath. Eccl. l. 8. apud Calov. Hist. Syncr. p. 925. schreibt. *Ignem purgatorium -- Græci constanter negant, licet concedant, quòd animæ peccatis obnoxiæ veniant in locum tenebrosum, ubi versentur in mærore, donec inde liberentur precibus & Sacrificiis Sacerdotum & eleemosynis. -- Æthiopes locum cruciatuum pro animabus cum reatu hinc decedentibus agnoscunt. Et liberationem ex cruciatibus.* Was beyde sagē/ die Griechen gestehen einen dritten Ort/ darinnen etliche Seelen nach dem Tode annoch büssen müssen/ daß ist je ein kräfftiges Zeugnüß wieder Sanden/ für unser Purgatorium: Daß sie aber setzen/ sie läugnen *ignem purgatorium*/ daß ein rechtes eigentlich also genantes Feur daselbst vorhanden/ und Dreier zumahl meynt/ in dem seyn sie uns zu wieder/ die wir es vor eine Kätzerey halten/ kein Feur daselbst glauben/ geschicht uns zu grosch Unrecht: Denn (1.) lehren wir nicht præcisè *Ignem purgatorium*/ ein eigentlich also genantes Feur/ die wir je nicht einmahl definiren/ ob das höllische Feur ein eigentliches also genantes Feur sey: wir sind zufrieden/ daß man glaube/ es sey in purgatorio pœna damni & sensûs, ein Mangel des göttl. Anschauens und eine Empfindung allerhand Marter/ mit diesem Unterschied/ daß nach dem etlige mehr/ einige weniger zu büssen haben/ etliche gar keine Quaal empfinden/ blos der seligen Anschauung GOttes auff eine Zeitlang müssen beraubt bleiben; andre zugleich Pein leyden/ aber geringere; andre endlich grosse Marter und Quaal. Ob diese Pein und Marter ein eigentlich also genantes Feur sey oder nicht/ weis GOTT/ uns ist es probabel, weil Paulus sagt: sie sollen durchs Feuer bewähret werden. So verkätzeren wir denn (2.) niemand/ der wieder ein eigentlich also genantes Feur disputirt, wenns nur bescheidentlich geschiehet/ und man nicht zugleich purgatorium ipsum den Ort der Reinigung/ welchen wir Fegfeur nennen in Zweiffel ziehet/ welches je Dreier hätte wissen können aus Belarm. l. 2. de Purg. c. 10. seqq. &c. Ich kom̄ zu der Lutheraner u. Reformirtē Geständnüs. Einige Wort Luthers/ da gestanden/ daß die H. Väter ingemein ein Fegfeur geglaubt/ haben wir vorhin gesehen. Denen setzen wir hie sein eigen Bekäntnüs hinzu. Resol Disp. de virt. indulg. Concl. 15: T. 1. J. L. f. 86. a. *Mihi certissimum est, purgatorium esse. Nec multum me movet, quid blaterent Hæretici quando jam mille & plus centum anni sunt, quòd B. Augustin. in suarum confess. lib. 9. pro Matre & Patre suo orat, & orandum petit. Et*

eadem

eadem sancta Mater ejus, moriens (ut ibi scribit) memoriam sui optaverit ad altare Domini, sed & à B. Ambrosio id factum narrat. Eben daselbst antwortet er auff den Kätzerisch-Sandischen Einwurff: daß Fegfeur sey von den ersten Vätern nicht gelehret: *Quod si etiam tempore Apostolorum non fuisset purgatorium (ut superbit fastidiosus* Pighardus*) nunquid ideo credendum est Haeretico, vix quinquaginta annos nuper nato, & NB fidem tot seculorum falsam fuisse contendendum, maximè cum ipse nihil aliud faciat, quàm quod dicit, non credo, & sic probavit omnia sua & improbavit omnia nostra, quasi non & lignũ & lapis non credãt.* fort drauff erklärt er/ worin die Straff des Feg-Feurs bestehe: *Omnes concedunt easdem esse pœnas purgatorii & inferni, nisi quod differant aeternitate &c.* Im Unterrichte auff etliche Articel so ihm von seinen Abgönnern zu gemessen A. 1519. T. 1. J. G f. 165. b. purgirt er sich wegen des Fegfeuers/ ja wiederrufft/ daß in Sprüchen Sermon. vom Ablas ibid. f. 84. 47. a. add. f. 90. b &c. &c: geschwermt hatt. (Man sagt woll/ daß der Sünder mit der übrigen Pein ins Fegfeur/ oder zum Ablas geweiset soll werden: aber es wird woll mehr Dings ohn Grund und Bewehrung gesagt.) Vom Fegfeur soll man fest glauben/ und ich weis daß wahr ist/ daß die armen Seelen unseelige Pein leiden/ und man ihnen zu helffen schuldig ist/ mit Beten Fasten/ Almosen/ und was man vermag &c. In Auslegung des Vater Unsers ibid. f. 87 b. erklärt er das Ubel davon wir in der siebenden Bitt erlöst zu werden verlaugnen/ auch die Hölle und Fegfeur und alle peinlich Ubel/ an Leib und Seel. In Auslegung Ps T. 1. J. L. f. 70. b. 72. A G f. 20. a: *Verum est, quod dicitur, longiorem esse unam horam in purgatorio, quàm multos annos in hoc seculo --- Et hinc non difficile credo illorum relationibus, qui scribunt, Animas seu viventes, seu jam defunctas, aliquoties se fuisse confessas malle in hac vita usquè ad diem judicii ferre maximam pœnarum hujus vitae, quàm brevi tempore in purgatorio pati, Vehementer enim consonant cum hujus versûs sententia.* woll spricht man/ das eine Stunde des Fegfeurs bittrer sey denn tausent Jahr Zeitlicher Leiblicher Pein &c. In Disp. Lips. cum *Eccio* T. J. L. f. 256. a, b, *Egregius D. D. copiosissimè contra*

me prosecutus est, primum, Canonem Scripturæ comprehendere libros Machabæorum. Deinde purgatorium probari etiam alijs scripturæ locis. De primis duobus nulla est inter me & dominationem suam controversia. Ideo non erat necesse tot autoritates colligere ad eam rem quàm fortè constantiùs affirmo, quàm ipse, ut qui me scire professus sim esse purgatorium sed hic vertitur scopus, an possit probari, animas in purgatorio mereri, & gratiam in eis augeri. p. 257. a Miratur D. D. quomodo possim scire, esse purgatorium, & ego nec unum locum habeam pro me in Scripturis, cum hæc, ut dicit, clarissima Scripturæ testimonia pro neotericis Theologis facere putet. Resp. Non est necesse confiteri, quâ viâ noverim purgatorium, vel quæcunque. Deinde hæc testimonia NB clarissima pro purgatorio sunt allecta, non pro statu animarum in purgatorio. Im Grund und Ursach aller Articel, so in Päbstlicher Bullen verdamt T. 1. J. G. f. 431. Ich habe das Fegfeur noch nicht geleugnet / halt es auch noch wie ich vielmahl geschrieben und bekant / wiewoll ichs in keinem Weg / weder aus der Schrifft (aber oben hat ers bewiesen aus der Schrifft!) noch Vernunfft / unwiedersprechlich beweisen kan. Ich finde woll in der Schrifft / daß Christus, Abraham, Jacob, Moyses, Hiob, David, Ezechias, und etliche mehr im Leben die Hölle versucht haben / welches ich acht sey das Fegfeur und ist nicht unglaublich daß etliche Todten desgleichen leiden. Taulerus sagt auch viel davon / und kürtzlich mich hab beschlossen / es sey ein Fegfeur / kan aber keinen andern also beschliessen. Ob er nun schon in folgenden Zeiten / T. 5 J. G. f. 161. sqq. einen weitleufftigen Wiederruff vom Fegfeur geschrieben / mag der als ein Irr-Geist und Wetter-Han sehen / wie schön er in seinem reformiren gegründet / daß er nichts aus Antrieb des H. Geistes / seiner Sachen vorher gewis / angefangen / vielmehr nach dem ihn die Affecten angeblasen / und das bekante Axioma verstimmet: *Datô unô absurdô sequuntur plura* wer einmahl auff den Holtz-Weg kömt / der kömt schon immer tieffer in die Wildnus. Wer gedachten Wiederruff lieset der sieset woll ein Hauffen schänden und lästern / und ein lauter Lügen; nichts aber / dadurch ihm die Catholische Lehre vom Fegfeur könt verdächtig werden folgends bekräfftiget ers mehr / als das durch sein speyen auslöschen solte. Die

Lutherische Glauben-Bücher anlangend / leugnen die das Fegfeur nirgend / (directè,) und hat Sanden nichts darin finden können / drum hat er sie durch Joann Balforn verbessert / in seiner Theol. Symb. Sect. 1. c. 10. Th. 3. p. 43. Gl. Bek. p. 67. Hätten die Confessionisten das Fegfeur zuwiederlegen gewüst / sie hättens nicht unangefochten gelassen. Weil sie es denn mit Stillschweigen übergangen / haben sie es je gebilliget. *Qui tacet, ubi loquendum, imò confitendum, consentit.* Forbesius in seinen Considerationibus modestis & pacificis. part. 2. de Purgat. c. 1. §. 3. p. 210. will woll nicht billigen / daß die Catholische vom Fegfeur einen Glaubens Articel gemacht: indes gestehet er nebst anderen / das man selbes nicht so schlechter Dings leugnen müsse. *Sententiã de purgatorio, ut ut locum fortè habere possit inter opiniones Scholæ, quæ non sinè formidine contrarij sunt, ut loquitur doctissimus Episcopus Cliensis Resp. ad Apol.* (Bellarm.) *tort. contra seren. M. Brit. R. J. c. 8. p. 208. inter fidei tamen articulos non posse, imò nec dogma quidem Ecclesiasticum haberi posse, rectè judicant Protestantes.* §. 29 p. 219. gesteht er *quòd multi Patres, & viri quidam hujus seculi doctissimi & moderatissimi ut probabile admittunt, fideles aliquos posse & solere ex hac vita decedere cum peccato aliquo, vel etiam aliquibus levioribus hîc non remissis, sed in vita fut. post mortem intercessione Ecclesiæ remittendis.* Endlich c. 4. § 20. p. 266. distinguiret er inter purgatorium punitivum & expiatorium, unter einem Straff-Feur / und Fegoder Aussöhnungs-Feur / und ziehet jenes woll in Zweiffel / doch mit solcher Bescheidenheit: *Protestantes, quibus opinio ista improbatur, & quidem jure meritoq́, hæreseos tamen aut impietatis apertè eandem ne damnent:* Dieses aber / das Fegfeur billiget er mit Griechen und Lateinern / und wills auch von anderen gebilliget wissen: *Sententiæ v. communi Græcorum, atq́ etiam quorundam virorum doctorum in Latina Ecclesia de purgatorio expiatorio (quod solum purgatorij nomen propriè loquendo meretur) in quo sinè pœnis gehennalibus animæ Sanctorum, quorum quasi media quædam conditio est, in cœlis quidem, sed in cœlorum loco soli DEO noto, magis magisq́ usquè ad diem visionis DEI claræ, fruentes conspectu & consortiô humanitatis Christi & SS. Angelorum, perficiunt se in DEI charitate*

ritate per fervida & morosa suspiria, neutri pertinaciter obluctentur: suâ enim atq; eâ quidem haud exiguâ probabilitate minimè destituitur. Hiehin gehören auch die Wort Th. Browne in Relig: Med. sect. 49. p. 281. sq. *Ignem esse inferni essentiam non possum statuere; quid tandem rei sit purgatorius ille ignis, non intelligo, nec quô pactô animæ substantiam aut depasci aut purgare valeat.* Molkenius in h. l. *Certum est, & Origenem & Ambrosium credidisse, omnes homines præter Christum ignem pertransire debere &c.* Daß Drejer und Zeidler mit den Griechē einē Ort der Reinigūg zulassē welchen wir Catholische das Fegfeur nennē / ist aus obigem Beweis schon klar / und weiß es gantz Königsberg / wie sie für die Seelen der Verstorbenen immer gebetet / und darüber als Päbstisch die nothwendig ein Fegfeur glauben und gestehen müssen / verfolget worden. In derē Schule hat D. Pfeiffer diesen Satz gelernet u. gelehret / welchē Schwelwig ihm als einem Syncretisten fürgeworffen / daß er ihn über offentlicher Tafel denen Catholischen zugestanden: *Purgatorium dari, ex plurimis Scripturæ locis, præsertim ex psalterio, constat.* daß ein Fegfeur sey / ist klar aus sehr vielen Sprüchen H. Schrifft sonderlich aus dem Psalter-Buch D vid. s. Vid. Leoens-Lamp p. 61. Ich könte noch weitleüfftigern Beweiß für das Fegfeur beibringen / zumahl aus deren Syncretistischen recht gründlichen principio: Worinnen so gar die Unglaubige mit den Glaubigen einstimmig sind / daß ist nimmermehr zuleugnen: Ich könte ausführē Nicht allein die Christen Lateinischer und Griechischer Partey / sondern auch Un-Christen / Juden / Türcken / Heyden haben zu allerzeit ein Fegfeur geglaubt: Theils hat selbe die gesunde Vernunfft überzeigt / theils habē sie es aus der Offenbahrūg des A. T. gezogē / daß ein unterscheid seyn müsse unter denē / die in dieser Welt in möglichster Unschuld gelebt / dabey ihre Unvolkommenheitē mit täglichē Buß-Wercken ausgesöhnet habē / u. unter denē die zwar nicht gāz ruchlos gelebt doch aber sichs auch so gar saur nicht werden lassen / den Himmel zu erhalten. Weiter könte ich zeigen / wie das nothwendig folge: Wo man vor die Verstorbene Glaubige zu beten schuldig / oder befugt / daß alsdenn ein dritter Ort oder Zustand vor büssende Seelen sey. Weil aber beydes von Bellarmino vollkommen geschehen / beydes auch die ächten Lutheraner so gar nicht laugnen oder laugnen können als

weis ich Sanden nur noch auff die tägliche Erfahrung und die vielfältige Erscheinungen der Hülffsuchenden Seelen / die Sanden ehe lästern als läugnen kan: Dreier aber in seinem Discurs ad Tractatum de Demonstr. Theol. weitleufftig und schön aus H. Schrifft und der Kirchen Histori behauptet hat. Gewis selbe sind nach der Schrifft auch kein schlechtes Argument für das Fegfeur/ wie schon §. 12. p. 77. sq. erwehnet/ und hat der auch noch Luthert und der Lutheraner Gl. Bücheren grosse und H. Pabst Gregorium M. auff selbe gefust/ warum solte der Kirch Gottes selbes annoch nicht frey stehen. Alle selbe teufflische Augen Blendungen mit Sanden schelten / last sich so nit thun: denn jenes heist Verläumden/ und müssen nebst Dreiern andere Lutheraner selbst gestehen/ daß sie dergleichen Erscheinungen gesehen/ wie sie denn durch Almosen thuen zu Hülff zu kommen sich beflissen: dieses heist GOtt in seinen Wercken verurtheilen/ und frommer Leute Seelen splitter richten/ ja gar zu Teuffeln machen. Wer hat ihnen denn gesagt oder wo stehts in H. Schrifft/ daß alle dergleichen Erscheinungen des Teuffels Spiel seyn? Soll GOtt dem Teuffel das verhengen/ daß er die allgemeine Kirch betriegen köñe/ da doch der H. Geist versprochen/ sie in alle Warheit zu leiten? das sey fern! Die Catholische Kirch hat Mittel und Gnade von GOtt die Geister zu unterscheiden 1 Cor. 12. v. 1. Joh. 4. v. 1. und Troß dem Teuffel geboten ob der schon einen und anderen privat Menschen zu betriegen sucht/ daß er das Amt des Geistes wenn wider ihn auctoritativè procedirt wird/ betrigen solte! Dis verstehst du nicht Sanden/ kanns auch nicht verstehen/ so lang du im Lutherthum steckst/ du soltest indessen dennoch die Wort Augustini bedencken oder wenigstens deines Mit-Bruders/ Ravensperg Judicium über selbe in Florileg. p. 216. *Cum Augustino dicimus, aliquando fieri, ut DEUS extraordinariè remittat aliquem in vitam. Nam quemadmodum Paulus potuit esse inter Angelos raptus in cælum, ita vicissim animas extraordinariè redire posse ad homines.* Waß Sanden wieder das Fegfeur einwendet/ ist meistentheils/ in Vorzeigung seiner Sophistereyen/ Lugen und Lästerungẽ/ wie auch im Gegen-Beweis beantwortet. Noch eins möchte hie zu beantworten seyn/ da er Pr p. 42. S. uf. p. 344. sagt: das Fegfeur könne nichts anders als Angst/ Furcht und Schrecken/ verursachen/ und habe er desfals von einigen Apostaten diese Rede gehört: **Bey den Papisten sey gut zu leben/ aber nicht gut zu sterben/** welche Red er guten Grund der Warheit zu haben meint. Antw. Grossen Danck voraus Sanden/ daß du die von

unseres

unserer Religon abfallende/ Z. E. Lutherthum/ Apostaten daß ist von Got und den wahren Glauben Abtrünnige/ nennest! Doch die Warheit presset dieses Bekäntnüs aus dir! Grossen Danck/ daß du auch das bekenest/ das Fegfeur müsse Angst/ Furcht und Schrecken verursachen. Dadurch machestu zu schanden die Lästerung Nili, welcher sich theilhafftig macht Quistorpius in dissert. de Christianismo Græcorum hodiern. c. 10. *Fieri potest, ut pl. hinc in Origenis errorem prolabantur æterniq; supplicij memoriam animis suis excutiant, finem pænæ statuentes.* **Die Lehr vom Fegfeur kan die Menschen sicher machen/ daß sie sich nicht für der Höllen fürchten/ sondern dencken/ sie können im Fegfeur vor ihre Sünde büssen/** &c. Aber zur Sache. Verursacht das Fegfeur Angst/ Furcht und Schrecken/ ô die Hölle verursachet noch vielmehr Angst/ Furcht und Schrecken/ ja verzweifflung. Soll man denn darum vom Fegfeur nichts halten/ weil es Furcht verursachet: ô so mus man von der Höllen noch viel weniger halten/ man mus die Leute gut Epicurisch leben und sterben lassen. Waß nochmehr? Das Christenthum an sich macht einem Furcht und Schrecken: Denn es heist auch 2. Tim 3 v 12. **Alle die Gottseelig leben wollen in Christo JESU müssen Verfolgung leyden:** aus Syrach 2. v. 1. **Mein Kind/ wiltu GOttes Diener seyn/ so schicke dich zur Anfechtung**· die Lutheraner singen: **Gern wolt die Welt auch seelig seyn/ wenn nur nit wär die schwere Pein/ die alle Christen leyden.** Was hie zu thun? Soll man darum das Christenthum fahren lassen? Höre Sanden den Vers. zu Ende: **So kan es anders doch nicht seyn/ darum so schicke sich darein/ wer ewige Pein will meyden.** Höre ferner/ was Salomon sagt Sprüch 28. v. 14. **Wohl dem der sich allweg fürchtet!** und Paulus Phil. 2. v. 12. **Schaffet/ daß ihr seelig werdet mit Furcht und Zittern.** Wer diese Lehr im Leben woll practisirt, das ist wer sich im Leben furchtet/ **der darff sich im Tode nicht so sehr fürchten.** Sanden höre noch ein Verslein: **Die Welt erzittert ob dem Tode wenn mancher liegt in Todes-Noht/ denn will er erst from leben; ich fürchte für war die Göttl. Gnad/ die er allezeit verspottet hat/ wird schwerlich ob ihm schweben.** Ein from Catholischer Christ kan sagen: *Mori non timeo, quia bonum Dominum habeo.* **Ich fürchte mich nicht zu sterben/ denn ich weis an wen ich glaube/ und unterwerff mich seiner Gerechtigkeit/ ja ich will ihm dancken/ wenn er vor meine viel-**

fältige

fältige Sünden mich nicht ewig verdammen / sondern nur davon läutern und reinigen will. Wir haltens dafür / wer sich mit gantz Kindlichem Hertzen der Göttlich. Straff unterwirfft / und aus Liebe zu GOTT / aus inbrünstigem Verlangen / der Gerechtigkeit GOttes ein Genügen zuthun bereit ist / nicht allein ins Fegfeur / sondern so gar ins Höllisch Feur zugehen / daß dem die göttl Barmhertzigkeit weder dis noch jenes zu erkennen; sondern den Willen für volkomne Bezahlung annehmen werde aus Matth. 18 v. 26 27. O so darff sich denn keiner zu sehr ängsten / besser wirds seyn dem Willen GOttes sich ergeben / und sich freuen / wenn er nur die Gerechtigkeit GOttes vergnügen kan. In summa wer sich fürchtet der bediene sich der vielfaltigen Mittel Catholischer Kirchen / die ihn nicht allein der Höllen sondern auch dem Fegfeur entnehmen können: er erwecke in seiner Seelen eine hertzliche Rew und Leyd über alle seine Sünden / er suche Ablas / er communicire fleissig / er gebe Almosen nach seinem Vermögen / er schliesse sich ein ins Gebett und Opffer / das GOTT täglich / wie von Christo zur rechten des Vaters / item von denen H. Engeln und Seelen im Himmel / also auch auf Erden von allen frommen Christen / zumahl von der Priesterschafft am Altar für Sterbende und Abgestorbene in der gantzen Welt auffgeopffert wird: Die Furcht wird schon geringer werden / die Hoffnung wird wachsen. Der Apostaten Spruch hat Sander nicht recht / sondern verkehrt / eingenommen Philip Melanchthon / einer von den vornehmsten Apostaten, communis germaniæ (Lutherano-Calvinianæ) præceptor hats umgekehrt wie P. Scherer in seinen Streit-Schr so ten glaubwürdig aus unverwerflichen Lutherischen Zeugen berichtet. Denn als dessen Mutter in ihrem Tod-Beth ihn fragete wie sie es doch machen solte / ob sie solte Lutherisch werden / oder ob sie Catholisch sterben könte? Hies er sie in ihrem Catholischen Glauben beständig bleiben mit hinzugesetzter dieser Ursach: **Bey den Lutherischen ist gut leben / bey den Catholischen aber gut sterben.** Dis lässt sich besser hören / denn bey denen Papisten dem Fleisch lang nicht so gut zu leben / als bey den Lutheranern: da mus man Fasten / Beichten / Büssen allerhand Buß-Werck verrichten: Die Priester müssen ohne Weiber sich behelffen und immer beten / die Weltliche Obrigkeit mus unterm Gehorsam des Pabsts und der Bischoffe leben / u. s. f. Sanden beklagt ja alle unterm Päbstlichen Joch seuffzende hin und wieder; er rühmt da hingegen die Lutherische Freyheit. So ist denn je bey den Lutheranern dem Fleisch besser zu leben. Daß aber bey denen Catholischen besser zu sterben sey / haben viel Apostaten / auff die Sanden sich berufft / beglaubiget: solche

sterben

sterben je selten Lutherisch. Wie sie das principium: **Bey den Lutheranern ist gut (süß) leben:** von unsrer Religion abzufallen/ aus den Klöstern lauffen und zum Lutherthum &c hinlauffen macht; also treibt sie das principium: **Bey den Catholischen ist gut sterben:** endlich zur Buß: Das Gewissen welch (wie Sanden Pr. p. 42. bekennet) im Leben wie verkleistert ist/ wachet im Tode (in Betrachtung des Todtes) auff sie bedencke alsdenn/ was sie durch den Abfall verlohren/ wie sie von der Gemeinschafft Christi und seiner Kirch/ ausser welcher keine Seeligkeit zu hoffẽ abgesondert. Sie eylẽ denn zuruck zum Schos der Mutter und thun Bus über ihre Sünden versichert/ daß die Catholische seelig sterben können/ als bey denen (allein) alle Mittel der Seeligkeit/ bey denen das wahre Priesterthum/ dessen sich die Lutheraner in Ewigkeit nicht erfreuen/ folgendes nicht freudig sterben können/ ob ein Prædicant ihnen noch so viel Trost einprediget/ und ob sie sich noch so viel Hoffnung machen lassen. Es bleibt dabey das Gewissen wacht im Tode auff. Sie werdens als denn erst empfinden/ wie recht sie gesungen: **ob gleich (bey den Lutheranern) süß ist das Leben: (ist dennoch) der Todt gar bitter mir** Wie denn niemahls so viel verzweifflen als bey denen Kätzeren/ nahmentlich bey denen Lutheranern/ so daß sie gantze Bücher wieder ihre Anfechtungen schreiben/ darin bekennen müssen/ bey ihnen sey die Verzweiflung gar gemein. Vid. ap. P. Scherer in Postilla. D. Oculi f. 258. a. &c.

§ 28. Sandens Predigt war aus: sie fängt aber wieder an: er hatte auffgehöret die vermeinte Irthümer und falsche Lehren der Römischen Lehrer zu erzehlen und nimt ihm p. 26. sq. vor die Kenn-Zeichen zu zeigen wo bey wie andre/ so die Päbstliche falsche Lehrer können erkant werden: allein er mengt auch da/ hin und wieder/ der Papisten vermeinte Irthümer mit ein/ die er in seinem Sand-Ufer noch mehr zu wühlen und zu spülen sucht/ deren etliche bisher beantwortet/ etliche aber annoch zu beantworten seyn. Pr. p. 28. giebt er als lauter scheinheilige Lehren an/ was wir von der H. Schrifft und Antiquitat, von vernunfftmäsigen Schlüssen und Wunder-Wercken/ von Fasten/ Almosen, Gebeten/ Gelübden der Keuschheit/ Verachtung des Ehestandes der weltlichen Güter im Kloster leben &c. beybringen. p. 31. sq. klagt er/ daß man den Leuten wie die Schrifft aus den Händen/ so den Kelch im H. Abendmall vom Munde; denen aber die nach ihrer Pfeiffe nicht tantzen wollen/ zugleich die Seele aus dem Leibe durch die Lehr: **man könne die Kätzer tödten;** reisse. p. 41 redet er vom Päbstl. Zweiffel. p. 44. sqq. klagt er über die Lehre: **Man dörffe Kätzern nicht Treu und Glauben halten**

p. 46. sq. Man führe die Leute bey ihren Eyds Leistungen auff reservationes mentales. p. 6[illegible] sq klage er über die Vielheit der Altäre. p. 72. es sey das Pabsthum ein Mischmasch der alten Kätzereyen und auch des Heydenthums. Von der Schrifft/ auch von denen WunderWercken haben wir droben schon gehandelt/ von der Antiquität oder Zustimmung der alten Väter mit unserer Lehre mag auß bisherigen und folgenden Controversien jeder unpartheyischer urtheilen: uns ist hie gnug/ daß gleichwoll Sanden p. 28. gestehen mus/ wir können uns (nicht mit Pralen/ sondern mit Anziehung wie der H. Schrifft/ also der H. Väter) Credit und Ansehen machen/ ja p. 29. wir können uns mit der H. Väter Zeugnüssen gantz behangen/ wie die S. Jacobs Brüder mit Muscheln: **Ihr erstes und leztes Wort/ predige er/ ist von den Patribus der Kirchen/ damit sie sich behängen/ wie die S. Jacobs Brüder mit Muscheln.** daß er denn hinzu sezt: **Sie lassen doch in der That keine anderen Pater bey ihnen gelten/ als den einzigen Pabst zu Rom/ den sie allen Patribus vorziehen/** das ist/ wie schon oben gemeldet/ eine grob-Sandische sich selbst verrathende Lüge. Denn wo wir uns mit den Patribus so sehr behangen, selbe aber niemahls/ wie die Lutheraner woll pflegen wiedrum verachten oder verworffen/ müssen sie je bey uns gelten. Und sol Sanden der Päbste vielfältige decreta wissen/ daß sie der H. Schrifft und allgemeinen Kirchen Lehre weder andren wollen noch können/ blos selbe handhaben/ so wie das Haupt sich nimmer vom Leibe absondert/ vielmehr den Leib zu beleben/ zu regieren/ und zu erhalten sucht. Man sehe desfals die Wort Zozimi Caus. 25. p. 1. c. 7. *Contra statuta patrum concedere, aliquid vel mutare nec hujus quidem sedis potest auctoritas. Apud nos enim inconvulsis radicibus vivit antiquitas, cui decreta Patrum sanxere reverentiam.* Desgleichen die Wort Felicis q. 2. c. 4. *Si ea destruerem, quæ antecessores nostri statuerunt, non constructor, sed eversor esse justè comprobarer &c.* In summa mich und alle/ die nebst mir die Warheit der Römischen Lehren durch viele Jahr genau untersucht/ hat nicht des Pabsts Auctorität zu erst bekehret (welchen ich von meinen ersten Præceptoribus verführt/ woll so sehr gehasset und eine Zeitlag vor den AntiChrist gehalten/ wie Sanden;) vielmehr weil wir befunden/ daß die heutige Kirch nichts anders lehre/ als sie von ihren Vättern gelehret. An uns ist wahr worden/ was Paganiaus, Gaudentius de Dogmat.

& Ritib.

& Ritib. V, Eccl. in der Zuschrifft schreibt: *Lectionem S. Patrum ad agnoscendum veritatem Catholicam magnum esse compendium experientia nos docet. Quotusquisquè enim alienorum à civitate DEI seriò animum ad id laboris appulit, qui non dederit DEI gloriam, feliciterq; se Ecclesiæ Catholicæ associaverit?* Ich beschliesse mit den Worten des reformirten Andr. Dudithij Epist. ad Bezam, quæ inter epist. Theol. Bezæ legitur, die eben der Gaudentius c. 2. p. 11. anführt: *Si Veritas est, quam veteres Patres mutuô consensu sunt professi, ea à Pontificijs tota stabit.* Was Sanden von Vernunfftmässigen Schlüssen vorgiebt sind die/ wenn sie recht gebraucht werden/ in subordinatione Principiorum Theologicorum: *Quidquid, Scriptura, quicquid Ecclesia dicit, id verum est*, gar nicht zu verwerffen. Paulus will/ unsere GOttesdienst soll vernünfftig seyn Rom. 12. v. 1. Selbst Drejer und Zeidler haben eben dis unter die Kennzeichen der wahren Religion gezehlet/ wenn die vernunfft mässig ist: Drejers Wort lauten l. 1. de Cred Reg §. 64 p. 63. *Quæ sint veræ divinæ revelationes, & quomodo discernantur a falsis, videndum est. -- Requiritur ut ea nihil contineant sanæ rationi & lumini naturæ adversum: DEUS enim utriusque luminis autor est, tàm naturalis quàm supernaturalis; tum eius quod natura nos docet, tum quod revalatio docet: DEUS autem sibi ipsi adversus non est. -- Has regulationes & religionem cultumq; DEI eas sequentem inveniamus.* Nicht anders redet Zeidler in Prælect. Acad. de natura & principijs Theologiæ &c. Wird Sanden hiewieder was bringen/ soll ihm drauff geantwortet werden: dismahl ist unnöthig mehr Wort davon zu machen / weil er die Catholische Meynung hievon nicht mit einem Wort wiederlegt/ blos lästert. Eben das ist zu sagen vom Kirchen Gebett/ dadurch er ohn Zweiffel verstehet unsere Horas canonicas, die Tag Zeiten Supplicationes & Procelsiones, die Litanien und Wahlfarten/ die andächtige Besuchungen der Kirchen/ Capellen/ der Kreutze &c. item den Catholischen Gebrauch des Rosen-Krantzes. Auch ist solches zu sagen von den Allmosen/ zumahl von den Catholischen reichen Stifften/ welche die Lutheraner grossen Theils secularisirt haben/ unterm Vorwand/ sie seyn theils überflüssig/ theils abergläubisch und sündlich sich dennoch nicht scheuend / einige davon selbst als Thumherren zu besitzen/ und eben

die Abgötterey zu treiben/ die sie uns vorwerffen/ mit absingung der Tag-Zeiten/ das Salve Regina, Ave MARIA, und anderer Verehrungen der Mutter GOttes. Diese und dergleichen Puncta setze ich aber hie aus/ weil Sanden sie woll anschnarchet/ doch nicht anbeisset. Folgen die übrige Controversien, welche er im Sand Ufer etwas weitleufftiger reassumit, in möglichster Kürze zu beantworten (1.) Von den Fasten (2) vom Kloster Leben/ dessen Gelübden/ und von der Orden Vielheit (3) von der Priester Cœlibat daß ist Ehlosen Leben (4) von der Transsubstantiation das ist Verwandlung des Brods und Weins auff dem Altar in den (lebendigen) Leib Christi/ (5.) von Opfer der Meß und einigen demselben anhangenden Streittigkeiten (6.) von der einen Gestalt (7.) von der Kätzer-Straff/ (8) von der Frag: ob man Kätzeren Treu und Glauben zu halten schuldig? (9) von den Reservationibus mentalibus (10) von der Frage: ob man die Gebot GOttes halten könne (11) vom Zweiffel an der Seeligkeit (12) von der Aehnlichkeit des Pabstuhms mit dem Heydenthum und denen alten Kätzeren.

§. 29. Im Articel vom Fasten meynt Sanden S. uf. p. 215. sqq. gehe die Röm. Kirch von den alten wahren Catholischen weit ab. Denn sagt er / da die Alten ihre Fasten/ zumahl vor Ostern/ hoch; eben darum streng; gehalten: nur einmahl im Tag deß Abends/ gar wenig essend/ und des Weins sich enthaltend: doch in Christlicher Freyheit daß ist ohne Noht und Gebot: auch nicht als hätten sie selbe vor ein wesentlich Stück des Gottes-Diensts ausgegeben; sondern/ das es ihnen bloß ein Hülffs-Mittel wäre/ zur Gottseeligkeit förderlich: ist daß Päbstische Fasten dahingegen eins Theils zwar ein Traum sonder-Schlaff/ weil man (1.) die Fasten nicht setzt in Enthaltung von allen/ sondern von gewissen Speisen/ der Gestalt/ daß wer den gantzen Tag nichts gegessen/ wenn er auff den Abend das geringste Stücklein/ auch nur treuges oder gesaltzenes Fleisch genossen/ die Fasten gebrochen; hergegen die gefastet/ welcher die besten und mit dem köstlichsten Gewürtz abgemachte Fische / auch andre Delicatessen von allerhand wollschmeckenden Früchten und dergleichen Dingen/ in der Fülle und zum Uberflus genossen: weil man (2.) den Wein frey läst/ der denen München in Klöstern in duppelter Maaß gegeben wird/ wodurch manchs geistliche München-Räusche verursacht werden:

weil

weil man (3.) nicht bis an den Abend fastet/ sondern der gemeine Mann Mittags und Abends isset; die Geistliche aber die AbendMalzeit zurück in den Mittag ziehen/ des Abends mit einer delicaten Collation, mit delicatem gedoppelten Wein sich erquickēde Andren Theils aber ists eine grausame Tyranney/ zum Fasten zwingen/ dadurch die armen Leute/ die mit faulen Heering und dergleichen elenden Speisen sich behelffen müssen/ also abnehmen/ daß sie kaum die Zähne bedecken/ und bey solcher Plag wenig Andacht haben können. Wie viel tausend/ sagt er p. 224. seufftzen unter diesem schweren und Tyrannischen Joch! Endlich meint er p. 223. sey eben dieser Zwang Ursach/ daß die FastNachten vor den Fasten in Völlerey und Üppigkeit gehalten werden/ da man das Fleisch bis zum Ekel in sich fresse. Und so sey dis Fasten ein blos Heuchel-Fasten/ weil man überdem Freyheit Fleisch zu essen/ vor Geld erkauffen kōne: zumal aber/ weil man dem bisher beschriebnen Fasten ein Verdienst und Gnugthuung für die Sünde zuschreiben/ ja den heiligen Gelübde dabey thue. So gar scheuet er sich nicht/ p. 228. die Röm. Lehr vom Fasten eine Teuffels-Lehr zu nennen/ und κατα̉ρα in seiner Maas Manichæismi einer Kätzerey zu schuldigen. Antw. Sanden liegt und lästert nach seiner alten Weise: mag dennoch bey Warheit Liebenden nichts mehr dadurch erhalten/ als was Paulus von allen Kätzeren sagt/ sie Verurtheilen sich nur selbst. Denn das ich davon anfange/ weil er p. 215. gestehet: die alte und wahre Catholische Kirch habe die Fasten/ insonderheit vor Ostern/ zumahl in der letzten Woche/ hochgehalten/ und NB darüber gehalten/ als einer Sache so im alten und neuen Testament grossen Ruhm haben/ durch das Exempel der Heiligen/ Christi/ und der Apostel/ bestätigt/ vermittels welcher die Hertzen der Menschē zur Erkäntnüs ihrer Sünden und heilsamen Betrachtung des Leydens Christi mögen angeführt werden: warum fastet so daß Lutherthum gar nicht? warum läst sich selbst nicht eben so die H. Schrifft/ Christi/ der Apostel/ anderer Heiligen Exempel erwecken/ locken/ reitzen/ überreden/ eben so streng als selbe/ zu fasten/ sich dadurch zur Erkäntnüs ihrer Sünden und heilsamen Betrachtung des Leydens Christi geschickt zumachen? oder ist ihnen etwa dis Hülff-Mittel nicht so nötig als jenen? Sind sie heiliger und vollkomner/ oder auch mässiger/ wachsamer und arbeitsamer/ als jene sind sie allein die/ davon er p. 219. sagt/ sie können den Zweck der Fasten auch ohn fasten erreichen/ darum des fastens entbehren? Ich meine mit Drejero im Gründlichen Be-

richt vom Fasten/ l. 1. plur. ante med. dis sey eben die Kätzerey der Messalianer der Begnarder und Beguiner, vor deren Einbildung belobter Drejer also warnet: Hie ist zu verhüten / daß man sich nicht erhebe/ ihm eine sonderliche Heiligkeit und vollkommenheit einbilde und daß Fasten darüber verachte/ in seinem fleischlichen Sinn: denn niemand so vollkommen ist/ daß er nicht mit den Lüsten des Fleisches und Zuneigung zur Sünde zu streiten hätte Und/ nach dem er disfals die H. Schrifft/ auch verschiedne Väter/ Ambrosium, Chrysostomum, Augustinum, Leonem M. angeführt: Das mus man mercken/ daß man nicht in die Kätzerey der Messalianorum oder Eutichetarum falle / die vorgaben/ daß sie so vollkommen werden könten/ daß sie nicht mehr zu fasten und das Fleisch nicht mehr zu zämen hättē/ wie *Theodoretus* von ihnen schreibt l. 4 Hist c. 11. - daß auch die Kätzerey der *Begnardorum* und *Begninarum*, welche von dem *Clemence V. in Concilio Viennensi* ist verdammt worden / *A C.* 1311. davon in *Clementinis de hæreticis c. Ad nostrum &c.* So weit Drejer. Warum lobt Sanden endlich das Fasten der Alten/ da weder er/ noch andere grobe Lutheraner selbst künfftig zu halten willens? Will er/ da er den Bauch satt macht/ die Römische etwa fasten lehren? ô man mus diesem unzeitigen Fasten-Prediger und satten Fras-Nachts Brüder beyzeiten zuruffen die Wort Hieronymi ex ep. 2. ad Nepotianum, de vita Clericorum: *Non confundant opera tua sermonem tuum, ne cum in Ecclesia loqueris, tacitus quilibet respondeat: Cur ergo hæc, quæ dicis, ipse non facis? Delicatus Magister est, qui plenô ventre de jejunijs disputat* Deine Predigt vom Fasten beschämt je dich/ der du nicht fastest. Und spottet jeder dem billig bey sich selbst: das mus ein *Delicater* Meister seyn / der/ wenn sein Bauch satt / vom Fasten disputirt. Ja die Wort des Moscowitischen Großfürsten Joannis Basilidis zu einem Prædicanten beym Paulo Oderbornio, in vita Basilidis l. 1. ja beym Drejero l. 6. des Gründl. Berichts post init *Quis vos miseros ad prædicandum miserit! cogita tandem! quid annuncietis! cogita quàm indignissimis modis vos porci pretiosos Salvatoris nostri uniones tractetis? Quippe Curiones simulando Bacchanalia vivitis. Delectum ciborum & jejunia, corporis sanitatem*

ſanitatem animiq; vigorem conſervantia, velut in odium Eccleſiæ rejicitis & damnatis, cum è contrà Dominus vigilantiam & abſtinentiam tantopere nobis commendarit. Drejer pflegte zu ſagen den Teuffel und die Lutheraner könne man nicht beſſer als durch Faſten vertreiben. Iſts nicht aber lächerlich/ was Sanden p. 224. ſq. ſagt. Die Lutheriſche Kirch halte die 7. Wochen vor Oſtren für eine geſchloſſene Zeit/ und geſtatte darinn keine Hochzeiten oder andere offentliche Gaſtereyen / damit alle Gelegenheit zum freſſē und ſauffē verhütet werde man eyfre in den Predigten wieder die/ welche ſolche Faſten-Zeit nicht gebührend in acht nehmen? Wie? haben denn die H. Väter bloß darum die Faſten vor Oſtern eine geſchloſſene Zeit genennet/ weil man darinn nicht mit Hochzeiten und andere Gaſtereyen anſtellen/ dadurch Gelegenheit zum Freſſen und Sauffen zu geben? oder/ geben die Lutheriſche Prædicanten dieſe Zeit allein vor eine dermaſſen gebundene Zeit aus? Geben ſie zur andern Zeit darum Gaſtereyen zu/ damit ihre Leute Gelegenheit zum Freſſen und Sauffen haben? Eyfren ſie allein in der FaſtenZeit wieder die Unmäſſige? Stund nicht droben / die alte wahre Catholiſche Kirch habe in den 7. Wochen ſo gefaſtet/ daß ſie des Tags nicht mehr denn einmal geſſen/ und zwar gar mäſſig; ſich der zur Wolluſt und Geilheit auff treibenden Speiſſen enthaltende? Wird nicht von Sanden p. 216. gerühmt Canon 50. Conc. Laod: *Oportet totam Quadrageſimam jejunare, aridis veſcentes:* Man mus durch die 7. Wochen vor Oſtern nichts / als truckene Speiſen/ daß iſt wie es nicht allein Epiphan. in Expoſ. fid. Cath. n. 20. &c. ſondern auch Jutellus in Cod. Can. Eccl. Univ. p. 204. erklärt/ trocken Brod eſſen? Item Hieronymi Spruch ex c. 1. *Fortiſſimum jejunium eſt aqua & panis.* Waſſer und Brod iſt die beſte Faſten-Speiſe? Soll man denn Sanden hie nicht zuruffen aus Baſilio M. hom. 2. de jej. abermahl mit Drejero ex l. 1. *Ne jejunium afficeris contumeliâ: afficies autem ſi graveris illud ad menſæ tuæ conſortiū admittere, & ſine honore domûs tuæ dimittas, quum illa interim præ deliciis ac voluptate ſvaviter agat: ne quando te reum peragat apud eum, qui de jejunio legem tulit.* O Sanden beſchimpffe die Faſten nicht! Du wirſt ſie aber ſchimpffen/ ſo lang du nicht ſelbſt auff deinem

Tiſch

Tisch hast/ und in deinem Hause: so lang bis an statt der Faste wollüstig ist damit sie dich nicht dermahleins bey dem verklage/ der sie geboten hat. Wir werden noch mehr hören/ wie Sanden sich nur selbst verurtheile/ wenn wir seine Lügen und Lästerungen nur oben hin durchnehmē werden. Lügen finds ja (1.) daß die Alten die Fasten/ insonderheit die viertzigtägige vor Ostern/ zwar hoch gehalten und gelobt; doch frey gelassen/ nicht geboten haben. Lästerung ists/ daß die Römische wieder die Christl. Freyheit streiten/ und die Manicheer Teuffels-Lehr einführen sollen/ wenn sie die Fasten als eine Apostolische Tradition oder Göttlichs Gebot angeben. Lügen finds (2.) daß die alten Christen in gemein sich der Fasten schlechter Dings wie vom Fleisch/ also von Fischen und dergleichen Speisen/ von allem Wein und dergleichen Getranck/ bis an den Abend/ enthalten/ und hierinn eben die einzige Art des Fastens gesetzt haben: Lästerung ists/ daß die Römische durch Nachgebung der Fische und des Weins/ item dadurch/ daß ihr etliche vor Abends essen/ die Fasten brechen. Lügen finds (3.) daß die Alten/ wenn sie in der Fasten gegessen/ frey gelassen/ ob man ein wenig Fleisch/ oder andre geringe Speisen nehmen wolte: Lästerung ists/ wenn er der Catholischen Lehr verkehrt/ ein wenig Fleisch geniessen streite mehr wieder die Fastē/ als wol gewürzte Fische essen; item Wein trincken brauche die Fasten nicht. Lügen finds (4.) daß die Römische Kirch jemand/ zumahl denen Prælaten und Mönchen frey gebe/ sich vor oder in der Fasten zu befressen oder zu besauffen: daß sie es (5.) eine grössere Sünd achte/ wenn einer/ der so gar sonst nichts hatt/ ein gar wenig Fleisch äss; als wenn ein ander sich mit Fischen oder dergleichen Fasten Speisen noch so sehr anfüllen möchte: daß sie (6.) vor Geld auch die Freyheit Fleisch zu essen verkauffe: Lästerung ists/ daß die Kirch/ und deren Ober-Haupt der Pabst sich der gegebnē Macht/ zu dispensiren, ohn verkleinerung der Ehre GOttes nicht gebrauchen könne. Lügen finds (7.) daß die Alten das Fasten blos für ein Hülffs-Mittel der Gottseeligkeit/ nicht zu gleich für ein wesentlich Stück des GOttesdiensts/ oder verdienstlichs Bus Werck geschätzt und ausgegeben: Lästerung ists/ daß die heutige Catholische dadurch/ daß sie die Fasten verdienstlich nennen/ und zum Gottesdienst rechnen/ heuchlerische Phariseer werden; dadurch aber/ das sie den Heiligen Gelübde dabey thun/ aberglaubisch. In den ersten/ und dritten/ so Lüge so Lästerung/ verrath und verurtheilt sich Sanden mehr denn deutlich/ da er nicht allein sagt/ die H. Väter haben über dem Fasten/ u. zwar,

wol

wie ers zum anderen mahl wiederholet/ sehr/ gehalten: item die Heilige im Alten/ Christus und die Apostel im neuen Testamente/ habens durch ihre Exempel bestetigt: sondern auch verschiedner H. Väter Wort anführet/ welche die Fasten/ daß ist die Enthaltung vom Fleisch und dergleichen Speisen/ nicht in jedermans freyen Willen stellen/ sondern als nötig gebieten / ja als eine Apostolische Tradition und Göttlichen Befehl darstellen. Fort p. 215. setzt er die Wort Ambrosij serm 8 in Ps. 119 *Indictum est jejunium, cave ne negligas.* Ist die Faste angekündiget/ hüte dich/ daß du sie nicht versäumest p. 216. beruffet er sich auff Conc. Laod. can. 50. *Oportet totam Quadragesimam jejunare aridis vescentes:* Man mus die gantze Fasten vor Ostern fasten; und nichts essen/ als truckene Speisen: item auff die Constit. Apost. l. 5. c. 19. da also gebohten wird: *In diebus Paschæ jejunate, incipientes à secunda Sabbati usq; ad Parasceven & Sabbatum, dies sex, solô pane utentes, sale atq; oleribus, & aquâ in potum. A Vino & Carnibus vos abstinete in ijs diebus: sunt enim dies luctuosi, non festi &c.* In der Wochen vor Ostern fastet/ anhebende vom Montag biß auff den stillen Freytag und Sonnabend. Diese sechs Tag solt ihr blos Brodt/ Saltz und Gartē Gewächse essen, auch blos Wasser trincken. Von Wein und Fleisch enthaltet euch in selben Tagen/ denn es sind Traur- nicht Freuden-Tage &c. item auff dem Brieff des Dionysij Alex. ad Basilidem, in welchem diese Wort stehen: *Unanimi sensu atq; consensu profitentur omnes, usq; ad illud* (resurrectionis Christi tempus) *animos jejuniô humiliare oportere.* Alle Christen bekennen einmütig und einmündig/ daß man bis an die Zeit/ da Christus aufferstanden/ seine Seel durch Fasten demütigen müsse: item auff Epiphanij Expositionem fidei Catholicæ Latinn n. 20. folgendes gelesen wird: *Quartâ sextâq; feriâ jejunium ad horam usq; nonam indictum, propterea quod quartâ feriâ comprehensus est Dominus, & sextâ in crucem sublatus. Ideò per illos dies jejunandum esse decreverunt Apostoli, ut impleatur illud, quod scriptum est: Cum sublatus fuerit ab illis Sponsus, tunc jejunabunt. Porrò istiusmodi jejunium toto annô in Ecclesia Catholica diligenter observatur.*

-- *Ante septem Paschatis dies Quadragesimam observare, atq; in jejuniis perseverare eadem consvevit Ecclesia - Præterea sex illos Paschatis dies xerophagijs, hoc est, aridô victu, transigere populus omnis assvevit: hoc est panem duntaxat cum aqua sub vesperam adhibere.* Die Apostel haben alle Wochen zween Tag zu fasten befohlen: Auff das die Schrifft erfüllet würde (Luc. 5. v. 35. Matth. 9. v. 15.) Wenn der Bräutigam von ihnen wird genommen werden / als denn werden sie fasten. Diese Fasten wird durchs gantze Jahr in der Catholischen Kirch fleissig gehalten. Uber der auch die 40. Tägige vor Ostern / zumahl der letzten Woche / da alles Volck mit Wasser und Brod / des Abends / vorlieb nimt &c. p. 220. bringt er einen Spruch bey aus Chrysostomo, hom. 10. in Gen. darinn diese Wort befindlich: *Jejunium & abstinentiam -- à nobis exigit Dominus.* Der Herr fordert von uns das Fasten / und die Enthaltung von einigen Speisen. p. 223. führt er ein / *Telesphorus,* ein uhralter Römischer Bischoff und Martyrer habe in Quadragesima Fleisch zu essen verboten. Endlich p. 227, die Wort Augustini ep. 86. ad Calulanum. *Ego in Evangelicis & Apostolicis literis totoquè instrumento, quod appellatur Testamentum novum, animô id revolvens, video præceptum esse jejunium,* Weñ ich der Evangelistẽ uñ Apostel Schrifftẽ / so gar das gantze Neüe Testament erwege / sehe ich / daß Fastẽ geboten sey. Was ist dan deutlicher / als daß die Alten die Fasten / vor Ostern / nicht blos gelebt / sondern auch darüber / als über einem Gebot / GOttes / der Apostel / und der Kirchen gehalten / nicht minder / als die heutige Röm. Kirch? und daß eben darum Sanden ein sich selbst überführenden Lügner und Lästerer sey? um so viel mehr / weil er p. 116. sagt: Er und das gantze Lutherthum / können dem Joch des Fastens / welchs sie einmahl vom Halse geworffen / sich nicht wieder unterwerffen. es sey nur Menschen Satzung / Aber vielleicht verlangt ein Warnert begieriger auch sie eine völlige Demonstration aus der H. Schrifft / auß dem allgemeinen Zeügnüs der gantzen Kirch / aus der Lutheraner eignem Bekäntnüs? Die Schrifft anlangend / hat je Paulus 2. Cor. 6. v. 4. sq. das Fasten eben so befohlen / als die Keuschheit / den Glauben / die Liebe / Freundligkeit / Gedult / und s. f. In allen Dingen last uns beweisen als die Diener Gottes. In grosser Gedult / in Fasten / in Keuschheit &c.

Daß

Daß man zu der Zeit sonderlich fasten müsse / da Christus der Herr gelitten und gestorben / erhellet aller dings aus den Worten Christi Matth. 9. v. 15. Luc. 5. v. 34. sq. **Es wird die Zeit kommen / da der Bräutigam von ihnen genommen wird / als denn werden (sollen) sie fasten.** Daß man diese Fasten 40. Tage an einander wo nicht in gäntzlicher / doch möglichster Abstinentz, halten soll / erzwingt das Exempel Christi / auch wol Moyses und Eliä / die 40. Tage und 40. Nacht gefastet haben Exod. c 34. v. 28. 3. (1) Reg. c. 19. v. 8. Matth. 4. v. 2. Zusammen gehalten mit dem Exempel der Niniviten Jon. 3. v. 4. sqq. deren Buß-Fasten eine 40tägige Fasten seyn müste zumahl aus H. Schrifft auch sonst klar / daß die Viertzigste Zahl eine Buß Zahl ist / davon unter anderen weitläufftig zu lesen Drejer cit. l. 1. und Zeidler Tract. de jej Quadr. §. 4. sqq Das ist gewis / daß aus diesen und dergleichen Sprüchen die uhralte Kirch ihre 40tägige Fasten vor Ostern als eine Apostolische Tradition behauptet: unbillig erachtend, da Christus um unsert willen / in 40. Tag und Nacht gar nichts gegessen; wenn wir so lang nicht wenigstens einigen Abbruch der Speissen / ihm zu Ehren / uns zur Mortification, erdulden solten: davon abermahl weitleufftig zu lesen Drejer l. 2. post init. Zeidler § 2. &c. **Es ist offenbahr** / sagt Drejer nach Anführung der H. Vater / **daß das** Jejunium Quadragesimæ **von Alters in der Kirch gehalten sey / und zwar** NB **nach dem Exempel und der Aufführung Christi.** Dabey fährt er weiter fort / lassens **die alte Kirchen Lehrer nicht verbleiben / sondern sagen / daß die Fasten komme** ex traditione Apostolica, **das ist aus der Apostolischen Lehr und Schrifft-Erklärung.** Diese Apostolische Tradition führt er daselbst sehr weitleuffig aus / wie imgleichen Zeidler §. 22. 80. &c. Den Kirchen praxin und die Zeugnisse der H. Vater anlangend / daß die alte wahre Catholische Kirch durchaus nicht frey gelassen / ob man diese von den Aposteln übergebene Fasten halten wolle / oder nicht / doß sie alle zum Fasten verbunden / davon setzt Drejer gleichfals einen sehr langen Beweis / den er also anhebet: **Ferner ist ausser allem Zweiffel / daß die Kirch hievon Gesetze gegeben hat / und von den Glaubigen gefordert / daß dis** Jejunium **genau solte gehalten werden.** Alle hieher zu setzen / die er angeführt / wäre zuweitlaufftig, wer will / kan sie bey ihm lesen / wie auch bey dem Zeidler §. 1. &c. aber auch beym Bellarmino guten Theilß l. 2. de B. O. in partic. c. 6. 7. sqq. item beym Coccio in Thesaur. T. 2. L. 5. a. 9. 10. &c. Die über oben gesetzte nur noch einige herzusetzen / hält ja der

Canon Apost. 68. ein strenges Gebot in sich: *Si quis Episcopus, aut Presbyter, aut Diaconus, aut Lector, aut Cantor, sacram Quadragesimam Paschæ, aut quartam feriam, aut parasceven, non jejunaverit, deponitor, præterquam si imbecillitate impeditur corporis: sin Laicus sit, communione privator.* Die Christen zur Zeit Tertulliani Sec. 2. erkannten hie auch alle same ein Gebot/ wie ihnen Tertullianus dis Zeugnüs giebt l. de Jej. *Præscribitis constituta esse solennia huic* (Catholicæ) *fidei scripturis vel Traditione Majorum jejunia.* Im dritten Seculo schreibt Petrus Alex can. ult: *Nobis jejunare secundùm traditionem præceptum est.* Sec. 4. definirt Concilium Gangrense capit. 19. *Si quis eorum, qui continentiæ student, absq; necessitate corporea, tradita in commune jejunia, & ab Ecclesia custodita, superbiendo dissolvit, stimulô sua cogitationis impulsus, anathema sit.* Basilij M. etliche Wort haben wir schon zu Anfang gehört. Würdig aber sind auch zu vernehmen folgende Wort aus eben selber 2. Fasten Predigt: *Est quidem omni tempore jejunium utile, volentibus ipsum, --- nunc v. multò ampliùs, qvum in omnem terrarum orbem praconium ipsius annunciatur & neque insula aliqua, neq; terra firma, non civitas, non gens, non extremitas est, ad quam prædicatio ipsius non perveniat, sed & exercitus, & viatores, & navigatores, & mercatores, omnes æqualiter & præceptum audiunt, & cum gaudio suscipiunt. Quare nemo se ipsum ex jejunantium catalogo eximat &c.* Gregorius Nazianz. strafft Eleusium den Landpfleger/ da der nicht fastete/ als einen Vbertreter der Göttlichen Gesetze/ ep. 74. *Legibus injuriam facis judex, qui non jejunas. Et quomodo leges humanas servabis, qui divinas contemnis? &c.* Hieronymus ep. ad Marcellam redet den Catholischen Fasten das Wort wieder ihre Lästerer/ und bekennt/ daß man die 40tägige Fasten vor Ostern nohtwendig/ als geboten/ halten müsse: *Nos unam Quadragesimam secundùm traditionem Apostolorum tempore nobis congruô jejunare non liceat; sed quod aliud sit necessitate, aliud voluntate munus offerre.* Ambrosius verbindet ebenfals zum Fasten/ als zu einem Gebot/ unter der Tod-Sünde/ und das sehr offt. Serm. 25. de Quadrag: *Non, Fratres, leve peccatum, fidelibus indictam Quadragesimam*

dragesimam ... indictum violare jejunium. Serm. 27. Istud præceptũ ejus est primum, ut his 40 diebus jejuniis, orationibus, vigiliis opera commendemus. Ser. 34. Bonum est quidem cunctis temporibus jejunare, sed melius, Quadragesimam jejunare cum Christo: Hanc enim Quadragesimam nobis Dominus suô jejuniô consecravit -- Quisquis ergo Christianus consecratam jejunando non impleverit Quadragesimam, prævaricationis & contumaciæ reus tenebitur, quod legem divinitus pro salute sua datam prandendo ipse rescindit. Rescindis enim legem, qui exemplum jejunij Dominici non custodis. Qualis autem Christianus es, cùm Dominô jejunante tu prandes? Qualis Christianus es, cùm Christô esuriente tu reficeris? Ille pro salute tua famem sustinet, tu pro peccatis tuis jejunare formidas. -- Sicut reliquô annô jejunare præmium est: ita in Quadragesima non jejunare peccatum est. Illa enim voluntaria sunt jejunia, ista necessaria: illa de arbitrio veniunt ista de lege: ad illa invitamur, ad ista compellimur. Serm. 36. Qui constitutum numerum unâ die manducando præterit, non ut unius diei violator accusatur, sed ut totius Quadragesimæ transgressor arguitur. Serm. 37. Sanctam Quadragesimam -- in totũ non observare sacrilegium est; ex parte violare peccatum est. Augustinus redet Sec. 5. nicht anders 3 E. Serm. 62. de temp: Aliis diebus jejunare remedium est aut præmium; in Quadragesima non jejunare peccatum est. Leo M. erkennet hie nicht minder ein Gebot / welches alle Glaubige verbinde. Serm. 4. de Quadrag. Magnâ divinæ institutionis salubritate provisum est, ut ad reparandam mentium puritatem 40. nobis dierum exercitatio mederetur, in quibus aliorum temporum culpas, & pia opera redimerent & jejunia casta decoquerent. Serm. 11. Appropinquante festivitate paschali adest maximum sacratissimumq; jejunium, quod observantiam sui universis fidelibus sine exceptione denunciat, quia nemo tam sanctus est, ut non sanctior: nemo tam devotus, ut non debeat esse devotior. Chrysologi Urtheil ist folgends Serm. 11. de jej. & tent. Christi: Quod Quadragesimam jejunamus, non est humana inventio: auctoritas est divina, & est mysticum, non præsumptum &c. Ich

mus noch einmahl Sanden in Dreiers Schuel führen/ daß er lerne/ wie scharff die alte wahre Catholische Kirch über dem Gebot der Fasten/ vor Ostern zu nahl/ gehalten: Uber dem/ sagt er c. 1 hat man auch *Canones & Definitiones Patrum* und *Conciliorum*, darin die Verächter dieser Fasten/ so von der Kirch geordnet/ sind für Kätzer erklärt/ und gehalten worden/ *ob contumaciam & rebellionem adv. Ecclesiam*, Oder will er lieber Zeiderum hören/ was für Leute es seyn/ die kein Gebot der Fasten erkennen/ sondern selbe frey haben wollen? Er lese den c. 1. § 19. und 24 da er schreibt: *Et sanè si dicendum, quod res est, non inveniemus facile in historia Ecclesiastica, qui consvetudini illi, quâ Ecclesia illô jejunij tempore à carnibus se temperat, contradixerit, præter aliquos notabili de cætero hæresi infectos.* Wenn man die Warheit bekennen soll/ hat sich woll niemand dieser Kirchen Fasten/ oder der Enthaltung vom Fleisch widersetzt/ als blos berüchtigte Kätzer. Beyde erzehlen derselben Kätzer etliche/ wie z. E. die Eustathiani in Concilio Gangrensi verdammt worden/ teste Socrate l. 2. H. E. c. 33. *Eustathius in Concilio Gangrensi propter illum convocato postea etiã condemnatus est, quod jejunia præscripta aversanda docuit*: wie die Messaliani beym Theodoreto u. Damasceno, davon schon drobeu; wie die zween irrende zu Meyland/ die aus verdrus des strengen Lebens beyde das fasten u. den Stand der Jungfrauschafft verworffen (recht wie Luther) deren Rede war, *delirare eos, qui jejuniis castigant carnem suam &c.* beym Ambrosio; wie die Aeriani, die unter andern Kätzereyen sonderlich auff die freyheit drungen zu fasten/ wen sie wolten/ nicht wenns die Kirch/ auff eine Apostolischer Tradition sich beruffend/ befohl/ beym Epiphanio hær. 75. n. 3. Augustino l. de hæres. n. 53 Damasceno l. de hæresibus u. Guidone Carmilita, ibid. dessen Worte: *Errant in eo, quod dicunt, jejunia non debent institui, ne videamur esse sub lege, quisq; jejunet pro libitu voluntatis.* Endlich das wir nicht weiter gehen/ die Joviniani, welche Zeidler auch in Tract. de Def. Hæres. n. 31. p. 111. sq. mit den Aerianern in eine Class setzt: *Ecclesiæ stata jejunia repudiârunt Aëriani & Joviniamistæ, atq; hinc & ipsi hæreticis fuerunt annumerati &c.* beym Ambrosio, Hieronymo, Augustino, Isidoro &c. *Ita* sagt Zeidler de J. Q. §. 19. *de jejunio sensêre hæretici. Catholica autem Ecclesia stata jejunia*

junia, interq; ea præcipuè Quadragesimale strictè semper observavit, quin & adhuc observat in toto terrarum orbe. Die Kätzer haben die Fasten nit geachtet/ nicht gehalten. Die Catholische Kirch aber hat selbe/ zumahl die vor Ostern/ allezeit gar genau gehalten und hält sie bis auff den heutigen Tag. §. 85. Nach dem er seine Kätzer Roll/ so die Fasten lieber mit Fleisch/ als fasten Speisen/ halten wollen/ geschlossen/ fahrt er also fort: *His qui accenseri vult, damnet aut rejiciat abstinentiam à carnibus jejunij tempore.* Wer gern mit in diese Rolle will/ der unterstehe sich die Enthaltung vom Fleisch zur Fasten Zeit zuverdammen / oder auch nur von sich abzulehnen. Aus welchem nu zugleich erhellet/ was Sandens Præceptores ihren unartigen Schüler gelehret/ nemlich nicht das vom Lutherthum abgeworffene joch liegen zulassen; vielmehr auff sich zu nehmen/ u. dahin zustreben/ das die Apostolische Satzung/ das die allgemeine praxis der rechtglaubigen Christenheit/ auch bey andern Lutheranern wiederumm in die vorige observandz kommen möchte. Aber hie von handelt Zeidler noch weiter §. 27. & 83. da er lehret/ wie man diese Kirchen-Faste zu halten schuldig/ gesetzt sie were nicht von den Apostelen geordnet/ sondern erst nach derselben zeit durch Gesetze oder gewonheit auffgekommen/ sintemahl/ wer sich der allgemeinen Kirch Observandz wiedergesetzt/ kein Theil an ihr/ ja an Christo/ habe. § 27: *Ponamus, id ab Apostolis non fuisse institutum, ideò tamen ab observatione ejus nondum erimus exempti. Vidimus enim quod jejunium hoc jam inde ab initio ubiq; in Ecclesia, non Occidentali solùm, sed & Orientali fuerit celebratum, & adhuc celebretur & observetur in universo orbe Christiano. Jam autem in his rebus, de quibus nil certi statuit scriptura divina, mos populi vel instituta majorum pro lege tenenda sunt, ut Augustinus ait ep. 86. ad Casulanum. -- Gloriamur nos esse filios Catholicæ Ecclesiæ, quæ omnium verorum Christianorum Spiritualis Mater est* Gal. 4. v. 6. *Quod si nolumus, vanam esse hanc gloriam, ipsô opere, hoc est obedientiâ promptâ, nobis, quod tales simus, contestandum est: Non enim Patris solùm nostri, sed & Matris nostræ præcepta ac leges venerari & exosculari jubemur.* Exod. 20. - Prov. 6. 20. *Quòd si hunc honorem corporalium nostrarum Matrum legibus damus, multò magis spiritualis nostræ Matris præcepta*

ac insti-

ac institutis eam venerationem debemus, ut non dimittamus ea, quoniam à recto tramite, ita ut naturales matres, aberrare non possit, cùm Spiritum veritatis acceperit, qui in omnem eam ducit veritatem, juxta promissionem Christi Joh. 15. v. 13. c. 14. v. 16. *Qua de causa & Christus Ethnici & Publicani locô habendum esse decernit eum, qui Ecclesiam audire contumaciter detrectat,* Matth. 18. 17. *Quisquis ab Ecclesia segregatus, inquit Cyprianus l. de unit. Eccl. adultera jungitur, a promissis Ecclesiæ separatur, nec pervenit ad Christi præmia, qui relinquit Ecclesiam Christi. Alienus est, profanus est, hostis est. Habere jam non potest DEUM Patrem, qui Ecclesiam non habet matrem &c. &c.* Lutherus redet deutsch im Serm. von G. W. T. 5. J. G. f. 247. b. das andre Werck dieses (Vierten) Gebots ist/ ehren u. gehorsam seyn der geistlichen Mutter/ der H. Christl. Kirchen/ der Geistlichen Gewalt/ waß sie gebeüt/ verbeüt/ setzt/ ordnet/ bannet/ löset das wir uns darnach richten/ u. wie wir leibliche Eltern ehren fürchten u. lieben/ so auch geistl. Obrigkeit lassen sie recht haben in allen diengen/ die nicht wieder die ersten 3. Gebot sind In Kinder form die 10. Gebot zu betrachten/ ibid. f. 321. b. Wieder daß 4te Gebott übertritt/ wer die Gebot der Christl. Kirchen nicht haltet/ mit fasten/ feyren. Sonst hat Luthers Wort aus der Kirchen Postill/ am 1. Sonnt. des Advents/ P. G. Scherer längst commendirt, so anderweit in seinen Streit schriften/ so in seiner Postill/ 1. Pred. am 1. Sontag in der fasten f. 202. n. 227. a: Es mus ein Schelm seyn/ der seinen Herren siehet fasten u. hunger Leiden/ arbeiten u. wachen/ u. müd werden: u. er wolt schlemmen u. demmen/ schlaffen/ faulentzen/ u. in Wollust Leben Welcher Herr könte das von seinem Knecht leyden? oder welcher Knecht dörffte sich des unterwinden? Es mag je nicht seyn/ der Mensch müsse sich schämen/ wenn er Christum ansiehet/ u. sich so gar ungleich gegen Ihm im Wiederspiel findet. Wer nicht von Christus eignen Exempel erwärmt/ ermahnet u. gereitzet wird/ wer will denselben reitzen u. auffbringen? Was solten die Bletter u. Wort mit ihrem Rauschen außrichten/ wenn diese Donnerschläg von Christus Exempel nicht bewegen? Balduinus ein bey allen Lutheranern ansehner Doctor und Professor zugleich SuperIntend. in Wittenb. gesteht

außdrückl

außdrücklich in Casibus Conscientiæ, die Kirch könne zum Fasten verbinden/ und sey es eine Tod-Sünde derselben Gebot zu verachten: gesteht zugleich/ daß die erste Kirch daß Fasten vor Ostern als ein Gebot gehalten l. 2. cas. 1. *Num penes Ecclesiam est, jejunium indicere religiosum?* Resp. -- *Legimus in Scriptura exempla -- Sic in primitiva Ecclesia paulò ante festum Paschatos publicum jejunium fuit indictum.* cas. 2. *Quænam sunt illa jejunia, quæ Ecclesia indicere potest? Resp. Jejunia Ecclesia vocantur stata & solennia precum & humilitatis causa indicta --- Tale g. jejunium Ecclesia indicere potest, in quo vel ab omni cibo totô die, vel à matutino saltem cibo abstineatur, vel cibus ordinarius inprandio & cœna parciùs sumatur.* Cas. 3. *An jejuniũ ab Ecclesia indictũ obligat in conscientia, ita ut transgressor reatũ peccati mortalis contrahat? Resp. --- Obligat conscientiã, quia ejus trãsgessione 1. resistitur bono ordini, -- qui in Ecclesia semper observandus est, nec temere convellendus studiô novitatis aut singularitatis: 2. scandalũ præbetur infirmis, quod semper & ab omnibus vitandum est. Habemus enim talia præcepta in Scriptura. ut omnia ordine ac decenter fiant in Ecclesia,* 1. Cor. 14. v. 40. *Noli cibô tuô perdere illum, pro quo Christus mortuus est,* Rom. 14. v. 15. *Etsi ergo quis etiam sine jejunio exercitijs pietatis rite vacare posset, tamen* (merck's Sanden) *ob causam jam dictam jejunium ab Ecclesia indictum solvere non debet; quodsi solvit, mortaliter peccat, &c.* Hôpfnerus lehrt eben das Disp. de jej. p. 46. *Indictivum est jejunium, quod lege aliquâ positivâ constituitur -- In N. T. quædam jejunia similiter* (ut in V. T.) *fuerunt indicta à quibusdam Ecclesijs & adhuc indici possunt, qualia sunt hebdomadaria, ut feria 4. & 6. vel 7. nec non anniversaria, ut quadragesimale.* Die Reformirte belieben ihren Beveregium zu lesen in vindic. Codicis Canonum Ecclesiæ l. 3. c. 1. sqq. ja auch ihres Molinæi Disp. de perfect. Script. vol. 1. Dispp Sedanens. p. 87. der sagt; *Fatendum est, hominis esse cerebrosi & insipidi, & cupidi rerum novarum, fastidiosè respuere ejusm. ceremonias, & ob eas scindere Ecclesiam, quamdiu obtinent, & ab universa Ecclesia concorditer obser-*

 vantur,

vantur. De hoc genere est Quadragesimale Jejunium, quod Hieron. ep. ad Marcell. refert inter traditiones Apostolicas. Schließlich überführe ich Sanden / mit ihm alle Lutherische und Calvinische fasten feinde/ aus ihren eignen Principiis, die mir Sanden selbst an die Hand giebt/ u. aus welchen selbst Zeidler das Luterthum überführt. (1) ist am Tage/ das die Lutherische u. Reformirte Obrigkeit/ wennes ihnen gut dunckt/ Fast-Bus- u. Bet-Tage ordnen/ an den selben auch wol Soldaten u. Stadtdiener herum schicken/ ob jemand zuertappen/ der ihr Gebot vom fasten übertreten u. zur Straf gezogen werden möchte. **Kan eine weltliche Obrigkeit das thun** sagt u. fragt Zeidler c. l. §. 83. **warum solts die geistliche Obrigkeit/ ja unser aller Mutter/ die Kirch/ in der unser so viel tausend/ geistliche u weltliche Vor-Eltern/ nit thü könen?** *Quod si Magistratui integrum est, subditis suis abstinentiam indicere ab omni cibo & potu pœnitentiæ tempore: quidni ergo & Ecclesia filiis suis imponere posset à certò cibo abstinentiam, tempore pœnitentiæ publicæ omnium, quotquot sunt in orbe Christianorum destinatô?* &c. (2) nennt Sanden die 7 Woche vor Ostern eine auch bey denen Lutheranern gebunden zeit/ führt desfals in Beantw. Dubioru u Grabit p. 345 das neu revidirte Landrecht an/ p. 346. §. 1. **Wir wollen die bisherige alte Gewonheiten wegen Unterlassung der Trennung in der Advents u. Passion zeit genau gehalten u. beobachtet wissen.** Zeidler schliest hieraus c. l. §. 31: **Hat die Lutherische Kirch als denn das Heyraten verboten: so hat sie gewis auch das fasten geboten** (Ich schlisse also: Hat die Lutherische Kirch macht als denn den von Gott selbst eingesetzten u. allen menschen frey gegebnen Ehstand zu verbieten; warum solte die Catholische Kirch nicht macht haben/ Catholische Christen zu der von den Aposteln, ja Christo selbs eingesetzten fasten zuverbinden?) *Unde sodes factum, ut usq; ad præsens tempus per totam Quadragesimam etiam ap. nos* (Lutheranos) *Ecclesiasticis legibus prohibitum sit, ne nuptiæ celebrentur? sanè non aliam ab causam, quàm quod & nostra Ecclesia voluerit hoc tempus pro jejunii tempore habere &c.* Waß mag nu Sanden wieder dessen so augenscheinlichen Beweis aufbringen/ seiner vermeinten freyheit/ nicht zu fasten/ auch nur einen schein zugeben? Hr. Meyer hatte n. 22 p. 46. geschriben: **Ist zu wissen/ daß das fasten Gott in der H. Schrifft gebeut u. lobet;** desfals angeführt Tob. 12. 8. Judith.

4. 8.

4. 8. 12. it. 20. Esth. 9. 31, 14. 12, Dan. 4. 3, Joel 1. 14, Jonæ 3. 5, 8, &c. Matth. 9. 15, 28. & 27, 10. Luc. 2. 17, Act. 27. 9, 2. Cor. 6. 5, & 11. 27. Darauf antwortet Sanden nichts/ als nur p. 227. Gantz unbefugt berufft sich *An.* seine fasten zubehaupten auf die Art des A. Testamentes; da der Apostel haben will/ das wir uns niemand sollē ein Gewissen machen lassen über Speise oder über Tranck. *Col,* 2, 16. Ich aber frage Sanden: Hat denn sein Ananias (nicht den er sich einbildet/ sondern den ihm Christus zum erleuchter zugegeben/ als einem schnaubenden Saulo/ der ein Paulus werden möchte/ Vid Act. 9. v. 10. sqq.) allein aus dem A. Testament Sprüche beygebracht/ u nicht ausm N. Test.? können jene dich nicht überführen/ warum erleuchten nicht wenigstens diese dein verstocktes Hertz/ zumahl du drauf nichts zu antworten gewust? Warum aber können die Sprüche u. Exempel des A. Testament dich nu nicht überführen/ da du droben schon gestanden u. q billigt/ das die alte wahre Catholische Kirch sich auch drauf gegründet. Wem soll man auch mehr glauben? Dir/ oder den H. Vättern/ die das fasten N. T. gar offt aus dem A. T. herholen? Welche drum Drejer lobt u. beliebt cit. l. 1. post init. folgender Gestalt: Das (Gebot vom fasten) findet sich auch unterm N. T. denn auch jetzo sind wir verbunden zu fasten/ durch des Herren Gebot u. das *NB* so vielmehr so vielgrösser die Gnade ist/ die uns unterm N. Testament Gott wiederfahren lassen *Hieron, in Com. ad Es.* 58, da er vom fasten handelt/ schreibt. *Sin autem hoc veteri lege præcipitur, quantò magis in Evangelio ubi omnia quæ bona sunt, duplicatur?* &c Leo Bischoff zu Rom *serm.* 4. *de jej.* 10. *mensis* sagt: *Illa, quæ rerum futurarum figuras gerebant, impletis quæ significavere, finita sunt: Jejuniorum v. utilitatem N. T gratia non removit, & continentiam corpori atque animæ semper profuturam piâ observatione suscepit, quoniam sicut permanet apud intelligentiam Christianam: Dominum DEUM tuum adorabis & illi soli servies. Et: Diliges Dominum DEUM tuum ex toto corde tuo, & diliges proximum tuum sicut te ipsum, & cætera talium mandatorum: ita quod in eisdem libris de jejuniorum sanctificatione & curatione præceptum est, nulla interpretatione vacuatur.* So weit Drejerus, der annoch zween andere Oerter aus dem Leone gesetzt/ nemlich ex Serm. 6. de eodem jej. nec non ult. Streitet denn etwa wider dis alles der Spruch Pauli Col.

Col. 2. 16. Last euch kein Gewissen machen über Speise oder Tranck. Es antwortet Zeidler c. l. §. 91. *Hæc ratio non est magni momenti.* Daß ist Hat Sanden nichts anders für sich/ dieser Spruch mag ihm gewislich nichts helffen. Zeidler beweiset das daselbst weitleufftig und schön/ á §. 91. usque 96. allen aus diesem Spruch jemahls gemachten Lutherischen Einwürffen gründlich begegnend und zwar eben so wie Bellarm. c. l. c. 8. da der anhebet: *Loquitur Apostolus in toto isto loco de legalibus ceremoniis nec possunt ejus verba nisi per summam impudentiam detorqueri ad leges Ecclesiæ de ciborum delectu.* Paulus redet von den Judischen Ceremonien/ und wil/ man soll im N. T. sich kein Gewissen machen über denen/ im A. T. denen Juden verbotnen Speisen z. E. über Haasen und Schwein-Fleisch: auch nicht über dem untrem A. Testam. gebotenen Fest- und Feyrtagen/ z. E. NeuMonden und Sabbatern/ und s. f. Er sagt aber mit keinem Wort/ man solle sich kein Gewissen übern Fasten machen/ mag auch keiner/ der nicht höchst unverschämt ist/ diesen Spruch auff die Apostolische Satzungen oder Kirchen Gebot vom Fasten ziehen. Ich setze noch hinzu: Wir Catholische machen uns gar kein Gewissen über Speise und Tranck/ auch nicht zur FastenZeit: wir essen und trincken zu seiner Zeit: Wir machen uns aber darüber ein Gewissen/ das wir der Ordnung GOttes u. seiner Kirchen solten zu wieder leben: so/ wie etwa Adam u. Eva sich kein Gewissen zu machen gehabt über einiger von GOtt erschafnen Speise/ wol aber über ihrem Naschen wieder GOttes Gebott/ dadurch sie alles unglück über sich u. ihre nachkommen gebracht: so auch/ wie kinder sich kein Gewissen zu machen haben über einiger Speise/ die der Vater oder die Mutter giebt; wol aber über der Unzufriedenheit/ wenn sie nicht essen wollen/ was die Eltern geben/ sondern das/ was selbe auf ein andermal wollen versparet wissen. Endlich warum machen sich doch die Lutheraner ein Gewissen über Speise u. Tranck/ wenn ihnen ihre Lands Obrigkeit eine Bus-Fast- u. Bet-Tag anordnet? Wenn sie bis auff den Abent nichts essen müssen? oder/ wie müssen die/ so communiciren wollen/ sich ein Gewissen machen vor der communion zu essen? Wie müssen sich Knechte u. Mägde ein Gewissen machen/ der Herrschafft die Schüssel vom Tisch zu nehmen/ ehe sie ihnen gegeben wird/ darinn zumahl niedliche Bissen? Ewige? wenn Sandens Knecht zu griffe/ u. sich mit dem Spruch Pauli entschuldigte: Ich muß mir kein Gewissen machen über Speise u Tranck

ich nehme

ich nehme/ was ich finde: es schmäcket mir so gut als dem Herren? Was Sanden seinem Knechte desfals antworten möchte/ das antwortet ihm eben die Catholische Kirch/ als einem gantz unnützen/ nur zum Fressen tauglichem Knechte. Nu last uns sehen/ was Sanden p. 227. sqq. von der Teuffels Lehr fürbringe/ und wie er die Röm. Kirch zu halben Manicheern mache? Weil er sich der grob Lutherischen Erklärung des Spruchs 1. Tim. 4. v. 1. (da einige meynen / Paulus rede eigentlich und vornehmlich von den Papisten) schämet; weil ihm sonst auch sein Zeidler zuruffen würde Tr. de J. Q. §. 86. *Hoc ipsum Catholicis olim objiciebant hæretici, &c.* will ers damit bemänteln/ daß gleichwoll die Papisten (1.) falsche Lehren fürbringen/ und aber Soto major alle falsche Lehren Teuffels Lehren nenne: daß selbe (2) auch wol das Fleisch als verfluchet angeben; etliches Fleisch aber als unrein gar verwerffen: weil sie (3.) über Brod/ Käse und dergleichen Speisen allerhand exorcismos & Consecrationes, Teuffels Beschwerungen und Benedeyungen sprechen. Ich antworte ihm auff (1.) daß Soto Major alle Kätzerische Lehren Teuffels Lehren nennt/ ist woll gethan/ er stimmt desfals mit Epiphanio, hær. 78 Cataphryg. n. 1. &c. Daß aber Sanden eine einige Röm. Lehr mit Recht solte falsch nennen können/ sey ihm Trotz geboten. Er wisse indes/ daß sein Lutherthum sehr viel solcher Teufels Lehren habe/ unter andern die vermeinte Freyheit/ nicht zu fasten/ welche dahin insonderheit bringt S. Athanasius l. de Virginitate, aus selben Zeidler c. l. §. 100. *Quod si accedant aliqui, & dicant tibi: ne frequenter jejunes, ne imbecillior fias: nec illis credas, nec auscultes, istos enim diabolus subordinavit. &c.* das ist Predigt dir nit Sanden vor/ du dörffst das Joch vom vielem fasten nicht wieder aufnehmen/ es mache dich nur schwach so/ das du bey solcher Plag wenig Andacht haben werdest glaube ihm ja nicht/ der Teuffel redet durch ihn. Auf (2) antworte ich: falsch ist/ das ein Römischer Lehrer einiges/ geschweige alles Fleisch als ein an u. vor sich böses/ vom Teuffel erschaffnes unreines/ also von Gott verfluchtes Wesen/ angebe/ Worinn der Manichæismus besteht: alle sagen aus Gen. 1. v. 1 sqq. Joan. 1. v. 2. 1. Tim. 4. v. 4: Alle Creatur ist GOttes; Alle Creatur Gottes ist gut &c. das aber GOtt nach dem fal Adams die Erde verflucht/ lehren wir nicht allein/ GOtt hats gelehrt/ Gen. 3. v. 17. &c. Zugleich aber glauben und bekennen wir/ daß Christus diesen Fluch gehoben/ ja zum Seegen verwandelt/ wenn etwas durchs Wort und Gebet geheiligt

wird/ auß 1. Tim. 4. v. 5. Die gute Gedancken und Aussinnung/ warum GOTT/ da er die Erde verfluchet/ nicht zu gleich das Wasser verfluchet; und ob etwa sich schicke/ in der Fast- und Buß zeit an den ersten fluch zu dencken/ desfals nicht Fleisch von der Erden sondern vielmehr aus dem Wasser zu geniessen? &c. hat nicht erst Durandus gehabt dessen Lehr u. unschuldige Meinung Sanden verkehrt u. lästert; sondern viel H. Väter / lang vor Durando, haben schon ihre Belustigungen an dergleichen Betrachtungen gehabt/ wie denn viel deren hiehin gehören/ die Zeidler c. l. §. 2. seq. und Dreier im Bericht vom Fasten l. 2. &c. auffs Fasten bringen. Im übrigen solt Sanden wissen/ was Bellarminus Chemnitio, dessen längst verworffnen Kram er auch hieflicket/ auff eben den Einwurff geantwortet c. l. §. 4. *Quærunt aliqui varias congruentias, quasi topicas rationes, quas omnino stultum est ad trutinam solidorum argumentorum velle revocare.* &c. Ein anders ist die wahre eigentliche Ursach der Fasten und Enthaltung vom Fleisch angeben; ein anderes Schein und Neben-Ursachen beyfügen was man vor Gedancken beym Fasten etwa haben könne. Die wahre Ursach/ warum man faste? ist das Gebot GOttes und der Kirch; warum die Kirch das Fleisch als denn verboten? weil selbs vor Fisch und dergleichen Speisen am stärcksten sättiget und erquicket. Die Wort Gregorij II. und Zacharia I. ad Bonifacium, da die Pferde/ Storchen/ und dergleichen Fleisch den neubekehrten Teutschen verbieten/ leugnet man nicht/ ob sie schon nicht T. 2. Concil. edit. Col. Quentel. stehen/ wie Sanden sie citirt/ sondern T. 3. p. 18. und p. 36. Wer aber nicht ein unreines vergalletes Gewissen hat/ wird selbe nicht lästern/ zumahl da er die Speisen/ welche die beyde Päbste daselbst als immundos & execrabiles, zu essen unrein und eckelich/ angeben/ zu essen nicht verlange. Es wird wol kein Lutheraner seyn/ der vor Pferde- Katzen-Hunde-und dergleichen Fleisch/ wenn die ihm zur Speise solten vorgesetzt werden/ mit uns Catholischen nicht gleichen Ekel und Abscheu; eben darum mit Tartern und Ziganen zu essen/ schlechte Lust haben würde (zu geschweigen/ daß die Königsb. Syncretisten alle Speisen von Blut und Erstickten execrabilem & abominabilem cibum eine unreine/ Christen nit zu geniessende/ Speisen nennen:) ob schon keiner von allen der Manicheer Meynung seyn will: diese Creaturen seyn böse/ oder vom Teuffel erschaffen/ und daher unrein und abschenlich. Auff (3) antworte ich das/ was Bellarminus Chemnitio, den Sanden immer reitet/ c. l. §. 4. weitleufftig

antworte

geantwortet hat/ mit einem Wort: Es folgt aus Seegnung der Speisen gar nicht/ daß man selbe für eine Teuffels Creatur halte: denn/ setze ich annoch zum Überflus hinzu/ die würden wir nicht würdig achten zu seegnen; wäre auch umsonst durch exorcismos das/ was an sich böse/ gut zu machen. Warum aber nicht seegnen die Lutheraner ihre Speisen? Warum seegnen sie sich selbst? oder was antworten sie den Calvinisten/ wenn die sie tadeln/ daß sie ihre Kinder bey der Tauff exorcisiren? Gestehen sie darum/ selbe seyn deß Teuffels Creaturen? ô nein! Sie sagen: die Menschen seyn von GOTT gut erschaffen/ aber um der Sünde willen habe der Teuffel Macht über sie bekommen; von der sie erst Christus/ da er ein Fluch worden erlöset: diß/ sage sie/ deute man bey der Tauff durch die exorcismos an/ und gebe man dem Teuffel vollen Abscheid/ man beraube ihn seines Rechts/ welches er um der Sünde Adams willen am Täuffling bishero gehabt. Wie? wenn ich das in seiner Maas also applicirte? Alle Creaturen sind von GOtt gut erschaffen/ aber um der Sünde willen/ sind sie sambt den Menschen verflucht worden/ und hat der Teuffel Macht bekommen/ dem Menschen dadurch zu schaden. Nun aber hat Christus allen Fluch gehoben/ und den Seegen wiederbracht: Eben dis wird durch die Exorcismos angedeutet/ der Teuffel zugleich seiner Macht beraubt/ die er auff GOttes Verhängnüs zuweilen annoch gebraucht (zuweilen/ sag ich/ nicht allzeit: denn das ist der Unterscheid zwischẽ Menschen und andern Geschöpfen: Ein jeglicher Mensch ist auch nach dem Tod und Aufferstehen Christi vor seiner Tauff unter der Macht des Satans; nicht aber jede Creatur vor der Priesterlichen Benedeyung.) In summa, ist das eine Teuffels Lehr, die Speisen benedeyen so hat/ der uhralte Kirchen-Lehrer zugeschweigen Paulus in eben diesem Spruch Teuffels Lehren geführt/ da er die Creatur will geheiligt wissen durchs Wort und Gebet: Seine Wort lauten gantz also: Alle Creatur GOttes ist gut/ und nichts verwerflich/ das mit Dancksagung empfangen wird: Denn es wird geheiligt durch das Wort GOttes und Gebet. Es lohnt nicht mehrer Weitleuffigkeit den so unnützen Einwürffen: wer Pauli völlige Meynung erkennen will/ der lese Bellarmin cit. c. 4. Sanden lese auch seinen Zeidler c. §. 86. sq. Er wird gewiß uns nimmer zu Manicheern machen; er mache sich denn selbst mit. Nurnoch eins ihm zu erinnern/ ists nicht ein Ertzsophistisch Stuck da Hr. Meyer diesem Mann die fallaciam κα̃ζα̃ζι vorgeworffen/ das er daraus folgert: *Ergo* sind die Papisten Manicheer κα̃ζα̃ζι? Ich weise ihn zu seinen Philosophis, daß die ihn lehren/ was er vielleicht vergessen/ oder nie recht

recht gelernt: nemlich/ nicht das folge/ sondern dis: *Ergo* sind die Papisten noch lange keine Manicheer. Fallacia á dicto secundùm quidad dictū simpliciter mache keine veritatem secundùm quid; Fallacia heisse nicht als Betrügerey und Lügen. Ein anders wäre es/ wenn jemand beweisen könte/ daß wir in einigem auch dem geringsten Punct der Manicheer Irthum vertheidigten/ oder Hr. Meyer dieselbe in einigen von der alten Kirch verdamten Lehr verthedigt hätte/ denn so könte Sanden sagen/ wir wären wenigstens in dem Punct, in der Lehr/ Manicheer. So geben wir mit den Lutheranern um/ denē wir billig zusetzē: Wollē sie Z. E. nicht Simpliciter Aërianer, Jovinianer &c. seyn weil sie nicht alle Kätzereyē Aërii, Joviniani &c. billigē/ so kōnē sie dennoch nicht leugnē/ daß sie κατά τι Aërianer, Jovinianer, &c seyn weil sie doch etliche Aerianische/ Jovinianische &c. von der Kirch unter die Kätzerey gezehlte Irthümer/ nahmētlich die Freyheit keine alte Kirchē Fastē zu fastē &c. billigē/ uñ über denen Jovinianū, Aërïū &c. sogar wieder die Kirch (wieder die alte wahre Cathol. Kirch/ wie Sandē redet) verthedigē/ mit Gerhardo L. de Eccl. § 217. sprechēde: *Si Aërius nihil aliud docuisset, quàm pro defūctis frustra orari & offerri: jeiunia Christianorum non esse certis diebus, Christi vel Apostolorum mandatô, astricta; ac jure divinô inter Presbyterum ac Episcopum nullum esse discrimen: non potuisset in Catalogum Hæreticorum referri* (at retulit Ecclesia: *Patres ferè omnes seculi quanti hæresin Aërii condemnant, qui pro mortuis oblationem faciendam negabat &c.* fatetur Hildebrandus, Helmst. Professor, in offertorio pro Defunctis c. n. 1. p. 61.) *Si quidem tria illa capita ex scripturis sacris demonstrari non possunt* (at demonstravit Ecclesia) Item mit den Magdeb. centur. 4. c. 4. de hæresibus p. 212: *Tribuerunt Hieronymus & Augustinus Jovinianis propositiones quasi erroneas & falsas: quæ si non accesserint aliæ circumstantiæ malæ & reprehensibiles* (certè nullæ) *à verbo DEI non discrepant, & hæretici potiùs censendi sunt illi,* (Hieronymus & Augustinus &c) *qui contrarium affirmant, nempe has: Nihil interesse inter vescentem cibis & abstinentiam s. jejunantem, modò cum gratiarum actione sumat. &c.* Wird uns Sanden auf die Art zu Manicheren machen wie wir die Lutheraner zu Aerianern u. Jovininianern, ô wir wollen so fort davon abstehen/ denn pfuy! wer wolt die geringste Gemeinschafft mit verdamten Käzereien

haben?

haben? Noch einen Schrifft-Spruch bringt Sanden vor seine Vermeinte Freyheit nicht zu fasten bey Matth. 15. v. 9. 11. Vergeblich dienen sie mir/ dieweil sie lehren solche Lehren/ die nichts denn Menschen Gebot sind - Waß zum Munde eingeht das verunreinigt den Menschen nicht. Auch Zeidler c. l. §. 33. spricht: *Qui scopum verborum Christi considerat, facilè videt, quod ea minùs hîc congruè adducantur.* Sanden irret u. verstehet die Schrifft nicht/ ja er will sie nicht verstehen. Hr. Meyer hat die Wort Christi wol erklaret: Sanden bringt seine Erklarung/ u. doch Käckelt er dawieder ob er uns der Juden närrische Meynung antichten möchte. Nein! welcher Catholick aber hat doch je gelehrt/ das man nicht mit ungewaschnen Händen essen müsse/ weil dadurch die Seele verunreinigt werde? oder wer hat je gelehrt/ daß das/ was/ in den Mund geht/ den Menschen verunreinige? Es bleibt dabey/ was Hr. Meyer sagt: Nicht die Speise/ sondern der Aberglaube/ der ungehorsam/ der mißbrauch/ u. andre aus dem Hertzen auffsteigende Sünden verunreinigen den Menschen/ so wie oben gesagt daß unsre erste Eltern die Speise des Paradeises/ sondern die Ubertretung des Göttlichen Verbots verunreinigt. Daß man GOtt mit solchen Lehren/ die nichts denn Menschen Gebot sind/ vergeblich diene/ ist unstreitig/ und hassen wir eben darum die Lehr-Säze/ die lehren eitel falsche List was eigen Witz erfindet: daß aber die Gebot der Mutter das ist der Kirchen/ oder der geistlichen und weltlichen Obrikeit nichts denn Menschen Gebot seyn ist eine Lästerung wieder das vierte Gebot/ wie Zeidler oben sagte. Daß zumahl das Gebot vom Fasten kein Menschen Gebot/ sondern ein Gebot Christi und Apostolische Tradition sey/ ist gründlich erwiesen. Schade um die edle Zeit/ die man/ blos Lügen und Lästerungen zu überführen/ zubringen mus; Schande daß Sanden die Warheit durch Lügen auffzuhalten/ die H. Schrifft desfals selbst zu verkehren sucht! Mit den H. Vätern geht er nicht besser/ aber auch nicht glücklicher um. Er will die ebenfals gern auff seine vermeinte Freyheit deuten/ kan aber damit nicht zu recht kommen: seine eigne Præceptores sind ihm auch hie zuwieder: und lassen wieder die H. Väter sich/ noch wir (deren Kinder) uns vom Sand Rasen drehen. Er führt Väter an/ die so mit ihm stimmen/ wie Licht mit Finsternüs/ Christus mit Belial: solche Vater/ welche die Nohtwendigkeit zufasten vor anderen treiben/ so gar in denen von ihm angeführten Orten. Z. E. er führt Prosperi Worte an/ in welchen ausdrücklich

 sey

steht: *jejunare vel abstinere debemus.* Wir müssen fasten und uns von Speisen enthalten. Er führt Marciani Wort an/ der sagt: *Verum jejunium est perpetua esuries,* wer so/ wie es seyn soll/ fasten will/ der mus sich nimmer satt essen/ so lang die fastē wäret. Augustini und Hieronymi Wort von Nothwendigkeit der Fasten haben wir schon droben gehört/ wie auch der Catholischen Christen beym Tertulliano, bey deren Einwurf Zeidler billig außrufft c. l. §. 25: *Miror, qui audeant* (Lutherani) *Tertulliani locum pro sua sententia stabilenda adducere, cùm ille è diametro ipsis sit adversus.* Eben das ist zu sagen von dem Spruch Irenæi beym Eusebio, welchen Sanden vor die Freyheit nicht zu fasten; Zeidler aber c. l. §. 1; nicht minder Drejer cit. l. 2. vor die Nohtwendigkeit zu fasten/ anführen und s. w. Wolte Sanden einmahl auffhören zu Sophisticiren, so möchte er/ das Gebot vom Fasten und dessen obligation auß H. Schrifft und den H. Vätern recht zu erklären/ unterscheiden (1.) *inter præceptum naturale, & positivum* (2.) *inter rem præcepti & consilij, aut arbitrij* (3.) *inter libertatē Christianam, & profanam licentiam.* Etliche Gebot (1.) verbinden nicht so streng und hart/ als andere/ die keine dispensation d. i. Milterung/ dulden/ Z. E. Das Gebot von der Liebe Gottes und des Nechsten/ von der Keuschheit/ Gerechtigkeit/ Mässigkeit/ verbinden alle und jede schlechter Dings/ und kan kein Nothfal/ keinerley Ursach dawieder vorgeschützt werden: Hergegen das Gebot vom fleissigen Kirchen gehen/ vom Beten/ Fasten/ Almosen gebē/ und dergleichen verbinden nicht schlechter Dings/ sondern in gewisser Maas: weñs/ und wie viel es möglich. Noht hat hie kein Gebot/ und mus so gar auch das Gebot vom Fastē/ weñs die Gelegēheit erfordert/ dem Gebot von d' Liebe weichen. *Misericordiam volui & non sacrificium; & scientiam DEI plùs quam holocausta,* sagt GOTT Os. 6. v. 6. Matth. 9, v. 13, c. 12. v. 7. Ich habe zwar beydes befohlen: Opfer/ und Barmhertzigkeit dē innerlichen u. äusserlichen Gottesdienst. Soll aber eins imfal der Noht u. bey erheischen der Gelegenheit/ zu weilen unterlassen werden/ so will ich lieber den äusserlichen Gottes dienst Fasten Betē und alle Opfer missen/ alß den innerlichen Gottes dienst: die Erkantnüs Gottes oder den Glauben/ die Barmhertzigkeit/ und aller hand Werck der Liebe: (2) Bey dem äusserlichen Gottes dienst ist eine Freyheit mehr zu thun/ als etwa geboten, und hat Z. E. GOTT oder

die Kirch nimmer so hart geboten in die Kirch zugehen / zubeten / zu Fasten / Almosen zu geben / daß nicht einem Gottseeligen Menschen / etwa einer Annæ (Luc. 2. v. 37.) frey stehen solte / nimmer vom Tempel zu kommen / GOtt mit Fasten u. Beten Tag u. Nacht zu dienen. *Mandata ejus gravia non sunt*, I Joan. 5. v 3. conf Matth. 11. v. 29. sq. **Göttliche Gebot / Christi Joch / sind nicht schwer.** Es bleibt immer *Quodc. supererogaveris* (Luc. 10.) ein über verdienstliches Werck unserm gutten willen frey. So folgt denn wohl das: Viel haben blos auß frey williger Andacht streng gefastet. *Ergo* Verbindet ihr Exempel niemand zu dergleichen. Aber das folgt nicht: *Ergo* ist alles fasten frey / und wird auch zum gebotnen Fasten niemand verbunden. *Aliud est necessitate, aliud voluntate &c* sagten droben Hieronymus, Ambrosius, Augustinus, Leo, Ein anders ist zur Kirchen Fasten / verbunden werden; ein anderes / in Christlicher Freyheit auch ungebunden fasten (3.) kein wahres / zumahl Göttliches oder Kirch-Gebot / S. naturale S. positivum, streitet wieder die Freyheit eines Gerechten / was soll ich sagen wieder die Freyheit der Kinder Gottes? Blos streitets wieder der Frechheit der Unbändigen / die sich selbst nicht binden wollen / wie Ambrosius l. 2. ep. 7. ad Simplicianum. *de vera libertate*, nicht allein mit der alten Philosophorũ Ausspruch behauptet: *Sapiens semper liber, semper præest legibus, solus servit insipiens*; sondern auch aus H. Schrifft / zumal aus dem Spruch 1. Tim. 1. v. 9. *Iusto non est lex posita* dem Gerechten ist kein Gesetzt gegeben. Ursach *Iustus enim ipse sibi lex est, non habens necesse longiùs sibi arcessere formam virtutis, quam corde inclusam gerit, scriptum habens opus legis in tabulis cordis sui -- sapiens ergo liber, quon. qui ea facit quæ vult, liber est &c.* Der Gerechte ist ihm selbst ein Gesetz / welches ihm ins Hertz geschrieben ist: er thut alles ungezwungen aus Lust u. Liebe zum Guten. So hat Z. E. Gott sein Gebot gestellet an alle Bischöfe und Priester 1. Petr. 5. v. 2. **Weidet die Herrde Christi so euch befohlen ist / u. sehet wol zu / nicht gezwungen / sondern** NB **williglich.** Paulus schreibt 1. Cor. 9. v. 17. von seinem Predigen: **Thu ichs gern / so wird mir gelohnet; thue ichs aber ungern / so ist mir das Ampt dennoch befohlen. GOtt will daß Blut von aller Wächter Händen fordern** Ezech. 3. v. 17. sq. So sagt den̄ vom Fasten Gebot ebenmäßig Antiochenus ad c. 2. Marci beym Drej-

er l. c. und beym Zeidler de J. L. §. 36: *Quod si quadragesimale vel aliud quodcunq; jejunium definitum habemus, propter ignavos & negligentes, quò nimirum ii quoq; officium faciant, præfinitum habemus. Studiosi namq; pietatiq; dediti certô animi consiliô propensâq; voluntate jejunium illud persolvunt magis, quàm ullâ omninò legis aut præcepti vi impulsi.* Die 40 tägige u. andre Fasten sind wol geboten/ aber nicht um der willen/ die selbe gern u. ungezwunen halten/ blos nun der faulen u. nachlässigen willen. Andrer cc. ll. angeführter Väter hie zugeschweigē. Sanden nehme nur Zeidlers Lehr daselbst in acht. Weil er aber selbe auff die von ihm eingeführte Väter Sprüche und Exempel applicirt wissen? Prosper redet nicht allein vom Unterscheid des Gebots der Liebe und der Fasten/ davon ihn Drejer l. 1. mult. ante med. erklärt/ sondern auch von selbst erwehlter Fasten. Die Wort/ welche Sanden anführt/ reden zugleich von ungezwungener Lust und Hurtiakeit/ wie der Augenschein giebt. Der Ort lautet gantz nicht wie ihn Sanden gestümmelt; sondern wie ihm ungestümmelt Drejer angeführt/ also: *Veruntamen sic abstinere & jejunare debemus, ut non nos jejunandi vel abstinendi necessitati, subdamus, ne jam non devoti, sed invicti rem voluntariam faciamus. Si enim quoslibet advenientes jejuniô intermissô reficio, non solvo jejunium, sed impleo charitatis officium. Cæterùm si propter abstinentiam spirituales fratres, quos novi meâ remissione delectari, contristo abstinentia mea non est virtus dicenda, sed vitium, quoniam quidem ipsa abstinentia & jejuniorum continuatio, nisi fuerit, NB quando res exigit, prætermissa, & me inflat, & fratrem meum, cui charitas jubet servire, contristat, vel certè mihi nihil fraternæ charitatis inesse demonstrat, cum sine abstinentia* (certè monachali) *quemlibet hominem Catholicum charitas sola perficiat.* Marcianus eben mässig redet nicht von der viertzigtägigen Fasten vor Ostern/ oder einiger andern/ die GOtt oder die Kirch geboten/ sondern von einer selbst erwehlten/ und aus Einsiedlischer Andacht beliebter Fasten/ wie aus Sandens Relation so gar erhellet/ mehr aber aus Theodoreti Historia Religiosa, c. 3. de Marciano, welche billig den Göttlichen Gebot/ zumahl dem von der Liebe weichen soll. Es bat Marcianus Avitum seinen Gast/ ein Eremit den anderen/ annoch vor Abends/ zur Refection. Dieser gab vor/ er habe nicht vor Abends gegessen/ sey zu wellen

woll 2. ja 3. Tage ohn Speise geblieben. So ändre doch/ bat ihn Marcianus mir zu Liebe/ NB deine Gewohnheit: denn weil ich schwaches Leibes bin/ kan ich bis an den Abend nicht warten. Avitus wolte ihm noch nicht zu gefallen seyn. So dann sagt Marcianus: Auch ich halte wol freylich mehr vom Fasten als vom essen/ aber doch weiß ich/ das die liebe dem Fasten vorgehe: denn jene ist ein Werck des Götlichen Gesetzes; dis aber stehe in unserm freyen Willen: Nu gebührt sichs je Gottes Gesetze höher zu achten/ alß unser Werck oder Gewonheit. *Quis ergo hujus viri sapientiam non admiretur, quâ duce jejunii tempus noverat, & Philosophiæ ac fraternæ charitatis: virtutis quoq; partium differentias videbat, & quam cui cedere oporteat, & cuinam in tempore victoria tribuenda sit?* setzt Theodoretus hinzu/ aus dem Drejer c. 1 Wol hat *Marcianus* gewust die zeit zu Fasten/ aber auch die zeit der Christlichen *Philophie* u. Brüderlichen Liebe/ der jene weichen mus. Hat denn Avitus daran gesündigt/ daß er sein selbst erwehltes Fasten seinem Wirt zu Liebe nicht mässigen wollen; wie solten die nicht noch viel mehr sündigen/ die zur Zeit der gebotnen Fasten eine Essens Andacht erwehlen/ nicht GOtt zu Ehren/ oder den Christen zu Liebe/ sondern ohn alle Noht/ ihr Fleisch blos zu zärtlen/ und zum Verdrus der Catholischen Christen? wieder die Lehr Pauli Rom. 14. v. 15. sq. So dein Bruder über deiner Speise betrübt wird/ so wandelstu schon nicht in der Liebe/ und 1. Cor. 8. v. 13. So die Speise meinen Bruder ärgert/ wolt ich nimmermehr Fleisch essen/ auff das ich meinen Bruder nicht ärgerte. Augustinus schreibt l. 30. contra Faustum c. 5. nicht/ wie ihn Sanden einführt/ daß in Quadragesima fast alle gefastet haben *quantò magis quisque vel minùs seu voluerit seu potuerit*, je mehr oder weniger jedem beliebt: dieß ist Sandens trügliche Verkehrung/ den Leuten einzubilden/ es haben dennoch nicht alle gefastet/ folgends sey es frey gewest/ zu fasten oder nicht zu fasten: Augustini Wort lauten/ wie sie Zeidler c. 1. §. 82. anführt/ unverruckt also: *Christiani non solùm à carnibus, verùm à quibusdam etiam terræ fructibus abstinent, vel semper, sicut pauci, vel certis diebus atq; temporibus, sicut per Quadragesimã ferè omnes, quãtò magis quisq; vel minùs seu voluerit seu potuerit*, d. i. wie Zeidler commentirt: Die Christen sind keine Manicheer/

das sie das Fleisch als nur ein verwerffen solten: doch auch keine Arrianer oder Lutheraner/ das sie sich desselben zu keiner zeit zu entbrechen schuldig erkennen solten. Ja sie enthalten sich nicht allein vom Fleisch/ sondern auch wol von einigen Erdfrüchten entweder durch ihr gantzes Leben/ wie wenig Eremiten oder Mönche; oder an gewissen Tagen u. zu gewissen zeiten wie durch die 40 Tage vor Ostern fast alle mehr oder weniger jede will oder kan. Sanden lese Zeidlerum so wird er finden daß er als ein Sophist/ per fallac. comp & divis. à dicto sec. quid ad dictum simpl c. item fig. dict etig- nor. Et Augustini Wort verkehre (1.) sagt Augustinus nicht. wie schon gemeldet: In der Quadragesima haben fast alle gefastet; sondern In Quadragesima haben fast alle nicht allein von Fleisch/ sondern auch von einigen Erdfrüchten sich enthaltern/ also strenger als sonst gefastet: *Manifestum est*, sagt Zeidler, *quòd verba illa, quantò magis quisquè seu voluerit, seu potuerit, non sint referenda ad abstinentiam à carnibus, sed ad abstinentiam à fructibus. Scil. hoc vult indicare: Christianos plerosquè non solùm à carnibus tempore Quadragesimæ abstinere, sed à fructibus nonnullis: non tamen omnes æquè, sed quosdam à pluribus, quosdam à paucioribus, prout voluerint seu potuerint: ea enim de re nulla lex erat posita.* Siehe da! Augustinus bekennt, daß alle Christen die 40 Tage vor Ostern fasten, von Fleisch sich enthaltende. Er tadelt dis nicht mit den Lutheraneren/ sondern lobts mit allen Catholischen Lehrern. Mit eben denen lehrt er wieder jene: daß das gar keinen Manicheer mache/ sich von Fleisch enthalten (es geschehe solches zuweilen/ oder auch durchs gantze Leben;) der Manicheer Kätzerey bestehe darinn/ daß man das Fleisch als eine böse und unreine Teuffels Brut verdamme/ welches von Römischen Lehrern fern sey! Er macht einen Unterscheit unterm Fleisch-fasten/ und unter der Abstinentz von Erd-Früchten/ und setzt hierum eine Freyheit/ weil die nicht geboten: jene aber bekennt er auch daselbst/ daß sie divinâ lege. durch ein Göttliches Gebot/ die Christen verbinde/ welchs Zeidler c. l. weiter ausführt. In summa, wo ein Ort die Lutheraner druckt/ so ists dieser: wo einer ist/ der uns Catholische dem Manichæismo entnimt/ so ists eben dieser. Tertulliani Wort antreffend/ verwundert sich Zeidler billig/ mit uns zugleich/ c. l. §. 25. wie man die vor die vermeinte Freyheit nicht zu fasten ziehen dörffe/ da sie selbiger schnur starck/ und gantz Augenscheinlich/ zu wider.

Miror

Miror sagt er *qui audeant* (Lutherani) *Tertulliani locum pro sua sententia stabilienda adducere, -- ille è diametro ipsis sit adversus. Verba enim illa, quæ ex Tertulliano afferunt, Catholicorum sunt, quæ Tertullianus jam Montanista factus ibi impugnat sub nomine Physicorum, atque intelligenda veniunt non de quibuscunq; jejuniis, sed de distinctis ab iis, quæ in memoriam sponsi ablati peraguntur, sic enim habet verborum integra series c. 2. libri de jej: Quod ad jejunia pertinet, certos dies à DEO constitutos opponunt* (Catholici) *-- certè in Evangelio illos dies determinatos putant, in quibus ablatus est Sponsus. Et hos esse jam solos legitimos Christianorum jejuniorum --- de cætero indifferenter jejunandum ex arbitrio, non ex imperio novæ disciplinæ, neq; sub lege præcepti.* Die Catholische lehrten damahl/ wie nu/ man müste die 40 Tag vor Ostern krafft Apostolischer Tradition fasten. Damit waren die Montanisten nicht zufrieden/ sie gaben 2. ja 3. Quadragesimas als von GOtt geboten an; klagten über die Catholische/ daß sie nicht lang und streng gnug fasteten. Billig widersetzten sich diesen Phantasten die Catholische/ und stritten für die Christliche Freyheit: sie wolten sich von Ketzern keine neue Fasten als von GOtt gebotten aufbringen lassen: sie gaben jedem frey/ wenn er nur die 40 Tage vor Ostern Krafft Apostolischer Tradition fastete/ ob er mehr fasten wolte oder nit/ *ex arbitrio non ex imperio novæ* (Montanistarum) *disciplinæ &c. Nos unam Quadragesimam secundùm Traditionem Apostolorum, totô annô, tempore nobis congruô, jejunamus. Illi tres in anno faciunt Quadragesimas quasi tres passi sunt Salvatores. Non quod & per totum annum, exceptâ Pentecoste jejunare non liceat: sed quod aliud sit necessitate, aliud voluntate munus offerre,* sagt Hieronymus von der Catholischen u. Montanischen Fasten im GegenSatz in schon oben angeführter ep. 54. ad Marcell. Irenæi Wort antreffend/ beym Eusebio l. 5. H. E. c. 24. deß Sanden ebenfals gestümmelt einführt/ finden darinnen/ wie schon gemeldet/ weder Dreier noch Zeidler die vermeinte Freyheit nicht zu fasten/ so wenig als Bellarminus c. 9 & 14. Sie behaupten allerseits das Gegentheil daraus/ nemlich eine Apostolische Tradition/ zu fasten/ blos einen Unterscheid erkennend *in specie ac modo jejunij,* in der Art und Weise zu fasten welche die Apostel frey gelassen/ wie deñ desfals die Wort Irenæi an sich deutlich gnug sind

Non

Non modò de Paschatis die, sed & de specie ac modo jejunii est controversia quidem. Quidam enim unum diem ... putare oportere existimant, alii duos, non pauci plures. &c. Socratem erklärt Drejer c. l. circa med. auß dem Irenæo, eben so / wie Irenæum, und er kan füglich nicht anders erklärt werden / es sey denn / man wolle ihn zum Aerianer ja offentlichen Lügner machen / nit allein mit Bellarm. c. l. c. 15. § *Ad locum Socratis*, sondern auch mit Zeidl. ... c. l. § 82. B. ver. in Con Can. vindic. l. 3. c. 3. n. 3. p. 352. &c. Drejeri Erklärung lautet also; Das das Osterfest von Christo u. den Aposteln nicht *scripta lege sanctum* sey / zumal *cum commendatione*, ist ausser zweiffel: aber doch leugnet er (Socrates) nicht das es *ex traditione & observatione Apostolorum* herkomme / durch die *consvetudinem & leges Ecclesiæ* dermassen befestiget sey das keinem frey stehe es zu halten oder nicht / sondern das es müsse gehalten werden: Die u gleiche zeit aber / das etliche 14. *lunâ cùm Judæis* etliche *die Dom. sq.* Das fest halten / habē die Apostel frey gelassen u ist frey geblieben bis auff das Concilium *Nicænum*: da die *Orientales* den *Occidentalibus* ... gewichen seynd / von welcher zeit an auch das nicht mehr frey geblieben: denn auch die *Quartadecimani ob contumaciam in Ecclesiam* für Kätzer sind gehalten worden. Das zeigt daselbst auch an *Socrates*, u. kan nicht leugnen / das so wol die *Orientales* alß die *Occidentales* auf die *Tradition* der Apostel sich beruffen. Aber vielleicht gestehet Bellarminus c l. c. 15: *admirandam planè fuisse apud Veteres in Quadragesima observanda varietatē*: Eß sey ein sehr grosser Unterscheid des fastens in haltung der *Quadragesimæ* bey den ersten Christen gewesen? antw. Er u den begeht in Einführung Bellarmini nebst der Sophisterey ... ein gedoppelt crimen falsi: Nemlich davon ist nicht schlechter dings die frage ; ob bey den ersten Christen ein Unterscheid im fasten gewesen? denn das gestehet man gern / u. streitet solchs eben für die Römische Kirch da auch heutiges Tags nicht alle gleich strenge fasten: sondern da von ist die frage: ob bey den ersten Christen jederman frey gelassen worden zu fasten / oder nicht zu fasten? Fleisch zu essen / oder von ... sich zu enthalten? Das sagt Bellarminus gar nicht. So sagt er auch das nicht einmal / waß er in den setzt *Admirandum planè fuisse apud Veteres in Quadragesima observanda varietatem*, sondern seine Worte lauten also

Admirandum

Admiranda planè fuisse VIDETUR apud Veteres in Quadragesima varietas. Ist denn das einerley *fuit* u. *fuisse videtur? in Quadragesima* u. *in observanda Quadragesima?* Endlich bringt Bellarminus diese Wort nicht für seine Meynung zu erklären/ sondern alß einen verwerfflich n Einwurf den er so fort wiederleget: *Cæterùm hæc tanta diversitas non difficulter tolli potest &c.* In summa, Sanden kan sich nicht retten/ drum behilfft er sich mit Lügen/ so gut er kann. Aber/ sagt er p. 218: **Es ist nötig das eine solche Freyheit im Fasten zugelassen werde/ welche der Unterscheid der Völcker/ der Menschen/ und dero** *Constitutionum* **und** *temperamentorum* **erfordert/ welchs die alte Kirchen-Lehrer auch wol beachtet und erinnert/ und also vor nicht dienlich gehalten haben/ jemand des Fastens wegen einen Strick an den Hals zu werffen.** Antw. davon ist/ wie schon gesagt nicht die Frage: Diese Freyheit vertheidigen wir Catholische zu Sandens Verdrus/ als der eben darum unsre Kirch lästert/ weil sie in diesen kalten Ländern nicht so schwere Fasten gebeut/ als etwa in den wärmern Ländern geboten sind: davon ist die Frage/ obs frey sey/ gar nicht zu fasten: welchs Sanden aus den H. Vätern zu behaupten versprochē/ hie aber das Gegentheil aus ihnen behauptet: man müsse freylich fasten/ nemlich so/ wie es der Unterscheid der Völcker/ und Menschen/ und dero Temperament erdulden können/ wie wir die Wort Augustini und Hieronymi desfals bald drunten sehen werden. Nur wundert mich hie/ wie Sanden sich auff Hieronymum beruffen wollen/ als sey der dem Päbstlichen Fasten feind/ da doch Luther in Tischr. c. 30. **von den Vätern und ihren Schrifften** f. 560. b ihn auch wegen der Papistischen Lehr vom Fasten zum Ketzer macht: Hieronymus sagt er/ **soll nicht unter die Lehrer der Kirchen mit gerechnet noch gezehlt werden/ denn er ist ein Kätzer.** Noch ein Exempel wirfft Sanden ein/ Spiridionis, der in der Fasten/ da er sonst nichts in Vorrath gehabt/ seinen Gast auff eingesalzen Schwein-Fleisch gebeten/ und da derselbe nicht dran wollen/ sagend/ **Er sey ein Christ**: ihm den Spruch Tit. 1. v. 15. vorgehalten: **Den reinen ist alles rein**: teste Sozom. l. 1. H. E. c. 11. Antw. Spiridionis Gast wolte am Fast-Tag kein Fleisch essen. Ursach: **weil er ein Christ.** Sanden aber meynt/ durch Misbrauch der Wort Spiridionis: denen Christen sey das Fleisch am Fast-Tag eben so erlaubt/ als sonst. Es lohnt ihm aber so fort Luthers Urtheil abzulessen/ ex T. 2. J. G. f. 91. a. **Das sind Christen/ wovon! Ey sie kön-**

nen Fleisch auff den Freytag (und an anderen Fast-Tagen der Kirch) essen. -- Ja du liebe Sau/ du soltest etwas anders fressen. Bellarminus hat l. c. cap. 9 gar schön erwiesen/ wie das Exempel Spiridionis und seines Gasts schnurstarck wieder das Lutherthum/ bloß für die Röm. Lehr streite: weil Sozomenus von dem Gast zeugt/ er habe eben darum nicht essen wollen/ weil er gewust/ daß der vor keinen Christen gehalten würde/ der am Fast-Tag Fleisch ässe; von Spiridione aber (1.) daß desselben Gewonheit gewesen gar hart zu fasten/ etliche Tage nach einander nichts essend/ (2.) daß er damahls/ als dieser Gast kommen/ weder Brod noch andre Fasten Speise in seiner Gewalt gehabt/ (3.) Daß er seinem Gast zu lieb die Fasten zwar unterbrochen/ doch nicht ehe ers GOtt abgebeten. Freylich streitet diß alles wieders Lutherthum/ die kein Haar vom Spiridione an sich haben. Freyheit streits für uns Catholische die wir in solchen Fall/ im Fall der Noth und der Liebe/ eben so woll Fleisch essen/ und zu essen frey geben/ als Spiridion. *Imò extat de hac re decretum Innocentij, summi Pontificis cap. Consilium de observat. jej.* sagt Bellarminus c. l. da heists freylich: den Reinen ist alles rein/ über welchen Spruch Sanden seine Professores Zeiderum, und Drejerum weiter lesen kan cc. II. Ich komme auff die andere Lüge und Lästerung. Daß das eine Lüge sey: alle alte Christen in gemein haben sich in der Fasten schlechter Dings wie vom Fleisch/ also von Fischen und dergleichen Speisen/ von allem Wein und dergleichen Getränck/ bis an den Abend enthalten/ und hierin eben die eintzige Art des Fastens gesetzt: ist gar leicht erwiesen. Sandē selbst strafft sich desfals Lügē/ weñ er/ wie kurtz vorhin gesch: p. 218 schreibt: **Die alte Kirchē Lehrer haben wol beachtet/ u. eriñert/ es sey nötig/ das eine solche Freyheit im fasten gelassen werde/ welche der Unterscheid der Völcker der Menschen/ u. deren Temperamenten erfordert.** Last uns auch die von ihm angeführte Väter setzen August. l. 3. de D. C. c. 12: *Quid locis & Personis & Temporibus conveniat diligenter attendendum est, ne temere pro flagitio aliquid reprehendamus. Fieri enim potest, ut sine aliquo vitio cupidinis vel voracitatis pretiossimô cibô sapiens utatur, insipiens autem fœdissimâ gulæ flammâ in vilissimum olus ardescat: Non enim propterea continentiores nobis sunt pleræq; bestiæ, quia vilioribus aluntur escis. Nam in omnibus hujusm. rebus non ex earum rerum natura, quibus utimur, sed ex causa utendi, & modo appetendi,*

vel probandum est vel improbandum, quod facimus. L. 2. qq. Evang. c. 11. *Non interest omnino quid alimentorum sumas, ut succurras necessitati corporis, dummodo congruat in generibus alimentorum his, cum quibus sibi vivendum est. Neque quantum sumas, interest multùm, cùm videamus aliorum stomachos citiùs satiari, & eos tamen parvo quô satiantur, cibo turpiter inhiare: alios autem plusculô satiari, sed tolerabiliùs inopiam perpeti. Magis ergo interest, non quid vel quantum alimentorum pro congruentia hominum atq; personæ suæ, & pro suæ valetudinis necessitate quis capiat, sed quantâ facilitate & serenitate animi careat, quando his necesse est carere.* Hieron. de vita Cleric. ad Nepolitanum: *Tantum tibi jejuniorum modum impone, quantum ferre potes. Sint tibi pura, casta, simplicia, moderata & non superstitiosa jejunia.* Auch gehört hie hin der oben vorgeworffene Ort Tertulliani, da die Catholische für die Christliche Freyheit redeten/ wenig achtende/ das sie von den Montanisten Physici, färtsliche. u. ihr fasten semi jejunium halbfasten/ jejunium portionale, Stückfasten/ ꝛc. genennt würden/ item der Ort Irænei beym Eusebio l. 5. H. E. c. 23. (24): *De specie jejunii est: siquidem alii unum sibi diem jejunandum esse putant, alii duos, alii plures, alii 40 horas, diurnas ac nocturnas computantes, diem suum statuunt. &c.* item der Ort Socratis, l. 5. H. E. c. 21: *Jejuniorum rationem, quæ ante Pascha fiunt, aliter ab aliis observari facilè invenitur. Nam qui sunt Romæ, tres septimanas ante Pascha, Sabbatô & Dominicô exceptis, simul jejunant. Qui autem in Illyria & Græcia, ante sex septimanas jejunia, quæ ante Pascha fiunt ordiuntur. Alii inter animantia pisces solos comedunt, alii cum piscibus volucres etiam manducant, alii à fructibus, duroq; integumentô involutis & ab ovis, temperant; alii nudô pane solùm vescuntur, alii ne illô quidem. Sunt, qui ubi ad horam nonam jejunaverunt, variis ciborum generibus utuntur. Aliâ ratione apud alias gentes jejunantur, &c.* Auch gehören etwa hieher die Wort Chrysostomi, die Sanden p. 219. n. (6) ex hom. de jej. anführt. *Qui cibum accipis & jejunare non vales, largiorẽ des eleemosynam, frequentior sit in precibus, majorem habeas alacritatem*

in audiendis Dominicis eloquiis. Wer dergleichen Zeugnüsse mehr/ verlangt/ kan die beym Drejer l. 1. beym Zeidler de J. Q. §. 59. finden. Waß insonderheit den Gebrauch des Weins antrifft/ das derselbe zur Fastenzeit in der Kirch Gottes nimmer schlechter Dings verboten/ mag je daher klar seyn/ weil man wenigstens beym Altar Wein haben müssen. Über dem vermahnt Paulus Timotheum, 1. Tim. 5, v. 23, er solle sich des Weins nicht gantz entschlagen/ verstehe bey seinem fasten wie diesen Ort die H. Väter erklären/ nahmentlich Hieronymus l. 2. adv. Jovin. c. 11. u. Chrysost. hom. 1. ad pop. Antioch. beym Zeidler c. l. §. 73. &c. Auch giebt Athanasius einer Nonne in l. de Virgin. frey nebst mässigen fasten Speisen einen Trunck Wein zu thun/ theilß den Magen zu stärcken theilß andren zu liebe. *Si subjicit tibi in animum inimicus ingentia devotionis exercitia, ut corpus tuum imbecille & inutile efficias: tu contrà fac, ut tuum jejunium modum habeat. Jejuna universum annum sine necessitate, horâ nonâ in hymnis & orationibus perdurans. Sume panem tuum unâ cum oleribus oleô refectis. omnia pura sunt, quæcunq́ inanimata, -- Quod si corpus inbecillius fuerit, utere vinô modicô ob stomachum --- Si sederis in mensa cum virginibus, omne quod apponitur comede cum illis: --- Quod si vinum bibant, etiamsi tu non bibis, propter eas bibe pauxilulum.* Cyrillus Hierosf. Catech. 4. Illum. c. de cibis giebt diese Lehr: *non contemnas eos, qui manducant, & propter corporum infirmitatem cibos, sumunt: neq́ vituperes, qui modicô vinô utuntur propter stomachum & crebras infirmitates.* Gregor. M. aber hat in Corp. Can. Dist 4. c. 6. Deniq; folgendes: *Par est, ut quibus diebus à carne animalium abstinemus ab omnibus quoq́, quæ sementinam carnis trahunt originem, jejunemus, à lacte videl. caseo & ovis. Cæterùm pisciū esus ita Christiano relinquitur, ut hoc ei infirmitatis solatium, non luxuriæ pariat incendium --- Vinum quoq́ ita bibere permi titur, ut ebrietatem omnino fugiamus.* Den Kirchen praxin anlangend/ ist nicht allein in diesen kalten Abend u. Nord Ländern der mässige Gebrauch des Weins immer zu frey gewesen/ von ihrer ersten Bekehrung an/ wie in Reüssen u. Moskau/ so auch in Preüssen/ Polen/ Teütschland &c. sondern so gar in den warmen Ländern haben ihn allerdingß die / so am strengsten gefastet/ frey gehabt/ wie Hieronymus von den Egyptischen Mönchen zeugt/

ep. 22.

ep. 22. ad Eustoch. c. 15: *Nullus in cibo strepitus est: nemo comedens loquitur: vivitur pane, leguminibus & oleribus, quæ sale solô condiuntur Vinum tamen senes accipiunt.* So sinds Lügen/ das die Alten über all gleich streng gefastet/ u allen Wein verboten. Weiter von den heutigen Griechē/ so in Reüß Land so in Morgē Lād(die wir beyderseits in Königsberg bey uns gesehē u mit ihnen gespeiset) weiß Sanden gar wol/ das sie in der fasten Wein trinck.n/ ob zwar die Basilianer sonst sehr streng fasten. Auch schreibt der Grich/ Metrophanes Critopolus in Confess. Orient. Eccl. c. 18. de jej. edit. Helmst. p. 141. vom der Art der Morgenländischen Fasten und derselben Unterscheid: *Modus jejunium Quadragesimale celebrandi est, abstinere à carnibus aliisq; inde provenientibus, e. g. lacte, butyro, caseo & ovis: quin etiam à piscibus. Comedimus autem fructus auctumnales, legumina & olera, modicô illa condientes oleô. Etiam aliquantulum vini, aquâ diluti, bibimus. Monachi autem tempore jejunii neq; oleô neq; vinô, nisi bis in hebdomade, in Sabbato nimirum & die Dominico utuntur. Moscovitis tamen & Russis piscium usus ideò concessus est quoniam vinô & oleô* (Sc. generoso, in abundantia adeò) *destituuntur.* Endlich entschuldigt selbst Zeidler/ der nebst Dreier im Syncretistischen fasten den Wein ebenfals beybehalten/ die Römische Kirch. wegen freygebung deß Weins/ de J. Q. §. 106: *Romana Ecclesia concedit usum vini, quod frigidior in plerisq; locis ad eam pertinentibus sit aëris temperies.* So hat denn blos die Lust zu lästern Sanden gereizt/ an der Röm. Kirch das zu tadeln, was weder Griechen noch Syncretisten an ihr tadeln können/ vielmehr billigen/ und mit ihrem Beyfall bekräfftigen müssen. Ich setze den Schlus wieder Sanden aus seiner Præceptorum principio: Worinn beyde Römische und Griechische Kirchen einstimmig sind/ das ist Catholisch. Im Gebrauch wie der Fisch/ so des Weins/ zur Zeit der Fasten/ sind beyde / Römische und Griechische Kirchen einstimmig. *Ergo* Ist der Gebrauch wieder die Fische/ so des Weins/ zur Zeit der Fasten/ Catholisch. Aber vielleicht ist das zustraffen/ daß die Römische vor Abends/ oder wenigstens vor Nach-Mittag schon essen, welchs die Alte nicht so gethahn / die Griechen auch bis auff heutigen Tag nicht thun? Antw. Bellarm. hat hierauff cit. c. 2. wol geantwortet: (1.) daß die Kirch das nicht geordnet/ vor Nach-Mittag oder vor Abends zu essen: darum lieber sehe: wenn einer die von alters her gewönliche Zeit aushalte: wie denn viel eben darum vor 3. Uhr Nach-

mittags/ in Quadragesima auch vor späte Abend nicht essen: *neque enim ignoro jejuniū tantò esse perfectiùs quā diutiùs refectio s. cœna differtur.* (2) Doch gehöre der späte Abend oder die dritte Stund nach præcise zu wes des fastes sey auch nicht Nach mittags, nicht præcisè durch Christi Ordnung oder Apostolische Tradition gebotē: sondern es stehe der Kirch frey nach Beschaffenheit der Menschen/ der Zeit u. des Orts gelegenheit eine dem Mittag nähere Stunde zu ordnen: denn wie die Alte in der Speise variirt, so auch in der zeit: etliche Landschafften haben vor Abend nicht gegessen; etliche haben schon um 3. Nach Mittags/ auch wol eher! gegessen. (3) Die Kirch habe billige Ursachen/ warum sie in diesen Ländern nicht eben so streng über dem langen fasten halte. Er führt derselben eine an u. auß/ die man bey ihm lesen mag: ich setze hie noch zwo ja drey andre hinzu. (1) die Apologia A. C. gestehet; die Welt werde immer schwächer/ u. nehmen der Menschen Kräffte mehr u. mehr ab. Gewis in diesen Nord- u. Abend Ländern verursacht das öffters wiederholte lange fasten viel Kranckheiten/ welchs die Lutherische Medici zeugen werden, auch etliche Syncretisten zumal aber dem Griechischen Priester Mercurio Lascari, da der in Königsberg auf Morgenländische Art fasten wolte/ wol nach Hause kommen. (3) man kan nicht leugnen, das die streng fastende Christen der ersten Kirch/ über dem das sie in wärmern Ländern gewohnt/ da sie länger aushalten können/ lange nicht so schwer zu arbeiten gehabt/ als an diesen Orten so Geistliche und Religiosi/ so weltliche. Die Eremiten verharreten blos am Gebet und Betrachtung/ in der Einnöde; da unsre Religiosi und Priester eins Theils von Mitter Nacht an/ oder von früh Morgens/ im Tempel singen; andern Theils den gantzen Tag die Jugend in den Schulen unterrichten/ studiren, predigen/ und dergleichen geistliche/ auch wol weltliche Verrichtungen über sich nehmen müssen/ zugeschweigen des catechisirens/ beichtsitzens &c. Davor dem die weltliche Herrschafften zur Fasten-Zeit ihren Unterthanen und Gesinde aus gutem Willen Ruhe von der Arbeit gaben, müssen selbe jetziger Zeit einen Weg wie den anderen arbeiten. In Summa fast alle hie zu Lande sind zu rechnen unter die exemptos so man nicht zu vollem fasten verbinden kan/ lies Zeidlers Lehr c. 1. § 101 seq. So mus dennoch Kirch keine Stieff-Mutter seyn/ vielmehr dahin sehen/ wie der Leib geschwächt; nicht ertödtet: gedemüthigt; nit untauglich gemacht werde: folgends darinn etwas nachsehen/ was blos zur Strenge: nicht zum Wesen des Fastens gehört/ wie denn Sauden dis aus Diesers Definition l. 3, ... hatte setzen können/ Ja der das nicht mit zum

Wesen

Wesen des Fastens bringt/ bis 3. Uhr Nach-Mittags/ oder gar bis auff den Abend fasten/ sondern blos sagt: Das Fasten ist eines gesunden Menschen freywillige Enthaltung von Speis und Tranck/ zu der Zeit/ da man sonst den Leib mit Essen und Trincken zu erquicken und stercken pflege. Ist nicht auch hie Sanden wieder sich selbst/ da er tadelt/ daß man dem gemeinen Mann bey seiner schweren Arbeit durch die Finger sieht/ wenn er etwa bald nach Mittags isset/ den er p. 223. beklagt/ daß er in der Fasten-Zeit so abnehme/ daß er kaum die Zähne bedecken könne? (γ) die Ursach/ warum die Kirch keine solche schwere und lange Fasten erfordere/ als sie wol wünschen möchte/ daß die Vermögende hielten/ setze ich folgendes Sanden und andre seines gleichen klagen nu schon über Tyranney/ und wollen sich dem Joch der Fasten nicht unterwerffen/ da sie es zuweilen leicht seyn meynen (bald ists ihnen alzuleicht; bald schelten sie es alzu schwer) wie würden sie selbem sich unterwerffen wollen/ was für einen Nahmen würden sie ihm geben/ wenns noch schwerer gemacht würde? So solten sie je nicht scheel sehen/ wenn die Kirch auch ihnen zu Liebe so viel als müglich/ nachlässet. Vielweniger solten sie sich unterstehen uns solche schwere Gesetze auffzubürden/ die sie sich nicht zuhalten getrauen. Ist das denn etwa wahr/ was Sanden sagte/ die Röm. Kirch gebe/ zumahl den Prælaten und Mönchen/ frey vor oder in der Fasten sich zu befressen oder zu besauffen? ô nein/ es ist auch dis eine grob Sandische Lüge/ die sich selbst verräht: denn Sanden führt desfals nicht eine Kirchen Satzung an/ vielmehr führt er hie u. da verschiedner Kirchen Lehrer Klagen u. Eifern wider die fasten Schänder ein: Z. E. Alani planctum Ecclesiæ p. 222, add. Stapletonum p, 223, & Lindanum p. 227. denen man unzehlich viel andre zusetzen könte. Ich folgere: Straft die Kirch allen Voerflus zur fastenheit. *Ergo* giebt sie ihn nicht frey. Wie schöne Andachten werden von Bischöfen u. Priestern/ insonderheit von denen Patribus Soc. JESU. in den fast Nachten angestellt/ dadurch die Christen von der Uppigkeit zur Betrachtung des Leydens u. Tods Christi angeführt werden mögen? *Ergo* billigt die Kirch nicht die Uppigkeit/ sondern die Andacht. Das in dis alsdenn einiger Lustigkeit zuweilen und an etlichen Orten nachgesehen wird/ wenn sie nur nicht über die Schnur hauet: daß die Kirch daneben nachgiebt/ wenn gute Freunde zur letzung sich noch ein ander tractiren/ die in folgenden 7. Wochen nicht groß zusammen kommen werden/ ist nicht zu tadeln. Dieß aber ist sehr zu tadeln/ daß die Lutheraner unsre Fast-Nachten wollhalten/ in höchst-sträflicher Uppigkeit so gar; an die Fasten selbst aber nicht mit anbeissen wollen

dadurch

dadurch sich mehr als sehr verrahten/ was sie von der Römischen Kirch abgesondert: nemlich nicht der rohen oder fleischlich gesinnten Uppigkeit und Schwelgen/ sondern der Frommen Fasten. Wie halten denn aber die Röm. ihre Fasten? Fressen und Sauffen sie darinn also/ wie Sanden meynt? In dem Tractat Edwini Santis, vom Zustand der Religion gedruckt zu Genff c. 7. p. 59. kan Sanden diese Wort von den Italiänern/ darinn Rom liegt/ nach welchē sich alle Röm. das ist Catholische in Religions-Sachen richten/ lesen: Dieses zeugnüß kan ich den Italienern mit warheit geben/ u. thue es auch mit Freuden (: denn was könte einem in dieser Welt mehr zu Hertzen gehen/ als wenn er siehet/ das die Menschen mit ihrem unwieder bringlichen Schaden von der Liebe u. Gesetz ihres Gottes abweichen: das sie nemlich alle Jahr/ u. zwar in der Fasten/ eine erste *Reformation* anstellen/ u. gewaltig in sich gehen: denn da höret man nicht so viel Gottes Lästerungen/ noch schandbare unzüchtige Reden/ alle Eitel- u. Uppigkeiten werden abgeschafft/ die Wolüste unterlassen/ stattliche Kleidungen bey seyt gelegt: So wird auch in Essen u. Trincken eine ziemliche *Moderation* gehalten. In Summa: man führe ein strenges Leben/ u. bereitet sich alles zu einer ersten Büsse: man theilt täglich viel Almosen aus u. prediget/ dabey sich denn alwegen eine grosse Anzahl befindet/ u. so viel man aus den eüsserlichen Wercken kan abnehmen/ scheinet es/ das sie grosse Reu und Leud über ihre begangne Sünde tragen. Muß also bekennen/ das mich bedenckt/ NB ich habe in *Italien* dē rechten uhrälten Gebrauch der Fasten wieder erlernt/ u. zugleich die Ursach vernommen/ warum unsre hoch Verständige liebe Vorfahren dieselbe *introducirt* u. angestellet Waß insonderheit die Mönche in den Klöstern antrifft/ zeugt selbst Luther/ Waß ihn von da weg gejagt/ nemlich nicht die niedliche Bissen in der fasten/ sondern die eitel Fische u. das stinckende Oel/ über das 6. cap. Matth. T. 5. J. G. f. 49. b. da er vom Fasten redet: Wir wollens den schelmen befehlen/ die Rosen Krärtz am Halse tragen/ u. Nacht im Chor heülen/ eitel Fisch u. stinckend Oele fressen &c. Wil Sanden verlauffnen Mönchen glauben/ so glaub er doch Luthero/ wenn der wieder sich selbst zeügt: so wie es die Rechte erfordern Gesetzt aber es halte ein oder der andre Prælat, Mönch &c. die fasten nicht recht/ er lebe delicater, als so verantwortlich; warum lästert Sanden die

Kirch

Kirch darüber/ die solchs eben so wenig frey giebt/ als andre Sünden: die nimmermehr betrübt wird/ als wenn sie von ungehorsamen Kindern was böses hören und sehen muß/ und es doch nicht allemahl wehren kan/ wie Christus sagt: die Kirch sey gleich einem Netz/ darinn gute und böse Fisch: einem Stall darinn Schaaffe und Böcke: einer Tenne darauff Weitzen und Unkraut vermenget seyn: bis an den Jüngsten Tag. Wo hat denn ferner Sanden gesehen/ das Catholische es für eine grössre Sünd achten/ wenn einer/ der sonst nichts hat/ oder das Fasten nicht vertragen kan/ etwas Fleisch geniessen solte: als wenn ein ander sich mit Fast-Speisen noch so sehr anfüllen möchte? Hat Augustinus die Manichäer auch ausserhalb der Fasten gestrafft/ l. 2. de moribus Manich. c. 13: *Quid est istâ pravitate perversius, hominem boletos, Oryzam, rubeta, placentas, carcanum, piper laser, distentô ventre cum gratulatione ructantem, & quotidie talia requirentem, non videri à regula sanctitatis excidisse; alium verò fruges vilissimas fumosô lardô condientem, tantumq; hinc assumentem, quantum refectioni corporis sufficit certe supplicio praeparari:* So straffen die heutige Moralisten die nicht weniger/ welche in der Fasten ihnen ein Gewissen machen etwaß fett laridi & sangvinis/ zu geniessen (welches an etlichen Orten frey gegeben ist, vid. ap. Bulenbaum l. 3. tr. 6. c. 3. dul. 1. de oblig. jej. &c.) hergegen mit andern Speisen sich auff strengste anfüllen. Sie lehren/ daß man im Fastē mehr in excessu quantitatis, temperantiā violantis, quàm qualitatis, quae cātùm spectat jejuniorū tempus mehr im Uberfluß und Unmässigkeit/ als in Niessung verbotner Speise versündige: weil jenes immer/ dis gar offt dispēsiret werdē mag. *In ipsa Quadragesima & quibuscunq; aliis jejuniorū diebus carnes in cibū concedit Ecclesia tum aegrotis, qui judiciô Medicorum ejusm. cibô egent, tum etiam valentibus, si aliud, quod comedant, non habeant,* sagt Bellarm. c. 4. u. c. 9: *Quod (cogente necessitate & charitate apponere carnes easdemq; gustare) fieri posse nullus Catholicorum negat. Imò extāt de hac re decretum Innocentij summi Pontificis cap. consil. de observ. jej.* Viel anderer zu geschweigen. Was hie mehr zu melden wäre/ weil Sanden nicht den geringsten Schein der Warheit bringt/ übergehe ich/ und weise den Leser zu Bellarm. cit. l. 2. c. 5. § Ad tertiam objectionem. Woher will Sanden beweisen/ das man bey den Römischen die Freyheit Fleisch zu essen vor Geld kauffe? Etwa aus der Taxa Camerae Apostolicae? ô Sanden, das wird dir

n ewigkeit nit möglich seyn. Aus dem H. Chrysost. Chrysol. u. dergleichē Alten und Neüen Lehrern/ ja aus H. Schrifft möchte dis ehe zu erweisen seyn. Hie steht Dan. 4 v. 24. *Peccata tua eleemosynis redime &c.* Wiltu nicht mit dē Ochsē u. andren Thieren zur Gras-fasten von Gott verurtheilt werden/ so erkauf deine Sünde/ u. derselben Straf/ durch Almosen. Chrysologus sagt serm. 167. de Quadr. jej. fin: *Redimat eleemosynis, quod non potest supplere jejuniis.* Kan man nicht fasten/ man erkauf selbes durch Almosen. Chrysostomus, den Sanden p. 219. citirt, sagt hom. de jej: *Qui cibum accipit, & jejunare non valet, largiorem det eleemosynam.* Wer isset u. nicht fasten kan/ der gebe so viel reicher Almosen. Conf. Leo M. Serm. 2. de jej. 7. mens. c. 2. &c. Von diesem Kauff halten wir wol viel/ vom Sandischen Kauff aber wissen weder wir/ noch die Taxa Cameræ. Die Oerter/ so Sanden anführt/ sezen woll/ was in der Cantzeley zu Rom für Pergamen und Schreib-Lohn zu zahlen (vid. suprà §. 20.) daß etliche 7. etliche 12. gr. zugeben haben/ welche die erhaltne licenz schrifftlich zu haben verlangen: daß man aber die Freyheit nicht zu fastē vor Geld erkauffen möge/ steht daselbst mit keinem Wort/ kan auch aus selber Taxa eben so wenig geschlossen werden/ als aus der Taxa Cancellariæ Regiom. die Lutheraner kauffen und verkauffen in ihren Quasi Fasten Weiber/ oder Freyheit Weiber zu nehmen/ weil ihr etliche etwa/ die aus gewissen Ursachen als denn von der Obrigkeit Urlaub zu heyrahten bekommen/ ihr Rescript und Beweis davon in der Cantzeley lösen müssen. Mit einem Wort: Wolte Sanden beweisen/ daß die Römische Lehrer die Freyheit Fleisch zu essen kauffen und verkauffen/ solte er das beweisen/ daß der Pabst/ Bischöffe/ Pfarrer/ oder sonst Beicht-Väter auch nur einen Heller für Erhaltung solcher Freyheit nehmen/ welchs zu erweisen ihm ewig soll unmüglich bleiben. Auff die Lästerung: Dadurch daß man dem Pabst/ welchem von Christo alle Gewalt an Christi und der Kirchen statt zu lösen und zu binden gegeben ist/ vor andern die Macht auch im Fasten zu dispensiren zu schreibt/ verkleinere man GOttes und seines Christi Ehre/ mag ein Kind antworten. So wenig es eines Königs Ehre verkleinert/ wenn dessen Stadhalter das ihm übergebne Ambt woll führt: so wenig mag das GOttes Ehr verkleinern/ wenn sein Stathalter das ihm befohlne Hirten-Amt treulich ausrichtet/ das Krancke wartet/ das Schwache stärcket/ das Verwarlosete (die Zartlinge/ ja Verlauffne Fasten-Feinde) auff allerhand Weise wiedersucht/ in summa so viel müglich ist/ alle

fügel, und wie Paulus / allen alles wird. GOtt ist ein GOtt der Ordnung/ und kan die von ihm in der Kirch gemachte Ordnung nicht wieder ihn seyn / sie kan seine Ehre nicht ringern wol aber mehren. Ist noch zubeantworten übrig die greülichste Lüge u. Lästerung vom wahrem zweck der fasten: die fasten sey nicht allein ein Hülf Mittel zur Gottseeligkeit, sondern auch ein verdienstlich Bus-Werck/ also ein wesentlich Stück des Gottesdienstes: welches nebst Sanden fast allen Lutheranern/ selbst Drejero/ u. Zeidlero zuweilen verwerflich scheinet. Luther schreibt über Matth. 6 v. 16. sq. T. 5. J. G. f. 407. a: **Daß heist erst gar in aller Teuffel Nahmen gefastet/ u. Christum ins Maul geschlagen u. mit Füssen getreten. Das ich um des Misbrauchs willen ehe wolt erlauben/ wenn ja solt böses gethan seyn/ das man sich ja voll u. toll soffe/ u. lieber will eine volle Sau sehen/ wenn ich ja soll ein Unflat sehen/ denn einen solchen Heiligen/ der aufs aller strengste zu Wasser u. Brod fastet.** kein Wunder/ das dieser Unflat lieber eine besoffne Sau sehen wollen/ als einen/ der GOTT zu Ehren in Wasser und Brod fastete/ weil ihn der Aërianische Geist ja längst besessen hatte/ der seine Säue gern mit einem Sturm ins Meer/ in die Bier-Schwemme/ treibt/ wie etwa Matth. 8. v. 32. angedeütet worden/ der eben durch solch sein süsses Evangelium viel tausend/ ob zu ihrem ewigen Durst an sich gezogen/ kraft der Prophezey Mich. 2, v. 11: **Wenn ich ein Jrgeist wäre/ u. ein Lügen Prediger/ u. predigte/ wie sie sauffen u. schwelgen solten/ das wäre ein Prediger für das Volck.** Sanden indes kan ich leicht Lügen überführen/ so auch Chemnitio/ so aus ihm selber. Er sagt/ die Alten haben das fasten für kein wesendlich Stück des Gottesdiensts ausgegeben/ für kein verdienstlichs Buswerck/ blos für ein Hülfs Mittel zur Gottseeligkeit. Was sagt Chemnitius dazu? Er bekennet/ das auch hie die H. Väter alzu Papistisch seyn. Er beschuldigt selbe/ sie haben eben so wol wieder die (Lutherische) Schrift u. den (Lutherischen) Glauben gelehrt: man müsse darum selbe/ Salvâ reverentiâ (risum teneatis amici) nicht gros achten/ man müsse sie verwerffen. Jn Exam. Concil. Trid. P. 4. p. 179: *Negari non potest, Patres in rhetoricis illis jejunii encomiis sæpe longiùs provectos ab analogia fidei & norma scripturæ non parum discessisse. p. 180: Quando contra hanc fidei analogiam Pontificii talia Veterum dicta urgent, cogimur salvâ reverentiâ, quæ tam magnis viris debetur, illa rejicere, ut fundamentum salutis sal-*

vum retineamus. p. 183: *Quando Pontificii tales Veterum excessus ad palliandas & stabiliendas superstitiosas de jejuniis opiniones producunt, cogimur contradicere, & à Patrum exorbitantibus vestigiis aliquantis per discedere, ut juxta canonem scripturæ rectô pede ad veritatem Evangelii ambulare possimus &c.* Wie widerspricht denn Sanden ihm selbst? Er führt je einiger Vater Sprüche an/ die das fasten für ein wesentlichs Stück des Gottes dienst halten als p. 220. die Wort Chrysostomi ex hom. 10. in Gen: *Jejunii natura non sufficit peccata eripere, nisi congrua cum lege fiat. &c.* sequitur vi contrariorum: *Jejunii natura sufficit peccata eripere, si congrua cum lege fiat.* Auch gehören hie her die Exempel Spiridionis u. seines Gasts Marcellini u. Aviti, Denn warum fasteten die so streng? Warum förchtete sich Spiridion die fasten zu unterbrechen/ bevor ers Gott abgebeten? Warum trug sein von der Reise ermüdeter Gast bedencken in der Fasten fleisch zu essen/ ungeachtet er nicht zur Busse kommen war/ auch von bösen Lüsten dasmals wol nicht angefochten würde? Eben das ist von Marcellino und Avito zu sagen. Insonderheit ist zu mercken/ das Sanden p. 222. sagt: Wer gar streng fastet/ sey untüchtig zur Andacht/ d. i. das gar strenge fasten sey kein Hülfs-Mittel/ sondern eine Störung der Andacht: Abermal p. 215. sq. die Alte Catholische Christen haben gar streng gefastet. Folgt *Ergo* haben die gar strenge Faster des fastens sich nicht blos als eines Hulffs-Mittel der GOttseeligkeit bedienet/ vielmehr haben si selbes für ein wesentlichs Stück des Gottesdiensts geachtet/ darin sie ihren Leib GOtt auffgeopffert/ λογικὴν λατρείαν/ als einen vernünfftigen Gottesdienst. Rom. 12. v. 1. Wollen wir eine völligere Demonstration dieser Catholischen Warheit/ aus allen beliebten principijs/ aus der Schrifft den Vätern/ auch der Lutheraner Zustandnissen haben? Nirgend steht in H. Schrifft/ nirgend in H. Vätern: Fasten sey allein ein Hülffs-Mittel der Gottseeligkeit: vielmehr wirds/ und zwar sehr offt/ unter die verdienstliche Buß-Wercke gezehlt/ gleich dem Beten/ Almosen geben/ und s. f. Daniels der Niniviten und andrer bußfertigen Sünder Fasten haben Gnade und Barmhertzigkeit erhalten. Von Christi Fasten zweifelt wol auch niemand/ es sey ein verdienstliches Fasten gewesen/ und gestehen die Lutheraner selbst/ daß der damit Adams/ Evä/ und andrer Menschen Naschereyn gebüsset habe. Joannes der Tauffer/ meyne ich/ hatte des Hülffs-Mittels so gut als die Lutheraner entbehren können/ doch war sein gantz Leben ein Bus-Fasten/ zu Hülff

und

und Exempel denen/ welchen er Bußprediate. Von der Gottseeligen Wittween Anna steht ausdrucklich Luc. 2. v: 37. γαζρωσγσα Sie dienete Gott mit Fasten und Beten Tag und Nacht. Paulus vermahnt auch alle Christen 2. Cor. 6. v. 4. - 6. In allen Dingen last uns beweisen als die Diener GOttes. In grosser Gedult - in Wachen/ in Fasten/ in Keuschheit &c Christus endlich verspricht dem Fasten eine gnadige ja ewige Vergeltung/ von seinem Himmlischen Vater gleich dem Gebet und Almosen Matth. 6. v. 18. Dein Vater der ins Verborgen sieht/ wird dirs vergelten offentlich Die H. Väter antreffend/ mag man die weitleufftig sehen beym Bellarm. c. l. c. 11. und Coccio in Thesauro T. 2. l. 3. a. 8. p. 280. sqq ja selbst beym Zeidler cit. Tract. de jej Zumahl aber beym Dreier vom Fasten l. 1. ultra dimid, da der fines das ist alle die Nutzen der Fasten erzehlt/ und aus den H. Vatern behauptet/ die Bellarm. c. l. erzehlt und behauptet hat/ so daß mich gar sehr wundert. wie diesen so deutlich aus H. Schrifft. in allen H. Vatern vorgestellten Punct der Catholischen Lehr/ sich selbst/ leugnen und verleugnen mögen. Seine Wort sind bald Anfangs: Alle Christen nennen dis (die freywillige Enthaltung von Speiß und Tranck zu der Zeit da man sonst den Leib mit Essen und Trincken erquicken und stercken pflegt) Fasten/ und haltens alle nicht allein für löblich und gut/ sondern meynen auch/ es sey ihnen von GOtt geboten/ und gefalle GOtt woll/ wenn sie Fasten. Hernach/ da er anfangt die Nutzen des Fastens zu erzehlen nach dem er gestanden, es werde in H. Schrifft das/ was der Glaube/ die Buß/ und die Verlegung wircken/ ebenmässig dem Fasten zugelegt fähret er fort: So sagen die Alten Kirchen Lehrer offt/ daß wir durch Fasten büssen für die Sünde unserer ersten Eltern/ und wiederum zum Paradeys kommen/ den wir durch essen verlohren haben/ und schreiben ihm viel herrliche Wirckungen zu: führt demnebst an Tertull. l. de jej. Athanas. l. de Virginit. Basil. M. hom. 1. de jej. Ambros. l. de Elia & jej c. 3. Serm. 39. fer. 2. post Dom. Quadr. Cyrill. Hieros. Catech. 13. Illum. Greg. Nyss. orat. in princip. jejun. Hier. l. 2. adv. Jovin. c. 10. Chrysost. Serm. 1. & 2, de jej. August. Serm. 65 de Temp. Leon. 1. Serm. 4. de jej. Pentec. & Serm. 8. de jej. 7. mens. Gregor M. in 1. Reg. 11. hom. 16. in Matth. 4. Alcuin. l. de div. offic. c. 12. Theo-

phan. Ceram. hom. 24. in Evang. Nachdem er folgends erinnert: Solche Wirckungen und Belohnungen werden dennoch / wie den Wercken der Liebe und der Heiligung / also auch dem Fasten zugeschrieben / ohn *præjudic* der Gnade und Erbarmung GOttes / die wir allezeit in Demuth zu preisen haben / selbs auch mit Schrifft- und Väter Sprüchen weitleüffig u. wol behauptet / beweiset er ferner / das die da Gott zu ehren fasten / einen Lohn zugewarten haben / wie aus den Worten Christi Matth. 6. v. 18: Dein Vater wird dirs vergelten offentlich / item aus den Exempeln zwo Anen / Sam. 1. v. 7. Luc. 2. v. 37. item Cornelij Act. 10. v. 30. &c. so abermahl aus der H. Väter Zeugnüs: Das bedencken auch / schreibt er / die alten Kirchen Lehrer u. zeigē nicht allein an / das eine Belohnung auf das fasten erfolge / sondern gebrauchen auch das Wort *meriti*, Verdienst / welchs eine *Relation* mit *mercede* dem Lohn hat / der den guten Wercken u. also auch dem fasten verheissen ist. denn fährt er fort / so die *opera justitiæ* Wercke der Gerechtigkeit ihre Belohnung haben / wie es vielfältig in der Schrifft gedacht wird / hat auch das fasten seinen Lohn / weil es der Heiligkeit u. Gerechtigkeit dienet / so weit es derselben dienet (Jch setze aus den von ihm angeführten Vätern hinzu / so weit es auch an sich ein von Gott befohlnes / und demselben wolgefälliges Werck der Gerechtigkeit / ein verdienstliches Bus Werck / ein Werck der Heiligung rc.) Die Kirchen-Lehrer / die er hie anführt / sind Tertull c. l. Cypr. Serm. de Lapsis B sil. M. c. l. Ambrosius l. 3. ep. 25. ad Vercellensem Ecclesiam, und l. de Elia & jej. c. 2 &c. Hier. c. l. Chrysost. hom. 1. in Gen. Theoph. Alex. ep. 3. Pasch. August. Serm. 65. de temp. & in supplem. Serm. 5. c. 10. Chromat: Comm. ad Matth 6. Chrysol. Serm. 8. de jej. & eleem. Leo I. Serm. 1. de jej. 7. mens. Primas. Comm. ad Rom. 14. Greg. M c. l. Isidor. Hispal. l. 2. de S. B. c. 44. Theophan. Ceram. c. l. Bernh. serm. 4. de jej. &c. Hierauff erzehlt er insonderheit die Nutzen des Fastens so aus der Schrifft / so aus den Vätern. Daß es nemlich (1.) sey ein Bus-Werck / welchs wie er redet der Bus dienet (2.) ein Bolwerck wieder die Sünde zumahl wieder die fleischliche Lüste (3.) eine Beforderung der Andacht beym Gebet (4.) ein Hülffs-Mittel zur Betrachtung Göttlicher Geheimnüs und ein verdienstliche Mittel grössere Erkäntnüs zu erlangen (5.) ein Mittel den Satan und dessen Versuchungen

suchungen zu bestreiten und zu besiegen/ (6.) ein Liebs-Werck zum Nutz der Armen/ wenn man denen das giebt/ was man besparet (7.) ein Tugend-Werck das einen Diener GOttes zu allen Tugenden aufführt und geschickt macht (8.) ein Mittel die leibliche Gesundheit zu erhaltẽ &c. Die Schrifft u. Väter Sprüch alle anzuführen oder nur zu citiren, wäre hie viel zu weitleufftig. Sanden lese sie daselbs/ so wird er ausdrücklich b finden/ daß sie viel weiter als Dreier/ gehen, im Fasten so gar einen Gottesdienst setzend und es so hoch erhebẽd/ daß es kein heutiger Papist höher erheben kan. Mir soll dismahl gnug seyn/ Sanden annoch zu überzeugen/ daß die von den H. Vätern vor Kätzer gehalten worden/ die den Fasten kein Verdienst gestehen wollen/ eben darumb selbes keinen GOttes-Dienst/ kein Bus-Werck seyn lassen. Von den Messalianerñ haben wir droben aus Dreier selbst gehört. Von Joviniano schreibt: Hieron. l. 1. adv. illum c. 2: *Proponit, inter abstinentiam ciborum, & cum gratiarum actione perceptionem eorum, nullam esse distantiam.* Conf. l. 2. c. 4. Augustinus l. de Hæres. ad Q. V. D. c. 82: *Jovinianus dicebat, non prodesse aliquid jejunia vel à cibis aliquibus abstinentiam &c.* Ambros. ep. 25. ad Eccles. Vercel. fragt gantz entrüstet von den Jovinianisten *Quinam sunt hi novi Præceptores, qui meritum excludunt jejunii?* Siricius Papa schreibt an Ambrosium: T. 1. Concil. (ap. Ambros. l. 1. ep. 6). *Totius Cleri una lata fuit sententia, ut Jovinianus, Auxentius, &c, qui inventores novæ hæresis & blasphemiæ inventi sunt, divinâ sententiâ & nostrô judiciô in perpetuum damnati, extra Ecclesiam remanerent* Ambros. Antwortet: *scias Jovinianum aliosq; quos sanctitas tua damnavit, apud nos quoq; secundùm judicium tuum esse damnatos.* Gennad. Massil. l. de Eccl. dogm. c. 68 sagt endlich *Pro amore castigandi corporis abstinentibus à vino vel carnibus nihil credere meriti accedere, non hoc Christiani sed Joviniani est.* Diese zeügnüssen kan nicht allein Drejer und Zeidler cc. ll. nicht leugnen/ noch auch Sanden/ im Beantw. Dub. Grab p. 359. sqq. Ergo müssen sie gestehen/ daß die H. Väter über dem Verdienst der Fasten sehr gehalten/ daß sie einen Gottesdienst darauß gemacht. Es mag Sanden das Wort Verdienst recken und schrauben wie er immer will: so wird Verdienst immer Verdienst heissen/ seyn und bleiben/ in dem Verstande/ den wir schon droben §. 18. erklärt. Will er aber

kein

kein Jovinianer seyn: will er seinen Luther dieser Kätzerey entnehmen/ so mus er gestehen/ das die Fasten/ von Christo geordnet und zur Ehre Christi gehalten/ verdienstlich seyn: er mus auch in diesen Punct ein Papist seyn. S. Vf. p. 218. steht am Rande: **Bey dem fasten mussen sich auch andre Gottseligkeit finden. nemlich/ wie das im Text erklart wird/ wahre Buß/ Abthuung der Sünden/ Barmhertzigkeit gegen die Arme/ ein andächtiges Gebet.** Waß ist das anders gesagt/ als: Fasten ist ein Stück der Gottseligkeit mit/ so wol als die Busse u. Abthuung der Sünde/ Barmhertzigkeit gegen die Arme u. andächtiges Beten? Wer kan nach Diesero Sanden besser vor unsere Catholische Warheit zeügen? aber auch Chemnitius zeügt für selbe c. l. p. 158. gar Schon: *Non ipsâ abstinentiâ per se, sed finibus diversis religiosum jejunium à profano gentili & pharisaico jejunio distingvitur -- Et tunc etiam fiunt cultus, si ex fide propter veros fines sint voluntaria sacrificia.* **Der Ungläubigen u. Heuchleer fasten/ sind woll kein Gottesdienst zu nennen: der Glaubigen fasten aber wenn sie zum rechten zweck zielen/ als willige Opfer/ werden sie zum Gottesdienst.** So gar der Lutherische Praxis zeüget wieder Sanden für unsre Lehr: Denn so oft bey ihnen eine fasten befohlen wird/ wird keinem der sich getrauet ohn dis Hülff Mittel zu beten/ frey-gegeben zu essen u. zu trincken: alle Bus- u. Bet-Tage sind bey ihnen zugleich fast Tage: sie heissen Bus-Fast- u. Bet-Tage. So mus denn das Fasten bey den Lutheranern/ ob schon nicht in der Lehr (in Thesi): doch im Werck (in praxi, in hypothesi) etwas mehres als ein Hülf Mittel seyn es mus ein Buß-Werck/ folgendes ein Stück der Gottseeligkeit seyn. Was mag nu Sanden wieder diesen so deutliche Beweis einwenden? Er sagt p. 219. **Die H. Väter haben das fasten nur für ein Hülfs Mittel u. leibliche Ubung gehalten/ aus 1. Tim. 4. 8. welches ein Christ entbehren köne/ wenn er sein fleisch durch Mässigkeit/ wachen Arbeit u. andre Mittel zähmen/ u. durch selbige den zweck des fastens erreichen könnte Bald hernach: das fasten erreiche nicht allezeit den zweck/ welchen die Gottseeligkeit/ wenn die rechtschaffen/ erreicht: ja es nutzte nichts/ wo sich da bey nicht andre tugenden finden.** Antw. Daß die H. Väter das Fasten für ein Hülffs-Mittel der Gottseeligkeit/ dessen man im Stande der Unschuld nicht nötig haben würde/ gehalten/ lehren die alten Väter gar offt/ mit denen wir/ vid. Bellarminus c. l. daß ferner das

fasten

fasten allein nicht gnug sey zur wahren Gottseeligkeit sondern daß annoch viel andere Tugenden dazu erfordert werden / zeugen die H. Väter hin und wieder / auch wir gestehens gern / die uns nur / wie Sanden bekennt / für ein Stück des Gottesdienstes außgeben: daß selbes aber nur ein Hülffs-Mittel sey / und daß ein / zum theil gesunder / zum Fasten tüchtiger Mensch dessen entübrigen möge wenn er sein Fleisch durch Mässigkeit / Wachen Arbeit und andre Mittel zähmen wolle / und durch selbe den Zweck des Fastens erreichen könne das lehret weder die Schrifft noch einiger Kirchen-Lehrer / es habens blos wenige Kätzer gelehrt / wie wir droben / auß Drejer selbst gesehen. Eben drobe habē wir gehöret die Worte des H. Leonis ex Serm. II. de Quadr. von Drej. beli- be: *Jejunium observantiam sui universis fidelibus sine exceptione denuntiat, quia nemo tam sanctus est, ut non sanctior: nemo tam devotus, ut non debeat esse devotior.* Schön redet Augustinus hievon in l. de util. jej. unter andern anziehend das Exempel Pauli, der ungeachtet seiner Mässigkeit / vielfältigen Wachens u. Arbeit / ungeachtet aller seiner vollkommenheit dennoch gefastet / u. sagt: *Quis nostrûm se illi conferre audeat, nedum praeferre.* Endlich beschliest er: *Non est hoc* (jejunare) *officium Angelicum, nec tamen & illorum hominum officium est, qui ventri serviunt, medietatis nostrae res est, quâ vivimus secreti ab infidelibus & conjungi Angelis inhiantes &c.* Chrysostomus ziehet desfalß hom. 1. ad Pop. Ant. auch an das Exempel des H. Timoth: *Cùm ad tantam officiorum altitudinem ascendisset, neq; sic confidebat: sed anxietate animi erat & in timore, ideoq; cum instantia jejunabat. Ne quid tale quidpiam intra se dixit: Quid mihi deinceps opus est jejunio? Victor evasi, cupiditates superavi, corpus meū mortificavi, daemones terrui, diabolum depuli, mortuos resuscitavi, leprosos mundavi, contrariis potestatibus terribilis sum: Quid ergo amplius jejunio indigeo & ulteriori cautelâ? Nihil tale dixit aut cogitavit; sed quantò pluribus abundabat rectè factis, tantò magis timebat & tremebat, & hanc à praeceptore disciplinam discebat. Etenim ille in tertium raptus caelum & in Paradisum delatus, auditis ineffabilibus verbis, & mysteriorum factus talium particeps, cùm orbem totum percurrisset, tanquam aliis quibusdam fultus ad Corinthios scribens dicebat; vereor ne fortè, cum aliis*

prædicavero, ipse reprobus efficiar. Ambrosius endlich hält nicht viel davon daß man Arbeit suche/ damit man nicht fasten dörffe: er wil vielmehr/ man solle sich in der Arbeit mässigen/ wenn man kan/ damit man fasten könne. *Quales Christiani esse possunt, qui si sani sunt, jejunare cum Moyse & Elia & Salvatore nostro nolint?* beschliest er Serm. 34 fer. 3. post. 1. Quadrag. Diese Sprüche kan Sanden beym Dreier finden l. 1. post init. den Spruch 1. Tim. 4. 8. verkehrt er recht Kätzerisch/ gesetzt/ er sey in seiner Maaß vom Fasten zu erklären/ ob ihn woll Chrysostomus, und andre H. Väter davon nicht füglich zu erklären sich getrauen (vid. Bellarm. l. c. cap. 12.) Der H. Apostel setzt daselbst die leibliche Ubung nicht als ein Hülffs-Mittel der Gottseeligkeit/ sondern er setzt selbe der Gottseeligkeit entgegen/ als ein von derselben abgesondertes Wesen. Da hießbillig/ wie von allen andern guten Wercken/ von Almosen/ vom Gebet/ vom Lobe GOttes/ also von Buß Wercken/ Z. E. vom Fasten: alles Fasten/ welchs ohne Gottseeligkeit vorgenommen und nit zugleich von andern guten Wercken der Liebe/der Gerechtigkeit &c. begleitet wird/ ist wenig nutz. Wie es ingemein heist Jac. 2. v. 10. **So jemand das gantze Gesatz hält u. sündiget an einen/ der ist es gantz schuldig:** so heist es vom fasten Esaiæ 58. v. 3. seq: **Solte das** (Von H. Wercken abgesonderte/ von bösen Wercken begleitete fasten) **eine fasten seyn das GOTT erwehlen soll? &c. daß ist eine fastē da GOTT erwehlet: laß los/ welche du mit unrecht verbunden hast --- Brich den Hungrigen dein Brod/ u. die so im Elend sind führt ins Hauß &c.** Dem stoltzen Pharisëer möcht weder sein fasten/ noch seine Keüschheit/ auch nicht seine Gerechtigkeit/ oder Unschuld von Rauberey u. dergleichen Lastern/ rechtfertigen. Warum? weil ihm einige Stück der wahren Gottseligkeit/ zumal die demuth/ fehlete Luc. 18. v. 9. seq. Christus sagt von vielen fasten/ waß von vielen Betern u. Almosen gebern: **Sie habē ihren Lohn dahin:** sie dörffen künfftig mir nicht mehr hoffen Matth. 6. v. 16. Warum? weil sie Heüchler sind/ die nicht GOTT zu Ehren/ sondern für den Leüten angesehen zu werden/ fasten. Von solchen fasten sagt weder Paulus noch jemand/ das es vor GOtt etwas nutz sey: es ist u. bleibt verdamlich. Von der wahren Fasten aber/ welches GOtt erwehlet/ steht Esa. 58. v. 8. sq. das es sehr viel nutze: **alß denn wird dein Licht herfür brechen wie die Morgen röhte/ u. deine Besserung wird schnell wachsen u. deine Gerechtigkeit wird für dir hergehen u. die Herrligkeit des**

Herrn wird dich zu sich nehmen. Christus sagt c. [illegible]: Dein Vater der ins Verborgen siehet / wird dirs vergelten öffentlich [illegible] uns [illegible] Discurs [illegible] zugleich [illegible] / wie [illegible] Sanden [illegible] das Fasten erreichet nicht allezeit den Zweck / welchen die Gottseligkeit wenn sie rechtschaffen ist / erreicht. Denn zu geschweigen / das [illegible] Sandens [illegible] eingerichtet / aber auch erwiesen werden muste / Daß Fasten / wenn es rechtschaffen ist / erreichet nicht allezeit den Zweck / welchen die Gottseligkeit / wenn die rechtschaffen ist / erreichet; welchs zubehaupten Sanden unmüglich fallen dürfte [illegible] aus dem Chrysostomo schon zugeben müssen: *Jejunii natura [illegible] peccata [illegible], si cong[illegible] cum lege fia[illegible]*: so [illegible] er überm [illegible] einen Unterscheid machen unter einer einigen Tugend / dergleichen das Fasten ist / und dem Begriff aller Tugenden / die in gemein Gottseeligkeit genennet wird. Wer die [illegible] hie [illegible] / weis (1.) daß ein anders sey jede Tugend für sich / ein anders virtus & justitia universalis, die gantze Gerechtigkeit, alle Tugenden insgesamt; und, daß diese allererst Glückseelig mache: (2.) daß ob man zwar [illegible] Tugend mißbrauchen und zur Sünd machen kan / dennoch keine Tugend sey / deren Materie nicht ein Mittel-Ding so wol zum bösen als zum guten dienlich: desfals jede Tugend ihre excessus & defectus zu beyden Seyten abweichende Laster, hat z. E. die Freygebigkeit ist und bleibt eine Tugend / ob ihr schon Verschwendung und Geitz zur Seiten stehen. So auch von der Mässigkeit zu reden. Wenn daß Sanden aufs Fasten / welchs die vornehmste Gattung der wahren / ja Christl. Mässigkeit ist / bringen wird: so wird er recht verstehen lernen / wie das Fasten allein noch lang nicht die gantze Christl. Gerechtigkeit oder Gottseeligkeit; noch jedes Fasten ein Gottseeligs Fasten / daß ist ein wesentlichs Stück deß wahren Gottes diensts sey: man möge auch mit Fasten sündigen / in excessu & defectu, so wol wenn man zur ungebühr fastet / und meynt / das [illegible] Fasten sey allein gnug zur Seeligkeit / als wenn man gar nit fastet: doch so / daß das wahre von der Kirch geordnete / von GOtt erwehlte Fasten eine wahre Christliche Tugend sey und bleibe / die nimmer misbraucht werden noch uns zur Sünd gerahten möge. Hat nu Sanden hie Sophisticirt / so sophisticirt er nicht weniger p. 220 blos wieder sich / in Anführung der Wort 1. Cor. 8. v. 8. Die Speise fördert uns für GOTT nicht. Essen wir / so werden wir darum nicht besser seyn. Essen wir nit / so werden wir darum nicht weniger seyn. Nein! ist das Fasten ein Hülfs-Mittel zur Gottseeligkeit / wie wenn denn [illegible] und zwar aus Paulo / behaupten /

haupten/ daß es uns für GOtt nichts fördere? Siehe aber die Wort Pauli recht an/ und mercke, ob die für dich oder für uns streiten! Paulus sagt nit. **Das Fasten fördert uns für GOtt nicht;** sondern: **Die Speise fördert uns für GOtt nicht.** Weiter sagt Paulus nicht: **Essen wir/ so werden wir darum nicht weniger seyn; essen wir nicht/ so werden wir darum nicht besser seyn;** sondern umgekehrt: **Essen wir/ so werden wir darum nicht besser seyn; essen wir nicht/ so werden wir darum nicht weniger seyn.** So macht er je hie daß essen dem fasten nicht gleich/ sondern er giebt diesem vor jenem einen grossen Vorzug/ gesetzt er handle vom Fasten. Ich könte dis noch höher treiben: weil aber der Apostel daselbst nicht von Fasten/ sondern von der Enthaltung vom Götzen-Opffer handelt; dagegen Sanden ihn bey den Haaren auffs Fasten ziehet: überdem aus beygebrachtem jeder begreifft wie er auch so nicht für/ sondern wieder Sanden streite: als lohnts keiner Weitläufftigkeit. Das übrige was er 219. aus dem Chrysostomo beybringt: **ohn Fasten könne dennoch auch der Gott gefallen/ der nicht fasten kan:** verdienet ebenfals keine Antwort denn es folgt daraus noch lange nicht: *Ergo* ist daß Fasten kein Stück des Gottesdiensts: es wäre denn/ man wolte sagen/ auch die Almosen ja die Geniessung des H. Nachtmahls u. s. f. sey kein Stück des Gottesdiensts/ weil viel Betler seelig werden/ die ihr Lebtag keine Almosen gegeben; auch viel minderjährige/ oder von Unglaubigen gefangne/ u. s. f. die ihr Lebtag entweder gar nicht/ oder in sehr vielen Jahren nicht communiciret. In dergleichen Wercken heists: *Non privatio, sed contemptus damnat.* Nicht wer die von Gott geordnete Mittel nicht haben kan/ sondern wer dieselbe nicht haben will/ist verdammt. Den Willen wie Almosen zugeben und zu communiciren/ so auch zu fasten mus jeder Erwachsner haben/ und heists denn: *Ut desint vires, tamen est laudanda voluntas.* GOtt nimt den Willen für die That/ da man den Willen thätlich nicht erfüllen kan. *Sufficiat illi, quod ipse jejunare non prævalet & magis cùm gemitu & suspirio, & animi dolore manducet, pro eo, quod aliis jejunantibus ille abstinere non potest.* sagt unter andern Ambrosius Serm. 26. fer, 5. post diem cinerum: **Wer nicht fasten kan/ der esse so viel trauriger sein Brod/ weil er mit andern nicht kan fasten und habe daran gnug/ daß er nicht kan.** Daß Sanden uns Heucheley beym Fasten vorwirfft/ wollen wir GOtt befehlen/ der allein ein Hertzen-Kündiger ist; Sanden indeß zuruffen. **Wer bistu/ der du deinen**

HErren

HErren Knechte richtest? item seine eignen Wort Pr. p. 71. Ists nicht ein Frevel/ und eine grosse Verleumdung/ daß man eine gantze Kirch/ welche hält am fürbilde der heilsamen Lehre ꝛc. ja einen eintzigen Menschen/ der eines Lasters nicht überführt ist/ mit demselben zu belegen? Die Lüge oder Lästerung/ das wir bey den Heiligen Fasten Gelübde thun/ mag aus §. 15. p. 130. erhellen/ drum hie kaum zu berühren kürtzlich: Die Ehre/ so GOtt gebührt/ geben wir keinen Heiligen. Wir thun allein GOtt Gelübde/ wir fasten allein Gott zu Ehren/ doch beydes in der Heiligen Gemeinschafft, d. i. wir bitten die Heiligen/ daß sie unser Fasten und Gelübde für Gott bringen und angenehm machen/ aller massen/ wie uns die uhralte Kirchen Väter gelehret/ Z. E. Euseb. Cæsar, l. 13. de præp. Evang. c. 7. init. *Veræ pietatis milites, ut DEI amicos, honorantes ad monumenta quoq; illorum accedimus, votaq; ipsis facimus tanquam viris sanctis, quorum intercessione apud DEUM non parum nos juvari profitemur.*

§. 30. Vom Kloster Leben und dessen Gelübden macht Sanden wenig Worte/ blos daß Lästerend/ was er nicht tadeln kan: welchs eben darum unnötig zu verantworten/ zumahl es bisher wieder aller seines gleichen Kätzer Lügen und Lästerungen gründlich gnug aus H. Schrifft/ aus denen Vätern und Kirchen-Praxi, so gar aus Luthero und dessen Anhang/ aus Lutherischen principiis und Bekäntnissen, gelehret und behauptet worden/ Vid. Bellarm. in l. de Monachis &c. Auch gesteht Conr. Rittershus. p. 1. in Novel: *Institutum monachorum ipsum fuit sanctissimum, & plurima ex Monasteriis lumina Ecclesiæ Christianæ prodierunt, imò & S. Basilius, & S. Augustinus, & alii accuratas regulas exercitiorum sanctorum præscripserunt, quæ appellantur ασκητικα: sicut monasteria ipsa dicta sunt ασκητήρια, ab ασκησις exercitium. Fuit enim tempus, cùm ferè quicquid in orbe terrarum eruditionis esset, quicquid librorum, id omne monasteriorum claustris contineretur.* ibid: *Constat vel ex Philonis in vita Contempl. testimonio, quod & Hieronymus laudat in l. de script. Eccl. antiquissimum hoc est institutum, fluxisseq; ex moribus primorum Christianorū,* de quibus testatur *Lucas in act, c. 2. v. 44. & 3. sqq & 4. v. 32. 34. 35. Deniq; & Possidonias satis apertè indicat in vita Augustini. Maximè*

verò in Palæstina s. Syria & Ægipto Monachi primitus extiterunt. ibid: *Porrò magna elogia, & amplæ laudes huic vitæ generi adscriptæ sunt, cujusm. colligi possunt ex Chrysost. & aliis sanctissimis Patribus.* Diese u. mehr Zeugnüssen führet aus Protestanten an Gaudentius de dogm. & rit. V. Eccl. c. 22. p. 44 seq. Auch gehören hiehin Sanders Veri S. [illegible] dadurch er sich u. seinen Luther in schlechten credit setzen mag. Die Brechung eines Gelübdes wird niemand billigen wenn es nur mit dem Gelübde so beschaffen ist wie es seyn soll, wenn es nicht vor der zeit u. unbedachtsam geschiehet/ sondern bey erreichten vollkommenen Alter/ da man schon wissen kan/ ob man vermögend sey das Gelübde zuhalten/ u. da dem Gelobenden [illegible] u. die Erforschung sein selbst gelassen wird. Das Klosterleben ist an sich so Englisch/ die Kloster Gelübde so Göttlich u. Rein/ Kirch so richtig (nach der H. Schrift u. alten Canonen wohl eingerichtet) das sie keines Höllen-Hundes Bellen/ oder Bis/ achten oder fürchten dürffen: durch etlicher Ubertretter (dergleichen der Meineidige- u. Gelübd-brüchige Luther nebst seiner aus'm Kloster entführten Kasche: aus- oder abweichen mag dieser H. Stand eben so wenig beschmutzt werden/ als die Apostolische Würde durch Judæ des Verrähters Abfall u. Verzweiflung. Von der Gott zu Ehren aufgenommenen Armuth antwortet je Christus Petro/ da er Matth. 18. v. 27 fragte: **Herr wir haben alles verlassen u. sind dir nachgefolgt/ was wird uns dafür?** v. 28. sqq. **Warlich ich sage euch: --- Wer verlässet Häuser oder Brüder/ oder Schwester/ oder Vater oder Mutter/ oder Weib oder Kinder/ oder Acker/ um meines Nahmens Willen der wirds hundertfältig nehmen/ u. das ewige Leben ererben.** v. 21. giebt er den Raht: **Wiltu vollkommen seyn/ so gehe hin u. verkauffe was du hast/ u. gibs den Armen/ so wirstu einen Schatz im Himmel haben.** Die gänzliche Verleugnung sein selbst unter den Gehorsam Christi/ u. eines in Christi Nahmen verachteten Obern [illegible] endirt je auch Christus c. 1, da er hinzu setzt: **Folge mir nach** u. da er Petro/ zu samt den andern/ Lob auch Lohn/ giebt u. verspricht/ weil sie nicht allein alles verlassen/ sondern seine Nachfolge/ so gar ehe wissen wohin? oder wozu? gefolgt. Da er hingegen den bestraffte der ihm zwar folgte aber seines Gefallens [illegible] wolte/ sprechend Matth. 8. v. 21: **Herr erlaub mir/ das ich hingehe/ u. zuvor meinen Vater begrabe.** JEsus sprach v. 22: **Folge du mir/ u. las die Todten ihre**

Todten

Todten begraben, rc. Von den Gelübd der Jungfräulichen u. Witwen-Keuschheit / auch wol deren im Ehestand / stehen sehr viel Sprüche in H. Schrifft/ und haben die H. Väter dahin ingemein erklärt die Wort Matth. 19. v. 12. Es sind etlich verschnitten / dich sich selbst verschnitten haben / um des Himmelreichs Willen. Luthers Glos über diese Wort haben wir droben §. 19. p. 179. gesehen. Es. 55 v. 4. sq. steht: So spricht der Herr zu den Verschnittenen/ welche meine Sabbathen halten/ u. erwehlen was mir wolgefält/ u. meinem Bund fast fassen/ ich wil ihnen in meinem Haus u. in meinen Mauren einen Ort geben/ u. einen bessern Nahmen/ denn den Söhnen u. Töchtern: einen ewigen Nahmen wil ich ihnen geben/ der nicht vergehen soll. Man sehe über diese Wort die ebenfals §. 19. angeführte Autores. 1. Cor. 7 v. 1. steht: Es ist den Menschen gut/ das er kein Weib berühre v. 8. Ich sage den ledigen u. Witwen eß ist ihnen gut/ wenn sie bleiben wie ich. v. 25. 32. sq. 4: Von den Jungfrauen habe ich kein Gebot deß Herren: aber ich gebe einen Raht/ als der ich Barmhertzigkeit vom Herrn erlanget habe/ getreu zu sein -- Wer ohn Weib ist/ der ist sorgfältig für das jenige/ daß des Herrn ist/ wie er Gott gefalle möge. Wer aber ein Weib hat/ der ist sorgfältig für das jenige/ was der Welt ist/ wie er seinem Weibe gefallen möge/ u. er ist getheilet. Ein Weib das keinen Mann hat/ u. eine Jungfrau/ sorget da für/ was des Herrn ist/ das sie heilig sey am Leib u. am Geist. Welche aber einen Man hat/ die sorge da für was der welt ist/ wie sie dem Mann gefallen möge. Rittershus. c. l. c. 7. bekennet kurtz u. rund: *Pauli in 1. Cor. 7. auctoritatem secuti S. Patres virginitatem matrimonio anteposuerunt.* Und in l. 4. ep. 125. S. Isidori Pelusiotæ commentirt er also: *S. Isidorus docet virginitatem antistare conjugio, quæ & Apostoli Pauli, & omnium Veterum Ecclesiæ Doctorum, & ipsius adeò Christi sententia unanimis est, ut demirer repertos fuisse, qui dissentire sint ausi: Igna. Epist 6. ad Philadelphos, ep. 10. ad Hieron. Diacon. Antioch. Gregor Nazianz.* περι φιλοπτωχιας: ημ8ς εκ παρθενε λυομενος ινα και λυμασιν τισημυση καιπροτ μον παρθενιαν; *Basil. M. & Damasc. l. 4. de O. F. c. 100. Beda, Cyprianus Theodor, in Cantic. Sulpic. Sever. in Dial., ubi sub persona B. Martini Sic ait: Beata*

Speciem

Species & DEO digna. Nihil enim est virginitati comparandum. Ita & illi, qui conjugia fornicationi comparant, vehementer errant, & illi, qui conjugia virginitati existimant comparanda, miseri penitus, & stulti sunt. Verùm hæc à Sapientibus tenenda distinctio est, ut conjugium pertineat ad veniam, virginitas spectet ad gloriam, fornicatio deputetur ad pœnam, nisi satisfactione purgetur. Besiehe auch droben §. 19. Vom Gelübde der Wittwen Keuschheit insonderheit erklären alle H. Väter auch die Wort Pauli 1. Tim. 5. v. 912. da von den jungen Wittwen die wieder Christum geyl werden und freyen wollen / gesagt wird sie haben ihr Vrtheil / weil sie den ersten Glauben verbrochen. Siehe über diesen Ort Bellarm. l. 2. de Monachis c. 24. und noch weitleufftiger Sartor in seinen Votivis, warum er vom Lutherthum zur Röm. Kirch sich begeben &c. Daß auch wol Christliche Eheleute ein Gelöbnüs der Keuschheit gethan und gehalten / vor andern / ja andern zum Fürbild und Exempl / die glorwürdigste Jungfrau *MARIA*, lehren die H. Väter aus Luc. 1. v. 34. coll. cum v. 27. Dis führet einstheils aus Bellarm. c. l. c. 22. und bezeugts unter andern Protestanten Casaub. ad Appan. Baron. n. 56. Exerc. 1. beym Gaudent. c. l. cap. 23. p 47. *B. MARIAM votum virginitatis fecisse, est Gregorius Nyssenus vetustissimus auctor hom. de Nativitate Dom. Augustinus de virginit, & postea multi alij urgent Deiparæ responsionem: Virum non cognosco, Quod nonnulli objiciunt, neq; exemplum extitisse, neq; præceptum, quod MARIAM impelleret ad tale propositum suscipiendum, fortasse posset responderi verbis Chrysostomi, advenante gratiâ oportebat multa existere signa vitæ secundùm sublime propositum institutæ.* Eben der Casaub. sagt Exerc. 1. §. 24 *Quid igitur in eo impietatis, si dicamus, S. Virginem, gratiâ quâdam singulari à DEO ornatam,* ὑψηλῆς προθέσεως *(sublimis propositi ex D. Chrysost.) pòst venturis hominibus exemplum præbuisse.* In summa Ritters, Comm. in Salv. p. 375. gestehet: *Non fuisse vero hoc olim novum, ut conjuges post unam alteramq; susceptam sobolem deinde mutuô consensu continentiam servarent, cum aliunde discimus, tum ex Sidonio Apollinari* l. p. ep. 6. vid. Bellarm. c. 37. Auch gehört hieher

die herrliche Weissagung Isa: 62. v. 5. welche Luther zum Buhlen Lied verwandelt/ Dietenberger aber redlich verteutschet hat: Es wird der Jüngling mit der Jungfrawen wohnen Vlenberg: Der Jüngling wird bey der Jungfrauen wohnen. &c. Daß denn die Keusche Wittwer und Witwen vor den züchtigen Eheleuten; die Jungfrawen (ausser wann ihr aber in der Ehe) beydes vor den in züchtigem Ehe-Bett und Keuschen Witwenstand lebenden/ einen grossen Vorzug haben/ haben alle H. Väter von der Apostel Zeiten hergeglaubt/ aus schon citirten Worten 1. Cor. 7. v. 1. 8. 25. 32. dahin auch bringend die Wort Christi Matth. 13. v. 8. und 23. wie Luther selbst gestehen mus in seiner Kirchen Postill über das Evang. am Sontag Sexagesimae sich eben darum als ein Ertzkätzer verurtheilend/ weil er sich wieder die allgemeine Kirchen-Lehr sperret. Seine Wort sind: Die S. Marcus und Matthæus sagen/ daß der Same trage etlicher dreissigfältige/ etlicher sechtzigfältige/ etlicher hundertfältige Frucht: welches NB nach aller Auslegung verstanden ist von der dreyerley Keuschheit/ als da ist/ die Jungfräuliche/ Ehliche/ und Witweliche Keuschheit/ und haben der Jungfrawschaft hundertfältige Frucht zugerechnet/ dem Ehelichen Stande dreissigfältige/ als dem geringsten/ dem Witwen stand sechtzigfeltige; das ist doch ein so grob faul geschwätze/ das Sünd und Schand ist/ daß es in der Christenheit so lang geblieben/ und von so viel hohen Lehrern geführet/ und von keinem gemercket worden ist &c. P. Scherer glossirt woll in seiner Postill über eben das Evang. p. 174. b. Hie bekennet Lutherus daß angezogne Auslegung von allen/ und von vielen hohen Lehrern sey gebraucht worden/ und daß man bißher keinen in der gantzen Christenheit gefunden hab/ der diese Auslegung getadelt/ und als unrecht vermerckt hätte/ als eben er mit seinem Anhang. Wo sind denn damahlen gewesen/ die rechten Lehrer und Ausleger der H. Schrifft/ die Christus seiner Kirchen zugeordnet/ biß zu der Welt Ende? Hat man denn so viel hundert Jahr/ mit der rechten Auslegung des Evangeli/ auff Martin Luther warten müssen: Ist denn vor ihm kein rechtschaffner Ausleger und Prediger/ in der gantzen Christenheit gewesen? Hat denn keiner vor ihm dieses grob faul Geschwätz/ wie er es nennet/ vermercket? Hat keiner so viel Witz/ Verstands/ und Hirns gehabt? Wer will dem Luthr mehr glauben/ weder der gantzen

uhralten Christenheit/. Wird Sanden wieder dis alles künfftig etwas/ Antwortwürdiges/ bringen; soll ihm alsdenn nach Gebühr begegnet werdē. Er mus uns aber nicht beliegen/ noch unsre Wort verkehren/ wie er p. 191. n. 4. Hr. Meyers Wort verkehrt hat/ auch sonst den Leuten einzubilden gesucht/ wir verachten den Ehstand/ ja verwerffen ihn als einen fleischlichen/ verdamlichen Stand/ desfals wieder uns führend die Wort Pauli/ Ambrosij, Chrysostomi und Augustini, die wir nimmer geleugnet haben/ die se Claud. Espencœus ein Röm. Scribent, wie Sanden gedicht/ beliebet hat/ nebst ihm alle Römische Lehrer/ die Espencœrum deßfals nirgend refutiren *Docemus triplicem castitatis esse virtutem, unam conjugalem, alteram viduitatis, tertiā virginitatis. Non enim aliā sic prædicamus, ut excludamus alias,* sagen wir alle mit Ambrosio l. de viduit. Ja wir halten den Ehstand höher und heiliger/ als die Lutheraner; denn wir halten ihn mit Paulo Eph 5. v. 32. für ein Sacrament/ und lehren die Verehlichte/ wie sie eben darum ihre Ehe ehrlich und unbefleckt/ nicht in der Lust-Seuche/ führen sollen. Ein anders ist/ in problem. accid. compar. die gäntzliche Keuschheit der Zucht und Ehrbarkeit (die nur in gewisser Maas eine Keuschheit kan genennt werden) vorziehen mit Ambrosio c. l. *Honorabile est conjugium, sed honorabilior integritas &c.* ein anders diese geringere Keuschheit verachten/ verwerffen/ verdammen. Dis ist die Kätzerei der Tatianer &c. jenes ist die Lehre der algemeinen Kirch wieder die Kätzer Jovinianum, so auch Lutherum, die Centuriatores &c. die alle Jovinianum verthedigt. nebst ihnen den Ehstand der ewigen Keuschheit für GOtt gleich achtend/ (vid. M. Grab. in Dubijs part 1. §. 12. sq.) Nicht bedenckend/ was sie zu weilen bekennen müssen/ daß der Jungfrawliche Stand ein Englischer Stand sey; der Ehstand hergegen/ wenn er noch so züchtig geführet wird/ blos *remedium infirmitatis humanæ*, eine **Artzeney der menschlichen Schwachheit**/ wie ihn Sandē c. l. aus dem Augustino recht nennet: *pertinens ad veniam, cùm virginitas spectet ad gloriam*, **zu vuldigen und zu entschuldigen**/ nicht aber/ so wie **die Jungfrawschafft**/ zur **ewigen Glory forderend**/ wie kurtz vorhin Rittershusius redete. Nichts ist hier übrig als daß ich noch mit wenigen berühre/ was Sand Vfer p. 101. sq. von der Menge der Klöster und Ordens-Leute geklaget wird/ mit nachgesetzten Worten **Hie dienet zu lesen das Vrtheil** *Petri de Aliaco*, **das er hie von/ fället wenn er in seinem Buch** *de Reform. Eccl. Rom* **p. 28. also schreibet:** *Videtur*

detur

detur, quòd tanta religiosorum numerositas & varietas non expediat, quæ induxit, & varietatem morum & ad contrarietatem, & repugnantiam observationũ, sæpe ad singularitatẽ & superbiã, & ad vanã excellentiã uniu' status super alterum. Wohin gehört was er anderwertz vorgiebt/ die Vielheit d' Ordẽ sey nur ein Vielfach Schisma. Antw. zugeschweigen/ das Gerhardus in Patrologia diesem Petro kein Buch de reformatione Ecclesiæ zu erkennet: versteht Sanden entweder die Menge verschiedner Orden u. klagt das allzuviel Orden in der Welt seyn: oder er versteht die Menge jegliches Ordens daß z. E. allzuviel Bettel-Mönche seyn/ Franciscaner/ oder Dominicaner/ u. s. f. oder er klage über beyderley Menge zugleich. Er mag verstehen was er will/ mag er doch nicht bestehen: denn (1) nicht die frage: ob vielerley Orden/ in jeglichen Orden viel Leute der Kirch Gottes dienlich oder undienlich? sondern: ob der Mönchen-Stand an sich gut? obs gut/ Gott zu ehren willige Gelübde der Armuth/ des Gehorsams/ der Keuschheit. Zu thun u. zu halten? welchs gedachter Ertzbischoff u. Cardinal ungetadelt ansicht. Was (2) der Orden Vielheit betrifft/ mag die an sich wol nicht zu tadeln seyn/ wie die denn vom Cardinal Petro mit nichten getadelt wird: Die Wenigkeit macht selbe/ so viel Orden schismatici: so lang sie in der Glaubens-Lehr/ unter dem einigen Haupt/ dem Röm. Pabst/ einig sind und bleiben (es wäre denn/ daß man eine Stadt einer Trennung schuldigen wolte/ weil nicht alle gleich bekleidet sind/ oder gleich strenge leben/ oder einerley TischOrdnung &c. haben:) vielmehr ist sie/ nach der H. Väter Lehr/ daß buntgestickte Kleid der Braut Christi Ps. 44. (45) v. 10. 14 geben darum hochnützlich/ weil alle Menschen nicht einerl. Kräffte oder Neigung damit ein jeder/ der GOtt in Orden dienen will/ ihm solchen einen erwehlen möge/ der ihm bequäm und müglich strenger oder leichter ist. Ist nu kein in der Kirch geliebter Orden an sich verwerflich/ so mag auch (3) keine Menge der OrdensLeute an sich verwerflich seyn/ wie denn selbe besagter Cardinal an sich nicht verwirfft/ der blos davon redet (non determinando, sed deliberando) was ihn duncke: daß etwa per accidens/ zufälliger Weise/ die Orden/ wegen der Armen Vielheit/ der Welt beschwerlich folgends ärgerlich machen könnet: davon hie die Rede nicht ist. Und hat das Concilium Constantiense, welchem nach Hospiniani relation (l. 6. de Orig: Monach c. 17. p. 470) Petrus de Aliaco dis Buch übergeben/ keinen/ einmahl deß bien Orden/ gantz oder halb abgeschafft/ vielmehr die Bettel-Mönche/ wider welche die Klage sonderlich geht/ mit herrlichen pri-

 vilegien

vilegien (sess. 19. (versehnen. In summa, wo Sanden nichts wichtigers beybringen kan/ als bisher beygebracht/ wird er weder den Mönchen Stand an sich selbst/ noch die Vielheit der Orden und rechtschaffnen Ordensleute/ bey Tugendhafften Leuten verhaßt machen/ zumahl bey denen/ die da wissen / was vor herrliche Dinge GOtt durch alle selbe bisher gewirckt/ und noch wirckt/ ja durch wie herrliche ungezweiffelte Wunder er jedem Orden bekräfftigt.

§. 31. Von der Priester Cœlibat und ehlosen Leben macht Sanden viel/ aber lauter unnutz Gewäsch S. uf. p. 110. 204. sqq. sich so gar nicht scheuend/ selben/ wie droben daß Fasten/ durch schändlichen Mißbrauch der H. Schrifft/ eine Teuffels Lehr zu nennen: daß die Leute zu bereden/ seiner Gewonheit nach/ vielfältig zu sophisticiren / zu Lügen und zu Lästeren; das bey sich p. 208. sqq. außrühmend/ er wisse der Papisten Meynung vom Priester Cœlibat gar wol und thue ihnen kein Unrecht. Antw. Mehr als viel lügt lästert und sophisticirt er. Lügen sinds (1.) daß die Röm. Kirch denen Priesteren die Ehe schlechter Dings/ wie er vorgiebt/ verbiete und zum Gelübde der Keuschheit nöthige/ also auß dem Evangelischen Raht einen Zwang mache/ p. 205: sq. Lügen sinds (2.) daß keine Traditio Apostolica noch Concilium Universale für den Cœlibat streite: daß Syritius Papa, (der doch seculo 4. schon gelebt und vom H. Ambrosio &c. hoch gerühmet wird) nach ihm Innocentius I. (der zu Anfang des 5. seculi gelebt und vom H. Hieronymo &c. sehr gepriesen wird /) die erste gewesen / die auff den Cœlibat der Priester gedrungen ibid. Lügen sinds (3.) daß Paulus, Cyprianus, Hieronymus und Epiphanius, denen/ so die Jungfrawschafft angelobt/ den Ehstand dennoch frey gelassen/ wenn sie sich nicht enthalten könten. Lügen sinds (4) das der Auctor des Comment. beym Ambrosi. über 1. Tim. 3. schreibe/ auch die Zweyte Ehe der Priester sey nicht verboten / sondern nur/ daß es einem Bischoff anständiger zu seyn gehalten worden/ daß er nicht zum anderumahl geheirahtet hat. S. uf. p. 115. Lügen sinds (5.) daß Paphnutius, auß dessen Autorität das Concilium Nicænum, denen Priestern ehlich zuwerden vergönt: Lügen sinds (6.) daß die Röm. Kirch denen Griechen und Russen die Priester-Ehe blos per rationem status freygebe/ weil sie sonst selbe nicht an sich behalten würde. Lügen sinds (7.) daß sie den Ehestand welchen sie ein Sacrament nennet/ einen fleischlichen/ das ist nach Sandianischer Deutung einen sündlichen Stand nennen soll. Lügen sinds (8) daß die Röm. Lehr vom Cœlibat einerley sey/ wenigstens einige Gleichheit habe mit der Kätzerey der Marcionisten, Tatianer, Encratiten, Ma-

nichæer

nichzer &c. welche Paulus eine Teuffels Lehr genennet. Lügen sinds (9.) daß den Geistlichen (so gar vor andern/ insonderheit Huren-Häuser offen stehen sollen/ und um der Priester willen in Rom. dergleichen auffer-bauet oder freygegeben werden. Lügen sinds (10.) was Sanden p. 213. setzt/ Uldaricus oder sonst einiger Catholischer Scribent/ habe die Wort Pauli 1. Tim. 4. 1. wieder das Verbot des Ehstands im Pabstthum angeführet: Lästerung ists/ wenn Sanden den Cœlibat der Priester daher verwerflich machen will/ weil (1.) in der Röm. Kirch keiner zum Priesterthum gelassen wird/ er gelobe denn ewige Keuschheit/ p. 206; (2) weil man die gröste Schärffe bey denen Geistlichen in exequirung des Ehegebots gebraucht p. 210. (3.) weil wir den Cœlibat über den Ehstand erheben und ihm ein Verdienst zum Himmel zuschreiben p. 205 (4.) weil mans für grössere Sünden hält/ wenn GOtt-verlobte Priester ehlich werden/ als/ wenn sie huren p. 213. sq Dahin (5.) mit gehört/ wenn er p. 208. lästert/ daß die Kirch in diesem Gebot/ wie denen Griechen/ so eben mässig andern Nationen nachsehen dörfte/ fals selbe dadurch möchten gewonnen/ und zu ihr gesamlet werden Sophistereyen sinds/ wenn er (1.) p. 205. von der Freyheit der unverlobten zur Freyheit deren/ die ein Gelübde auff sich haben/ folgert. Wenn er (2.) p. 110. 207. sq 212. Hrn. Meyers Worte, argumenta und instantias so gar statum controversiæ verkehret/ und p. 110. den Wittwen Stand Zeidleri und Pheifferi, zugleich die zweyte Ehe Drejeri anders deutet/ als sie zu deuten war. Wenn er (3.) p. 208. den Catholischen eine Contradiction auffbürdet/ da keine ist. Wenn er (4.) p. 211. daß Gelübde Priesterlicher Keuschheit zur Ursach macht/ daß die vorige Canones von der Zucht und Keuschheit der Geistlichen in Abgang gekommen/ und daß der Clerus in lateinischen Kirch mit Hurerey und schändlicher Unzucht vor aller Welt einen heslichen Nachklang bekommen: Da er auch gantz schalck- und boshafft hinzu setzt: darum müssen zu Rom die Huren-Häuser frey gelassen werden/ weil solch eine Menge der Ehlosen da ist/ so daß/ bey Abschaffung der Huren-Häuser/ der Matronen und Ehelichen Frawen Keuschheit Noht leyden würde. Die erste Lüge klar zumachen/ ist beachten/ das die R der Die Röm. Kirch verbeut denen Priestern die Ehe schlechter dings: verschiedne deutung habe/ entweder: Wer Priester werden wil/ wer gern ein Priester seyn möchte mus nicht ehlich seyn/ auch nicht ehlich werden; oder: Wer schon Priester ist/ der mus nicht ehlich seyn; oder endlich: Ein würcklicher Priester mus nicht ehlich werden.

 Die

Die erste Deutung ist falsch: denn die Röm. Kirch verbeut dem der Priester werden will oder gern werden möchte / den Ehstand nicht; vielmehr giebt sie ihm die freye Wahl, ob er Priester werden und die Keuschheit geloben / oder ob er den Ehstand erwehlen wolle. Beyde die Priesterliche Würde und den Jungfräulichen oder Wittwer-Stand zehlen sie *inter opera supererogationis*, nicht zu denen gebotnen Wercken / sondern zu den Evangelischen Rathen. Nochmehr. Wenn sich schon jemand zum Priesterlichen Stand erklaret hat / dringt man nicht in ihn: sondern / wie der / welcher GOtt seine Keuschheit durch Kloster-Gelübde auffopfern will / dazu Jahr und Tag BedenckZeit nehmen mus; also werden die jungen Geistliche woll etliche Jahr auffgehaltē / und gehet deren Weyhung / per varia minorum ordinum intervalla, langsam fort / damit sich niemand übereylen / jederman unter gebührende Vorbereitung wohl prüfen möge. Wenn man Subdiaconatum nehmen will / giebt der Bischoff annoch frey / so gar vor dem Altar, sich zubedencken / und halt indes mit der Ordination zurück / wie Sanden allerdings aus dem Pontificali wissen köñte. Nochmehr. Auch der / der vorhin ehlich gewesen / oder annoch ist / mag gar woll Priester werden / nicht allein in der Griechischen / sondern auch in der lateinischen Kirch / so wie Petrus ein Apostel / so wie Spiridion ein Bischoff worden. In summa so lang nur eines Weibes Mann / nach der Vorschrifft Pauli 1 Tim. 3, v. 2. kan er gar woll Priester auch Bischoff werdē. *Non istud vocatur in dubium, an aliquis ad suscipiendum Sacerdotium, aut ad continentiam servandam, cùm liber sit, suiq́ juris, à quodam impelli vel cogi invitus possit aut debeat: fatentur enim cum Apostolo Paulo sacri Doctores, hanc esse virginitatis & continentiæ præstantiam, ut consulenda sit, non per vim obtrudenda --- Neq́ in quæstionem vertitur: possintne mariti ad sacros ordines admitti, cùm plurimi Sacerdotium inierint conjuges, & B. Petrus Apostolorum Princeps uxore ductâ, non modo Sacerdotiô sit functus, sed summum quoq́ Pontificatum administrarit, & Græci hodie ex maritis fiunt Sacerdotes,* inquit Costerus in Enchir. c. 19. de cœlib. Sacerd. p. 550. sqq. add. D. ej. Disp. 22. adv. Pontific. p. 6[illegible]. 2. Die andre Deutung ist auch falsch. Hr. Meyer sagt c. 1 n. 20 p. 44. Die Catholische verbeut den Priestern *absolutè* oder schlechter Dings die Ehe: [illegible] sintemal sie denen Griechen u. Reussischen Priestern / so sich mit [illegible] vereinigen, die Ehe zulässt, u. das (nicht blos

per

per rationem ſtatûs dieweil ſie ſonſten dieſelbe nicht an ſich behalten würden/ wie Sanden p. 208. ſchwätzt/ ſondern wie Meyer fortfahrt/ und Sanden nicht hat widerſprechen können) deswegen/ weil ſie von Alters her einen ſolchen ritum oder Gebrauch in ihrer Kirchen beybehalten. Ich ſetze noch hinzu: So gar in der Röm. Kirch darff kein Verehlichter/ wenn er etwa Prieſter worden/ ſein Ehgemahl verſtoſſen. Vielmehr wird ſeine Ehe eine Josephs Ehe/ wie Luther redet virtus heroica eine mehr dẽn Menſchliche Tugend/ da zwar Mann und Weib aus einhelligen freywilligem Belieben GOtt zu Ehren und die Staffen ihrer Seeligkeit zu vermehren/ der ihnẽ zugelaſſenen Fleiſches Luſt durch ein Gelübde einſagen; der Mann dennoch das Weib zu verſorgen ſchuldig iſt/ Krafft des 6ten Canonis Apoſtolorum: *Epiſcopus aut Preſbyter uxorem propriam nequaquam obtentu religionis abjiciat*: wie den Sanden anführt p. 214. Bellarm. aber l. 1. de Cler. c. 21. aus Huberto, Leone IX. 15. aus dem Corp. Canon. diſt. 31. can. omnino, item aus dem Concil. Trull. can. 48. Turon. II. 8. &c. gar ſchön erkläret: *Apoſtolos juſſiſſe, ut non abjiciant Clerici uxores à cura ſua, etſi reliquerint quo ad thorum.* Die dritte Deutung anlangend, iſt nicht allein aller Römiſchen/ ſondern auch aller Griechen/ ſo uniten ſo diſuniten, einhellige und beſtändige/ von der Apoſtel Zeiten her ausgeführte Lehr: ein wircklicher Prieſter müſſe forthin nit mehr ehlich werden/ Krafft des Gelübdes/ welchs er vor ſeiner Weyhung rechtmäſig gethan. daß iſt (1.) wolbedachtig: (2.) bey erreichtem vollkommen Alter: da er (3.) ſchon wiſſen können/ ob er vermögend ſelbes zuhalten: da ihm (4.) ſein freyer Wille und die Erforſchung ſein ſelbſt gelaſſen wordẽ: allerdings/ wie es Sanden p. 206. ſq. erfordert (der darum abermahl auff offenbahrer Lügen betroffen/ wenn er eben daſelbſt ſagt: ſolche requiſita beſinden ſich bey denen Gelübden der Papiſten nicht.) folgt aber hieraus: *Ergo* wird den würcklichen rechtſchaffnen Prieſtern die Ehe ſchlechter Dings verboten? Mitnichten. Nicht ſchlechter Dings/ ſondern um des Gelübds willen/ wird ihnen/ nicht von andern/ ſondern von ihrem/ eignen freyen GOtt ergebnen Willen (*juſto ſiquidem, ut a me jam dictum ſuprà, lex non eſt poſita, ipſi ſibi lex ſunt*) das fernere Heyrahten unterſagt/ wie Chriſtus ſelbſt zeuget Matth. 19. v. 12. **Etliche verſchneiden ſich ſelbſt/ um des Himmelreichs willen.** Woll ſagt denn ferner

Hr. Mejer/ p. 43. nicht durch arglistige Behutsamkeit/ des Sanden ihn p. 205. zeyhet/ sondern mit Grund der Warheit: **Die Kirch will denen Geistlichen u. Priestern so von GOtt zu solchen Keuschen Stand beruffen/ ein Gelüb gethan/ nicht verstatten/ ihr Gelübde zu brechen/ und sich zu verheyraten.** Das Sanden concessâ majore ad minorem abermahl einwendet: es habe ben Papisten kein Beruff von GOtt und keine freywilligkeit des Gelübdes statt/ sondern es werd. alles mit Zwang ausgeübet: redet er woll seinen Muhtwillen er bleibt aber vor wie nach ein Lügner/ bis er einen rechtschaffnen Priester Zeige/ der sagen kan er sey zum Gelübde gezwungen. Denn daß er ibid sagt: Pabst Siricius und Innocentius habe denen Geistlichen den Ehstand schlechter Dings verbohten/ ist nicht wahr; sie habens nicht schlechter Dings, sondern um des Gelübds Willen/ verbothen. Man lese ihre Wort. Das er hinzu setzt: man binde das Priesterthum schlechter dings an den Cœlibat und sey dieses ein unwiedertreibliches requisitum, leuget er sich auch dadurch nicht los. weil theils schon erwiesen daß das falsch/ und jederman/ zumahl bey unsern Griechen/ ehe ehlich als ein Priester werden möge/ fals einer beydes zu gleich seyn wil: theils folgts annoch nicht: In der Röm. Kirchen wird keiner zum Priester geweyhet/ er gelobe denn ewige Keuschheit: es ist dis ein unwiedertreibliches requisitum: *Ergo* zwinget man die/ so in der Röm Kirch Priester werden wollen/ zu Gelübde; eben so wenig/ als das folgt: In der Lutherischen Kirch wird keiner zum Prædicanten gesetzt/ er sey denn Lutherisch und gelobe an/ Lutherisch zu bleiben: *Ergo* werden die Prædicanten zum Lutherthum gezwungen *Ergo* sind die Prædicanten nicht gern oder gutwillig/ sondern gezwungen/ Lutherisch? O nein! wird Sanden sagen: es ist dis zwar eine conditio sine qua non, ein unwiedertreibliches requisitum: aber darum wird keiner zum Lutherthum gezwungen so wenig als zur Prädicanterey: wem das Lutherthum nicht ansteht/ der lasse so das/ so die Prädicanterey fahren. So sage auch ich mit Bellarmino: *Neq; enim Ecclesia prohibet Matrimonium, aut cogit illum ad cœlibatum absolutè suscipiendum, sed solùm requirit eam conditionem in iis, qui initiari volunt sacris mysteriis, quam si quis nolit accipere, potest non accipere, sed non initiabitur.* Es ist war/ wer in der Röm. Kirch will Priester seyn mus sich ehlicher Beywohnung entschlagen: er mus ewige Keuschheit angeloben. Wem das nicht ansteht/ wer nach Prüfung sein selbst meynet/ er könne nicht ewige Keuschheit versprechen/ der lebe ehlich und

überlasse

überlasse das Röm. Priesterthum andern. Ich wil Sanden noch näher komē. In viel Lutherischen und Calvinischen Gemeinen hat man noch einige Klöster in denselben Lutherische und Calvinische Mönche und Nonnen/ Z. E. in meinem Vaterland/ zu Herford/ zu Lemgau &c. da ist nu der Cœlibat ebenfals ein nötigs unwiedertreiblich requisitum: Will der quasi-Pater im Frater-Hause zu Herford Pater heissen; wollen seine Fratres im Frater-Hause seyn; müssen sie schon ohn Ehe bleiben. Auch der Äptissin die gemeiniglich aus Königlichen oder Fürstl. Geschlecht/ ist nebst andern ihren Jungfrauē der Ehstand gelegt/ wollē sie auff der Abtey/ oder im Kloster leben. Selbst in Königsberg ist der cœlibat, eine conditio der Alumnorum und deren Inspectoris secundarii,it: der Kloster Frauen u. Jungfrauen im Hospital Löbnicht &c. Hie frage ich Sanden die quasi Geistliche item die Alumni zu solchem Cœlibat gezwungen? Sandē wird sagen: Nein: Wer aber das Beneficium geniessē will mus die drauff gesetzte unwiedertreiblich Bedinge beliebē. Wem eins nicht gefallē will/ dem mus auch das andre nicht gefallen. Eben so sagen wir von unsern Beneficiatis. Die andre Lüge betreffend/ nehmen wir das zwar Anhangs für bekant an/ daß Sanden seine Lutherische Glaubens Bücher/ selbst die Augspurgische Confession/ Lügen strafft/ welche Art. 23. f. 11. a (edit. Madeb. Germ,) sagt, in **Deutschland seyn erst vor 400 Jahren die Priester zum Gelübde der Keuschheit vom Ehstand mit Gewalt abgedrungen**: da Sanden im Gegentheil gesteht/ schon vor mehr den 1300. Jahren haben die Päbste/ und zwar ungezweifelt heilige Päbste, Siricius und Innocentius, die Catholische Priesterschafft ins gemein gezwungen/ desfals die Augs. Conf. auff 900 Jahr gelogen: ferner nehmen wir das vor bekant an/ daß Sanden gestehen mus/ der Priester Cœlibat sey keine neu-Päpstische/ sondern eine uhralt-Päbstische Lehr/ welche annoch in denen 5. ersten Seculis im Schwang gewesen/ da die Kirch von allen Lutheranern annoch rein geschätzt wird: Indes ist nichts leichters zu erweisen als daß nicht Siricius und Innocentius dem Gelübde Priesterlicher Keuschheit den Anfang gegeben. sondern selbst viel älter/ ja eine Apostolische Ordnung sey Drejer gesteht disp. 22. adv. Pontif. p. 622: *Libenter fatemur, quòd Ecclesia semper cœlibes Sacerdotes & plurimùm amavit & optavit* Und p. 649: *Clericimaturè Apostolos ex necessitate ob difficultatem officii & meliorem Evangelii propagationem à conjugio abstinentes, Monachos, qui præ cæteris sanctiorē vitam ducere æstimabantur, imitari instituerunt. Hinc multi tandem cœ-*

 libatum

libatum, tanquam statum vitæ commodiorem & meliorem maximè deceri personas Ecclesiasticas persvasi sunt, & Ecclesiæ cœlibes vehementer amare & optare, & ut haberent, anniti cœperunt. Hinc primitùs sancitum, ut iis diebus, quibus in sacris occupati essent sacerdotes à conjugibus suis abstinerent. Concilium Elibertinum in Hispania sub initium sec. 4. ante concilium Nicænum celebratum (fast 100 Jahr vor Siricio u. Innocentio) *ita sanxit Can. 33. Placuit in totum prohibere Episcopis, Presbyteris, Diaconibus & subdiaconibus, positis in ministerio, abstinere se à conjugibus suis, & non generare filios, quod quicunq; fecerit, ab honore Clericatûs exterminetur.* Er führt daselbst auch an Concilium Ancyranum & Neocœsariense, die ebenfals älter seyn alß das Nicenische Concilium. Bellarminus hat l. 1. de Clericis c. 19. deutlich erwiesen/ daß schon Calixtus, vor dem Clemens, selbst Paulus darüber gehalten als welcher Tit. 1. v. 8. keinen Bischoff verlangt/ denn nur *Continentem* (*à libidine & ab uxoris amplexu* juxta Hier. comment) der sich von Wollust und Weiber-lieb enthalte; 1. Tim. 3. v. 2. der höchstens eines Weibs Mann gewesen (vid. de hoc dicto insigniter commentantem & argumentantem Grotium, tum Animadv. in Animadv. Riveti p. 36. sq. tum Voto pro pace Eccl. p. 82. sq. &c.) 2. Tim. 2. v. 4. coll. cum 1. Cor. 7. v. 32. der sich als ein Soldat Christi nicht in weltliche Händel einflechte, auff daß er gefalle dem der ihn angenommen hat &c. Die H. Väter ziehen hie auch her den Ort 1. Cor. 7. v. 32. da Paulus von denen allerdings erfordert/ sich zur Fast- Buß und Bet-Zeit von Weibern zu enthalten; wie vielmehr/ schliessen sie/ erfordert er das von Priesteren die täglich im Gebet und Opffer begriffen seyn sollen Hieron. c. l: *Si Laicis imperatur, ut propter orationem abstineant se ab uxorum coitu: quid de Episcopo sentiendum est, qui quotidie pro suis populiq; peccatis* (Ebr. 5. v. 1.) *illibatas DEO oblaturus est victimas?* Epiphan. hær. 59. (39.) Catharor. n. 4: *Si illis etiam, qui è populo sunt, id ipsum Apostolus præcipit, ut, inquit, ad tempus vacent orationi, quantò id magis sacerdoti præscribit? nimirum nullis ut impedimentis avocetur: quò in spiritualibus secundùm DEUM negotiis in ipso usu Sacerdotii administrationeq; ferietur* Was darffs viel Wort; das weder Innocentius noch Innocentius der Priester Cœlibat zu erst gebotten/ sondern daß

selber

selber eine Apostolische Tradition sey/ ist klar auß dem uhralten Concilio Carthag. II. can. 2: *Gradus isti tres conscriptione quâdam castitatis per consecrationes annexi sunt. Episcopos inquam, Presbyteros & Diaconos ita placuit, ut condecet sacrosanctos Antistites, & DEI sacerdotes, nec non & Levitas, vel qui sacramentis inserviunt, continentes esse in omnibus, quò possint simpliciter, quod à DEO postulant impetrare, ut* NB *quod Apostoli docuerunt, & ipsa servàrit antiquitas, nos quoq; custodiamus, &c.* Sonsten ist desfals keiner weitern Antwort würdig/ als er habe auch hie unverschämt gelogen. Gratianus hilft ihm nicht/ ob er schon caus. 36. q. 2. sagt: *copula Sacerdotalis nec legali nec Evangelicâ vel Apostolicâ auctoritate prohibetur, Ecclesiasticâ tamen lege penitus interdicitur*: denn Bellarminus sagt eben das c. 18. aus Thoma in 22. q. 88. a. 11. Cajet. in Opusc. Tom. 1. tr. 27. Soto l. 7. de just. q. 6. a. 2. &c. u. dennoch behauptet er c. 19. gründlich *Cœlibatum jure Apostolicô rectissimè annexum ordinibus suis.* Der Cœlibat sey nach Apostolischem Recht mit der Priesterlichen Weyhung verknüpfet. Sonsten sagt er noch/ es sey unlaugbar/ daß der Ehstand von Christo und den Apostelen dē Geistlichen Ordē frey gelassē worden: aber er beweiset das nicht/ Gratianum hergegen verstehet er nicht/ den̄ er weis nicht zu unterscheiden/ wie Gratianus sowol als Bellarminus wollen unterschieden wissen/ nemlich (1.) das Geschriebne und ungeschriebne Wort/ da es denn nicht folgt: der Ehstand wird explicite nicht in der Schrifft A. und N. Testament/ nicht in den Evangelien/ noch in den Apostolischen Episteln verboten. *Ergo* wird er auch in keinen Apostolischen Satzungen durch Schrifft Erklärung/ also implicite in der Schrifft verboten. (2.) die Göttliche indispensable, und die Apostolische dispensable Gebott: da abermahl nicht folgt: Es ist kein indispensabel Göttliches Gebott/ daß ein Priester ewige Keuschheit gelob. *Ergo* verbindet das Apostolische dispensable Gebott nicht/ vielmehr haben Christus und die Apostel den Geistlichen die ehliche Beywohnung schlechter ding frey gegeben. Ein anders erhellet auß oben gesetzten Orten. Die dritte Lügt ist gar [illegible]. [illegible] haben wir je eben gesehen/ und thut der 1. Cor. 7 v. 8. [illegible] Wiederruff. Er sagt nicht: Es ist den Priestern gut/ daß sie also bleiben wie ich; so sie aber sich nit

enthalten/ so laß sie freyen: es ist besser freyen den Brunst leyden: Auch redet er das nicht von denen/ die ein Gelübde der Keuschheit gethan: Es ist denen/ die ein Gelübde gethan gut/ daß sie also bleiben wie ich: so sie aber sich nicht enthalten/ so laß sie freyen &c. sondern er redet/ nach Luthers version so gar/ von den Ledigen/ d. i. Gelübde freyen Menschen: Es ist denen Ledigen gut/ daß sie also bleiben wie ich/ so sie aber sich nicht enthalten/ so laß sie freyen &c. Anderer Erklärung dieses Orts aus H. Vätern nu nicht zugedencken/ die man beym Bellarmino l. 1. de Cler. c. 21. arg. 2. l. 2. de monach. c. 20. &c. sehen mag. Cyprianus redet nichts anders denn Paulus/ dessen Wort er allerdings sich bedienet: nicht redet er von Priestern/ sondern von Jungfrawen: nicht von verlobten/ sondern von freyen Jungfrawen. Lügen sinds demnach/ wenn Sanden p. 207. schreibt: es sey aus des Cypriani Brieff ad Pomponium bekant/ daß er auch denen/ welche das Gelübde der Jungfrawschafft gethan/ frey gegeben zu heyrahten/ wenn sie sich nicht enthalten können. Keinem Catholischen ist dis bekant/ und ist Cypriano nicht in Sinn kommen/ so wenig als der H. Schrifft/ die sagt/ Ps. 75. (76.) v. 12. **Gelobet und haltet dem Herren eurem GOTT.** Pr. Sal. c. 5. v. 3. sq. **Wend du GOTT ein Gelübde thust/ so verzeuchs nicht zu halten: denn er hat kein Gefallen an dem Narren. Was du gelobst das halt/** &c. Zumahl eyfert Paulus wieder die Keuschheits-Gelübd-brüchige junge Witwe 1. Tim. 5. v. 11. sq. **Wenn sie geil worden sind wieder Christum so wollen sie freyen/ und haben ihr Vrtheil/ daß sie den ersten Glauben verbrochen haben.** So nehmen wir denn das woll abermahl vor bekant an/ daß Sanden gestehen mus/ zu Zeiten Cypriani/ das ist in der ersten uhralten Kirch/ habe man schon Gelübde der Keuschheit gethan: daß aber jemand solch Gelübd vor seinen Kopff habe brechen können/ und sich das mit entschuldigen/ das Gelübde sey zu schwer zu halten/ wird Sanden aus Cypriano nimmermehr erweisen. Man lese die gantze Epistel ad Pomponiū (l. 1. ep. 11.) so wird man finden/ daß der die Gelübd-schwäche und brechende Jungfraw Eybruchs und Vntreu wieder Christum ja Blut schande beschuldige ihnen GOttes-Straff und der Kirchen Bann ankündigend: *Si superveniens maritus sponsam suam jacentem cum altero videat, nonne indignatur, & fremit, & per Zeli dolorem fortassis & gladium in manum sumit? Quid Christus Dominus & judex noster, cùm virginem suam sibi di-*

catam & sanctitati suæ destinatam jacere cum altero cernit, quàm indignatur & irascitur? et quas pœnas incestis ejusm. conjunctionibus comminatur? -- Quod si obstinatæ perseverant, nec se ab invicem separant, sciant se cum hac sua impudica obstinatione nunquam à nobis admitti in Ecclesiam posse &c. Die von Sanden gestümmelte Wort lauten gantz/ u. ungestümmelt/ also: *Quod si ex fide se dicaverunt, publicè & castè sn. ulla fabula perseverent, ita fortes & stabiles præmium virginitatis expectent. Si autem perseverare nolunt vel non possunt, meliùs est ut nubant, quàm in ignem delictis suis cadant.* **d. i. Welche sich Christo im Glauben verlobt/ die beharren in ihrem Gelübde züchtig u. Keusch/ u. erwarten also tapfermütig u. beständig den Lohn der Jungferschaft. So aber einige den Willen nicht haben zu ihrem Gelübde zu verharren/ oder sich desfals nicht getrauen: da ists besser sie thun kein Gelübde und freyē/ alß das sie sich durch ihre Sünden ins feur stürtzen.** So hat Bellarm den Ort wol vindicirt l. 2. de Mon. c. 34. dem Sanden erst hette antworten sollen/ ehe er das vor bekant angenommen/ was ihm kein Catholischer gestehen wird/ zumahl er selbst gesteht/ daß denen die ein Gelübd gethan/ nicht frey stehe dasselbe ihres Gefallens zu brechen/ blos darum/ daß sie es nicht halten wollen/ von der gleichen doch Cyprianus hie redet/ denen allerdings das freyen freygebend/ die das Gelübde der Keuschheit nicht halten wollen. Zugeschweigen/ daß Cyprianus dis an Pomponium/ einen Bischoff schreibt dessen Gewissen heimstellend/ der Jungfrawen Gelübde zu untersuchen/ da es gar ein anders wäre/ (gesetzt/ er hätte ihm in die Hand gegeben in votis simplicibus zu dispensiren) ob eine Jungfraw vor ihren Kopff ihr Gelübde ändre; ein anders/ ob ein an Gottes statt richtender Bischoff nach Erkündigung der Gelobenden/ und der Gelübde Beschaffenheit/ dispensire. Eben das ist zu sagen von den Worten Hieronymi ep. 8. Demetriadem, die Sanden nur citirt/ von Wort zu Wort aber also lauten: *Sanctum virginum propositum & cœlestis angelorumquè familiæ gloriam, quarundam non bene agentium nomen infamat, quibus apertè dicendum est, ut aut nubant, si se non possunt continere, aut contineant, si nolunt nubere.* Bellarm hat c. 1 erwiesen/ daß Hieronymus dis nicht Verlobten Jungfrawen geredet/ sondern von etlicher verlobten Jungfrawen unverlobtem Ge- finde/ und giebt solches der Augenschein in Hieronymi vor und nach [illegible] sätz

Worten. So gar ist bekant/ wie sehr Hier. über dem Gelübot der Keuschheit und Jungfrawschafft jederzeit gehalten / deßfals ihn Sandē c. l. selbst (wiewoll zur ungebühr) den dem Ehstand sehr hart fallendē *Hier.* schilt; Luther aber in Tischr. c. 30. f 560. b. einen Kätzer dem er eben darum vor allen Lehrern feind/ weil er nur vom Fasten/ Jungfrauschaft/ und der gleichen geschrieben. *Duplex, ut vides, malum,* schreibt dieser H. Lehrer ep. 14. ad Celantiam: *æquale & anceps periculum est. Ex utroque arctaris, ex utroq; constringeris. Contemnere omninò virum atq; despicere, apertè contra Apostoli sententiam est: perdere verò tanti temporis castitatem, & DEO non reddere quod promiseras, timendum atq; metuendum est, ut vulgò dicitur: facilè ex amico inimicum facies, cui promissa non reddas. Sic enim scriptura dicit: quod si voveris votum Domino DEO, non moreris reddere illud. Quia quærens quærit illud Dominus DEUS abs te. Et erit tibi in peccatum.* Hat nu Sanden von Cypriano u. Hieronymo keine Hülf/ so viel weniger von Epiphanio, wieder den Pet. Martyr längst protestirt (ap. Bell. l. de Monach. c. 34.): *Nunquam assero, Epiphanium facere mecum, quòd dicat, esse peccatum, Matrimonium inire post votum editum.* Aber laß Epiphanium selbst reden/ cit. hær. 61. (Apostolicorum) n. 5, da er Paulum erkläret/ so werden die Lutheraner hören wie er alle Sandisch-gesinnete recht auß Prophetischem Geist schelte/ da die seine Wort ihm verkehren wollen: *Ne diluti nimium & insipidi homines existiment, cùm Apostolum dicimus nuptias Virgini præscripsisse, eôdem decretô & illam insuper de curriculo suo dejicere voluisse, quæ Virginitatem DEO semel consecrare statuerit. Neq; enim ad eas Apostolicus ille sermo referendus est, sed ad effœtas virgines, quæ non amore virginitatis, sed maritorum inopiâ in illo suo vigore perstiterint.* n 6: *Tradiderunt s. DEI Apostoli Ecclesiæ DEI sanctæ, ἁμάρτημα εἶναι, peccaminosum esse, post decretam virginitatem ad nuptias [illegible] conferre. At enim Apostolus scripsit: si nupserit virgo, non peccavit. Quînam ergo ambo hæc inter se consentiunt? Sed nimirum de ea virgine loquitur, quæ DEO virginitatem suam non addixit.* Wer will/ lese auch Bellarm. c. l. Die vierte Lüge/ und den Auctorem commentarii 1. Tim. 3. beym Ambrosio, anlangend/ lauten dieses Worte also: *Unius uxoris*

[illegible] uxoris virum.) *Quamvis secundam numerò uxorem non sit habere prohibitum, ut tamen quis dignus ad Episcopatum sit, etiam licita debet spernere, propter sublimitatem ipsius ordinis, quia cæteris melior debet esse, qui cupidus est sedis illius.* Ob schon nicht verboten/ zum andermahl zu heyraten/ doch damit einer zum Bisthum würdig sey/ mus er auch das verachten/ waß sonst frey ist/ wegen der Hoheit dieses Standes/ weil der je besser seyn mus/ alß andre der solchen Sitz verlanget. Hieraus mag jederman urtheilen ob dieser Auctor blos sage/ es sey einem Bischoff anständiger gehalten worden/ daß er nicht zum andernmahl geheyratet? oder ob er gelehret/ jeder Bischoff müsse sich der andern Ehe/ eben darum weil er ein Bischof entschlagen? Dis erhellet noch mehr aus nachgesetzte Commentario: *Sobrium, pudicum &c*) *Talem hominem, qui hæc custodiat, quæ enumerat bona, creari dicit debere Episcopum: hæc enim signa sunt dignitatis Episcopalis. Si autem quis potiora sectatus & corpus & animam suam DEO dicaverit, ne se copulet matrimonio, tantò magis dignus fiet. Ideo enim inferiorem posuit, ut de potiore nemo dubitaret.* Die ste Lüge betreffend ists schlechter dings falsch/ des Paphnutius dem Concilio Niceno, den Priestern nach der Weihung oder Gelübden der Keuschheit annoch das Weiber nehmen frey zu geben/ ja an die Pfarr die Quar (wie den Lutheranern) zu verbinden/ einrähtig gewesen/ u. schreibt Socrates l. 1. H. E. c. 8. das gegentheil: *Visum erat Episcopis, legem novam in Ecclesiam introducere, ut qui essent sacrisinitiati (sicut Episcopi, Presbyteri, & Diaconi) cum uxoribus, quas, cum erant laici, in matrimonium duxissent, minimè dormirent. Et quoniam illis erat propositum de hac re consilium inire, in medio eorum consensu surrexit Paphnutius, ac vehementer vociferatus est, non grave jugum cervicibus illorum imponendum esse -- Illud satis esse, ut NB qui in clerum antè ascripti erant, quàm duxissent uxores, hi secundùm NB veterem Ecclesiæ traditionem deinceps à nuptiis se abstinerent: non tamen quenquam ab illa, quam jam pridem, cum laicus erat, uxorem duxisset, sejungi debere.* Eben das schreibt Sozomenus l. 1. c (nicht 2. wie Sanden setzt/ sondern) 22. Daß denn Paphnutius etwas gerahten / man solle zwar denen/ die schon Priester worden, [illegible] die ein Gelübde der Keuschheit gethan / [illegible] keine Ehe [illegible]

[illegible]

alten Apostolische Tradition; denen aber/ die vor der Weyhung ehlich worden/ auch bey der Weyhung kein Gelübde der ew. Keuschheit gethan/ sey rahtsam die Weiber zulassen/ eben um der Weiber willen/ die vielleicht nicht so Keusch leben möchten: streitet das woll wieder das Lutherthum/ welchs nicht gleich Paphnutio und dem ersten algem: Concilio im geringsten daran gedencket/ wie es die Gefälligkeit zu ewiger Keuschheit vor den gemeinen Man aufmuntere/ der sich offt argert/ daß die Pfarr. allzeit mit der Quarr mus vermählet seyn/ und ihre Prædicanten wenn sie sterben/ nichts als Kinder und etwa Bücher lassen; wieder die Röm Kirch aber streitets nicht/ die den Griechen auff heutigen Tag die vor ihrer Weyhe getrefne Ehe frey gibt. Wo steht denn das/ daß das Concilium Nicenum vergönnet/ nach der Weyhung ehlich zu werden. Daß es wenigstens allen vor der Weyhung verehlichten Priestern verboten/ bey der Weyhung ein Gelubde der Keuschheit zu thun/ blos zur Ehelichen Beywohnung verbindend? Gewiß in actis Concilii nirgend. Can. 3. steht das Gegen-theil. Auch Luther schreibt außdrucklich im Buch von Conciliis und Kirchen Part. 1. T. 7. J. G. f. 230. a. b: **Dis *Concilium* setzt/ --- das die Bischöfe sollen kein Weib um sich haben/ oder bey ihnen/ eß wäre denn Mutter/ Schwester/ Wasen oder dergleichen nahe freündin. - Die Historien sagen/ das S. Paphnutius der treffliche man in diesem *Concilio* habe gewehret den Bischofen da sie fürhalten die Ehe zu Verbieten/ auch denen/ so für der Weyhe Weiber hatte genommen/ u. wolten denselben die Ehepflicht auch verbieten/ mit ihren eignen Weibern Er aber riet man soles nicht thun/ u Sprach: Es wäre auch Keüschheit/ so ein Mann mit seiner Ehefrauen die Ehepflicht brauchte Man schreibe/ er habe erhalten. Aber diese zwey *Decret* lauten das die Bischöfe haben fortgefahren/ und die Weiber schlecht Verboten** (Das Mercke Sanden auf seine 2te lüge: Man möge kein algemeine Concilium für den Priester Cœlibat anführen: Siricius sey der Urheber dieses Verbots. Siehe beydes ist falsch nach Luthers Bekäntnüs.) Woll hat Luther dis Concilij Meynung begriffen/ und haben selbe nicht anders verstanden Epiphan. hær. 59. Catharorum Hær. contra Vigilant. und andre H. Väter conf. Bellarm. l. 1 de Cler. c. 19. 20. (welches Sanden abermahls mercke/ auff die 2te Lüge: Man möge kein allgemein Concilium fur der Priester Cœlibat anführen: u. Siricius sey der Urheber der Verboten PriesterEe.) So sucht man je vergeblich die

Priester

Priester Ehe aus diesem Concilio zu behaupten. Wollen wir Socratem und Sozomenum hören/ ob schon deren Erzehlung Gregorius M. verwirfft? Socrates schreibt c. l. *Potestas permissa cuiq; pro arbitratu ab uxorum consvetudine abstinendi.* Es ist jedem frey gegeben nach Gutdunckel und eignem Belieben sich von ehlicher Beywohnung zu enthalten. Siehe da den von Röm. Kirch gepriesenen Evangelischen Rath! Ich zwar kan aus Socratis Worten nichts anders schliessen als dis: Ist denen Verehlichten etwas nachgesehen worden/ so ists dennoch nicht frey gegeben/ ob sie ehlich leben oder sich enthalten wolten; es heist nicht: jedem ist frey gegeben S. abstinendi S. non abstinendi, sich von seinem Ehweibe zu enthalten/ oder bey ihr zu schlaffen; sondern blos: jedem ist frey gegeben sich vom Eh-Weibe zu enthalten. Die Conciliatio dieser Scribenten stehet darinn: das Concilium hat beschlossen/ alle Priester so gar auch die Verehlichte zu freywilliger abstinentz anzuhalten/ und künfftig/ so viel möglich zu verhindern/ damit kein Priester weiter mit Weibern zu thun hette. Uber diesen Schluß hält denn die Röm. Kirch billig; und ob sie zwar einigen Griechischen Priestern die vor der Weyhe genommene Weiber läst/ wünschet sie doch/ selbe endlich sich Canonibus Ecclesiasticis völlig accommodiren möchten/ zumahl die Griechen selbst von ihren verehlichten Priestern wenig halten/ welche dagegen die in ewiger Keuschheit lebende bis in den Himmel erheben. Aus welchem allen zugleich die See Lüge mehr und mehr erscheinet: die Röm. Kirch gebe denen Griechen und Russen die Priester-Ehe blos per rationem status frey/ weil sie sonst selbe nicht an sich behalten würde. Mein Sanden/ die wenigste Priester untern Griechen haben Weiber/ und dörfften die der R. Kirch wenig schaden/ als die schlechte Auctorität bey den ihrigen haben item wenig Geschicklichkeit. Die Bischöffe/ bey denen die gröste Auctorität/ sind sie alle cœlibes unverheyrahtet/ die religiosi deßgleichen; was solte denn hie vor ein ratio status weltliches Absehen seyn? die wahre Ursach ist/ daß die Kirch denen Schwachen ein vieles nachsehen mus/ und auch als eine Mutter/ da es thunlich/ gern nachsiehet zumahl/ wenn man über der Gewohnheit als übern Gesetz hält. Sanden solte hieraus dieser Mutter Holdseeligkeit erkennen/ und selbe ehe preisen als lästern. Aber wie kan eine Spinne aus den/ obschon gesundesten Kräutern Honig saugen/ die Gifft heraus zusaugen gewohnt ist? Wie kan mans Sanden verdancken/ wenn er aller Kätzer Eigenschafft/ proprium in quarto modo, an sich hat welchs der H. Athanasius

nennt calumniari & mentiri, lügen und lästeren? Ich komme zur 7den Lüge/ da Sanden uns einer Contradiction zeihen will: **Wir nennen die Ehe ein Sacrament/ und dennoch einen Fleischlichen Stand.** Antw. Wüste Sanden/ oder wolte er wissen/ was eine Contradictio; er würde sich für contradictionibus hüten/ und uns keine imputiren. Daß Wort **Fleischlich**: wird zuweilen dem Wort **Heilig** entgegen gesetzt/ und heist so viel als sündlich; zuweilen aber blos den **Geistlichen**/ und heist so viel als **leiblich/ irdisch/ weltlich**: Wenn wir den Ehstand in der ersten Deutung einen fleischlichen/ das ist einen sündlichen/ Stand mit den alten Kätzeren halten/ und dennoch ein Sacrament nennen möchten/ möchte uns Sanden einer Contradiction zeihen/ (wiewol die H. Väter wider Sanden J. E. die Blutschande Lots mit seinen 2. Töchtern als eine Sacramentliche Figur der Ehe Christi mit seinen 2. Töchtern/ der Judischen und Christlichen Kirch vorstellen;) nu aber ist das so fern von uns/ daß wir den Ehstand/ den wir ein Sacrament nennen' einen sündlichen Stand achten solten/ / daß wir ihn vielmehr als einen heiligen Stand/ als ein heiligs Sacrament preisen. Woher will uns denn Sanden überführen? vielleicht aus dem uhralten/ und seinem ander weitigem Geständnüs nach/ annoch rechtglaubigen Lehrer und Pabst Siricio? Auff den hat sich auch woll Meisnerus in Anti-Lessio beruffen/ aber ihm hat geantwortet Vorosmantus in Censura, mendac. 8: *Turpiter mentitur Meisnerus, dum ait, juxta judicium Siricii Papæ, statum conjugalem esse talem, in quo qui vivunt. DEO placere non possunt. quia ne quidem in mentem Siricio Papæ hoc venit unquam. In loco enim allegato Siricius Papa solùm asserit, quod cum ipso complures S. Doctores docent, eum, qui post votum de cœlibatu perpetuo observando factum, uxorem ducere vult, non ampliùs in statu conjugali. sed scortatione victurum. Quia, quemadmodum qui semel uxori suæ juramentô se obstrinxit, conjugium novum inire non potest, priori uxore superstite: ita eum, qui semel DEO vovit perpetuum cœlibatum & castitatem, non minùs obligat juramentum DEO datum.* Im andern Verstande will ich wohl nicht meynen/ daß Sanden oder jemand leugnen könne die Ehliche Vermischung geschehe im Fleisch/ nicht im Geist. vid. Matth. 22. v 30. folgends: das Ehliche Wesen sey ein fleischlichs/ nicht ein geistlichs/ ein irdisch/ weltliches Wesen. So wird weder Sanden noch irgen

ein

ein Lutheraner leugnen köñen/ aus Joh. 3. v. 6. **Was vom Fleisch** (von leiblichen Eltern auch im Ehbett/ durch fleischliche Vermischung/ in fleischlicher Lust.) **gebohren wird/ das ist Fleisch**; aus Ps. 50. (51.) v. 8. **Ich bin aus sündlichem Saamen gezeuget und meine Mutter hat mich in Sünden empfangen.** Wie? wenn ich hieraus schlissen wolte: Sanden und alle Lutheraner contradiciren sich selbst/ in dem sie den Ehstand einen heiligen Stand nennen und doch bekennen/ in selbem werden fleischliche d. i. sündliche Kinder von fleischlichen/ das ist sündlichen Eltern gezeugt und empfangen? Was Sanden hierauff antworten wird/ das eben antworte ich ihm. Man mus unterscheiden inter actum & Sacramentum Matrimonij inter actum ipsum, & adhærentem actui carnalem delectationem: ein anders ist das ehliche Wesen/ welchs ohn fleischliche/ sündliche Lust nicht ist: ein anders/ die durch die ehliche Liebe vorgestelte Keusche Liebe und Verbindung *JESU* mit seiner Kirchen. Schliesslich: Sanden weis keinë von den neuen Papistë auffzuführë/ der härtere rede/ als etwa die alte Päbste Siricius, und Innocentius, zumahl der Ertz Papist Hier. der desfals schon zu seiner Zeit seine Verleumder hatte. Dieser schreibt wol (wie Sandë wieder Grabium p. 386. klagt) l. adv. Jovin. c. 4: *Quamdiu impleo mariti officium non impleo Christiani*: er Verantwortet sich aber wie cit. suprà epist. ad Celantiam, also sonderlich in Apologiâ pro lib. adv. Jovin. c. 1. *Reprehendunt me quidam, quod in libris, quos adv. Iovinianum scripsi, nimius fuerim vel in laude virginum, vel in suggillatione nuptiarum, & ajunt, condemnationem quodammodo esse matrimonii, in tantum pudicitiam prædicare, ut nulla videatur inter uxorem & virginem comparatio derelinqui. Ergo, si bene problematis memini, inter Jovinianum & nos ista contentio est, quod ille exæquet virginitati nuptias, nos subjiciamus: ille parum, vel nihil; nos multum interesse dicamus. Deniq; idcirco, te post Dominum faciente, damnatus est, quod ausus sit perpetuæ virginitati matrimonium comparare.* Hernach: *Aurum virginitatem, argentum diximus matrimonium; centesimum & tricesimum fructum de una terra exposuimus, & de una semente generari, licet multum differat in numero.* Ep. 22. ad Eustochium de custod. virginit. c. 8: *Dicat aliquis: & audes nuptiis detrahere quæ à DEO benedicta sunt? Non est detrahere nupti-*

is, cùm illis virginitas antefertur. Nemo malum bono comparat, Glorientur & nuptæ, cùm à virginibus sint secundæ. Crescite, ait, & multiplicamini, & replete terram. Crescat & multiplicetur ille, qui impleturus est terram. Tuum agmen in cælis est. - laudo nuptias, laudo conjugium: sed quia mihi virgines generant: lego de spinis rosam, de terra aurum, de concha margaritum &c. Wie Hieronymus Vor ihm Siricius nebst Innocentius sich erkläret so erklären auch wir uns: Beym Weibe schlaffen macht keinen Christen (selbst Aristoteles nennts viehisch:) weil GOtt dennoch die Ehe dem Menschen frey gegeben; verdammen wir selben nicht/ wir vermahnen dazu alle, die sich nicht enthalten/ sondern der Welt gebrauchen wollen/ nur mit dieser zugesetzten Paulinischen Warnung (1. Cor. 7. v. 31.) **daß die dieser Welt brauchen/ derselben nicht misbrauchen:** indes verdammen wir Jovinianum und dessen Anhang/ der dem Ehlosen Stande keinen/ oder nur geringen Vorzug vor dem Ehestande giebt: wir nennen den Ehstand blos *remedium infirmitatis humanæ* eine Artzeney der Menschlichen Schwachheit (vid. §. præced.) den GOtt ergebnen Ehlosen Stand aber nennen wir einen Geistlichen/ einen Englischen/ einen Göttlichen Stand/ der sich vor Geistliche/ vor Priester zumahl/ am besten schicke von denen Hieron. abermahl Comment. 2. in Tit. 1. v. 7. *Notandum quòd in Sacerdote etiam alijs licita prohibentur.* Weil sich aber Sanden nicht schämet nebst uns Siricium, Innocentium, Hieronymum, &c. zu verdammen/ dagegen wie Luther Joviniano das Wort zu reden/ als sieht abermahl jederman/ wie er mit den alten Lehrern überein stimme. Nun last uns sehen/ ob uns Sanden ohn erschreckliche Lügen und Lästerung zu Marcionisten/ Tatianern/ Encratiten/ Manichæern &c. &c. machen möge? Meyer sagt nein dazu. Ursach: denn gedachter Kätzer Teuffels Lehr ist von unsrer Apostolischen Tradition so weit entfernet/ als der höllische Lügen-Geist von GOtt dem H. Geist/ dem Geist der Warheit. Sanden selbst absolvirt die Kirch/ wenn er p. 206. gestehet: **Gelübde müsse man halten.** Aber last uns den Unterscheid der Kirchen und Kätzer Lehre sehen/ daß unsre Unschuld auch den Verleumdern in die Augen leuchte. Die Kirch wie schon gezeuget/ verbeut keinem die Ehe: sie ziehet aber nach Christi und Pauli Lehr Gott verlobte Priester denen Verehlichten vor/ und wie sie denen schon verehlichten alle anderwertige Verehligung verbeut/ die sie einen Ehbruch/ ja ärger als einen Ehbruch/ einen Gottslästerlichen Misbrauch des H. Nahmens Ehstand eine

Ent-

Entführung und Menschen Raub hält und nennet; also verbeut sie auch denen Gott-verlobten/ das Gelübde ihrer Keuschheit (die mit Christo ihrem Heyland getroffne Ehe: die ihrem Seelen Bräutigam willig geschworne Treu) zubrechen; sie nennet alle Unzucht solcher Verlobten einen Ehbruch/ alle anderweitige Verehligung hält sie ärger als einen Ehbruch/ einen Misbrauch des H. Nahmens Ehstand/ sie nennt ihn Sacrilegium einen Seelen-Raub/ eine Entführung der Braut Christi eine Blut Schande &c. mit allen/auch uhralten heiligen/ und von Lutheranern selbst gelobten Lehrern. Die Marcioniten und übrige ob bemelte Kätzer dagegen machten nit allein in der Keuschheit keinen Unterscheid zwischen dem Jungfraulichen und Ehstand/ so weil beyde Gottes Ordnung: sie thaten kein Gelübde der Keuschheit/ blos um des Gelübdes willen den fernern Ehstand verbietend: sondern sie nennten den Ehstand einen an sich selbst unheiligen/ unreinen/ unseeligen Stand/ lebten daneben in fleischlicher Vermischung und Unflaterey/ ja in stummen Sünden: weswegen sie nicht erst von den Lutheranern/ sondern vorlängst von eben der Kirch/ welche die Priesterliche Enthaltung billiget/ Krafft der Wort Pauli 1 Tim. 4. als Teuffels-Lehrer verdammet und verdammet worden/ und werden bis diese Stunde mit ihren Teuffels Lehr von uns verflucht/ Die wir den Ehstand durchaus nicht verachtet/ sondern vor einē von Gott geheiligtē Stand/ vor ein Sacrā. gehaltē wissen wollen. Aber Sandē sucht einigen Behelff darin. Etliche der ermelten Kätzer verbietē etwa *ex toto* aller Menschen/ ehlich zu werden: die Röm: Kirch aber verbietet dennoch eben das *ex parte* etlichen Menschen. Nu nennt Paulus nicht die allein Teuffels Lehrer die allen Menschen ehlich zu werden verbieten/ sondern schreibt schlechter ding allen denen Teuffels Lehren zu/ die (S. ex toto S. ex parte, allen oder etlichen) ehlich zuwerden untersagen? Antw. Auch wir nennen die alle Teuffels Lehrer, die will nicht sagen etlichen/ sondern auch nur einem einigen Menschen den Ehstand untersagen dem wie Sanden woll limitirt/ GOtt der Stiffter des Ehstandes selben frey gelassen hat: Und soll Sanden ein Lügner und Verläumder heissen/ bis er unsre Ehr wieder gebe/ oder wahr mache/ daß wir das/ was er sagt/ offenbahr thun; wenigstens/ daß GOtt der Stiffter/ wie des Eh- so auch des Eh-losen Standes/ irgend wo denen/ ihm zu ewiger Keuschheit verlobten/ den Ehstand frey gegeben. Will Sanden mit dieser abermahligen Erklärung nicht zufrieden seyn so wisse er daß er sich/ seinen Luther und viel tausend Prædicanten, so gar viel Potentaten/ verschiedner Teuffels Lehrern schuldige und Verbannte/

die nicht allein denen schon Verehlichten die fernere Ehe bey Lebens / Straff verbieten (welchs Meyer gar recht instantiæ locô einwendet weil ein Ehegatt nicht mehr an seinen leiblichen Eygatten / als ein Christo verlobter an Christum seinen Bräutigam vermählet ist: sondern auch denen das freyen oder heyrahten untersagen / die entweder noch kein Weib ernehren / keinem Mann in der Haushaltung beyspringen können; oder doch annoch zu Hause bleiben sollen) denen Luther den Kützel woll mit einem Prügel zuvertreiben befohlen hat / Tischr. c. 36. f. 354. a wieder seine anderweitige Lehr Vom ehlichen Leben / T. 2. J. G. f. 15. 7. a. Man solle immer weg heyrahten und GOtt rahten lassen:) ferner denen, die / wie oben gemeldet Beneficia Ecclesiastica, gewisse stipendia in Klöstern und sonst geniessen: Dahin auch die zuvringen / die woll mit dem Beding zu Soldaten angenommen werden / daß sie ohn Weiber bleiben / wenigstens ihre Weiber nicht mit ins Lager nehmen / sondern sich Zeit wehrenden Kriegs von ihren Weibern herzwillig enthalten &c. endlich denen / die die Gabe oder ein Gelübd der Keuschheit auff sich haben / von denen Sanden S. Vs. p. 206. sq. Diesen allen verbeut man auch bey Lutheranern die Ehe / si non ex toto, saltem ex parte wenigstens auff einige Zeit / so lang das Bedinge währet. Sollen und wollen nu die Lutheraner darum annoch keine Teuffels-Lehrer seyn / ô so thus uns Sanden vielweniger dazu machen / die wir richtige Ehe nimmer verbieten oder hindern / blos die Brechung des Gelübds / die Brechung der mit Christo getroffnen Eh verbieten / und in der Priester Wahl die des Herrn Kriege führen wollen / denen Verehlichten die Ehlose Keusche vorziehen Grotius Animad. in Animad. Riveti p. 36. *Romani olim milites conscribebant tantum cœlibes, neq; tn. propterea nuptias dehonestabant. Sic & cœlibes castos ad munera quædam Ecclesiastica præferri maritis non est interdicere nuptias.* conf. Votum pro pace Eccl. p. 82. So hat dem Luther und seiner Kahte die Ehe niemand verboten, so lang sie ohn Gelübde also frey waren; den Meyneyd aber und geistliche Blut-Schande / unterm Nahmen und Vorwant einer richtigen Ehe hat selbst Melanchton getadelt und viel andre über die Luther klaget unter andern T. 3. J. G. f. 140. sq. Die Weltweisen / auch unter den unsern / sind heffteig drüber erzürnet &c. Ja was / dein Gewissen überzeuget dich mein Sa[illegible] so woll als deine Præceptores Melachthonem - Dr[illegible] Z[illegible] und ruffe dir zu: *Quas putas has, non sunt veræ nuptiæ:* Du wilst woll gern meynen / Luther habe eine rechtmässige

mäßige Eh getroffen: aber/ wie kans müglich seyn/ da Paulus/ da alle H. Väter = da Melanchthon=Drejer, Zeidler. der gleichen Münch un Nonnen Ehen/ als die greulichste Ehbrüche/ Blut = Schande und Seelen=Entführungen angeben/ du Lutherum und seine Räthe in ihrem Meyneyd und Gelübd=brechung entschuldigen soltest. Man lese endlich alle Paters/ welche den Spruch Pauli 1. Tim. 4. v. 1. erklärt haben/ man wird von der Sandischen Verkehrung nichts finden: alle werden selben/ so wie wir heutigs Tags erklären. Daß Sanden meynt/ selbe haben keinen Prophetischen Geist gehabt/ ist lächerlich: als wenn (1.) die ihm sonst so gar klare Bibel den H. Vätern so gar dunckel: als wenn (2) Sanden nu aller erst nach den H. Vätern den Geist der Prophezeyung oder Schrifft Erklärung empfangen: als wenn (3) weder den H. Vätern noch der heutigen Röm. Kirch kund wäre/ hæresim ex parte de hæresi ex toto participare, wie weit eine Kätzerey mit der andern etwa verwant sey: das Z. E. die Montanisten billig vor halbe Tatianer zu schelten/ weil sie die andre Ehe schlechter dings verboten. Wen zwischen uns oder den H. Vätern/ die mit uns hie einerley lehren (wie Sanden gar wol weis/ zum Theil auch droben erwiesen ist) und denen Tatianern &c. dergleichen Subordination wäre/ würden so wir/ so sie/ selbs ohn Sandens Prophetischen Geist schon erkennen und ändern. Aber müste sich auch hie verrahten/ wie fein er mit den H. Vätern stimme/ die er ja nicht minder/ als uns/ für Teuffels Lehrer/ Tatianer und Manichæer schilt mit denen allen wir weder die erste noch die andre Ehe/ will nicht sagen schlechter Dings/ sondern nec ex toto, nec ex parte, weder halb noch gantz verbieten/ blos die Jungfrawschafft dem Ehstand/ im Beruff der Priester und sonst vorziehend/ und die Brechung des Gelübdes verbietend. So haben ja nicht allein die H. Väter uns nicht abgestanden/ sondern selbst Grotius stund uns zu/ der woll so viel Verstand hat die Schrifft zu erklaren als Sanden: *Cœlibes castos ad munera quædam Ecclesiastica præferri maritis non est interdicere nuptias.* Wie soll denn woll Augustini Ort/ l. 30. contra Faustum c. 4. & 6. die Römische Kirche zu Manichæern machen? Die *Manicheer* erklärten sich c. 4. sagt Sanden p. 209. sq: *Demens profectò ille, non tantùm stultus putandus est, qui id existimet lege privatâ prohiberi posse, quod sit publicè concessum: dico autem hoc ipsum nubere. Quapropter & nos hortamur quidem volentes, ut permaneant, non tamen cogimus invitas, ut accedant.* Sie könten je das freyen durch ihre Ge-

setze

setze nicht wehren/ als welchs das algemeine Recht freygäbe Sie vermahnten nur die so Lust hätten bey ihnen zu bleiben: zwünge kein wieder ihren Willen zu ihnen zukommen. Augustinus antwortet c. 6: *Si ad virginitatem sic ad hortaremini, quemadmodum hortatur Apostolica doctrina: qui dat nuptum- bene facit, & qui non dat nuptum melius facit: ut bonum esse nuptias diceretis, sed meliorem virginitatem, sicut facit Ecclesia, quæ verè est Ecclesia, non vos Spiritus S. ita pronunciaret, dicens: Prohibentes nubere. Ille etiam prohibet, qui hoc malum esse dicit, non, qui huic bono aliud melius bonum anteponit. Deniq; vos cùm præcipuè concubitum detestamini, qui solus honestus & conjugalis est, & quem matrimoniales quoq; tabulæ præ se gerunt, liberorum procreandorum causâ, unde viro non tam concumbere, quàm nubere prohibetis.* Würdet ihr zur Jungfrauschafft rahten/ so wie der Apostel/ u. gestehn: Wer verheyrahtet/ der thue wohl: wer nicht verheyrahtet/ der thue besser. so das ihr mit der Catol. Kirch die Ehe gut die Jungfrauschaft besser nennetet/ ô so würde euch der H. Geist nicht Teuffels Lehrer nennen/ die ehlich zu werden verbieten. Der verbeut zu gleich etwas/ der böse nennet; nicht der/ der dem etwas gut/ das/ was besser ist vorzeuget. Schließlich ihr verbietet wol die Ehe aber nicht die Hurerey. Nu halte man der Römischen Kirchen Consilia Evangelica von freywilligen Gelübden gegen der Manichæer Erklärung. Was wird folgen? Daß die Römische auff 1000 Meilen mit den Manichæer nichts zu schaffen haben. Man betrachte dagegen Augustini Antwort: was wird daher zu schliessen seyn? daß Augustinus eben das lehre/ was die Röm Kirch bis auff heutige Tag und daß die Lutheraner Ertz Katzer seyn. Faustus kan nicht leugnen/ daß die Manichæer den Ehstand böse genennt/ daß sie das Huren-Leben dem Ehelichen Leben vorgezogen: er gesteht ausdrucklich/ die Manichæer haben keinen bey sich verlanget/ der die Ehe nicht verdammen wollen: was gehet das die Römische an? die dulden je alle recht verehlichte/ sie copuliren die ehlich zu werden verlangen/ gern und willig: sie verdammen den Ehstand nimmer/ werden drum von den Manichæern nimmer angenommen werden. Faustus sagt: die Manichæer haben die Cathol. Gesetze vom Ehstand durch ihre privat Gesetze nicht so/ wie sie gern gewolt/ heben noch die unwillige zum ehlosen leben zwingen können/ als die nur ein klein Häufflein gewesen: wie

trifft daß die Röm. Kirch? Hat die einiges Gesetz vom Ehestande jemahls heben wollen? Mit nichten. Hätte sie aber solchs gern gethan/ wenn sie nur gekont? ô nein: hätte sie gewolt/ sie hätte je gekont/ denn ihr gehorchet fast die gantze Welt. Was hät denn die Röm. Kirch mit den Manichæern gemein? Haben etwa die Manichæer die Jungfrauschafft als ein consilium Evangelicum dem Ehstand vorgezogen/ und diesen ihren Auditoribus frey-gelassen/ zu jenem aber ihre Electos die zu denen Priestern gerechnet werdē/ verbieten/ wie Sanden schwätzt p. 111. sq. Bellarm. hat diese Lüge c. l. cap. 20. längst zernichtet/ durch die Wort Augustini wieder die Manichæer c. l. gerichtet: *Nec ideò vos dicatis non prohibere, quia multos vestros auditores in hoc obedire nolentes aut non valentes salvâ amicitiâ toleratis &c.* Die Manichæer liessen ihren Auditoribus den Ehstand nicht als einen Christlichen Stand zu/ sondern sie duldeten selbe als sündlich-schwache/ nicht Kinder zu zeugen (welches sie allen verboten) sondern blos/ ihre geile Lust zu büssen. Bewahr uns GOtt für solchem Ehstand für solchen Electis, das ist OrdensLeuten/ für solchen Auditoribus das ist Weltleuten! wir wieder hoffen den Unterscheid/ den Augustinus zwischen Catholischen und Manichæern: *Si ad virginitatem sic adhortamini &c.* Der verbeut das/ was er duldet/ wenn er es böse nennt; nicht der/ der dem, was gut/ das was besser ist/ vorzeugt &c. In welchen Worten er die Römische Kirch/ welche die Jungfrawschafft der Ehe als das beste dem gutem vorzieht/ augenscheinlich lobt/ und aller Teuffels Lehre entnimt: macht hergegen die Lutheraner *detrahentes virginitati* der die Jungfrawschafft wenig Vorzug geben/ bey denen alte Gesellen und alte Jungfrawen wenich geachtet sind/ der Niclaiten und Vigilantianer Kätzerey sehr verdächtig/ von denen Hieronymus schreibt l. adv. Vigilant post init: *Nulli cœlibi credentes pudicitiam.* Sie meinen keiner könne Priester seyn/ der Keuschheit gelobe/ weil sie keinem Ehelosen Keuschheit zu getrauen. Aber vielleicht wird Sanden uns auſm Epiphanio zu Saturninern und Encratiten machen? *Epiphanius*, sagt er p. 211. schreibt von denen *Saturninis* u. *Encratitis Hær.* 27. (4) das sie gelehret haben/ ehlich werden u. Kinder zeugen käme vom Satan. *Innocentius* sagt von dem Brauch des Ehestandes/ *quod sit, immunditiis deservire l. c.* Wer aber der Unreinigkeit unzucht dient/ der läst sich nicht von dem reinen und heiligē/

sondern von dem unreinen u. unheiligen Geist regieren. *Epiphanius* **meldet/ das die** *Encratiten* **sich der Enthaltung gerühmet/ u. dabey betrüglich gehandelt haben.** *Nam & inter mulieres reperiuntur, & mulieres undiquaq; decipiunt, cum mulieribus iter faciunt & simul cum illis vivunt, & illarum ministeria admittunt* **schreibt** *c. l. Epiphanius.* **Kan das wol jemand leugnen/ das solche im Bapsthum geschehe. Die denen Geistlichen offen stehenden huren-Häuser/ die von ihrē gezeugete Huren-Kinder zeugen hievon &c.** Antw. Sanden will Lügen mit Lügen behaupten/ aber wer Warheit liebt/ erkennet so fort unsre Unschuld. Welcher Catholischer hat das jemahls gelehrt/ was jene Kätzer: **ehlich werden und Kinder zeugen komme vom Satan?** Gewis Innocentius nicht ein neuer/ sondern uhralter Lehrer zu Zeiten Hieronymi uñ Augustini (welchen daß Sanden uns lassen mus/ wir uns freuen) sagt dis mit keinem Wort. Auch das/ was Sanden aus ihm bringt/ ist (1.) nicht vom Brauch des Ehstandes zu verstehen/ sondern von meyneydigen Gelübdbrüchigen/ mit Concubinen sich schleppenden Luthers-Brüdern (2.) heist *immundicijs deservire* nicht fort/ **der Unzucht dienen/** oder die **Seel durch Sünde verunreinigen;** sondern es heist insgemein/ **der Unreinigkeit dienen** pudenda & verenda, & excrementa corporis humani, **die unreinen Oeter des Menschlichen Leibs in fleischlicher Lust blössen/ und brauchen/ also leiblicher Weise verunreinigen.** Siehe was droben auff die 7de Lüge geantwortet und bemerckt worden. Innocentij Wort lauten dist. 28. c. (non 11. sed) 2 also: *Decernimus, ut ii, qui in ordine subdiaconatûs & suprà, uxores duxerint, aut concubinas habuerint, officiô, atq; ecclesiasticô beneficiô careant. Cum enim ipsi templum, vasa Domini, & sacrarium Spirûs Sancti debeant esse, & dici, indignum est eos cubilibus, & immunditiis deservire.* Siehe da/ er redet **Von beweibten** Subdiaconis, und mit Concubinen sich haltenden unterschiedlich: von jenē sagt er etwa/ da sie kein Gelübd der Keuschheit gethan/ quod deserviant cubilibus, daß sie ihre Weiber bedienen/ darum keinen Kirchen-Dienst haben sollen; von diesen quod immunditijs deserviant, daß sie in unreiner Lust dem Huren-Wesen dienen/ darum der Kirchen Dienst quit gehen sollē. Ist also unnötig/ die andre distinction zu treiben/ es sey denn/ daß man beyde prædicata auff beyde Subjecta zwingen wolte/ da man selber zum Uber-

Aus appliciren mag. Wo stehen denn denen Geistlichen der Röm. Kirch/ so wie denen Encratiten, die Huren-Häuser offen? Gewis nirgend, als im Lutherthum und bey der gleichen Kätzeren. Könten die/ so zur Geilheit Lust haben/ und den geistlichen Stand nicht aus geistlichen sondern fleischl. Absehē wieder den Göttl. Ruff angenommen/ bey uns offne Huren-Häuser haben/ so wie ihnen bey den Lutheranern auch eine Nonnen-Ehe, das ist geistliche Ehbruch und Blutschande zur Tugend gerechnet wird ô sie würden zum Lutherthum nimmer lauffen. Aber Sanden nennt drittens die Stadt Rom: Darum eben übrigens müssen zu Rom die Huren Häuser frey gelassen werden/ weil solch eine Menge der Ehlosen da ist/ damit bey Abschaffung derselben der Matronen u. ehrlichen Frauen Keuschheit nicht Noht leyde/ wie *Thuanus* meldet. Fürchtest dich denn nicht du Gottloses Lästern und Lästermaul/ daß dich GOtt über deiner Boßheit straffen werde! Thuanus ist ein solcher Gesell wie du/ desfals noch ärger weil er/ da er ein Calvinist in der Haut; als wäre er ein Römischer Scribent, sich gestellet hat: Doch ist er hie so leichtfertig nicht wie du: weder er, noch jemand/ hat jemahls sagen können/ daß den Geistlichen zu Rom Huren-Häuser offen stehen; du selbst darffst es nicht platt sagen darum veränderstu die Rede/ und an statt du sagen wilt Zu Rom müssen solche Häuser frey gelassen werden/ weil solch eine Menge der Geistlichen da ist/ kanstu nichts mehr sagen/ denn: weil solch eine Menge der Ehlosen da ist: und dennoch suchestu eben da durch die Geistligkeit anzuschwärtzen/ quasi positâ generali voce ponatur definita illæc species. ô Sanden/ nicht um der ehlosen Geistlichen willen hat Pius V. oder sonst jemand die Huren Häuser/ wo jemahls zu Rom gewesen/ dulden müssen: denn sonst müsten auch anders wo/ da Priester sind/ dergleichen geduldet werden (nach Rom kömen sie nicht alle/ ihre Lust zu büssen/ reisend:) sondern um der Menge willen des ruchlosen Volcks/ welches die vielfältige Königliche und Fürstliche Abgesanten mit sich führen: wie denn das darunter befindliche Lutherische Gesinde wegen unbändiger Geilheit in Rom vor andern sehr berühmt und berufsen ist; da die Catholische sich durch Sorgfalt der Catholischen Priesterschaft endlich lencken lassen. Aber vielleicht zeugen von der Römischen Geistligkeit Unzucht die von ihnen gezeugte Huren Kinder? das sagt Sanden; Ich meyne aber nicht/ daß er desfals ein eintziges vorzeigen könne: und da ers gleich könte, sols ihm doch an Beweis fehlen/ das die Röm. Kirch solcher Hure-

rey geduldet/ was sol ich sagen gebilliget? Sols darauff ankommen/ daß umb eines und andern Excesses willen die gantze Priesterschafft geschändet werde/ ô so müssen alle Apostel Verrähter ihres Herren seyn/ weil Judas ihn verrahten? Wo auch die ehlose Catholische Priester mit den Lutherischen beweibten Prædicanten wegen Unkeuschheit confrontirt werden sollen/ ô so wird der wenig Catholischen Priester Unkeuschheit von der beweibten Prædicantē Ehbruch/ BlutSchande und Sodomiterey weit/ weit/ weit/ übertroffen werden. Man setzt je noch zuweilen in Königsberg dergleichen in die Pfeffer Stube/ zugeschweigen deren, die anderwerts theils in Verhaffe theils in Verdacht kommen/ deren sehr viel Exempel/ die ich erlebt/ auffgeführt werden könten/ darunter eins/ das ein Prädicant nach andrer vielfältiger Unzucht seine leibliche schon verlobte Tochter nohtzüchtigen wollen die sich kaum erwehren/ und bey ihrem Bräutigam Sicherheit finden können/ welchs ich aus des Bräutigams eignem Munde habe/ der hie in Preussen unter euch Prädicanten lebt. Wer dergleichen Exempel aus Lutherischen Stadt-Protocollen &c. zuwissen verlangt/ da viel wegen Sodomiterey/ BlutSchande, NohtZüchtigungen/ am Leben gestraffe und verbrennet worden/ der kan sie in Ziemlicher Menge beym Surio in Commentar. de adulterijs Evangelicorum Concionatorū, auch beym Sigism. Ernhofer in der Schutz-Schriffe des verbesserten Catechismi/ dem Evangelischen Wetterhan bey gedruckt zu Ingolstad A. 1617 p. 585. sqq. und andern/ so gar im Henneberger und dergleichen Luthrischen Historie Schreibern finden. Einer von selben hat allerdings für Gericht dis schöne Apophthegma den Lutherischen Prædicanten zu Ehren gesetzt: **der Ehstād bey den Lutherischen löscht die Geilheit des Fleisches nicht aus/** nemlich nach dem bekanten SprichWort: Wasser fleust gern dahin/ wo vorhin Wasser ist. Unkeuschheit ist von denen nicht so leicht zu vermuhten/ die nimmer beygeschlaffen/ *quia non ita ingentibus concupiscentiæ fluctibus jactantur* laut Chrysostomi Lehr hom. 63. in Matth. als von denen/ die des Beyschlaffens allzusehr gewohnt sind *Jugum Christi suave* daß Joch Christi gibt viel schönere Süssigkeiten Matth. 11. v. ult. In einer Lutherischen Kirchen Visitation ist diese Anmerckung gefunden worden: **Die beheyrahteten** *Prædicanten* **haben in dem damals noch geringē Alter des Luterthums mehrere u. greulicher Ehbrüche begangen/ dem Huren werck von den Catholischen getrieben worden auch in der gantzen weiten Welt.** Wer das lieset/ der mercke drauff. Sanden aber hüte sich zugleich/ das nicht einige auch ihn in Verdacht ziehen/ wie ich oben §. 26. rege gemacht/ ob er

vielleicht

vielleicht andere hintrem Ofen suche/ weil er zu vor selber dahinter gewesen. Aber zur Sache. Hildebrandus sagt er c. l. **der doch selbst mit der Mathilde in Continuirlicher** *Conversation* **und Unzuchte gelebt/ hat die auf dem schon angezognen** *Concilio Gangrensi* **verdamte Kätzerey der** *Eustathianer* **wieder eingeführt/ und denen Priestern die Ehe mit gewalt verboten. Waß aber hat er damit außgerichtet? dz/ waß der Außgang bewiesen hatt; er hat gemacht das die vorige** *Canones* **von der Zucht und Keuschheit der Geistlichen in Abgang gekommen/ und das** *clerus* **in der Lateinischen Kirchen mit Hurerey und schändlicher Unzucht vor aller Welt einen heßlichen Nachklang bekommen hat/ wie das die sehnliche Klagen des** *Bernhardi, Ruberti, Durandi, Alvari Pelasii, Joh. Gersonis, Nicolai de Clemangis,* **des** *Autoris oneris Ecclesiæ*: **und vieler anderer Römischen** *Scribenten* **mehr/ gar kläglich und beweglich vorstellen** ꝛc. Antw. Sanden läst hie ein halb Schock Lügen mit eins lauffen/ aber auch die haben kurtze Beine. Lügen sinds/ was er von Hildebrandi d. i. Gregorij VII. Unzucht schreibt/ und mag Sanden desfals nicht einen tüchtigen Zeugen führen. Wo ein Pabst heilig/ from und keusch gewesen/ so ists Gregorius VII. gewesen/ welchs nach Platina, in vita Gregorij VII. Bellarm. Coccius &c. gründlich erwiesen/ welchs so gar der vor Sanden gewissenhaffte Calvinist Becmanus droben §. 25. nicht streitig machen wollen oder können. Es verräht sich diese Lüge selbst/ indem Sanden sagt/ **der Pabst habe den Priester** Cœlibat **befohlen**: welchs ein gewisses Zeichen/ das er von Weiber Liebe/ was soll ich sagen Hurerey nichts gehalten: denn unkeusche Gesetzgeber woll nicht vor/ sondern wieder die Keuschheit Gesetze geben. Z. E. in weltlichen Stande (Semiramidis, Mahomethis, und dergleichen nicht zugedencken) Kayser Valentinianus senior beym Socrate l. 4. H. E. c. 26 welcher weil er mit einem Weibe nicht zufrieden gewesen/ seinen Unterthanen viel Weiber zu nehmen frey gegeben: im Geistlichen Stande Lutherus, der weil er/ alß ein Münch/ eine Nonne geheyrahtet/ die Münch- und Nonnen-Ehe Göttlich; das Gelübde der Keuschheit aber ungöttlich außgeschrien/ auch sonst der Unzucht/ welcher er vor andern erg eben/ Thür u. Thor geöfnet/ aller dings der Viel-Weiberey/ da von anderwertz. Lügen sinds ferner/ was er von diesen H. Pabst schreibt/ er habe der Eustathianer auff dem Concilio Gangrensi verdamte Kätzerey wieder eingeführt. Eustathij Kätzereyen sind befindlich

 in ep-

in ep. S. procemio Conc. Gangr. T. I. Concil. vid. Caranzam in Summa Concil. p. 93. zum theil auch beym Gratiano in Corp. Can. &c. Sie lehretẽ; *quod nullus in conjugali positus gradu spem habeat apud DEUM.* Kein Verehlichter köñe seelig werden. *Unde factum est, ut mulieres multæ seductæ relictis propriis viris, & viri uxoribus destitutis vinculum conjugale dissolverent, continentiam profitentes, quàm qvum retinere non possent, adulterium commiserunt.* Sie lehreten: *Presbyteros, qui matrimonia contraxerunt, sperni debere, nec sacramenta, quæ ab iis conficiuntur, attingi.* Man müsse die Priester/ die etwa im Ehstand gelebt, verwerffen/ und ihre Sacramenta ja nicht anrühren. Wo hat Gregor. VII. diese Kätzereyen eingeführt? oder wo werden selbe bis auff heutigen Tag in der Röm. Kirch gelehret? Gewis nirgend. Sa den zeige einen glaubwürdigen Zeugen/ der Gregorium VII. beschuldigt. Weder Gregorium VII. noch jemand hat den Verehlichten die Seeligkeit abgesprochen/ oder Ehleute von einander zu gehen gezwungen/ die sie je selbst copulirer. Weder Gregorius VII. noch jemand hat jemahls sein Gebet in denen Häusern Christl. Eheleute zu verrichten verboten/ oder derer Priester/ die etwa Weiber gehabt oder noch haben/ Sacramenta zu verachten/ geboten. Bewahre GOtt dafür/ daß uns Sanden eine einzige Kätzerey dieser Kätzer mit Recht imputiret solte/ wie wir denẽ Lutheranern derer mehr mit allem Recht imputirẽ köñen als da sie gelehrt *Traditiones Ecclesiasticas, & ea quæ in Ecclesiis aguntur, debere contemni.* Man müss die Kirchen Satzung/ u. Gebräuche verachten. da sie sich unterstanden *privatis conventiculis institutis ad imitationem eorum, quæ in domo DEI aguntur, omnia celebrare,* ihnen einen besondern Gottesdienst anzuordnen/ u. den Catholischen Priesterthum durch selbst gebackne Prædicanten nach zu affen; *vestibus communibus spretis novos & insolitos habitus assumere.* Die gewöhnliche Kleyder (bey der Messe und sonst) zu verwerffen dargegen andere/ ungewöhnliche Kleydungen (Prædicanten Röcke und Mantel, Krause jean Peragien Cellar deren sich heutigs Tags den noch viele schämen/ selbe darum verwechselt haben und s. f.) anzulegen. *Primitias fructuum, & oblationes eorum, qvas Veterum institutio Ecclesiis tribuit, sibimet vendicare, i. e. propriâ ratiocinatione doctrinæ tanquam sanctis, sibi eas offerri debere, apud se inter se dispensandas* Die von den Catholischen vorfahren an die Catholische Kirchen

gestifftete

gestiftete *Beneficia* sich/ alß den rechtgläubigen/ allein heiligen/ anzumassen. Da sie ferner gelehret: *Jejunia, quæ in Ecclesia prædicantur, contemnenda.* Man müsse die Kirchen fasten nichts achten. *Loca sanctorum Martyrum contemnere & omnes, qui illuc conveniunt, reprehendere.* In den Kirchen seyn keine *Reliquien* der Heiligen nötig oder nütz. Man müsse die Capellen/ Altär/ u. Gräber der H. Martyrer verlachen und die dahin sich zur Andacht findende bestraffen/ Z. E. an dem Ort/ wo vor dem die H. Linde gestanden/ so lang es GOtt verhängt/ einen Galgen vor die sich dahin gelobende auffrichten/ &c. Lügen sinds ferner/ das Gregorius VII. wegen der Priester Ehen neue, vor dem nicht übliche Gesetze gegeben. Lügen/ daß die von ihm etwa geschehne Reformation die Priester in ein wüstes Leben gestürzt. Lügen/ daß der H. Bernardus und andre Cathol. Lehrer deßfals über ihn klagen/ die je über der Priesterlichen Keuschheit eben so streng gehalten als Gregorius die nicht über das Gebot der Priesterlichen Keuschheit geklagt/ sondern über den Ungehorsam/ da einige Priester ungeachtet alles Gebots/ sich dennoch übel gehalten/ darüber annoch alle und jede fromme Lehrer der Kirch seufftzen/ so offt sie hören/ daß etwa einer ihres Mittels nicht so keusch oder Exemplarisch lebt/ wie es das Gebot GOttes und die Verordnungen der Kirch erfordern. Die 9de Lüge war/ daß der H. Udalricus die Wort Pauli 1. Tim. 4. 1. wieder Verbot des Ehstandes im Pabstum angeführt. Zwar berufft er sich auff dessen Brieff ad Nicolaum 1. allein Bellarm. hat l. 1. de Cleric. c. 22. gründlich gezeigt/ wie der/ ob er schon unmüglich des H. Udalrici oder einigs andern Bischofs zu Augsburg des Nahmens seyn kan; ob er auch schon viel handgreifliche Unwarheiten in sich hat/ Z. E. von den 6000 Kinder-Köpffen/ die in einem Fisch-Teuch sollen gefunden seyn (davon insonderheit auch wehrt zu lesen P. Schereri gantzer Tractat unter andern dessen Streitschrifften) deñoch nit wieder der Priester Cœlibat/ sondern/ für selben streite in diese formalibus: *Pontificem debere cogere, Presbyteros & Monachos, ne ullô modô uxorem ducant, & si duxerit post votum continentiæ, debere separari.* Der Pabst solle alle Priester u. Mönche zwingen/ durchauß kein Weib zu nehmen/ u. die nach dem Gelübde der Keuschheit genommene von sich zu lassen. Ich comme zu den Lästerungen. Erst lästert Sanden/ das wir den Cœlibat der Priester über den Ehstand erheben/ u. ihm ein Verdienst zum Himmel zuschreiben. Antw. Beydes sind wir von den H. Vätern/ ja von Chri-

sto selbst Matth. 1.9 v. 1. sq. und von Paulo 1. Cor. 7. v. 8. &c. gelehrt worden. Die Jovinianer sind derwegen in das Kätzer Register eingeschrieben/ weil sie beydes leugneten. Und wer hat Sanden Macht gegeben den Ort Matth. 19. v. 12. auf die streitende Kirch allein zu erklären/ das es die H. Väter auch auf das ewige Leben erklaren/ von welchem Christus eigentlich redet. (2) Lästert Sanden/ das die Röm. Kirch keinen zum Priesterthum läst/ er gelobe denn ewige Keuschheit. Antw. das ist nicht lästerns sondern lobens würdig. Zwar mags zu Zeiten geschehen seyn/ oder noch geschehē das etliche Priester so leben/ das mancher sich daran stost/ u. Gelegenheit nimt zubedencken; obs nicht rahtsamer/ wie in der Griechischen also in der Röm. Kirch verheyrahteten und ehlich bleibenden EhMännern so wol als denen Keuschheit gelobenden das Priesterthum anzuvertrauen: weil das doch nicht schlechter Dings wieder das Göttliche Recht/ die Schrifft und Apostel Tradition, ist (Vid. Bellarm. l. 1. de Cler. c. 18.) dahin gehört das Apophthegma Pij II. beym Platina, welches Sanden 115. anzeugt *Sacerdotibus magnâ ratione ademptum esse conjugium, sed majori restituendum:* Allein wie abusus usum, der Misbrauch eines Dings den rechten Gebrauch nicht auffheben/ mus so lang zumahl dieser nicht gar auffhört (Grotius Animadv in Animadv. Riveti p. 36. *Si ubiq; locorum appareret cælibatum esse sine castitate, jam è re esset mutare legem, quòd voluere illi, quos D Rivetus* (Sandius *allegat:*) wie man auch in der Kirch nicht auff das sehen mus/ was uns rahtsamer dauchte/ sondern was besser ist/ nach dem Ausspruch Pauli 1. Cor. 12. v. 31. Strebet nach den besten Gaben: wie endlich den praxin der Kirch niemand meistern mus denn nur der H. Geist/ der sie in alle Warheit/ also auch in die wahre Klugheit zu leiten versprochen und ſ ſ. also kan der/ der alles genau gegen einander helt/ nicht in Abrede seyn es sey so gar auch rahtsamer daß diese Meisterin des Glaubens/ die Röm: Kirch/ die Priesterschafft blos an die Keuschheit verlobende verbinde; nicht allein darum/ weil man siehet/ wie die ehlich lebende Priester unter den Reussen gantz verachtet sind zum studiren und geistl. Verrichtungen gantz ungeschickt (welchs man ebenfals an den Lutherischen Prädicanten siehet wenn sie ein Weib am Halse haben / ist von ihnen schon kein weiter profectus das ist Zuwachs im Studiren zu hoffen:) sondern insonderheit darum/ weil das Priesterthum je das würdigste Amt in der Welt ist/ welchs darum billig den würdigsten und tüchtigsten/ die man haben kan/ soll gegeben werden. Nun

ists

ists außgemacht/ daß die zu ewiger Keuschheit sich verbindende würdiger und
tüchtiger als die der (der Welt etwa zugelassenen) Wollust pflegen: denn
die ewige Keuschheit ist nach Christi und Pauli Lehr Matth. 19. v. 12. c. 22.
v. 30. 1. Cor. 7. v. 7. Ja nach Luthers Geständnüß/ T. 2. J. G. f. 120. a.
293. a. b. &c. eine hohe/ edle/ übernatürliche/ himlische / Englische /
also die von Paulo (1. Cor. 12. v. 31.) recommendirte beste Gabe und
Gnade: und welche Christo ihre Keuschheit auffopfferen / denen leges
Paulus 1. Cor. 7. v. 32-34 das bey was Priester vorauß zusteht: sie sor-
gen blos/ was dem Herrn angehört/ wie sie dem Herrn gefallen:
wie sie heilig seyn beyde am Leibe und auch am Geist/ doch in-
gegen die/ welche freyen/ zugleich sorgen müssen was die Welt an-
höret/ wie sie den Weibern gefallen. Ersteht darum zugleich der Apo-
stel/ das ein grosser Unterscheid sey zwischen einem Weibliebenden
und GOtt verlobten Priestern: daß dieser viel tüchtiger sey GOtt zu
dienen/ als jener/ wie er den eben darum selbst denen Ehleuten den Raht giebt/
dan und wan sich zuenthalten/ damit sie Zeit gewinnen zu fasten und beten.
Quis potest capere capiat sagt Christus Matth. 19. v. 12. das ist nach San-
dens Erklärung (p. 205.) **Wer da befindet/ daß er die Gabe der
Enthaltung von GOtt habe/ ô der gebrauche sich derselben zu
der Ehre GOttes/ und zu Erbauung seiner Kirchen.** Ich beschlisse:
Die so ewige Keuschheit geloben und halten/ sind die tüchtigste zum Priester-
thum. Billig werden denn die/ weil deren kein Mangel/ vor andern sich mit
Weiber schleppenden erwehlt. Um so viel mehr / weil weder Christus der
allgemeine HohePriester/ noch Joannes sein Vorlauffer / Weiber nehmen
wollen/ die H. Apostel so viel deren unverheyrahtet beruffen/ auch nicht: der
vorhin verheyrahtete Petrus aber mit seines EheWeibes Bewilligung/ sich
von fernerer Beywohnug enthalten/ nach dem er alles / was er in der Welt
gehabt / verlassen und Christo nach gefolgt/ desfals ihn Christus lobt/ ihm
und anderen seines gleichen das ewige Leben dafür versprechend Matth. 19.
v. 29. **Wer verlässet - NB Weib/ oder Kinder oder Acker um mei-
nes Nahmens willen/ der wirds 100fältig nehmen/ und das ew.
Leben ererben.** So gar unterm alten Testament/ da denen Priestern umb
der dem Judenthum anhängenden Schwachheit willen (Matth. 19. v. 8.)
Weiber zunehmen frey stunde / finden wir dennoch/ daß Elias die ewige
Keuschheit beliebt/ und daß die Priester wenigstens keine Wittwe heyrahten
müssen/ daß eben die wann sie in ihrer Ordnung des Priester-Ambt pflegten/

zumahl von denen Schaubrodten essen wolten/ ihre Nieren schürtzen/ und etliche Tage vorher von Weibern sich enthalten müssen/ 2 Buch Mos. 28. v. 41. Lev. 21. v. 13. Reg. (Sam.) 21. v. 4. sq. 1. Chron. 24. v. V. sqq. Luc. 1. v. 8. coll. cum v. 23. &c. Wie solte es denn denen Priestern/ die Christi Ambt im N. T. führen; die woll täglich auff dem H. Altar den Leib und das Blut Christi handeln und geniessen die wenigstens keinen Tag sicher seyn/ daß sie nicht um eine H. Meß zu halten begrüsset; so gar keine Stunde/ daß sie nicht/ das Hochwürdigste Sacrament des Leibs und Bluts Christi denen Krancken zu reichen/ erfordert werden möchten; in summa, die gesetzt sind/ für die Menschen gegen GOtt zu opffern Gabe und Opffer für die Sünde Hebr. 5. v. 1; nicht besser anstehen/ Christi und seiner Apostel Exempel zu folge sich in steter Keuschheit zu erhaltē/ sich aller Weiber Liebe zu entschlagen? Hieron. com. in Tit. 1. v. 7: *Relegamus Regum libros & inveniemus, sacerdotem Abimelech de panibus propositionis noluisse priùs dare David & pueris ejus: nisi interrogaret, utrum mundi essent pueri à muliere: non utiq́ aliena, sed conjuge. Et nisi eos audisset ab heri & nudiustertius vacasse ab opere conjugali: nequaquam panes, quos priùs negaverat, concessisset. Tantùm interest inter propositionis panes & corpus Christi, quantum inter umbram & corpora, inter imaginem & veritatem, inter exemplaria futurorum: & ea ipsa, quæ per exemplaria præfigurabantur. Quomodo itaq́ mansvetudo patientia, sobrietas, moderatio, abstinentia lucri, hospitalitas quoq́ & benignitas, præcipuè esse debent in Episcopo: & inter cunctos laicos eminentia: sic & castitas propria, & (ut ita dixerim) pudicitia sacerdotalis: ut non solùm ab opere se immundo abstineat, sed etiam à jactu oculi, & cogitationis errore, mens Christi corpus confectura sit libera.* Epiphan. hær. 59. (39) Catharonum, n. 4: *Quod ad ipsam quidem Ecclesiam attinet, ea, utpote à S. Spiritu bene ordinata atq́ constituta, quòd decentius est omnibus in rebus considerans, ei rei studere potissimum instituit, ut quæ divino Numini ministeria præstantur, nullâ re, quoad fieri potest distrahantur, utq́ spiritualia omnia officia quàm optimâ latissimâq́ conscientiâ gerantur Hoc ergo dico propter subitas functiones atq́ officia convenire, ut Presbyter ac Diaconus & Episcopus DEO peni-*

mus vacet. Nam si illis etiam qui è populo sunt, id ipsum Apostolus præcipit, ut ad tempus vacent orationi, quantò id magis Sacerdoti præscribit? nimirum, nullis ut impedimentis avocetur, quò in spiritualibus secundùm DEUM negotiis, in ipsò usu Sacerdotii administrationeq́ ferietur. Schließ sich der Priester Ambt ist/ nicht allein andre zu guten Wercken zu ermahnen / sondern auch sich selber zum Exempel aller G. Wercken darzustellen. Wie soll denn der andre zur ew. Keuschheit auffmuntern und ermahnen/ der sich nicht selbst enthält. Würde das nicht heissen andern schwere Bürden aufflegen/ die man selber nicht mit dem geringsten Finger berührt Matth. 21. v.4. *Quomodo potest hortator esse viduitatis, qui ipsa conjugia frequentaverit?* fragt Ambrosius l. 1. offic. c. 5. Gewis Paulus stellt denen/ die er zur Jungfrawschafft ermahnen will/ sein Exempel nicht umsonst für 1. Cor. 7. v.7. sq. *Volo - Bonum est illis, si sic permaneant, sicut & ego,* Ich will/ und es ist ihnen gut/ daß sie so bleiben/ wie ich. Diese und andre Vrsachẽ haben denn die würdigste Bischöffe und Priester der Kirch / von der Apostel Zeiten an/ bewogen / sich des ehlichen Wesen zu enthalten / wie Bellarminus mit Warheit sagt und gründlich behauptet l. 1. de Cler. c. 19. *A tempore Apostolorum omnes Episcopi, Presbyteri, aliiq́ Ecclesiastici, quorum vitas habemus, & quos unquam laudatos audivimus, continentes fuerunt, neq́ ullum exemplum probati viri in contrarium afferri potest.* Auch haben die Apostel die Verordnung gethan/ nach ihnen ihre Stuel-Erbẽ und die gantze Kirch darüber gehalten (1.) daß kein Bischoff Priester/Diaconus, Subdiaconus solle erwehlet werdẽ d' mehr deñ ein Weib gehabt, oder eine Wittwe geheyrathet: *Ita enim profectò sese res habet,* sagt Epiphan. c. l. *ut post Christi in orbem terrarũ adventũ eos omnes qui secundùm* (post) *priores nuptias mortuâ uxore alteris sese nuptiis illigarint, sanctissima DEI disciplina rejiciat, propterea, quod incredibilis est Sacerdotii honor ac dignitas. Atq́ istud ipsum SS. DEI Ecclesia cum omni provisione diligentiaq́ servat.* Wehrt ist hie nechst Bellarm. l. c. cap. 23. sq. zu lesen Zeidler, da der in Discursu de causis corruptæ Theol. klagt/ die Lutheraner verstehn die Wort Pauli 1. Tim. 3. v. 2. Tit. 1. v. 6. nicht weil sie von Jugend auf zu einer unvolkommen Erklärung sich zu sehr abführen lassen führt dennechst für unsre Catholische Erklärung 4. Gründe an und sagt n. 4: *Universa antiqui-*

tas amplius quid subesse verbis unô ore clamant -- Dicunt non licere Episcopo ad secunda transire vota &c. Conf. Tract. de Polygam. Helmst. impress. n. 42. sqq. p. 139. sqq. Wollen wir auch Grotium hören: Der sagt in Voto pro pace Eccl. p. 83: *Quantum obstrepant sanctitati nuptiæ secundæ, disciplina Ecclesiæ & præscriptio Apostoli declarat, cùm digamos non sinit præsidere, cùm viduam allegi in ordinem nisi univiram non concedit, ait Tertull. ad uxorem: qui & in l. de Monogamia eos, qui in clero sunt (non laicos) Monogamiæ jugo ab Apostolo astrictos ait. Canonum Apostolicorum liber primi ævi consvetudines continet, in quibus est: -- qui duabus nuptiis copulatus fuit post baptisma, aut qui concubinam habuerit, non potest esse Episcopus aut Clerus. Arcetur deinde à clero etiam - is, qui viduam duxit: nimirum quia pro digamo habetur, qui digamiæ causam dedit, viduam ad secundas nuptias incitans. Traditio, quam dixi, valet non in Occidente tantùm, sed & in Græcia, Asia, Ægypto, Armenia, etiam apud Christianos veteres Æthiopiæ & Indiæ: neq́ initium ejus aliud ostendi potest, quàm ex Apostolico præscripto.* (2.) ist geordnet/ daß die so vor der Weyhung nicht geheyrahtet/ auch nach der Weyh. nit heyrahtē solten/ zumahl weil sie die Keuschheit zuhaltē versprochē. davō geschē Bellarm l. c. cap. 19. sqq. Drejer Disp. 22. adv. Pontif. p. 650: *Observabāt sedulò, ut si quis profiteretur Cælibatū vel saltem pro professo haberetur, ei uxorem ducere integrū non esset, quemadmodū nec Monachis ob professionem facilè conjugium permittebant &c.* (3) ist geordnet/ das die so vor ihrer Weyhe geheyrahtet/ nach ihrer Weyhe sich zu enthalten resolvirten, davon Bellarm. und Drejer c. l. zusehen. Und ob zwar wieder diese Verordnung an etlichen Orten in der Griechischen-Kirch gehandelt und dispensiret worden. gesteht doch Epiphanius c. l. daß solches wieder die canones geschehen / also mehr eine connivenz als Recht zu nennen: *Sacrosancta DEI Ecclesia eum insuper, qui adhuc in matrimonio degit, ac liberis dat operam; tametsi unius sit uxoris vir, nequaquam tamen ad Diaconi, Presbyteri, Episcopi, aut Hypodiaconi ordinem admittit, sed eum duntaxat, qui ab unius uxoris consvetudine sese continuerit, aut eâ sit orbatus: quod illis locis præcipuè fit, ubi Ecclesiastici Canones accurratè ser-*

vantur

vantur. Atenim nonnullis adhuc in locis Presbyteri, Diaconi, & Hypodiaconi liberos suscipiunt. Respondeo; non illud ex Canonis autoritate fieri: sed propter hominum ignaviam, quæ certis temporibus negligenter agere ac connivere solet; ob nimiam populi multitudinem: cum scilicet, qui ad eas se functiones applicent, non facilè reperiuntur. &c. Wieder dis alles weis Sanden nichts zubringen / als p. 207. es sey kein Concilium œcumenicum von dergleichen Verordnungen auffzuführen. Gerade als wenn die Apostelische schrifftmässige Tradition, und algemeine Kirchen praxis nit so viel wäre als ein Concilium œcumenicum! gerade auch als wenn keine Concilia particularia die von der algemeinen Kirch approbiret, so weit sie approbirt, gültig oder bündig wären / zumahl die welche annoch vor dem Concilio Niceno gehalten / und von diesem œcumenico Concilio nicht verworffen viel mehr gebilliget worden! gerade endlich als wenn nicht eben dis erste œcumenicum concilium, Nicænum I. eben diese Verordnungen can. 3. &c. wiederholet und fest gesezt wie schon droben selbst Lutherus bekante. Daß er denn meynt, die gemachte canones und decreta seyn nicht beobachtet worden / und seyn die H. Bischöffe / Greg. Naz. &. Nysl. Hilar. Pictav. &c. in ihren Geistlichen Stande annoch ehlich gewesen / darauff hat längst Bellarm. geantwortet c. l. cap. 19. nemlich sie sind so verehlicht gewesen / wie der Apostel Petrus / von dem oben gemeldet: sie sind vor ihrer Weyhung ehlich worden / nach ihrer Weyhung aber haben sie sich der ehliche Beywohnung / so wie die canones es erfordern / entschlagen. Man spielet in Catholischer Kirch mit Decreten und Canonen so nicht wie die Lutheraner mit ihren Glaubens-Büchern: und solche H. Lehrer / welche die Canones machen helffen, mus man nicht als Ubertretter der Cathol. Kirch und ihrer eignen Canonum ansehen. Die (3.) Lästerung war: man gebraucht die gröste Schärffe bey den Geistlichen in exequirung des Ehverbots. Antw. Nicht in exequirung des Ehverbots / sondern des freywilligen Gelübds der Keuschheit / wenn selbs jemand brechen will. Billig: denn mit GOtt ist nicht zu schertzen: Meyneid ist kein geringes Laster-BlutSchande und Sacrilegia verdienen nicht einen geringen Todt. Weiter Antw. darffs hie nicht. Die (4.) Lästerung war: man hälts vor grösre Sünden / wenn Priester ehlich werden / als wenn sie huren. Antw. die würckliche Priester können wegen gethanen Gelübdes nicht mehr ehlich werden / eben so wenig / als ein würcklicher Ehemann bey seines Weibs lebzeiten annoch eine andere

nehmen kan. Und wie es einem Ehman eine grössere Sünde geachtet wird/ wenn der seine Ehgattin sitzen läst/ und anderwerts ein ander Weib nimt: als wenn er zu Hause nebst dem Gebrauch seines Weibs mit einer andern huret oder die Ehe bricht: Ursach: weil er dort in stetem Ehbruch lebt/ über dem den H. Ehstand zum Deckmantel seiner Bosheit misbraucht: also wirds auch billig einem verehlichten Geistlichen für eine grössere Sünde gerechnet/ wenn der Christum/ seiner Seelen Bräutigam gar verläst/ in beharlicher Unkeuschheit/ ja Bult-schande/ ungescheut lebend/ und seine Bosheit mit dem Nahmen des H. Ehstandes beschönend. Die (5.) Lästrung war/ daß die Kirch wie den Griechischen Priestern so auch den Lutherischen Prädicanten die Weiber woll lassen würde/ wenn dadurch das Lutherthum könte gehobē/ und sie mit ihren Gemeinen zur Catholischen Kirchen gesamlet werden. Antw. Was die Griechen anlangt/ ist droben schon gezeiget warum die Kirch ihren Priestern die vor der Weyhung genommene Weiber läst: die Lutherische Prädicanten anlangend/ verwehrt man denen/ als ungeweyheten blossen Layen/ weder hie noch dort ihre Weiber: man nimt die Entschuldigung billig an deren Grotius Animadv. in Animadv. Riveti c. l. gedenckt billich billigt man seine Rede: *Scio esse inter Reformatos, qui veram hujus loci* (1. Tim. 3.) *interpretationem agnoscunt; sed quanquam docendi munus usurpant, dicunt se non esse aut Episcopos aut Presbyteros, sed merè Laicos, qui eô canone non tenentur; in qua re ipsis non contradixerim.* Ich kenne etliche Reformirte/ die erkennen und bekennen/ Paulus erfordre von Bischöfē u. Priestern den Ehelosen Stand/ aber sie sagen/ ob sie sich schon des Lehramts unterfangen/ sie seyn keine Bischöfe/ auch keine Priester/ sondern blosse Laien/ drum gehe sie der *Canon* nicht an; Worin ich ihnen wol nicht widersprechen wil. Solten sie sich aber zu wahren Priestern wollen weyhen lassen/ möchte man als dann sehen/ was die Kirch thäte. Solte sie denn nachgeben/ daß selbe die vor der Weyhung genommne Ehweiber behalten möchten/ weil sie je/ wie P. Rosenbusch/ auß dem Ernhoffer c. l. p. 591. schreibt/ viel ehe und lieber den Articel von der H. Dreyfaltigkeit fahren liessen/ als den Articel vom Weiber nehmen: möchte je Sanden über solcher ihrer Gütigkeit nicht so scheel sehen/ keiner möchts ihr je verargen daß sie das thäte/ was das Concilium Nicænum auff Paphnutij Einrahten etwa soll gethan haben: da je Paulus und andre Apostel in wichtigern Articeln dispensirt, Z. E. in der Beschneidung/ und andern

Ceremo-

Ceremonial Gesetzen. Was Sandens Sophisterey antrifft/ sind die schon guten theils angehörigen Ort beantwortet worden / als/ wenn er von der Freyheit der Unverlobten zur Freyheit der Verlobten folgert und statum controversiæ verkehrt/ auch den Catholischen Contradictiones anrichtet/ so gar folgert/ per fallaciam causæ non causæ, der Priester Cœlibat sey eine Ursach der Hurerey wieder Pauli Ausspruch 1. Cor. 7. v. 32. **Wer Ledig ist/ der sorget was dem Herrn angehört/ wie er den Herrn gefalle** &c. Chrysost. c. l: *Multò levius, castrare se propter regnum cœlorum, tum quia spe erigeris & conscientiâ rectè facti; tum quia non ita ingentibus concupiscentiæ fluctibus jactaris* Bellarm. c. l. cap. 21. Resp. ad Obj. 5: *Prodigiosas libidines, falsum, quod cœlibatus pariat sed abusus est cœlibatûs, qui ista parit. Apostolus n. 1. Conr. 7. fructus cœlibatûs esse dicit, cogitare quæ DEI sunt, sanctum esse corpore & spiritu sine intermissione Domino assidere.* Mit wenigen ist noch zu zeigen wie er in Hr. Meyers instantijs sophisticire / die er / als seyn sie keiner Antwort werth/ gar gering schätzt Meyer hatte p. 44. gesagt: Es folge nicht: die Kirch verbeut das Gelübde der Keuschheit zu brechen/ und zu heyrahten. *Ergo* verbeut sie simpliciter schlechter Dings die Ehe. Gleich wie es nicht folge: der Cœlibat ist denen Verehlichten verboten: *Ergo* ist er simpliciter schlechter dings verboten/ auch denen die sich zum Himmelreich selbst verschnitten/ und durch ein Gelübd zur Ehe untüchtig gemacht haben. Wie es auch nicht folge: der Richter verurtheilt einen Sünder zum Tode. *Ergo* thut er wieder das Gebot: Du solt nicht tödten. Sanden antwortet auff die erste Instantz: der Ehstand könne mit dem Cœlibat nicht zusammen stehen/ weil die Ehleute sich mit ander zur ehlichen Pflicht verlobt haben. Gerade als wenn das iemand leugnete/ als wenn man nicht eben das lehrete: der Cœlibat und der Ehstand können nicht zusammen stehen: und aus diesem principio schliesse: Wie kein Mensch Macht hat/ das seiner Ehgattin gethane Gelübd zu brechen/ und Ehlos zu werden: also hat auch kein Mensch Macht die Christo gelobte Keusch[illegible] zu brechen/ und ehlich zu werden! Auff die andre Instantz antwortet er: daß die Obrigkeit einen Ubelthäter zu tödten Macht hat/ konte daher, weil ihr Amt durchs 5. Gebot nicht gebunden; [illegible] ihr [illegible] das Schwerd wieder die Verbrecher übergeben worden. Gerade als wenn auch das [illegible]/ und nicht eben hieraus gefolgert würde: Wie der Obrigkeit Amt durchs 5te Gebot nicht gebunden ist/ denen anderwerts das Schwerd

Schwerd übergeben: also ist auch der Priester und aller GOTT verlobten Keuschheit durch die andren geschehne Freygebung des Ehstandes nicht gehoben. Durch was Gesetze aber will uns Sanden zwingen/ zu erweisen/ daß GOtt/ da er sonst die Ehe frey gegeben/ selbe denen Geistlichen verbote? oder daß der Ehstand schlechter Dings wieder das Amt der Priester strebe: Ists nicht gnug/ erwiesen haben/ daß GOtt/ da er die Ehe frey gegeben/ selbe denen/ welche ein Gelübde der Keuschheit gethan/ verboten habe? und daß die Ehe sich für einen Priester nicht so gut/ als das Gelübde der Keuschheit/ schicke? Was soll ich aber davon sagen/ daß er p. 110 sq. auff die ihm von Meyer vorgeworffne Auctoritæt Zeidleri und Pfeifferi, welche als Syncretisten Bigamiam Clericorum successivam verworffen/ einwendet: Drejer habe dennoch zum andernmahl geheyratet. Und folge es von Zeidlero nicht Er hat nicht wieder geheyratet. *Ergo* tadelt er Bigamiam successivam. Pfeiffero endlich sey im Pabstthum/ welches er immer in Hertzen gehegt/ kein zweytes Weib nutz gewest? Ich sage/ Sanden legt abermahl eine Probe seiner Unverschamheit an Tag/ als der woll weis/ was so Drejer, so Zeidler von der Bigamia gehalten/ und so gar auff offentlichen vornehmen Gastgeboten zum Verdruß der Beysitzer geredet/ da es Drejer woll beklagt/ daß er das zweyte Weib genommen/ es blos damit entschuldigend/ das ers damals nicht besser verstanden/ da er seine erste Frau alzufrüh verlohren (ich setze noch hinzu: es stund ihm tanquam puro puto Laico, der nicht ein Priester worden/ frey/ so woll als dem Calovio zu Wittenberg/ dem er die Polygamiã offt gnug auffrückte/ 6/ ja 7/ bis 10. und mehr Weiber zu nehmen/ Zeidlerum antreffend/ folgern wir gar nicht/ wie Sanden treumet: sondern also; Zeidler hat nicht wollen zur andern Ehe schreiten/ weil er meynt er wäre ein Geistlicher/ dem es durch Paulum und die Kirch verboten. *Ergo* tadelt er Bigamiam Successivam nicht zwar schlechter Dings/ sondern an Priestern: Das Pfeiffer darum das zweyte Weib nicht nehmen wollen/ weil er das Pabstuhm immer im Hertzen gehegt/ daran redet Sanden seinen Willen, Er versichre sich/ hätte der liebe Gottseelige Mann das Pabstuhm ehe im Hertzẽ gehegt/ er hette es auch ehe mit dem Munde bekant er wäre stehends Füsses dahingangen: denn er mehr Gewissens hatte als Sanden. Da er die Warheit erkante, saumte er sich nicht lange. Die rechte Ursach war/ weil er das/ was er desfals von seinen Præceptoribus Drejero und Zeidlero gelehret war/ in Paulo in denen Canonibus und H. Vätern gründet fand/ welches

so gar

so gar auch Ursach war / daß er / nach dem er Prediger worden / seine damalige Ehgattin nicht mehr erkant hat / sie desfals in u. nach ihrem Tode rühmend / das sie darin gewilliget / so gar in denē ihm von Sam. Schelwig vorgeworffnen thesibus Syncretisticis: *Laicus uxorem duxi, postea Presbiter factus eam carnaliter nunquam cognovi sed ut sororem habui* d. i. **Da ich noch ein Lay war / hab ich ein Weib genommen. Da ich bin Prediger worden / habe ich sie nie fleischlich erkant / sondern habe sie als eine Schwester bey mir behalten. Dieweil ich nu ein Witwer bin / kan ich mit gutem Gewissen zur zweiten Hochzeit nicht schreiten.** vid. Lebens-Lauff p. 61. Gewis diese Wort hat er noch nicht als ein Papist geredet: denn ihn damahls noch kein Papist für einen Geistlichen / geschweige für einen Presbyterum oder Priester halten können. Und ware er schon damahls Presbyter gewesen / hätte er da er zu der Catholischen Kirch tratt / nicht von unten auff ordinirt werden dörffen: er hätte sich auch nicht von unten auff ordiniren lassen. So hat denn Hr. Meyer Pfeifferum desfals nicht zu denen Syncretisten gezehlt.

§ 32. Bey der Lehr von der Transsubstantiation führt Sanden so das Wort / so dessen Deutung / so endlich verschiedene davon dependirende Dogmata und ritus an. Er meynt S. Bf. p. 108. 113. sq 342. &. Innocentius III. habe erst A. 1215. den vorhin unerhörten Nahmen und Dogma eingeführet in Concil. Lateran. und so alt seyn höchstens auch: die davon dependirende Lehren / de permanentia Sacramenti, de circumgestanda & adoranda hostia, de communione sub una, welche alle weder in der Einsetzung des H. Abendmahls, noch sonsten in der H. Schrifft / oder auch in der Antiquität einigen Grund gehabt: p. 328. nennet ers eine Abgötterey die H. Hostiam herum tragen und anbeten. A. iw. Sanden lüget u. lästert. Transsubstantiationem die Lehre von der Verwandlung Brods u. Weins in Christi Fleisch u. Blut vor sich selbst antreffend muß nicht allein der berühmte Lutherische Theologus zu Helmst / nachmals General-superintendens zu Zelle, Hildebrandus in Theol. Dogm. c 20. §. 75. p. 787, gestehn: *SS. Patres de mutatione sacramentali -- tam graviter & granditer, tam ἐμφατικῶς & ὑπερβολικῶς, excessivè, -- loquuntur, ut parum abesse à Transsubstantiatione videantur.* sondern auch die Königsb. Syncretisten sind berühmt / das sie die Päpstische Transsubstantiation aus der Schrift u. Antiquität bisher verfochten. Gœrizius, oder wer der Auctor ist (weil einige

Gœrizium nicht tantæ eruditionis schätzen) hat da von einen weitläufigen Tractat geschrieben unterm Titul: *Syncretista Transsubstantiator Pontificius*, welchen Tractat die Leipzische Facultät approbirt u. mit einer Vorrede bekräftiget. Die Wittenb. Facultät gibt Drejero insonderheit das Lob beym Calov. in Hist. Syncr. l. 3. p. 753.: *In incrustandis erroribus* (in defendendis veritatibus) *Pontificiorum de substantiatione, de Missa, de Liturgiis, de jejuniis quadragesimalibus & Papæ primatu, & aliis plerisq; non exiguum operæ precium ponit*. p. 596: Es hat *D. Drejer* je mehr u mehr durch seinen *Syncretismum* zum *Papismo* sich genähert/ sonderlich aber durch zwo Predigten vom abendmal *A.* 1665. *publicirt*, von der *Transsubstantiation*, und der Meß und *Liturgia*. Dis allein mag Sandium Lügen straffen/ da der p. 107. diesen Drejer mit den grob Lutherischen in dieser Lehr conciliiren, von uns aber entfernen wil. Mir lohnets nicht/ diese Controversie, hieaus zu führen/ weil sich Sanden nicht eingelassen. Ist Bellarm. verdächtig/ der lese nur Drejerum, wie in erwehnten Predigten/ so insonderheit in Discursu ad Collegium de Demonstr. Theol, Zeidlerum in Colleg. Controvers. &c Wernerum in Disp. de Reliquiis, ja wenn auch diese verdächtig sind/ und die Lehr der uhralten Väter aus deren klaren Worten schöpffen will/ der lese selbst Gerhardum und desgleichen Theologastros in ihren locis Systematibus &c. Ich bekenne/ da ich als ein Studiosus Theologiæ Gerhardum gelesen/ und wie jämmerlich er der H. Väter Worte verkehret ihn mit der Luthrischen Meynung zu conciliirẽ, habe ich daher Anlas genommen in dieser und andern Controversen gründlicher Information zu suchen. Mir soll gnug seyn/ die Lutheraner auff die klare Wort der Einsetzung / und auff ihre libros Symbolicos zu weisen. Gewis Christus giebt mit keinem Wort Anlas, an eine blosse Vereinigung der irdischen und himmlischen Elementen zugedencken er sagt nicht: **dis Brod (dieser Kelch) ist mit meinem Leibe (mit meinem Blut) vereiniget**/ sondern er bindet unsern Verstand / so fort eine Verwandlung des Brods und Kelchs zu glauben da er selbe Elementa in seine Hände nehmend / und consecrirend, forthin spricht: **Das ist mein Leib/ das ist mein Blut.** Die libros symbolicos anlangend/ gesteht selbst Sanden in Theol. Symb. Sect. 2. c 4. th. 1. p. 65: *Ipsa Apologia A. C* (artc. 10.) *allegat canonem Missæ Græcorum, in quo apertè erat Sacerdos, ut mutatô pane ipsum corpus Christi fiat, nec improbat Vulgarium scriptorem* (Theophilactum)

ophilactum) *asserentem, panem non tantùm figuram esse sed verè in carnem mutari.* Conf. Edit. German. p. 95. S. Bf. p. 108. Chytræus und die gantze Facultät zu Rostock schreiben in ihren Episteln ad Jab. Andreæ &c. in Vol. Epist. Chytr. p. 1134. die Catholische haben den klaren Buchstaben wieder die Apologie wieder die Lutheraner vor sich: sie klagen / daß man das nicht mehr ändern könne: *De Transsubstantione, quam nunc gravissimè condemnamus, Confessionis ac Apologiæ Augustanæ consensum allegant. Hæc etsi jam mutari nequeunt -- tamen eô consiliô recensemus, ut communem nostram in communi hac causa, omnium maxima & periculosissima, sollicitudinem & συμπάθειαν vobis declaremus.* p. 1181: *Transsubstantiatio gravissimè in Form. Concord. rejecta non solùm non damnatur in Apologia, verùm etiam non obscurè stabiliri videtur.* Heshusius gesteht eben dis in Commentar. de præsentia Christi in cœna lit. N. 3: *In prima editione Apologiæ Papistarum commentum* (dogma) *de Transsubstantiatione defenditur his verbis: Id enim testatur Canon Missæ &c.* Andre Wort auß dem grossen Catechismo Lutheri &c. will ich nicht einst anführen / weil diese Bekäntnüssen zur Uberführung gnug. Nur will ich mit wenigem antworten auff die von Sanden p. 114 entgegen gesetzte Sprüche Irenæi, Theodoreti, Chrysostomi, Gelasij und Ruperti, mit den Worten Drejeri der auff alle die und sonst vorgeworffne / in cit. Disc. weitläufftig geantwortet. *Obj.* 2: *Irenæus l. 4 c. 34: Qui est à terra panis, percipiens vocationem DEI, jam non communis panis est, sed Eucharistia, ex duabus rebus constans, terrena & cœlesti &c. Resp.* 1. *Duabus rebus constat, unâ terrenâ, antecedente consecrationem, alterâ cœlesti, sequente consecrationem. Neq; enim administrari Eucharistia potest, nisi ista duo adsint non conjunctim, sed successivè. Est ergo fallac. comp. & div.* 2. *Duabus rebus constat post consecrationem, unâ apparente secundùm judicium sensuum, terrenâ; alterâ verò existere secùndum judicium intellectûs, fundatum in verbo Christi. Et sic fallac. est æquiv.* -- 3. *Si dicamus, ex parte panem manere, & ex parte mutari adjectâ gratiâ, incomprehensibili modô, tum duabus rebus perfectè constat post consecrationem. Sed hic non est unio Sacramentalis,*

quod qui dicunt, committunt fallac. cõseq. Pontificii per rem terrenam intelligunt accidentia. Obj. 5: Expresse dicunt Patres, naturam, formam, substantiam panis manere. Chrysost. ep. ad Cæsarium -- Theodoretus -- Dialog 2. -- Gelasius -- Resp. 1. Chrysostomus sæpius dicit, panem fieri corpus Christi per Transmutationem, ita ut pãnis non maneat, sed sensus nostri fallantur; quomodo igitur dicere posset, panis naturam non mutari? Ideò de ista epistola quidam dubitarunt, quod sit Chrysostomi; vel dicendũ est, quod de natura panis loquatur secundùm judicium sensuum, vel secundùm apparentiam, non secundùm id quod intelligimus. Nam per sanctificationem in eadem epistola dicit panem liberatum esse ab appellatione panis nempe quia secundùm rei veritatem non est amplius panis, etsi judiciô sensuum natura panis in eo permansit. Et sic est fallac. dicti sec. quid addict. simpl. 2. Theodoretus & Gelasius -- existimabant, illud nutrimentum, quod superadditur corpori Christi, & per transmutationem est corpus Christi, manere etiam panem, ut duo esse habeat: panis & corporis Christi: nec detur hîc unio, sicut multa somniant quidam de unione Sacramentali; sed una eademq; substantia sit panis, & simul corpus Christi, veluti si quis dicat de aqua in vinum mutata in nuptiis Cananæis quod & manserit aqua, & naturam quoq; vini acceperit: nam & quod in vino aqua maneat certum est. Sic panis quôdam respectu esset verè panis, sensuum judiciô; quôdam respectu non esset panis sed corpus Christi, judiciô intellectûs, & utrumq; judicium esset verum. Hæc peculiaris eorum est sententia, cùm alii existiment, sensus fallere. Utraq; verò sententia toleratur in Ecclesia, & utraq; defendi potest. Si quis autem unionem sacramentalem concludere vellet, fallac. conseq. imò fallac. amphib. quod non observent, quomodo Patres de pane loquantur, & alienum ipsis sensum affingant -- 3 Pontifici transsubstantionem suam defendentes, per naturam, substantiam, formam, nuda accidentia intelligunt. Das Wort (Transsubstantiatio) betreffend mag das je darum nicht verwerflich seyn/ weil es im Cicerone nicht befindlich/ und weil selbes etwa von den ältesten Kirchen-Lehrern nicht gebrauchet worden/ gesetzt auch es were allererst vom Pabst Innocentio im Concil. La-

ter oder auch allererst vom Concil. Trident. eingeführet worden/ wie Sandt bald so/ bald so/ schreibt p. 107. 113. sq. 263. &c. aus Augustino und Bellarmino anführet/ welchs die Lutheraner in viel Wege in acht zu nehmen hätten: nicht ein jeder müsse ihm die Freyheit nehmen neue Wort seines Gefallens zu dichten: so ist doch auch das wahr/ was Sanden in Disp. de forma sanorum verborum §. 12. gestehen mus/ die Kirch habe Macht/ so offt es noht/ neue Wörter zu erfinden diese oder jene Glaubens - Lehr vollkommen ausdrucken: *In talibus enim* setzt er hinzu/ *ab Ecclesia venientibus denominationibus non accedit vocabulo novo nova rei virtus, sed res antiqua novum nomen accipit.* Er führt desfals den Comment August. an/ da der die Wort Pauli 1. Tim. 6. erklärt Tract. 97. in Joan: *Non ait verborum novitates, sed addit, profanas: sunt enim & doctrinæ religionis congruentes verborum novitates &c.* Endlich beschliest er: *Non ergo sub censuram vocanda est Ecclesia, quòd nova vocabula in scripturis secundùm literam non extantia subinde introduxerit. factum enim id optimô est consiliô, ad doctrinam nempe sanam non profanandam, sed stabiliendam. De intelligentia enim hæresis, non de scriptura est, & sensus non sermo fit crimen, inquit Hilarius &c.* Auß S. Vs. p. 65. können wir denn auch das Wort schnapperenen nennen/ weñ er wieder der Apologiæ, Anno Christi Außspruch Articulo 13. das Wort auff schnapt/ da er die Sach selbst nicht anfechten kan. *Nemo vir prudens*, sagt die Apologia, *de vocabulo magnopere rixabitur, si illæ tres retineantur, quæ habent mandatum DEI & promissiones* Luther wider die Himl. Prophten T. 3. J. G f. 50b: nu ists auch für der Welt ein schimpflich/ kindisch/ weibisch ding/ wenn man der sachen sonst eins ist/ u. doch sich über den Worten zanckt/ welchs Paulus verbeut/ und heist sie *Logomachos*, Wort krieger und Zenckische ꝛc. Allein es ist dis Wort so neu nicht/ alß es Sanden angiebt: schon die älteste Väter bedienen sich der Worte *mutationis substantialis transfigurationis, transelementationis, &c.* Even darum klagen etliche Lutheraner und Reformirten über das Wort nicht/ so gar brauchen sie es/ Z. E. Melanchthon in Confess. de Sacramento corporis & Sangvinis Christi. *Virtute Omnipotentis Verbi hoc Sacramentum conficitur; quo*

sit, ut post consecrationem verum corpus & verus sanguis Domini verè & substantialiter adsint, & fidelibus sub specie panis & vini, illis nimirùm, hoc est pane & vinô in corpus & sanguinem Domini tranmutatis, & NB transsubstantiatis distribuatur. Conf. Grot. Annot. in Consult. G. Cassandri p 77. u. Discuss. Rivetiani Apologet. p. 36. sq. da er unter andern also redet: *Has locutiones non Papæ nuper repererunt sed ab antiquo usurpatas, & nunc etiam apud Græcos retentas, retinuêre & ipsi.* Endlich sind zu bemercken diese Wort Grotii cit. Annot. p. 80. *Quanquam verò Transsubstantionis vox idem significat, quod Græcæ illæ, quas ante posuimus, tamen hujus vocis usum à nemine exigit Ecclesia Romana; quod & Cardinalis Perronius notavit.* Die übrige Controversien anlangend können selbe die Lutheraner eben wenig stante dogmate transsubstantiationis leugnen / weil sie selbst gestehen / daß sie davon dependire: drum sie wenigstens implicitè, mediante istô dogmate, in H. Schrifft und der Väter Lehre gegründet. Wird Sanden selbe künfftig bestreiten / soll ihm alles ausführlicher erwiesen werden. In des mag von der permanentia, so woll als Umtragung Anbetung / Sacraments nebst Bellarmino, Scherero, Coccio und andern / gelesen werden Werner c. l. zu teutsch Joann. Gropperus in seinem Tract. Von wahrer wesentlicher und bleibender Gegenwertigk. des Leibs und Bluts Christi nach geschehner Consecration und derselben Anbetung im hochwürdigsten heiligsten Sacrament des Altars &c. am 2. und 3. Haupt-Artickel fol. 259 - 2[illegible] sqq. &c. auch Sigism. Frombold Ring in der deutlichen Erklärung auff seiner drey Fragen / die er annoch als ein Lutheraner oder Syncretist wieder seine Verfolger verfertiget / nachmahls A. 1696. zu Breslau drucken lassen. Auff die Bezüchtigung von Abgötterey / will ich hie nur hinbeysetzen die Bekantnuß des F. U. Calixti Auctar. 3. ad Dissert. de Idolol. Relig. Th. 28: *Si per sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum ipsum Christum, quatenus ille ibi, ubi sunt species consecratæ, & tum, quando illæ à communicantibus sumuntur, est præsens, intelligunt, salva res est; Huic enim debetur cultus latriæ, & est unà cùm Divinitate adoranda etiam humanitas, propter unionem hypostaticam & unitatem personæ, in quam propriè cadit & terminatur cultus & adoratio.* Ist annoch ein Tochter der Transsub-

stantiation

stantiation übrig/ nemlich die Communion unter einer Gestalt/ die Sanden also nennt S. Bf. p. 243. Diese/ weil sie mit einigen Schein Gründen angegriffen wird/ soll hie weitleuffiger geredet werden/ nach dem wir vorher das Meß-Opffer geredet/ und von Sandens Lügen und Lästerungen vindiciret haben.

§. 33. Das Opffer der Meß ist je den Lutheranern/ Calvinern/ u. s. f. ein Dorn in den Augen. der Calviner nicht zugedencken/ deren Heidelb. Catechismus lästert: **Die Meß ist eine Verleugnung Gottes und Vermaledeyte Abgötterey:** nennt sie Luther in den Smalcald. oder Mantuan. Articeln part. 2 art. 2. p. 305. sqq. edit. Lat. (edit. Germ. Magdeb. f. 160. a. **den grösten und schrecklichsten Greuel die höheste Abgötterey.** f. 161. a. **einen Drachen Schwantz/ der viel Unziefers und Geschmeis mancherley Abgötterey gezeuget.** in Tischr. c. 33. vom Anti-Christ und Pabstuhm zu Rom/ f. 293. b. sagt er: **Man kan den Greuel der Messen mit keiner Zunge ausreden/ noch mit keinem Hertzen begreiffen. Es wäre kein Wunder/ das GOTT lang um ihret Willen die Welt mit Schweffel und Pech hätte umgebracht. &c.** Nemlich so hatte ihn der Teuffel gelehret/ der ihn solcher Greuel in einer Nacht-disputation durch verschiedne Gründe überführt/ wie er beichtet l. von der Winckel-Meß und Pfaffen Weyh. T. 6. J. G. f. 82. sqq. Sanden will auch hie gut Luthrisch seyn/ und wo er jemahls Gottslästerlich geredet/ so redet er S. Bf. p. 324. sqq. von dem allerheiligsten Opffer des N. Testaments/ welches er **das Päbstische Meß-Opffer** nennt/ sehr Gottslästerlich. Er scheuet sich so gar nicht selbes p. 327. *pompam histrionicam, DEUM missaticum, impanatum, superstitiosam idololatriam artolatriam &c.* eine Gauckeley/ eine Abgötterey &c. zu nennen/ und alles mit aus zuspicken. Last uns seine Lügen und Gotts-Lästerungen/ besonders sehen. Unter beyden hat billig den ersten Platz die von der Pickelen oder Comoediaterey/ da er p. 327. sagt: **Machet es wol der Meß Pfaff viel anders bey seiner Handlung/ als ein *Histrio* oder *Comoediant*, wenn er nach der vorschrift des Röm. *Mißalis* bald das Altar küsset/ bald die Hände außstreckt/ bald wieder zusammen leget/ bald über dem Brod u. Wein halt/ bald gen Himmel siehet/ bald Creütze machet/ bald nieder kniet/ jetzt gewisse Finger zu sammen u. bald wieder von ein ander thut; den Kelch bald ab bald zudeckt/ bald sich an die Brust schlägt/ bald**

murmelt bald laut ruft/ auf dem Altar von einem Ende an das andre lauft/ bald sich schlaffend stellet/ bald sich munter u. wachend bezeügt/ bald die Finger wischt: u. was dergleichen Handlūgē mehr sind/ die besser einen Gauckler alß einem Priester anstehen ꝛc. Antw. Sanden urtheilt von Dingen/ die er nicht gelernt/ die er nicht versteht/ als ein Blinder von der Farbe. Solt man ihm das Missale Romanū vorlegen/ möchte er je nicht wissen/ wo er das, was er beybringt/ finden solte: nur ist ihm gnug/ daß er etwa aus dem Gerhardo, der aus dem Chemnitio, dieser aus dem Schleidano, der aus dem Luthero, so was hinschmieret. vid. Chemnit. P. 2. Exam. c. de Missa Pontif. p. 251. sq. Gerhard. in Confess. Cathol. L. 2, part. 2 art. 15. de Sacrificio Missæ. Gesetzt aber es wäre wahr/ die Römische Priester thäten nicht anders als das sie Christi Leben/ Leyden/ Todt und Aufferstehen in einer Comœdie vorzustellen; daß so gar die Röm. Kirch in ihren Ceremonien allein das Opfer der Meß setzte/ würden wir dennoch wieder das Lutherthum darin eins Theils obsiegen/ daß wir ein besser Gedächtnüs Opffer hetten als Sanden p. 325. rühmt/ die Meß werde in denen Evangelischen Kirchen ein Gedächtnüs-Opffer genennt: es würde uns [illegible] schimpflich seyn Christi Comœdianté heissen/ so wenig es David schimpflich war (auch nicht in den Augen der Spötterin) da er vor der Lade GOttes spielete/ und [illegible] tantzte. Der schönen Handlungen und Ceremonien [illegible] wir uns nicht drum was sind die anders/ als Abbildungen des [illegible], Leydens/ und Tods Christi [illegible] jeder recht und [illegible] Gelegenheit bekomt an ein gewisses Gnaden-Werck des lieben Heylandes zu dencken? Nicht eine Mine oder Ceremonie, nicht ein Wort/ ja nicht das geringste Stuck der Priesterlichen Kleidung nicht ein [illegible] und [illegible] ohne Andacht, ust wird kein vernünfftiger frommer Christ selbe Gauckleyen nennen/ oder wie Sanden lästern. Man lese davon die alte und neue Ritual Bücher, it. Bellarm. l. 2. de Missa c. 15. sqq. zu teutsch P. G. Vitvelers Catholisches Haus-Buch Part. 3. c. 5. sqq p. 660 sqq. so gar die allenthalben vorhanene Gebet-Bücher: da man denn zugleich der Lutherischen Glaubens-Bücher Lügen mit Handen greiffen wird wenn die sagen/ man denck im Papstthum nicht an Christum/ vid. supra § 15. p. 102. sq. Andern Theils sage ich [illegible] an den Römischen Priestern Gauckeleyen/ wenn die auff dem Altar verschiedene Kleydungen und Ceremonien brauchen/ warum nicht auch und zwar viel mehr an denen Lutherischen Prædicanten, die als Simiæ Catholicorum;

Affen der Catholischẽ/ wie Cyprianus alle Kätzer neñt/ und fast alle Ceremonien wie woll nicht allẽthalbẽ/ nachmachen: Gewis die Apologia A.C. der Lutheraner vornehmstes GlaubensBuch nach der Augsp. Conf scheut sich nit zusagẽ: *Iterum præfandum est, nos non abolere Missam, sed religiosè retinere ac defendere. Fiunt enim apud nos Missæ singulis Dominicis & aliis festis. Et servantur usitatæ ceremoniæ publicæ, ordo lectionum, orationum vestitus, & alia similia.* Sie sagt: **das Luterthum schaffe die Meße nicht ab/ sondern halte drüber mit Christlichen Eifer/ behalte dabey die gewonliche Kirchen** *Ceremonien* **Lectionen/ Gebete/ Kleidung/ u. dergl.** In Schweden soll man fast keinen Unterscheid machen können wegen der eusserlichen Handlungen Ceremonien und Kleydungen: So bist in Königsberg haben sie Alben/ Meßgewand/ und dergleichen Ornat an den mit Leinwand überdeckten Altar: Bald steht der Prædicant auff dem Altar/ bald auff der Cantzel/ bald wieder auff dem Altar: bald kehrt er dem Volck den Rücken zu/ bald kehrt er sich zum Volck: bald komt ein r und kniet sich erst unten am Altar: hernach geht dieser auff die rechte Seite/ jener auff die lincke/ das Lutherische Abendmahl auszutheilen/ bald singet der celebrãs bald leset er/ bald redet er sanfft zum Communicanten. In einigen Kirchen nimt er das Brod und den Wein in die Hände/ machts Creutz darüber in andern Kirchen erhebt er selbe Elementen in die Höhe/ und zeigts dem Volck: in der alten Stadt lautet man auch am Altar mit einem Glöckchen. In meinem Vaterland giebt man so gar auff den Dörffern/ wenn die Wort der Einsetzũg abgesunzẽ werden/ ein Zeichẽ mit der Glocke vom Thurm/ uñ was dergleichẽ Nachaffũgen mehr. Höre Sandẽ zum Beschlus seines Luthers Weisũg de captiv. Babyl. T. 1. J. L. f. 269. a: *Non quod calumniari debeat ullus universam Ecclesiam, quæ multis aliis ritibus & ceremoniis Missam ornavit & ampliavit &c.* **Man muß der Meß Wesen wol nicht inden** *Ceremonien* **u. Kleydern suchen/ doch muß man darum die algemeine Kirch nicht lästern/ welche die H. Meß mit vielen** *Ceremonien* **gezieret u. erweitert hat.** Das dennoch die Röm. Kirch das Wesen der Meß/ oder des Meß-Opffers/ nicht in den Ceremonien und Kleydern such:/ vielmehr dis eine Luthrisch-Sleidanische/ Chemnitische/ Gerhardische/ Sandische dicke fette Lüge sey mag jeder aus Bellarm. l.1. de Missa c.1. *Sed hæc est mira fraus novi istius Evangelistæ &c.* lernen da er Eccium

erklärt: *Non ait, in illa repræsentatione & illis gestibus consistere essentiam sacrificii, de quo disputamus, ut Kemnitius impudenter mentitur* (adde & Gerhardus, Sandius &c.); *sed docet sacrificium propriè consistere in oblatione corporis & sangvinis Domini, quæ à Sacerdote fit DEO,* c. 5: *Dicere audet* (Kemnitius), *Panopliam illam verborum rituum, gestuum, actuum, ornamentorum, vestium, quæ posteà accessit ad simplicem Christi institutionem, esse ipsos nervos, & substantiam Missæ Pontificiæ, cùm tamen nullus Catholicorum id unquam scripserit: omnes enim summô consensu docent, ista omnia quæ accesserunt ad Christi institutionum, esse accidentaria ornamenta.* Kleyder u. andre Ceremonien sind nicht das Opfer selbst/ sondern geben allerhand Anlaß zu schönen Betrachtungen des wahren Opfers. Das wahre opfer besteht nach Römischer d. i. Catholischer Meynung darin/ das der Priester den wahren Leib u. das wahre Blut Christi GOtt dem himlischen Vater am Altar anfopfre. Wol sagt Witvveiler c. l. cap. 3. p. 658: I. Soll u. muß man sich fleissig vor deren Lehr hüten/ die dem gemeinen Mann fürgeben/ wir Catholische heissen das Opfer der Meß die jenigen blosse eusserliche Ceremonien welche der Priester auf dem Altar verricht/ mit mancherley Bedencken als da sind: Offt niederknien/ sich bucken/ jetzt die Hnäde zusammen halten/ bald außstrecken/ stil oder laut etwas lesen/ sich zum Volck wenden von einem Ort zum andern gehn und d. g. Welche Ding neben andern Kätzern Kemnitius (Sanden) mit viel Spotworten lächerlich fürbringe u. gauckel oder affenspiel nennet zc. - Aber dem Spotter hat GOTT ein Vrtheil bereitet. zc. Dis mag gnug seyn von der ersten Gots lästerlichen Lüge/ welche nochmehr durch folgende andre Lüge zu schanden wird/ da das Päpstische Opfer von Sanden selbst anders beschrieben wird. Diese andre Lüge lautet p. 324. als: Christus hat das Päpstische Meß-Opfer bey Stiftung des H. Abendmals nicht eingesetzt: denn der ja in selbem nicht ein Opfer/ welches wir GOTT zu bringen hetten; sondern seinen Leib u. Blut/ uns zu essen u. zu trincken/ alß ein Sacrament/ eingesetzt; es wird ja nicht mit einem Buchstaben gemeldet/ das Christus bey der Einsetzung des Heil. Abendmals ehe u. wenn er seinen Leib u. sein Blut seinen Jüngern

zu essen u. zu trincken dargereicht/ unterm Brod u. Wein sich unblutiger Weise GOTT zu ehren aufgeopfert/ u. solchs auch seinen Jüngern u. allen ihren Nachfolgern im Priester-Amt/ zuthun anbefohlen habe. Antw. das Christus der HErr das Päbstische MeßOpfer/ das ist die Auffopfferung seines Leibs und Bluts am H. Altar/ zu seinem Gedächtnüs/ zur Ehre und Außsöhnung der Göttlichen Majestät &c. bey Stifftung des H. Abendmahls eingesetzt/ durch sein Exempel gelehrt/ und durch die Wort: Solchs thut zu meinem Gedächtnüs/ das ist wie es Sanden selbst p. 326. erklärt/ das was ihr mich seht thun/ thut ihr auch: den Aposteln und derselben Nachfolgern im Priesterthum nach zumachen befohlen, zeugt die Schrifft deutlich gnug: es bezeugens die Liturgien der Apostel und andre Heiligen: es bewährts die Lehr und Erklärung der allgemeinen Christl. Kirch von der Apostel Zeiten bis auff diesen Tag: es können es viel Lutheraner selbst nicht leugnen. Denn (1.) daß Christus ein Opffer in Brod und Wein hat einsetzen sollen/ welchs immerwährend in der Kirch N. Testaments bliebe/ beweiset das Vorbild Melchisec. da schon David von Christo geweissaget Ps. 106. (110.) v. 4 Du bist ein Priester ewiglich nach der Ordnung Melchisedec. conf. Ebr. 5 v 5 c. 6. v. 20. c. 7. v 1. 199. Worin weiland das Opffer Melchisedec? Gen. 14. v. 18. stehs: Im Brod und Wein. Weitleufftig und gründlich erkläret und behauptet diesen Text/ unter Anführung der Väter Erklärung Bell. tom. 1 1. de Missa c. 6. auff den ich Sanden insonderheit weise/ mich hie allein bedienend der Wort MargGraff Jacobs von Baaden/ Motiv 1. mend. c. 4. p. 47. Es winden die Kätzer u. verdrehen sich/ wie sie wollen/ werden sie dieses Priesterthums Melchisedechs *special Analogiam* u. Vergleichnis anders nicht finden/ denn in dem hochwürdigen Sacrament unter der Gestalt Brots u. Weins. Wollen wir Luther hören Der sagt in außlegung dieses Psalms T. 1. J. G f. 95: Melchisedech war ein König u. Priester/ uud opferte Wein u. Brod/ auch für den H. Patriarchen Abraham u. für sein Gesind. In welcher figur bedeutet wird/ das kein Heiliger so from ist/ wenn sich Christus nicht für ihn opferte/ so würde er verdampt: den er ist allein Priester für alle Menschen. f 96. a. Waß ists aber/ das er Brod und Wein für Abraham geopfert? Das druckt auß das Priesterthum Christi in dieser zeit bis an den Jüngsten Tag/ das er das verborgē Sacrament des Altars seines heiligen Leichnams u. theuren Bluts

opfert in der Christenheit/ welchs verborgen seinen Leichnam bedeut &c. Will Sanden seinen Lehr-Meistern. Collegen, den alten Dreier hören? Der schreibt unter andern de cred. regula l. 2. Disp 13. §. 58 p. 278. nachdem er in vorigẽ §§. andre Vergleichnisse des Priesterthums Christi u. Melchis. herfür gebracht: *Maximè autẽ sacrificiũ hic spectandũ est, quod fuit panis & vini. Hoc, protulit panem & vinum -- Erat enim Sacerdos DEI altissimi. Et omnino videtur causa judicari, cur panem & vinum protulerit, nempe ut DEO gratias ageret pro victoria, Abrahæ benediceret, & simul ipsum & milites ejus cibaret.* Drauf führt er §§. sqq. der H. Väter Erklärung an/ die auch schon auß vorigen §§. erhellet/ zumal auß dem §. 57. p. 278. von ihm angezogenen/ H. Chrysostomo, in Expos. Ps. 109: *Quare dixit: secundùm ordinem Melchisedech? Et propter Sacramenta, quod ille quoq́ panem & vinum Abrahæ obtulerit: & quod hoc sacerdotium sit à lege liberum, & quod neq́ finem neq́ principium habeat.* §. 61. sqq. p. 284. sqq. beantwortet er die Judisch-Lutherische Einwürffe/ zumal den: daß Melchisedec Brod und Wein nicht geopffert/ sondern blos zur Erquickung Abrahams u. dessen Volcks herfür gebracht. Er sagt aus Nicolao Lyrano: *Hoc patet falsum per literam præcedentem & sequentem &c.* In Coroll. 9. c. 10. hujus Disp. sagt er also: *Melchisedech Sacerdos non habuit aliud sacrificium, quàm panis & vini. Sacrificium panis & vini; quod obtulit Melchisedec, sacrificii Christi typus fuit, utpote qui appellatus est à DEO Pontifex secundùm ordinem Melchisedec, de quo multus nobis sermo, & difficilis interpretatu, apud eos, qui segnes sunt ad audiendum & minùs apti ad tanta mysteria, percipienda, Heb. v. 11.* Nims in acht Sanden/ was Dreier gesagt/ und wie er noch nicht alles sagen dörffen/ was er zu sagen gehabt. Höre ihn indes nochmahls in coroll. 8. ad Disp. 15. *Christus Sacerdos secundùm ordinem Melchisedec etiamnum offert Panem & Vinum.* Die folgende 2. coroll. solt u bald hernach hören. In des magsti deinen andern Professorem und Collegam, Zeidlerum, lesen in Collegio Controversiarum, oder/ weil du vielleicht mehr von Predigten hältest/ in der Predigt von den Ursachen des Brods u. Weins im AbendMahl Christi/ da er nicht allein p. 5. anführt die Wort Augustini l. 17. de C. D. c. 10: *Agnoscimus DEI sapientiam hoc est verbum Patri coæternum -- mensam*

in vino

in vino & panibus (*juxta* prover. 9. v. 2. sqq.) *præparasse, ubi apparet sacerdotium secundùm Ordinem Melchisedec &c.* auch nicht allein p. 9. in marginalibus die Wort Clementis Alex. l. 4. Arom. Cypriani ep. 63. Damasceni l. 4. O. F. c. 14. &c. Die eben das saa; sondern auch selbst alhie schreibt/ Wenn wir in der H. Schrifft suchē/ findē wir/ das Brod u. Wein gar alte bilde sind des Leibs u. Bluts Christi. Es würden dieselbe fürgebildet durch das Brod u. den Wein/ welche *Melchisedec* der Priester u. König zu Salen auftrug --- denn dis war ein Bild/ wie Christus/ der ein Priester ewiglich sein solte nach der Weise Melchisedech/ -- denen ein Mahl zubereiten würde so mit Abrahā Gemeinschafft hätten. Den Reformirten recommendire ich insonderheit Forbesium, und die von Forbesio citirte Polanum, Masonum, Mortonum l. 3. de sacrif. Missæ & annexis c. 1. p. 447. sqq. &c. Selbe gestehn: daß alle H. Väter *magno consensu*, gantz einmütig lehren Melchisedech habe Brod und Wein geopffert/ und dadurch Christi Opffer im Abendmahl figurirt: item daß die H. Schrifft füglich nicht anders möge erklärt werden: Zugleich antworten sie auff alle Einwürffe. Ich gehe weiter. Daß Christus (2.) vor seinem Leyden das Opfer seines Leibs und Bluts unter den Gestalten Brods und Weins eingesetzt/ und gehalten: selbes so gar in den Worten der Einsetzung gegründet sey: hat schön erwiesen Bellarminus l. 1. de Missa c. 12. Ich beweise es kürtzlich also: Keiner mag daran zweiflen/ das Christus/ ehe er das hochwürdigste Sacrament N. Testaments eingesetzt das Osterlam gegessen: denn dis zeugen die H. Evangelisten, es bezeugts nach den H. Vätern/ und beschreibt die gantze Handlung Christi/ selbst Scaliger 6. de Emendat. Temp. So ist auch nicht zu laugnen/ daß das Osterlam des alten Testaments ein Sacramentlich Opffer gewesen/ aus Exod. 12. v. 27. Es ist das Passah Opffer des HErrn &c. Ferner ists gewis/ daß das Osterlam des A. Testam. ein Vorbild gewesen Christi des Lams GOttes/ welchs der Welt Sünden weg nehmen solte/ davon Paulus redet 1. Cor. 5. v. 7. Wir haben auch ein Oster-Lam/ das ist Christus für uns geopfert &c. Endlich kan nicht verneinet werden/ Christus der Herr habe eben darum das Opffer des Oster-Lams A. und N. Testaments in einer Stunde zusammen halten wollen und zwar in der Stunde darin jenes geordnet war: also daß er des Brods und des Kelchs/ die nach Scaligers Zeugnüs c. l. bey Niessung des OsterLams pflegten zum Gedächtnüs des

Dienstbarkeit in Egypten/ und der Erlösung aus selber genossen zuwerden/ sich bedient, das OsterLam des N. T. darin darzu stellen/ zugeniessen und auszutheilen: damit jederman erkennete/ das Opffer des OsterLams A. T. wäre numehr zu seiner Volkommenheit gekommen/ u. in ein würdiger Opffer verändert in das Opffer seines allerh. Leibs u. Bluts. Isichius l. 2. in Levit. c. 8. *Priùs figuratam ovem cum Apostolis cœnans Dominus, postea suum obtulit sacrificium.* Leo M. serm. 7. de Pass. Dom: *Ut umbræ cederent corpori, & cessarent imagines sub præsentia veritatis, antiqua observantia novô tollitur Sacramentô, hostia in hostiam transit, sanguinem sangvis excludit, & legalis festivitas, dum mutatur, impletur.* Hernach: *JESUS consilii sui certus, & in opere paternæ dispositionis intrepidus, vetus testamentum consummabat, & novum pascha condebat. Discumbentibus enim secum discipulis ad edendam mysticam cœnam, cum in Caiphæ atrio tractaretur quomodo Christus posset occidi: ille corporis & sangvinis sui ordinans sacramentum docebat, qualis DEO hostia deberet offerri.* Hieron. com. in Matth. 29: *Postquam typicum Pascha fuerat impletum, & agni carnes cum Apostolis comederat, assumit panem, qui confortat cor hominis, ad verum Paschæ transgreditur sacramentum ut quomodo in præfiguratione ejus Melchisedech summi DEI sacerdos panem & vinum offerens fecerat, ipse quoq; veritatem sui corporis & sangvinis præsentaret.* Was ist denn nu klarer/ als das Christus im letzten Abendmahl sich als ein Opffer dargestelt/ oder nach Pauli RedensArt/ als das wahre OsterLam für uns auffgeopffert? Was ist klarer/ als das er seinen Leib und Blut unter den Gestalten Brods und Weins seinem himmlischen Vater zum süssen Geruch auffgeopffert/ nemlich zu unserm Heil damit wir nemlich aus der Sclaverey des höllischen Pharao erlöset/ in das gelobte Land in die ewige Ruhe/ Krafft dieses Sacramentlichen Opffers und dessen Geniessung gelangen möchten. Alles was Christus bey dieser Handlung gethan und geredet/ klingt nach einem Opffer es stelt uns dar sacrificij illius in cruce facti typum, wie selbst Sanden redet in Colleg. Catech. c. 49. ein Vorbild des blutigen Creutz-Opffers Christi: Er nahm das Brod und den Kelch als der Hohe-Priester N. Testam. in seine heilige Hände und sonderte dadurch diese irdische Elementa vom weltlichen Gebrauch ab; er hebete dieselbe nach Art der

Opffer

Opffer alten Testaments seinem himmlischen Vater. Er benedeyete/ und wandelte die Elementa in sein Fleisch und Blut / für den Augen seiner Aposteln: er brach das gewandelte Brod mit diesen Worten: *Hoc est Corpus meum* (calix Novi Testamenti in meo sangvine) *quod* (qui) *pro vobis datur, frangitur, effunditur, in remissionem peccatorum*. **Das ist mein Leib/ mein Blut/ so für euch gegeben (gebrochen) vergossen wird zur Vergebung der Sünden.** Nicht sagt er sein Leib u. Blut werden annoch gegeben gebrochen/ vergossen werden/ etwa am Stamme des Creutzes; sondern sie werden in præsenti, schon dasmahl/ in dieser seiner Handlung (unsichtbahrer Weise) gegeben gebrochen/ vergossen/ und zwar nicht allein für die Apostel / sondern für viele/ zur Vergebung der Sünden. Nemlich er hat schon damahls / wie es Bellarm. gar schön zeiget/ seinen Leib u. Blut dem hiñlische Vater in der Gestalt des Brods/ und im Kelch dargegeben und auffgeopffert/ zur Versöhnung unsrer Sünden! *In angustia passionis agonizans, prius propriis manibus DEO Patri semetipsum immolavit accipiens panem &c.* sagt Rupertus l. 2. in Exod. c. 6. Vor ihm Germanus P. C. in Rer. Eccl. Contempl. Tom. 12. Bibl. M. Pp, wie den selbst Drejerus jun. anführt Disp. 2. de com. sub una n. 57: *Victimam Christus obtulit DEO & Patri, per oblationem corporis sui, ut agnus immolatus, & ut Pontifex & filius hominis, offerens & oblatus, in mysticum & incruentum sacrificium & rationalem hostiam fidelibus immolatus, per quam participes efficimur aeternæ vitæ & immortalis*. Vor beyden schreibt Augustinus conc. 2. in Ps. 33: *Ipse de corpore & sangvine suo sacrificium instituit secundùm ordinem Melchisedech*. Schon sec. 3. schreibt Cyprianus ep. 63. (l. 2. ep. 3.): *Quis magis sacerdos DEI summi quàm Dominus noster JESUS Christus, qui sacrificium DEO Patri obtulit? Et obtulit hoc idem, quod Melchisedech obtulerat, id est panem & vinum, suum scilicet corpus & sangvinem*. Vor diesen allen schreibt sec. 2. Irenæus l. 4. adv. hær. c. 32: *Eum qui est ex creaturâ, panem accepit, & gratias egit* (Christus) *dicens: hoc est corpus meum; & calicem similiter qui est ex ea creatura, [illegible] secundùm nos, suum sangvinem confessus est,*

novi

& novi Testamenti novam docuit oblationem. Endlich wie die Opfer A. Testam. nach dem sie GOtt auffgeopffert worden/ verzehrt oder auffgegessen werden müsten; also aß und tranck der liebste HErr von diesem seinem Opfer dasselbe zu vollenden/ und die Warheit/ das er sich schon in einem unbegreiflichen Sacrament geopffert/ anzuzeigen/ mit seinen anwesenden Jüngern. Greg. Nyssen. orat. 1. de resurr. Christi: *Cum corpus suum discipulis congregatis edendum, sangvinem bibendum præbuit, tunc apertè declaravit, agni sacrificium jam esse perfectum. Nam victimæ corpus non est ad edendum idoneum, si animatum sit. Quare cum corpus edendum & sangvinem bibendum discipulis exhibuit, jam arcanâ & non aspectabili ratione corpus erat immolatum ut ipsius mysterium peragentis potestati collibuerat.* Theophylactus Comment. ad Matth. 28: *Quintâ vesperâ fecit Dominus cœnam & discipulis dixit: Accipite & comedite, hoc est n. corpus meum: & ita, qui potestatem habebat ponere animam suam, manifestum, quod tunc immolaverit se ipsum, ex quo tradidit discipulis corpus suum: nemo enim quicquam edit, nisi prius mactatum fuerit.* Selbst Drej. l. 2. de Reg. cred. n 84. p. 328 sq: *Novô quoq; sacerdotiô functus est, non secundùm ordinem Aaronis sed Melchisedec, Heb 7. 1. sqq. Ideò pridie illius diei, quô crucifigebatur, accipiebat panem & vinum gratias agebat, dabatq; discipulis suis dicens de pane: Hoc est corpus meum quod pro vobis traditur; de vino: Hic est sangvis Novi Testamenti, qui pro multis effunditur in rem peccatorum. Matth 26. 29. &c. Etsi n. t. t. nondum pependit in cruce, & sangvinem suum fuderit, tn. jam tum se offerebat Patri suo ad fundendum sangvinem suum, dabatq; pro nobis panem corpus suum, & vinum sangvinem suum, sicut ipse multò ante dicebat: Ego sum panis vitæ &c. &c* Hinnach setzt er die angeführte Wort Greg. Nysseni zu Bekräfftigung seines Geständnüsses. Das denn (3) Christus seine Apostel in eben der Einsegnung durch die Wort: Solchs thut zu meinem Gedächtnüs: das Opffer seines Leibs und Bluts nach seinem Exempel in seiner Kirch/ zum Gedächtnüs seines Leydens/ zu wiederholen/ und dem himmlischen Vater zur Versöhnung und zum Segen auffzuopffern befohlen/ gesteht je Sanden S. us. p. 326. da er sagt/ Christus habe so viel

sprechen

sprechen wollen: Was ihr mich sehet thun/ thut ihr auch. Cypri-
anus, den er ibid. anführt/ lehrt eben das/ und sagt/ Christus habe der
gantzen Christenheit sein Opffer zu wiederholen geboten/ die darum solches
zuthun schuldig. Die von Sanden angeführte Wort lauten also: *Si NB
in sacrificio, quod Christus obtulit, non nisi Christus sequendus est, utiquè
id nos obaudire & facere oporteret, quod Christus fecit, &, quod faciendū
esse mandavit.* so schreibt auch Chrysostomus hom. 25. in 1. Cor: *Pro brutorum cæde se ipsum offerendum præcepit.* u. Gaudent Brixiens.
Tract. 2. de exodo: *Discipulis fidelibus mandat, quos primos, Ecclesiæ
suæ constituit sacerdotes, ut indesinenter illa vitæ æternæ mysteria exerce-
rent, quæ necesse est à cunctis sacerdotibus per singulas totius orbis Ecclesias
celebrari, usq; Christus iterum de cælis adveniat &c.* Irænæus Lehrt deß
auch c. l. wie Christus seine Christenheit gelehrt/ so halte selbe über diesem
Opffer genau: *Novi Testamenti novam docuit oblationem, quam Ecclesia
ab Apostolis accipiens offert DEO in universo mundo.* In Summa die
Apostel und deren Nachkommen, so viel ihrer diese Wort erklärt/ oder Li-
turgias d. i. Meß Formul von vorgeschrieben/ so viel sonst von dem hoch-
würdigsten Sacrament des Altars geschrieben/ haben die Einsetzung Christi
von einem immerwährenden Opffer N. Testaments verstanden und gedeutet.
*Veteres in hac sacra actione peculiarem quendam sacrificii & oblationis mo-
dum intellexerunt, quem Christus instituerit & præceperit, cum inquit: Hoc
facite in meam commemorationem: qui modus sacrificandi solô ministeriô
eorum, qui in Apostolorum locum Ecclesiis præsunt, peragatur. &c.*
Schreibt [illegible] andens u. aller Syncretisten groß Vatter Cassander Con-
sult. Art. 24. edit. Helmst. p. 161. Und Zeidler de pond. Con-
trov. §. 55: *Jussit nos Christus non solùm edere corpus suum, cùm ad Eu-
charistiam accedimus & bibere sanguinem suum: sed & memoriam mortis
celebrare s. sacrificii in ara crucis pro nobis oblati. Fit autem hoc à no-
bis cum corpus Christi pro nobis in mortem traditum atq; in mensa Domini
præsens DEO offerimus, pariterq; & sanguinem, & petimus, ut propter hæc, in
ara crucis pro salute nostra oblatas nobis velit esse propitius. Ob hanc utiq; cau-
sam passim Eucharistiam sacrificium vocarunt prisci Ecclesiæ Doctores, tam*

Græci quam latini &c. Conf. Drejer cit. l. 2. de reg. cred. n. 84. p. 329. &c. Daß Sanden einwendet/ Christus habe seinen Leib und Blut zu essen und zu trincken eingesetzt als ein Sacrament: *Ergo* nicht als ein Opfer ist das ein elender Gegensatz/ ein nichtiger Behelff. Es ist je leicht erwiesen/ das ein Sacrament zu gleich ein Opffer seyn kan/ und daß das/ was uns GOtt giebt/ wir GOtt wieder geben und auffopffern können. Das Osterlamm wird in H. Schrifft als ein Sacrament des alten Testaments vorgestelt/ als ein Zeichen der Göttlichen Gnade: eben dis Sacrament aber wird / so gar in der Lutherischen Bibel/ Exod. 12. v. 27. das Passah-Opffer des Herrn genent. Eben so wird der Leib und das Blut Christi auff dem Altar in eben der H. Schrifft beydes als ein Sacrament vorgestelt/ und ausdrücklich auch ein Opffer genent/ nicht allein in schon angeführten Orten/ sondern auch sonst: zumahl sinds deutliche Worte/ da GOtt Mal. 1. v. 11. spricht: **Vom Auffgang der Sonnen bis zum Niedergang/ soll mein Nahm herrlich werden unter den Heyden: und an allen Orten soll meinem Nahmen gereuchert/ und ein rein Speiß-Opffer geopffert werden.** wie die Wort Martialis ein Jünger Christi ep. ad Burdegal. c. 3. Clemens R. der Apostel Jünger l. 1. Constit. Apost. c. 5. Justinus Martyr. in Dial. cum Triphone, Irenæus l. 4. c. 32. sqq. Tertull. l. 3. contra Marc. Cyprianus l. 1. contra Jud. c. 16. und viel andre/ deren einige Bellarm. c. l. cap. 10. anführt/ erklären selbst Drejer c. l. n. 83. p. 324. &c. und Zeidler in Colleg. Controv: &c. kurtz/ es streitet dis nicht mit einander: Christus giebt uns seinen Leib und Blut als ein Sacrament zu essen und zu trincken: und Christus hat uns befohlen dieses Sacrament seines Leibs und Bluts dem himlischen Vater als ein Opffer auffzuopffern und dadurch Gnade zusuchen. *Nonne semel immolatus est Christus in semetipso, & tamen in sacramento non solùm per omnes Pascha solennitates sed omni die populis immolatur, nec utiq; mentitur, qui, interrogatus, eum respondit immolari: Si n. sacramenta quandam similitudinem earum rerum, quarum sacramenta sunt, non haberent, omnino sacramenta non essent* schreibt Augustinus ep. 23. ad Bonif. f. Sandens dritte/ u. mehr den unverschämte/ Lüge steht p. 324. folgende: **Daß das Päpstische Meß-Opffer in der gantzen Christenheit/ u zu allen Zeiten hoch u. wehrt gehalten worden/ auch noch bey allen Christen in den Abend u. Morgen-Ländern hochgehalten werde/ ist gantz wieder die offenbahre Warheit geredet.**

Antw

Antw. Wer die H. Väter nur mit halben Augen gelesen hat/ wer unirte und diunirte Griechen/ Maroniten/ Armenier/ Jacobiten, und s. f. Meßhalten gesehen/ wenigstens ihre Liturgias, oder Meßbücher gelesen/ der wird bekennen/ daß alle und jede Christen/ so gar auch heutige sectirer/ unsre Meß billigen/ die nicht anders als wir/ quoad substantialia Meß halten/ das ist opffern/ also bisher immerzu erfüllet werde die kurtz vorhin angeführte Weissagung Malachiæ. *Hoc sacrificium per sacerdotium Christi secundùm ordinem Melchisedech in omni loco à solis ortu usq; ad occasum jam videmus offerri,* rufft bis auff heutigen Tag Augustinus allen feinden der Warheit entgegen l. 18. de C. D. c. 35: Wir sehen das dis Opfer durch Christi Priesterthum nach der Ordnung Melchisedech/ allenthalben/ vom Auffgang der sonnen bis zum Nidergang geopffert werde. Die Luthrische Centuriatores gestehen und klagen cent. 2. c. 4. de inclin. doctr. col 63 daß schon die älteste Väter/ deren Schrifften wir haben/ die Meß auff gut Päpstisch gebilligt und gehalten, conf. cent. 3. c. 4. col. 83 &c. Bar. lajus in Paran. l. 2. c. 2. p, m. 291. sq. beschämet in diesen Centuriatoribus das Lutherthum folgender Gestalt: *S. Tælesphorus Papa, & Martyr, qui per ætatem Joannem Apostolum videre potuerat, jam suô tempore Missas agnoscit, & in iis celebrandis multa disponit: & hoc ipsum fatentur sectarii. Magdeburgenses enim Centur. 2. c. 10. vitio illi vertunt, quod missas cumulat, & ritum earum auget atq; ad tempus alligat. En ut incauti, dum accusant Telesphorum, missarum vetustatem agonoscunt: imô & nomen, in ipso Ecclesiæ nascentis exordio.* Hertzog Friedrich/ erster Luthrischer Chur-Fürst zu Sachsen/ hat es übel auffgenommen/ daß die Augustiner Münch in Wittenberg die Meß abgeschafft/ weil er ungewis ob man deren Ursprung nicht auff die Apostel hinaus denhnen könte/ in der Instruction, beym Luther T. 2. J. G. f. 4. b. Mein gnädigster Herr/ schreibt Concepist mag nicht berichtet werdē wenn diese ordnung zu celebriren *Missam* (die in Röm. Kirch üblich) die nu Vielleicht vielhundert Jahr gehalten angefangen u. die/ der die Apostel gebraucht aufgehört habe. Luther protestirt hiewieder ibid. f 8. a also: Ich beding mich offentlich/ das ich die törichten unsinnigen Menschen weder hören noch sehen wil/ die da schreien u. sagen werden/ ich schreib u. Lehre wieder die Lehre u. Ordnung

der Kirchen/ wieder die Sätze der Väter/ wieder alte bewerte Legenden/ u. den langen Brauch/ Ubung/ u. Gewohnheit der Kirchen &c. Im Buch von der winckel Meß T. 6. f. 86 b. schreibt er: Hie hilfft abermal nichts/ daß sie schreien: Kirche u. Väter: -- weil wir wissen/ das nicht allein die Propheten/ als *David* u. Nathan/ gesündiget u. gefehlet sondern auch die Apostel offt. &c. Siehe da Sanden! der Chur-Fürst will gern wissen/ wenn die Päbstische Messe angefangen? ob sie nicht vielleicht eine Apostolische Tradition? Weder Luther noch jemand in Wittenberg hat ihm einen neuern als Apostolischen Ursprung gezeiget/ Luther wird blos ungedultig drüber und protestirt: er kehre sich nichts daran/ wer ihr Urheber sey: Propheten und Apostel sind ihm Irr-Geister: ihm ist gnug/ daß die Meß wieder sein/ ihm eingebildtes Evangelium! Warum redestu nicht eben so? Warum suchstu daß zu leugnen/ was Luther nicht hat leugnen können? Warum betriegestu die Einfalt/ und überredest sie/ die Meße sey nicht zu allen Zeiten im Schwange gewesen? *Sæpius dicunt Patres, Christum in Eucharistia immolari:* **Die H. Väter sagen offt/ das Christus im Abendmahl für uns auffgeopffert werde/** Antw. ich dir nochmahls aus Drejeri jun. c. l. §. 57. und weise dich auff die von ihm angeführte Väter/ so gar auff das Concilii Nicœni, Oecumenici 1, Worte: *Attollentes mentem fide intelligamus, situm in sacra illa mensa agnum illum DEI, tollentem peccata mundi, incruentè NB à Sacerdotibus immolatum.* Wie dis Concilium von allen Christen von alters her in aller Welt, bis auff Lutherum hochheilig ist gehalten worden/ also ist auch das von ihm gelobte (Päpstische) Meß-Opffer hoch und werth gehalten worden/ l. 4. 1. Instit. c. 18. *Totum pene orbem obcæcavit, (occupavit,) ut crederet Missam sacrificium & oblationem esse, ad impetrandam peccatorum remissionem &c.* Vielleicht wird Sanden sagen: Lutheraner: Calviner, Socinisten, WiederTäuffer u. s. f. halten dennoch nichts von der Päpstischen Messe/ Antw. Eben darum hält man sie vor schlechte Christen ja man hält sie vor Vorläuffer des AntiChrists/ von dem Dan. 11. v. 31. steht/ daß er das tägliche Opffer abthun/ und einen Greuel der Verwüstung auffrichten werde. Daß dennoch nicht alle Lutheraner und Calviner daß Päpstische Meß-Opffer schlechter Dings tadeln; ja/ daß viele hoch bedauren/ daß dieser schöne GOttes-Dienst vom Luther abgeschaffet worden, davon mögë

die Syncretisten in Königsberg auch Forbesius und andre in der Englischē Kirch Zeugnüs geben. Gewis von Drejer urtheilet gar recht Calov. in Hist. Syncr. l. 3. c. 5. p. 569. und p. 753. wie die Wort § præced. schon angeführt: **Es hat** *D. Drejer* **je mehr u. mehr durch seinen** *Syncretismum* **zum** *Papismo* **sich genähret/ sonderlich aber durch 2 Predigten vom Abendmal** *A. 1665 publicirt,* **von der** *Transsubstantiation* **u.** *NB* **der Meß und** *Liturgie &c.* Noch mehr Sanden sagt p. 324. sq: **Die Augsp** *Confess.* **habe die Meße nicht abgethan. Wie von alters her das H. Abendmal vor ein Gedächtnis des einzigen Versöhn opfers Christi gehalten/ also werde selbiges annoch in denen Ewangelischen Kirchē ein Gedächtnis Opfer genent.** *Nescio, quid peccati portet hæc purgatio.* Das alles ist zwar erlogen/ Sanden mit samt der Augsb. Confession reden wieder den Augenschein. Z. E. Lügen sinds/ wenn sie (1.) sagen die neue Evangelische haben die Meß nicht abgethan. Was Petrus Cluniac: l. 1. ep. 2. klagt. *Dicunt Petro brusiani, Missam nihil esse, nec celebrari debere:* eben das müssen wir von Lutheranern klagen Wo je einige hie und da etwas beybehalten haben/ so möchts das Wort Meße seyn/ und verschiedne/ ob wol vielfältig veränderte/ ritus, die zum Wesen der Meß nicht gehören; ich setze desfals Sanden entgegen seine Wort p. 326. **Es ist das Wort** Missa **bey den Lutheranern** nomen sine re: Lügen sinds/ wenn sie (2.) sagen/ Die alten haben das H. Abendmahl blos für ein Gedächtnüs-Opffer des einzigen Versöhn Opffers Christi/ in Lutherischen Verstande/ gehalten: ein anders erhellet schon aus bisher angeführten Väter Worten: Lügen sinds wenn sie (3.) sagen/ das Abendmahl werde in denen Evangelischen Kirchen ein Gedächtnüs-Opffer genent: ein anders lehrt Historia A. C. Chytræi, ein anders der praxis, da man gar von keiner Opffer action wissen will da es denn nichtig ist/ iterum nomen sine re, das ein Gedächtnüs-Opffer nennen/ was man dafür nicht hält: in des nehme ich für bekant an/ daß die Augsb. Confession die Meß abzuschaffen nicht befohlen: Daß auch die Lutheraner den Nahmen haben wollen/ sie halten des Herrn Abendmahl für ein Gedächtnüs-Opffer/ so/ wie die H. Väter. Nichts richtigers folgt hier aus/ als das die Päpstische Meß von allen echten Confessionisten und rechtē Lutheranern gebilliget/ auch ihrer Meynung nach/ an ihrem Altar gehalten werde. Denn (1.) Was nicht abgeschafft worden (da es vorhin gewesen/) das wird bey behalten. Die Päpstische Meß/ das ist die Meß/ welche wir

 klagen

klagen daß das Lutherthum abgeschafft/ ist nach Aussag der Augsb. Confess. bey und von Lutheranern (in der von ihnen eingenommenen Päbstische Kirchen/ da sie vorhin gewesen) nicht abgeschafft *Ergo* wird die Päbstische Meß bey und von Lutheranern beybehalten. (2.) Wer ein Gedächtnüs-Opffer im H. Abendmal/ so wie die alte Väter/ statuirt, der statuirt das Päbstliche Meß Opffer. Die Lutheraner statuiren (nach Sandens Aussag) ein Gedächtnüs Opffer/ so wie die H. Väter. *Ergo* statuiren die Lutheraner das Päbstische Meß-Opffer. Des ersten Schlüsses Nachsatz ist klar: denn ich frage Sandé/ so wie ihn und seine Mit-Consistorsales vorlängst Hr. Sigism. Fromhold Ring/ gewesner Königsb Schlos-Prediger/ u. Pfarrer zu Brandenburg/ in der A. 1692. d. 2. Xbr. ins Consistorium eingeschickten/ nachmahls gedruckte Schrifft gefragt: Von welcher Meß sind woll die Protestirende beschuldigt/ daß sie abgeschafft deßfals die Verantwortung: *Falso accusantur Ecclesiæ nostræ, quod missam aboleant*, Man legt den unsern mit Unrecht auff/ daß sie die Messe solten abgethan haben &c. Ich meyne je von keiner andern als der/ so in der Röm. Kirch von so viel hundert Jahren her üblig gewesen war. Soll nu die Päbstische Beschuldigung falsch heissen/ so kan durchaus nicht gesagt werden daß die Protestirende die Röm. Meß an sich abgeschafft/ sondern man muß dabey bleiben/ daß sie nur einige Mißbrauch der an sich guten Messe getadelt haben. Des andern Schlusses Vorsatz ist auch richtig, wie jederman aus oben gesetzter definition unsers Opffers erkennen kan/ item aus dem weitläufftigen Beweis des Lutherischen Brüder. Gesenij l. de Unione Eccl sect. 4. a. §. 10. usq; 22. p. 238. sqq. Denn er § 9. die Lüge der Augsb. Confession angeführt: *Quod Missa à Christo instituta vulgo putetur, ut, quoniam ipse suâ passione tantùm pro peccato originis satisfecerit, in illa fieret oblatio pro quotidianis delictis, mortalibus & venialibus: quod Missa habeatur opus delens peccata vivorum & mortuorum ex opere operato* (in sensu sc. Lutherano) nach dem er ibid. eben die Augsb. Confes. gelobt, das sie diese Gotteslästerliche Lehren die kein Mensch je gelehret sine adversario bestritte: setzt er §. 10 hienach: *Ubi rem seriò & ad praxim Ecclesiæ agunt Doctores* (Pontificii, á quibus absit alter agant unquam), *jam extra hoc periculum salutis gravissimum esse videntur. Tum enim sentire sic volunt, quod sit Missa sacrificium & oblatio eâ tantùm ratiône, quâ est memoria & representatio*

veri sacrificii & sanctæ immolationis, factæ in ara crucis; quod sit propitiatorium pro peccatis & delictis mortalibus & venialibus, non ut efficiens propitiationem & remissionem peccatorum sed ut eam jam factam orando & memorando mortem Christi impetrans; quod hæc missa deleat peccata vivorum & mortuorum, quatenus in illa representatur cælesti Patri verum sacrificium filii sui J. Christi in cruce peractum, quod omnes & mortuos & vivos à peccatis emundat, & sic iniquitates delet; quod hæc faciat ex opere operato, non externo illo, quod à sacerdote fit, sed interno, id est, ex ordinatione & pacto ipsius Christi. Er führt deßfals an klare deutliche Wort Concilij Colon. A. 1536. celebrati c. 22. Enchirid. Gropperi de Eucharistia p. 67: und viel andrer/ so gar das Geständnüs der Calvinisten Zanchij und Forbesij &c. So mus denn die Lutherische und Calvinische Kirch dem Päbstischen Meß-Opffer allerdings wieder ihren Willen das Word redẽ/ und mus dieses Opffer auch bey ihr etlichen hoch u. werth gehaltẽ werden. Noch eins. Sandẽ billiget p. 326. sq. die alte Liturgiẽ u. schreibt: So lange alß die alte Christliche Kirch sich an die Einsetzung des Herrn/ u. an den ihr von den Aposteln übergebnen Gebrauch gehalten hat/ ist es bey güter u. richtiger Handlung des H. Abenmalß geblieben/ wie durch alle *secula*, durch die bey denen *Patribus* verhanden *documenta*, theilß auch auß denen von den Papisten gerühmten *Liturgien* zu erweisen ist. Vnd haben wir uns in der Ewangelischen Kirchen des zu erfreüen/ das wir durch die heilsame *Reformation Lutheri*, der Päptischen Messe befreyet/ u. zum rechten Gebrauch des Heil Abendmals gebracht seyn. Nu ist das zwar abermal ein eitler Ruhm: ein halb schlaffender/ der die in Tomis Biblioth. M. PP. und sonst befindliche Liturgien etwa lieset/ greifft Sandens Lügen mit Händen: wie Flacius Illyricus nur eine halbe Liturgie, die er recht alt seyn meynte/ drucken lies/ möchte den Lutheranern solchs nicht gefallen/ sie verbrandten alle exemplaria, die sie nur zu Handen bekommen kontten/ davon unter andern zu lesen Bona l. 1. Rer. Liturg. c. 12. n. 2. weil dennoch Sanden auch dis Messer ergriffen/ wollen wir sehen/ wie er sich damit schneide: Welche Kirch die alte von den Papisten gerühmte Liturgien billiget und selbe in der Reformation beliebt/ die billiget das Päbstische Meß-Opffer, Die Luthrische Kirch billiget die alte von den Papisten gerühmte Liturgien/ und hat selbe in der Refor-

mation

mation (Sandens Aussage nach) beliebt.) *Ergo* billigt die Lutherische Kirch das Päpstliche Meß-Opfer. *Dominare in medio inimicorum tuorum.* Es bleibt dabey: Christus mus auch unter seinen Feinden herrschen / und sein Opffer kan von selben nicht so gelästert werden / daß es nicht auch von einigen / wenigstens von Balaams Thier das ist solchen die sich selbst nicht verstehen / solte gelobet werden. Ich komme zu Sandens vierte Lüge: **Von denen so genanten *Missis Solitariis*, sagt er p. 325, welche der Meß-Pfaffe allein *celebrirt*, weis die Kirch von Anfang u. von vorigen alten Zeiten nichts / sondern es sind dieselbe etwa um das 8. oder 9. hunderte Jahr nach Christi Geburt aufkommen / u. allmehlich (durch der Bischöfe unachtsamkeit / der geitzigen Meß-Pfaffen Menge / durch abergläubische Meinung vom Fegfeur u. Beförderung der Gewaltigen / so Weltlichen so Geistlichen / da diese gemerckt / waß die Meßen vor Einkünfte trugen) eingeschlichen / so doch / das ihnen in unterschiedlichen *Conciliis* widersprochen.** &c.

Antw. Hie stossen fünff Lügen zusammen sie zuweisen sich aber greulich. Lügen sinds (1.) daß die Röm. Priester die so genanten *Missas Solitarias* oder Stil-Meßen zumahl *promiscuè, & indiscreoter*, ohne Unterscheid und Nohtfall / allein celebriren: wo hat Sanden das gesehen u. [illegible] oder gelesen? der *praxis*, also der Augenschein / aber auch die *Rubrica Missa*, mit [illegible] *Moralitē* [illegible] wiederthun. Wir haltes alle mit dem *Conc. Mogunt.* &c. welchs cap. 43. *Ne Presbyter solus Missā cantet:* also gehört [illegible] *Nullus Presbyter, ut nobis videtur, solus Missā cantare valeat r.&.* *Quomodo enim dicet Dominus vobiscum, vel Sursum corda admonebit habere, & alia multa his similia, cum alius nemo cum eo sit?* Je mehr [illegible] je mehr Umstand und Leute man in der Kirch haben kan / je lieber siehet mans. Lügen sinds (2.) daß unsre *Missæ solitaria*, da der Priester nicht zwar allein celebriret, doch allein communiciret, erst sec. 8 oder 9 angefangen. Sanden getrauet sich selbst hie nicht viel; da er gantze hundert Jahr Preiß gibt / er gestehet damit / daß er den eigentlichen Anfang nicht wisse: Luther aber und die Augsb. Confes. straffen ihn, wenigstens auf 200 bis 300 Jahr Lügen / da sie ihren Anfang ins 6te Seculum auff Gregorium M. bringen. Die winckel Meße sagt Luther Tischr. c. 33 von. Anti-Christ &c. f. 283. b. hat viel Leutge betrogen und verführt / von der Zeit Gregorij M. über 800. (1100.) Jahr / Joh. Hus ist auch mit der Schmincke

gefangen

gefangen gewesen &c. Selbst Sanden gestehet dis aus Apol. A. C. in Theol. symb. p. 66. item in der Luth. Gl. Bekäntnüs p. 98. macht sich auf die Art nochmahls zum Zweyzüngigen Doctor, zum offenbahren Lügner. Daß aber auch dis weiterhin erlogen sey daß die privat - Meßen erst zu Gregorij M. Zeiten angefangen / mag jederman aus Bellarm. l. 2. de Missa c. 9. Bona l. 1. Rer. Liturg. c. 14. n. 1. sqq: und viel andern Catholischen und Uncatholischen Scribenten erlernen / denen Sanden abermahl ehe, wenigstens durch einen Schein der Warheit / hette antworten / als so unverschämt lügen sollen. Lügen sinds (3.) daß unsre privat - Messen sich allgemeblich eingeschlichen haben / daß sie verstohlner Weise eingeführet worden. Weder die Priester der 8ten und 9ten noch auch des 6ten seculi haben den geringsten Mißbrauch in die Kerch Gottes einführen können oder wollen / da so viel Concilia durch den Eyfer der gottseeligen Päbste und Kayser / gehalten / und die Bischöffe offt auffgemuntert worden / wachsahm zu seyn; Eben wenig haben die Bischöffe vor Gregorio M. dergleichen gewolt: vielmehr müssen wir sagen / was alle offentlich gethan / haben sie wolbedächtig / nach ihrem Gewissen / nach der Vorschrifft und Gewohnheit ihrer Vorfahren gethan. Lügen sinds (4.) daß einig Concilium, oder einiger Catholischer Scribent, oder auch die Schismatische Griechen / die Sanden p. 327. nach setzet unsern bis auf heutigen Tag üblichen Still-Messen jemahls wiedersprochen. Gewis die von Sanden citirte Concilia, Arelatense, Turonense, Cabilonense, T. 3. Concil. Edit. Colon. befindlich / handlen von Still-Messen nicht mit einem Wort. Concilij Moguntiaci Wort haben wir oben gesehen, die reden nicht mit einem Wort wieder die Still-Messen / da der Priester etwa allein communicirt, sondern da der Priester allein ohne Diener celebrirt / *Tantùm id urgent Patres, ut plures adsint & respondeant*, gesteht selbst Drejer Disp. 36. contra Pontif. p. 264: **Nichts mehr erfordern die Väter dieses** *Concilii* **dem Buchstaben nach / alß / es sollen nebst dem Priester einige verhanden seyn / die ihm antworten können.** Daß aber meynt / dem Priester bey der Meß antworten schliesse daß communiciren ein / weil in der alten Kirch die alle communiciren mussen die sich die Versamlung zur Andacht komen / hat Bellarm. c. l. c. 9. & 10. vergnüglich wiederlegt. Selbst das Concil. Turonense welchs Sandê citirt / ordnet cap. 19. *Presbyteri omnino admonendi sunt, ut, cùm sacra Mißarum solennia peregerint atq; communicaverint, pueris aut aliis quibuslibet personis astanti-*

bus corpus Domini indiscretè non tribuant &c. Zwar sind Apostolische und Kirchen-Verordnungen/ daß billig alle Christen täglich bey der Meß erscheinen auch communiciren sollen: allein das sind keine indispensabile Gebott. Es wird selbes woll gehalten in den Zeiten der grausahmen Verfolgungen/ da keiner seines Lebens und Freyheit auff einen Tag sicher war: nach der Zeit aber hat die Kirch solches von ihren Kindern mehr wünschen/ als erzwingen können/ da die sich mehr und mehr in weltliche Gewerbe eingeflochten/ darum sie endlich andre Verordnungen gemacht/ damit das H. Sacrament nicht in gering Schätzung kommen möchte darin denn selbst Lutheraner und Calviner ihr folgen. Die heutige/ auch Schismatische/ Griechē anlangend/ hab ich nebst andern nicht ein sondern etliche mahl in privat-Häusern privat-Messen halten sehen/ und kans Sanden fast jährlich im Königsbergischen JahrMarck/ und wenn sonst Russen oder Moscowiten dahin kommen/ sehen/ wenn ers nicht glauben will. Leo Allat. l. 3. de Eccl. Occident. & Orient. perpet. consens. c. 15. da er Chytræi Lügen Oration de statu Ecclesiarum suo tempore in Græcia, Asia, Africa, &c. refutirt, n. 3. col. 1182. sq: Græcos *Missas absq; communicantibus non celebrare, falsum est. Qui non credit, adeat ipsas Græcorum Ecclesias, ubicunq; terrarum constitutas; in omnibus Sacerdotes, ut plurimum nullâ interveniente communione tum privatim tùm publicè celebrant. &c.* Ironias P. C. streitet wieder die privatMessen mit keinem Wort/ blos tadelt er was auch wir tadeln/ wenn einer mit denen Messen wolte eine Marchetenderey treiben. Man lese ihn in seinen Respons. cap. de Missa, zerfält also die Lüge Melanchthonis im Apol. A. C, (darauff Sanden fusset/) von sich selbst/ und helffen ihm weder Cochlæus und Genebrandus, noch Cassander, oder sonst jemand/ auff welche von der WindMühle reden/ daß Sanden von der WasserMühle erkläret. Lügen sinds (5.) daß die Prester Menge und Geitz die Päbstische Messen auffgebracht; der Bischöffe Unachtsamkeit aber selbe almählig einschleichen lassen; die abergläubische Meynung vom Feg-Feur und Beförderung der Gewaltigen endlich ihr auff- und durch helffe. Es lohnt nicht solche faule Lästerung nochmahls zubeantworten die schon droben §. 20. beantwortet/ die über dem Christum und den H. Geist unmündig macht und zeiget/ daß wieder die göttliche Verheissung lauter schläffriche Bischöffe gesand werden/ und

daß

daß nunmehr weltlicher Gewalt und Raht/ ja Boßheit/ wieder die Göttliche Weisheit und Warheit obgesieget. Endlich schlägt sich diese Lüge je selbst/ da nicht die Vielheit der Opffer um der Priester willen; sondern die Vielheit der Priester um der Opffer willen auffkommen/ nicht vor einem oder etlichen 100. Jahren/ sondern schon zur Apostel Zeiten / nicht der Priester Geitz zu sättigen/ denn die Messen so viel nicht bringen/ daß man auch kümmerlich davon sich erhalten könte (Leich- und Lügen Predigten möchten mehr einbringen:) sondern zu so viel fleissiger Gedächtnüs und Verehrung Christi / zur Versöhnung und Wolgefallen des ewigen GOttes zur Vermehrung der Engel und Auserwehlten Seelen Freude / zur Hülff annoch Nothleydenden Menschen/ lebendigen und Abgestorbenin wie unter andern Beda redet (vid. §. sq.) Das ist gewis/ daß schon zu Zeiten Cornelij 46. Priester &c. in Rom gewesen, als selbes noch heidnisch war/ und die Christen noch keinen offentlichen Gottesdienst halten könten. vid. Euseb. l. 6. H. E. c. 42. Noch eine Lüge wärmet Sanden p. 329. sq. auff aus Augsb. Confession: Bey der Messe sey des Glaubens an Christum und rechten Gottesdiensts vergessē worden. Antw. dis ist eben die Lüge/ auff welche wir droben §. 15. Luthers Spruch applicirt: **Eine offenbahre Lüge ist keiner Antwort werth.** Eben daselbst p. 103. ist gezeiget/ was der praxis aller Catholischen bezeuget/ wie man täglich beym Ambt der Messe Christi Leydens sich erinnern / und ihm davordancke / nemlich nach der Verordnung Pabsts Alexandri I. ep. Decret. I. c. 4. T. I. Concil. die ich hieher setze: *In Sacramentorum oblationibus, quæ inter Missarum solennia Domino offeruntur, passio Domini miscenda est, ut ejus cujus corpus & sangvis conficitur, passio celebretur -- Idcirco & passio ejus in his commemoranda est, quâ redempti sumus, & sæpius recitanda.* Ist eben das/ waß Paulus von allen Glaubigen erfordert 1. Cor. 11. v. 26. ja was Christus selbst erfordert Luc. 22. v. 19. alles solle geschehen zu seinem Gädächtnüs / Es ist unser Opffer/ wie droben gezeiget / nichts anders als eine Gedächtnüs Christi seine Menschwerdung seines unschuldigen Lebens Leydens und Todes seiner Aufferstehung und Himmelfahrt: nichts anders/ als eine glaubige Auffopfferung seines allerheiligsten Leibs und Bluts / aller seiner Verdienste / vor den Augen GOttes / zu unserer Aussöhnung / daß ich andrer Ceremonien hie nicht gedencke/ warum wird das H. Sacrament erhaben / und dem Volck gezeiget? Luther antwortet wieder die himmlische Propheten part. I. T. 3.

J. G f. 56. b. (aus Rabano l. 1. de Instit. Cler. c. 34. &c.) **Die Papisten haben (das Sacrament) darum auff/ daß sie es dem Volck zeigen/ zu erinnern an Christus Leyden.** Ich komme auff die annoch übrige besondre Lästerungen/ da Sanden (1.) S. uf. p. 34. die Römische Liturgiæ oder Meß-Formel ansticht/ als grossen Theils von Menschen ertichtet. (2.) ibid. und p. 329. daß wir die Meß zum Versöhn-Opffer machen für Lebendige und Abgestorbene/ so gar zur einem Werck/ damit wir bey GOtt alles erlangen wollen/ was wir bedürffen/ (3.) daß dennoch nicht bey allen Messen Leute communiciren, welchs er wenigstens/ wo ihm die H. Väter und Griechische Kirch nicht patrociniren, p. 324. 326. schnur strack wieder die Einsetzung Christi streiten meynt/ da 12. Apostel als Communicanten, zu gegen gewesen: it. wieder die alte Benennung/ da das H. Abendmahl συναξις κοινωνια cœna, communio, congregatio, eine Versamlung oder Gemeinschafft genennet worden: so gar meynt er erfordre das Wort Missa, und die Rede Ite Missa est **Gehet hin/ die Gemeine ist erlassen:** eine Versamlung und Communion. Endlich (4) lästert er auch die Vielheit unserer Altäre und Messen schon in der Predigt p. 69. sq. Hernach Sand Ufer. p. 130. Antwort. Die erste Lästerung trifft nicht uns/ sondern das Lutherthum. Sand Ufer. p. 366. stehen die Wort: **Weil wir unter den offentlichen ämptern dieses das vornehmste ist/ welches zu den Ehren Gottes gerichtet ist/ so wird auch das** *Ministerium cultùs divini* **bey den** *Patribus Græcis* λειτουργια **genennet.** Isaac Casaubonus schreibet Exercit. 16. n. 41. also: *Dictæ sunt* λειτουργιαι, *descriptiones quædam ordinis servandi in sacris celebrandis: cujusmodi sunt, quæ hodie circumferuntur sub titulis partim veris partim falsis, Petri, Iacobi, Andreæ, Basilii Chrysostomi, & similes. Latini vocant Ordinem agendi, vel Officium.* Nu lehret Sanden sonst oft/ mit Menschen Erfindungen und selbst erwehlten Gottesdiensten werde GOtt nicht recht gedienet/ desfals er immer im Munde hat die Wort Pauli Coloss. 2. v. 18. Matth. 15. v. 9: &c. Gewis aber ists/ daß schon die H. Apostel durch den Trieb des H. Geistes und aus der Lehre Christi gewisse Liturgias und Meß-Formeln verfertiget/ so gar auch ihren Schülern in denen der algemeinen Kirch mit gegeben/ wie weit selbe Liturgien einen Zu- oder Absatz leyden möchten: worin das Wesen der Meß bestehe/ und welchs etwa

veränders

veränderlich Ceremonien &c. Dis kan die Röm. Kirch ohn alle Wieder-Rede für sich bringen. Eben die aber fraget billig Lutherum / auch Sanden: woher doch die Lutherischen Meß-Formulen oder Ordnungen, die in d' Preussischen Agenda aus T. 3. J. G. f. 281. sqq. und andern Agenden dennoch anders eingerichtet sind: ihren Ursprung haben? von welchem Apostel selbe übergeben worden? in der oder dergleichen Form? Ich meyne / hie wirds auff Luthers Erfindung stehen bleiben (cont. Luth. c. I. f 277. b. und wird Sanden unmüglich weiter fort kommen: Lateiner / Griechen / Hussiten &c. werden sie nicht passiren lassen / geschweige ihnen ein älteres Altar als ich gestehen: sie werden einmütig über Lutherum klagen und bekennen / an ihm sey wahr worden / waß Bona l. 1. Rer. Liturg. c. 7. n. 2. bemerckt: *Sectariorum hoc proprium fuit ut cum à fide deficerent, libros quoq; Rituales vel suis erroribus inficerent, vel privatâ auctoritate immutarent.* Sie werden beklagen / das eben Luther ein andrer Theodorus Mopsvestenus worden Von welchem Leontius l. 3 Nestorium T. 4. Bibl. M. Pr: *Audet & aliud malum, non secundum ad superiora; aliam enim Missam effutivit præter illam, quæ à Patribus tradita est Ecclesiis: neq; reveritus illam magni Basilii in eodem spiritu conscriptam. Quâ Missâ blasphemiis, non precationibus, τηντελετην, i. e. Mysterium Eucharistiæ, opplevit. An ut alius Antichristus adhuc expectetur, par est, qui sic Christum oderit, & quæ sunt Christi, mutare nitatur? Non quidem puto. Satis, inquam, est hic, ut in omnibus locô & vice illius sit.* Nicht allein aber werden sie die Abschaffung der alten Liturgien beklagen / sondern vielmehr / daß mit deren Abschaffung zugleich das Wesen und die Integrität der H. Meß abgeschafft worden. Sie werden fragen: Wo ist das Offertorium? Wo in selbem die Vermischung des Weins im Kelch mit Wasser / von welcher Cyprianus, in der von Sanden p. 326 wieder sich selbst citirtẽ Epist. sagt: *In sanctificando calice Domini offerri aqua sola non potest, quomodo nec vinum solum potest. Nam si vinum tantùm quis offerat, sangvis Christi incipit esse sine nobis. Si verò aqua sit sola, plebs incipit esse sine Christo. Quando autem utrumq; miscetur, & adunatione confusâ sibi invicem copulatur tunc sacramentum spirituale & cœleste perficitur. &c.* Sie werden fragen: Wo ist / materia & forma sacrificij, selbst der Leib und das Blut

des unschuldigen Lämleins Christi? wo dessen Erschaffung? wo dessen Auffopfferung? Brod und Wein können je in Christi Leib und Blut nicht gewandelt werden / als von wahren / rechtmässig geweyheten Priestern (*quibus solis administratio & dispensatio Sacramenti hujus commissa est*, judice ipso Sandiô Theol. Homil. p. 359.) Nu aber sind die Lutherische Prädicanten v. c. *in Regiomonte*, eben so wenig wahre / rechtmässig geweyhete Priester (dergleichen die Röm. und Griechische Kirch / von der Apostel Zeiten an bis auff diese Stunde aus H. Schrifft und Apostolischen Traditionibus oder Canonibus erfordert / vid. infrà part. 2.) als jener Zacchæus *in montana regione*, von welchem S. Epiphanius meldet Exposit. fid. Cath. n. 13 *Divina mysteria, cùm Laicus esset, attingere, ac Sacrificia celebrare nefariô ausu ac temerariò est aggressus.* So wird auch dazu / das Brod und Wein in Christi Leib und Blut verwandelt werden / eine gewisse Form / und des Priesters Intention oder Fürsatz / Krafft selber Form zu wandeln / erfordert. Die Form ist das Wort Christi / wie alle H. Väter lehren / unter andern August. tract. 80: in Joan. *Accedit Verbum ad elementum, & fit Sacramentum.* vid. Bellarm. l. 4. de Euch. c. 12. sqq. P. Scherer in der 2. Predigt von der Comm. unter einer und beyder Gestalt / in der FestPostil p. 621. sq. Nu aber halten die Prædicanten insgemein die Wort Christi in der Einsetzung nicht für die Form der Wandlung / haben auch keine Intention, durch selbe Brod und Wein zu wandlen / wie nicht allein Cassander c. l. zeuget / sondern auch P. Scherer c. l. p: 623: sqq. mit derselben eignen Worten zeigt. (*Dominica, verba* ait Cassander, *recitant illi quidem historicâ narratione, non quod per illa ex divino pacto consecrationem & Domini corporis præsentiam effici putent. Qua in re certè non modò ab universa Christi Ecclesia, veteri & recenti, dissentiunt, verùm etiam, quod cogitatu horrendum est, eam magiæ incantationis & præstigiarum insimulant*). *Ergo* wandeln die Prædicanten Brod und Wein nicht in Christi Leib und Blut. Besiehe von diesem Argument P. Scherer c. l. Ist nu Christi Leib und Blut nicht da / so kans auch GOtt nicht auffgeopffert / geschweige dadurch etwas von GOtt erbeten werden. Wo sind denn / werden sie weiter fragen / die alte schöne Opffer Gebet / für alle Menschen / für alle Stände für Lebendige und Abgestorbene? Sind nicht auch die ausgemustert? ungeachtet die Wort Chrysostomi hom. 3. in ep. ad Philipp. in Exhort. mor: *Non*

frustrà

frustra ab Apostolis sancitum est, ut in celebratione venerandorum mysteriorum memoria fiat eorum, qui hinc discesserunt. Noverunt, illis multum hinc emolumenti fieri, multum utilitatis: Stante siquidem universô populô manus in cœlos extendente, cœtu item sacerdotali verendôq; positô sacrificio, quomodo DEUM non placaremus, pro istis orantes? Nic. Cabasilæ Exposit. Liturg. c. 25: *Neq; enim est alius modus supplicationis, qui tantum possit, ut qui magis firmam ac stabilem nobis spem præbeat, quà qui fit per hoc venerandum sacrificium, quod impietates & iniquitates mundi gratis purgavit.* Facult. Regiom. (cujus membrum & Sandius) in judic. de Tuba pacis n. 47: *Non diffitemur, in præsentia corporis & sanguinis Christi in mensa s. altari longè efficaciores esse preces nostras,* Cassandri in Consult. de Art. A. C. 24: *Illud præter communem & veterum omnium Ecclesiarum cosvetudinem est, quod in confectione Sacramentorum canonicam precem, in qua invocatio divini nominis, mortis Domini recordatio & membrorum corporis mystici commemoratio adhibetur, in totum omittunt.* Sie werden noch weiter fragen: Wo ist die Priesterliche Comm? warū wird die in Smalkald Artic. ein Drachē-Schwātz genent? da sie Christus selbst geordnet Matth. 26. v. 29.. vid. Dn. Ring in der wolgem. Antw. Q. 2. p. 45. sqq. ipse Drejer jun. c. l. n. 91. sq. &c. da Conciliū Toletanum XII. cap. 5. geurtheilet: *Certū est, quod hi, qui sacrificantes non edunt, rei sunt Dominici Sacramenti - Nam quale erit illud sacrificium, cui nec ipse sacrificans particeps esse cognoscitur?* Da so gar die 9te Canon Apostol. den Bann drauf gesetzt: *Si quis Episcopus aut Presbyter - factâ oblatione non communicaverit - communione privetur &c.* Man lese von dieser Priesterl. Communion ausfürl. Hn. Ring c. l. p. 44. sqq. Von denen Priesterl. Opffer/ Kleydungen u. Ornaten will ich nit viel redē/ darinen es deñoch viel Lutheraner denē Donatist. nachmachē/ welche Optatus Milev. l. 6. contra Parmen. straffet: *Velamina & instrumenta dominica extorsistis, quæ jam dudum fuerant in communione possessa, extorsistis cum codicibus pallas, judiciô superbiæ vestræ utraq; arbitrati estis polluta.* Gewiß Chytræus in einer Epistel ad Ioannem Al-

bertum

bertum, Duc. Megap. p. 1093. zeüget *Concionatores in his locis, & Ordines, à veste Missali & à cereis in altari mediâ die accendendis, non secus, ac si res maximi momenti esset, planè abhorrent. Concionatores pleriq; potiùs se discessuros esse, quàm eum characterem AntiChristi accepturos, palam ostendunt.* An etlichen Orten haben die Prædicanten keine andre Kleyder am Altar alß im Bier-Hause/ oder wo sie sonst ihr Gewerbe haben geschweige sie den von der alten Kirch gemachten Unterscheid/ auf Verschieden festage den Ornat abzuwechselen beachten solten aller seits gleich jenen Kätzern in Armenien, von welchen Isaac Catholicus Invect. 2. hær. 25. schreibt: *Rem sacram contemnunt, neq; ornamentum mutant, aut habent sacrarum vestium varietatem pro sacro ministerio, quas magnus Sylvester lege sanxit. Eorum autem quilibet iis vestibus indutus quarum usus communis est, quasq; nullô passim discrimine adhibere solemus, ita ad altare ingreditur.* Mit den Catholischen Keichen und dergleichen H. Gefässen habens viele so gemacht/ wie Baltassar mit den gülden und silbern Gefassen/ die sein Vater aus dem Tempel zu Jerusalem geraubet, Dan. 15. v. 2. Mit den kostbahren Priester-Kleidern/ die sie etwa nur in den Winckel geworffen/ u. Mäusen oder Motten übergebē/ was Proculus von dem Victor Uticensis l. 1. Vandal. persec. berichtet: *Proculus Vandalus rapaci manu cuncta depopulabatur, atq; de pallis altaris, proh nefas! camisias sibi & femoralia faciebat. Qui tamen Proculus,* setzt Victor hinzu, *hujus rei executor, frustratim sibi comedens lingvam in brevi turpissimâ consumptus est morte.* Ich werde alles kurtz zusammen fassen/ wenn ich sagen werde/ es sey durchs Lutherthum so weit das eingerissen/ und hin andre Secten sich zerrissen/ erfüllet worden/ die Weissagung Hippolyti Episcopi & Martyris, Orat. de Consum. mundi & Antichristo, T. 12. Bibl. M. PP: *Lugebunt Ecclesiæ luctum magnum quia nec oblatio, nec suffitus fiet, nec cultus DEO gratus; sed Ecclesiarum ædes tugurii instar erunt, pretiosumq; corpus & sangvis Christi non extabit in diebus illis, liturgia extingvetur.* Die Kirchen werden grosse klage klagen/ weil weder Opfer noch RauchWerck/ noch der GOTT wolgefällig Dienst werden beybehalten werden/ sondern die Gottes-Häuser wüst stehen/ u. der kostbahre Leib u. das Blut Christi in denselben

selben Tagen nicht vorhanden seyn/ auch nicht das Amt der Heil. Meß/ die wahre formul Meß zuhalten. Dergleichen klagen hat man über die Röm. Kirch noch nicht gehört/ und ists eine unverantwortliche Lästerung die Römische Liturgie ein Menschen-Gedicht zumahl in Substantialibus, zu nennen/ da sie von den Aposteln selbst übergeben/ und denn auctoritate publicâ Ecclesiasticâ mit allerhand Schrifft-Sprüchen/ Gesängen und Lectionen vermehret/ folgendes in der gantzen Welt beliebet ist. Höre Sanden Vigilii Papæ protestation, in ep. ad Lutherium: *Ipsius canonicæ precis textum direximus super adjectum, quem DEO propitiô ex Apostolica traditione suscepimus.* Höre Isidori zeugnüß l. 1. de Eccl. Offic. c. 15: *Ordo Missæ vel Orationum, quibus oblata DEO sacrificia consecrantur, primùm à S. Petro est institutus, cujus celebrationem unô eôdemq́ modô universus peragit orbis.* Auch Walfridi Strabonis l. de Reb. Eccl. c. 22: *Romani quidem usum observationum à B. Petro Principe Apostolorum accipientes, suis quiq́ temporibus, quæ congrua judicata sunt, addiderunt. Quorum morem ideò in sacris rebus tam multæ gentes imitantur, quia & tanti magisterii ex apice Apostolico primordiis clarent, & nulla per orbem Ecclesia, æq́ ut Romana, ab omni fece hæreseon cunctis retrò temporibus pura permansit.* Liese Luthers eigen Geständnüß/ vom Mißbr. der Messen T. 2. J. G. f. 27. b, Die H. Väter haben diesen (Römischen) *Canon* gebrauchet/ u. die Meß für ein Opfer gehalten/ alß *Gregorius, Bernhardus, Bonaventura,* u. andre mehr. Höre zugleich Zeidleri Urtheil wieder das Luterthum/ in Tract. de Pond. Controv. §. 126: *Rectiùs retentæ fuissent liturgiæ cum annexis ceremoniis, ab initio in Ecclesia usitatis, & adhuc hodie in universo Christiano orbe obtinentibus.* Beachte den Wunsch Drejeri oder vielmehr deiner gantzen Facultät, in cit. Iudicio super Tuba pacis §. 47. f: *Ideò & nos optamus plures preces addi in nostris Liturgiis, cum tempus fert, pro omnibus statibus & ordinibus hominum in quacunq́ necessitate constitutorum, ut moris fuit jam inde ab initio.* Bemerck endlich noch einmahl das Urtheil der Wittenberger von Drejero, beym Calovio in Hist. Syncr. p. 596. u. 753: D. Drejer ist mehr u. mehr

durch seinen *Syncretismum* zum *Papismo* sich genähert/ sonderlich aber durch zwo Predigten vom Abendmahl *A. 1665. publiciret* von der *Transsubstantiation* und der Meß und *Liturgia*. Besiehe ich die Form einen Krancken zu communiciren Hn. D. Christian Drejers/ ibid. p. 929. die nichts denn eine Nachaffung der Römischen und Griechischen Liturgien ist. Wer mit diesen Auctoritatibus nicht zufrieden / der halte die Römische Liturgie gegen die Liturgiam Jacobi/ von der droben §. 15 p. 112. gemeldet/ daß sie richtig: oder gegen die Liturgias Basilij M. Chrysostomi, und jedes andern ihm beliebten: er wird finden/ daß sie mit ihnen in Substantialibus durchaus einig sey. Endlich beliebe Sanden anzumelden/ worin die Röm. Meß von der Apostolischen Tradition abweiche/ also verwerflich werde/ so wird man ihm von Punct zu Punct antworten. Wird er aber nichts anders bringen/ als was Luther/ Chemnitius und ihres gleichen bisher beygebracht/ so lohnts keiner Antwort/ theils/ weil Bellarm. Bona/ und viel andre in lateinischer; Witweiler, und andre auch in Teutscher Sprach das alles überflüssig vindicirt: theils/ weil Luther selber gestehet/ cit. l. vom Misbr. der Messen T: 2. J. G. f. 27. b. daß die Meß/ eine gute Deutung habe/ wer sie nur gut deuten wolle. **Wie wol/** sage er ich dein Canon **wol helffen wolt/ wie ich vorhin gethan habe/ so will ich doch itzt nicht ihm/ sondern dem** (neu erfundenen) **Evangelio die Ehre thun/ daß ich ihm ohn allen Zweiffel Glauben gebe/ und wil wie die** Juristen **sagen/** seine **tunckel Wort wieder ihn deuten/ und ihm gar nicht helffen** &c. Die andre Lästerung ist aus den Worten der Einsetzung und obigem Discurs gar leicht wiederlegt. Christus sagt: **Mein Leib wird für euch gebrochen/ wird für euch gegeben: der Kelch des neuen Testaments wird für euch und für viel vergossen/ zur Vergebung der Sünden.** Daß diese Wort einige Neulinge zum Creutz-Tode hinziehen wollen/ läst ihnen Bellarm. l. 1. de Missa c: 12. billig nicht gut seyn/ eben so wenig/ als andre Verkehrungen. Wir bleiben bey den klaren Worten/ und verstehen selbe/ so wie sie Christus geredet hat/ von seiner damahligen Handlung/ und von derselben künfftigen Wiederholung/ durch seine Priester/ nicht für unsern Kopff/ sondern nach Anweisung der Uhralten / schon droben eins theils angeführten Lehrer. *Tolerandam minimè putant*, sagt Cassander von den Lutheranern Consult. de A. C. Art. 24. edit. Helmst. p. 161. *quòd corpus Christi hîc offerri dicatur, & quidem Sacrificium fieri*

pro

pro vivis & mortuis, & pro communi totius orbis salute. Quasi v. (si quid veteris Ecclesiæ auctoritas valet) non idem semper vetus illa Ecclesia confessa sit. Er führt das daselbst pag. sqq. weiter aus. Sanden mag ihn lesen/ wenn er je Bellarmino nicht glauben will Will er der heutigen Griechē Meynung wissen? der Lutherische Chytræus hatte in seiner Oration de statu Ecclesiarum suo tempore in Græcia, Asia, Africa, &c. auch die Lüge gesetzt: In Missis Græcorum *nullam sacrificij & Sangvinis Christi pro redemptione vivorum & mortuorum oblati mentionem fieri, sed λογικῆς λατρείας precum, gratiarum actionum, laudum DEI eleemosynarum in usum pauperum præcipuè offerri solitarum*, Leo Allat. antwortet l. 3. de Eccl. Occid. & Orient. perpet. consens. c. 15. n. 4. col. 1183. *Falsum est. Inspiciamus Liturgias Græcorum &c.* Sanden lese daselbst/ auch n. 8. sqq. weitleufftig. Will er auch anders Glaubens-Brüdern hören? *Sponte profiteor*, sagt *J. Casaubons* beym Barcl. Paræn. l. 2. c. 2. p. m. 293. *& ex antiquæ Ecclesiæ ritibus constare contendo, Eucharistiam esse Sacrificium: Nec Sacrificium modò laudis, ut plurimi nostrûm volunt, sed Sacrificium propitiatorium, Sacrificium ἱλαστικόν* Diese Wort hat sein Sohn nicht leugnen wollen; Forbesius aber der beyde anführet/ billiget sie l. 3, de Sacrif. Missæ c. 2. *in quo disquiritur: an Missa sit propitiatorium atq; etiam impetratorium Sacrificium? & quibus prodest?* daselbst noch verschiedne andre Protestanten anführet / zubeweisen/ daß das Meß-Opffer ein Versöhnungs Opffer sey. Daß Dreier das rau auch nicht gezweiffelt/ die H. Väter haben das Meß-Opffer vor ein Versöhn-Opffer gehalten/ daß ers selber dafür gehalten/ erhellet so aus citirten seinen Predigten/ so aus dem im Nahmen der Facultät eingelieferten Judicio Super Tuba pacis § 47. da er Cyprianum, Chrysostomum, Cabasilam, anführt und billiget/ mit beygesetzten Worten: *Non diffitemur, in præsentia corporis & sangvinis Christi in mensa aut altari longè efficatiores esse preces nostras -- Ideo & nos optamus plures preces addi in nostris Liturgijs, pro omnibus statibus & ordinibus hominum in quacunque necessitate constitutorum, & moris fuit jam inde ab initio.* In Regula credendi Disp. 15. Corol. 8. sqq. stehen diese Wort: *Christus Sacerdos secundùm*

cundùm ordinem Melchisedech etiamnum offert Panem & Vinum. Oblatio panis & vini in altari Sacrificium fit per transmutationem in corpus & sanguinem Christi. Hoc Sacrificium quoties DEO sistitur, per illud gratiam & remissionem peccatorum consequimur, nostræq; preces multò sunt efficaciores. Zeidleri weitleufftigen Beweis aus H. Vätern/ zugleich sein Geständnüs/ lese man in Colleg. Controversiarum c. l. auch gehöret hieher Hn. Ring kurtzgefaste Antw. auff die Frage von dem allerheiligsten Opffer der Messe/ die er noch als ein Syncretist verfertiget / als Catholisch aber zu Breßlau nunmehr drucken lassen P. 2. da er anhebt: So approbire ich die **Hoch-Messen** *pro vivis & defunctis* **das ist vor lebendige vñ abgestorbene in der Römischen Kirchen** item die Wort p. d. Pfeifferi, die er den Antithesibus Sambiensis Consistorij entgegen gesetzt hat/ noch nicht als ein Catholick sondern offenhertziger Syncretist, den GOtt um seiner Auffrichtigkeit willen bald darauff zum Catholischen Glauben geführet Artic. 9, *In S. Eucharistia, à legitimo Sacerdote peracta, non sacrificatur Christus reapse (cruentè) Hoc esset Christum denuò occidere: qui tamẽ jam non moritur,* Rom. 6. 9. *sed sacrificatur in mysterio incruentè, per repræsentationem semel cruentè peracti in cruce Sacrificij. Hoc Sacrificium autem non solùm commemorativum, sed & propitiatorium est, quatenus nobis semel in cruce per Sacrificium factam propitiationem applicet, & ejusdem nos participes reddit. Hæc qui negat, AntiChristus est: quia tollit juge Sacrificium* Dan. 11. 31. *Tollit a. juge Sacrificium, quia tollit effectum Sacrificij jugis, nempe propitiationem, eamq; jugem, hoc est perpetuam. Etenim sicut Christus est Sacerdos in æternum secundùm ordinẽ Melchisedech* Ps. 110. v. 4. Ebr. 5. 9. 6. 20. 7. 11. 17. 21. *Ita sacrificium ab ejus Sacerdotibus, tanquam ejus Vicarijs & ministris, quotidie peractum, non cessat esse propitiatorium.* Aber vielleicht will Sandeu hie mit den echten/ d. i. groben Lutheranern halten/ darum aus ihnen überführet seyn/ das H. Opffer des Altars sey ein Versöhn-Opffer? Diese gestehen hauffenweise/ materiale Sacrificij, der Leib und Blut Christi im H. Abendmahl sey ein Versöhn-Opffer / es versöhne uns mit GOtt an dem H. Altar bis auff heutigen Tag. *Si sic formetur quæstio: An Eucharistia sit propi-*

tiatoria? distinctè Resp. Eucharistia in se verè & formaliter eandem numero materiam, idem numerô objectum continet, quod olim pro peccatis totius mundi in ara crucis propitiatorium Sacrificium fuit, nempe verum & formale corpus & sangvinem Christi, idemq́ vim nos cum DEO reconciliandi, si fide vivâ accipiamus, etiamnum in & extra Eucharistiam retinet, schreibt Hildebr. in Theol. Dogm. c. 21. n. 29. p. 892. von dem Gerhardus in Conf. Cath. l. 2. P. 2. a. 12. c. 1. aus dem Sanden S. uf. p. 265. *Non est quæstio, an Missa versetur circa aliquid, quod est verum Sacrificium, vel in Missa aliquid offeratur? offerre enim -- significat DEO representare passionem Filij sui per preces -- Scilicet in* Eucharistiæ *celebratione mortem Domini annunciamus.* 1. Cor. 11. 26. *ac precamur, ut DEUS propter sanctum illud & immaculatum Sacrificium in cruce peractum, & propter S. illam hostiam, quæ utiquè in Eucharistia præsens est, nostri velit misereri, vel, ut nostrã precationem, quæ est rationalis & Spiritualis oblatio, benignè velit accipere, eiq́ locum dare.* Haber korn im 3. Theil seiner so genanten gründliche Vertheidigung der unüberwindlichen göttlichen Warheit wieder die Papisten/ im 1. Punct p. 1. sq. **Es ist zwischen uns und den Papisten hier kein Streit/ ob das H. Abendmahl ein Opffer könne genennet werden -- Weil andächtige Priester so wol als** Communicanten **beyhaltung des Abendmals den wahren gegenwärtigen Leib und Blut Christi mit inniglicher Zuversicht ihres Hertzens zwischen ihre Sünden und den Zorn GOttes darstellen / darinnen Vergebung ihrer Sünden Suchen / und um des / als des einigen und köstlichen Opffers willen/ GOtt umb Verleyhung aller Gutthaten / wie auch um Abwendnng alles Bösen hertzlich für sich und alle Menschen anruffen/ und also in ihrem Hertzen mit wahrem Glauben geistlicher weise den H. Leib und Blut Christi GOtt dem Vater gleichsam auffopffern.** Was folgt hieraus? Ist das materiale Sacrificij der Leib und Blut Christi im H. Abendmahl / zur Versöhnung eingesetzt/ so mus ja auch das Formale/ wenn der Leib und Blut Christi auf dem Altar gehandelt und GOtt durch den Priester dargestellet wird/ zur Versöhnung *Forma dat esse rei;* ohn der Priester Handlung ist kein Leib und Blut

Christi auff dem Altar; durch der Priester Handlung ist beydes da: folgendes wird das Versöhn-Opffer durch Priesterliche Handlung ein Versöhn-Opfer. Vnd ist gut das Hildebrand c. l. Groppori, Pazmanni und so aller Catholischen Lehre billigen mus / die gewis mit dem Concilio Tridentino (wer nur nicht Sophistisiren will) nicht streitet / sondern genau übereinkomt. Nit Gropperus, nicht Pazmannus, reden Lutherisch; sondern Hildebrandus, redet gut Papistisch. Daß sich denn Sanden auch der längst verfaulten Lästerung / ja Lügen Augsb. Confess. theilhafftig macht / vom opere operato, da wir die Meß ein Werck nennen / d. i. ein solches Opffer / welchs ex opere operato, auch ohn deß Priesters Würdigkeit wircket / mag er sehen / wie er sich der Donatisten Kätzerey entbreche / mir lohnts der Mühe nicht davon zu handlen / weil er wenig oder nichts davon macht / in dess weiß ich die Warheit-Begierige auff oben angeführten Gelenium der uns volkommen entschuldiget / zumahl mit Anführung der Wort Thomæ Henrici und andrer Catholischen / welche die Apologie lügen straffen: it. auff den Discurs Forbesij c. l. n. 16. p. 465. sq. *Perperam Scholasticis Doctoribus alijsque multis Romanensibus affingitur, quasi docuerint & adhuc doceant opus Sacerdotis in Missa valere coram DEO ex opere operato, sine bono motu utentis, sicq; opere operantis, h. e. etiamsi nec Sacerdos nec populus suum opus, h. e. veram fidem adjungant &c.* Add. Cassander c. l. p. 149. sqq. Selbst Zeidler bekennet in Disc. de causis corrupt. Theol. daß / ob zwar diese RedensArt dunckel / drum die zu entschuldigen / welche sie nicht recht begriffen; dennoch selbe eine gute Meynung habe: *Qui primò,* sagt er *hoc phrasi usi fuerunt* (Thomas &c.) *non intenderunt &c.* Die dritte Lästerung zerfället schon durch obigen Discurs und Vberführung der vierten Lüge / da wir gesehen daß die priwat - Messen / da der Priester allein communicirt / nicht neu auffkommen sondern ein uralte Gewohnheit seyn. Vnd mussen wir der Kirchen Lehr und praxim nicht meistern als sey die wieder Gottes Wort / zumal man kein Verbot bringen kan / daß Christus oder die Apostel allein zu communiciren verboten. Selbst die erleuchtete Vernunfft giebts / das der Gemeine Laulechtigkeit des Priesters Andacht nicht stören müsse: daß auch des gemeinen Volcks weltliche Geschäffte die Priesterliche Ambts-Verrichtungen nicht unterbrechen müssen. Wolte GOtt es könten und wolten bey allen Messen die gegenwärtige wenigstens etliche der gegenwärtigen mit dem Priester zugleich communiciren: man würde selbes nicht wehren: so wenig aber der

Gemeine

Gemeine Abwesenheit oder Unvermögenheit des Priesterliche Gebet unterbrechen müssen/ daß ein Priester nicht vor sich und sie/ ja vor die gantz Welt/ die horas Canonicas, und dergleichen andere Gebete verrichte: so wenig mus eben derselben Unvermögenheit das Amt der Messe für die Priester und das Volck ja für die gantze Welt, zur Ehre GOttes/ unterbrechen. Ein Priester mus immer eingedenckt seyn der Wort Bedæ; *Sacerdos non legitimè impeditus, celebrare omittens, quantum in eo est, privat SS. Trinitatem laude & gloriâ, Angelos lætitiâ, peccatores veniâ, justos subsidio & gratiâ, in purgatorio existentes refrigeriô, Ecclesiam Spirituali Christi beneficiò, & seipsum medicinâ & remediô &c.* Weil auch kurtz vorhin erwiesen/ daß das Meß-Opffer ein Versöhn-Opffer sey vor Lebendige und Abgestorbene/ so folgets von sich selbst/ daß der Priester allein communicirn/ also das Opffer Lebendigen und Abgestorbenen/ wenn die gleich nicht gegenwärtig/ appliciren könne Es gehöret hiehin der Discurs Bellarm. l. 2. de Missa c. 9. *Si adversarij concederent* (quod convicti negare amplius non possunt,) *Missam non solùm esse sacramentum, Sed etiam sacrificium, fortasse in hac re facilè convenirent: siquidem ad Sacrificium ut Sacrificium est, nihil refert, si multi: vel pauci, vel nulli intersint aut communicent, cùm Sacrificium offeratur DEO pro populo; potest n. Sacerdos pro populo offerre, etiamsi populus nec adsit, nec communicet. Et confirmatur ex lege veteri; cùm enim Sacrificia offerebantur propeccato, nihil inde manducabat is, pro quo offerebatur, ut patet Levit. 6. & 7, & tamen illi proderat. Et confirmatur rursus à simili: nam Sacrificium simile est orationi, ut suprà diximus imò est quædam realis, & efficacissima oratio. Porrò orationem prodesse ei, pro quo fit, etiamsi ille non adsit, nec sciat quid agatur, certum & exploratum est.* Woraus denn zugleich erhellet/ daß die privat-Communion nicht wieder die Schrifft/ sondern gantz Schrifftmässig sey. Endlich ist nichts leichter/ als die Lutheraner auch hie aus ihrer Kirchen praxi zu überführen. Zwar ists bey ihnen verbothen/ einen allein zu communiciren/ und weis ich Exempel, das die Prædicanten woll mit einer ansehnlichen Geld-Buß gestrafft worden/ welche in der Woch/ an denen Tagen da keine Communion gewöhnlich/ etwa einem ders verlangt/ Beicht gesessen und die Communion gereicht ha-

ben

ben (*Risum teneatis amici!* Gerade als wenn man einem der sich in der Woch etwa versündiget/ darauff so fort Buß thun; sich absolviren; und mit GOtt vereinigen will; die Buß/ Absolution und Communion bis auff einen Sontag auffzuschieben befehlen müste! da kein Sünder eine Stunde seines Lebens sicher ist und die Schrifft heute da man sündiget/ auffzustehen gebeut. Warum befehlt man auch nicht denen/ die in der Woch etwa in Koth fallē/ bis auff den Sontag darin liegen zubleiben; alsdenn auffzustehen und sich zu reinigen?) auch pflegt man/ wenn etwa nur einer oder der ander an einem Sontag communiciren will/ selben abzuweisen/ bis auff einen andern Sontag sich mehr samlen: indes ist bekant/ daß man zu weilen auch wol einen allein communicirt/ Z. E. einen Krancken/ einen Reisenden/ einen Candidatum ministerij d. i. jungen Prædicanten, nach seiner Ordination &c. können nun die Lutheraner einen allein communiciren: warum können die Catholische Priester die Communion nicht allein nehmen? **Ist unsers Bedenckens nicht Sünde/ allein Meß halten/ so man sonst der Meß nicht mißbraucht. Man soll auch niemand wehren/ allein und** privatim **Meß zu halten/** schreiben die Gelehrten der Universität zu Wittenberg Justus Jonas, Joh. Dölzk. Andr. Carlstad/ Hier. Schurff/ Nicol. Amsdorff/ Philipp. Melanchthon in ihrem Bedencken/ an Chur-F. Friedr. zu Sachsen/ beym Luther T. 2. J. G. f. 3. b. Hiemit zerfliessen nu alle Sandische Sophistereyen: eines Communion sey keine Communion, und streite wieder die Einsetzung Christi so mit den 12. Aposteln zugleich communicirt &c. Streitet unsere privat-Communion mit der Einsetzung Christi; wie streitet denn die Lutherische Communion nicht dawieder? Und ist unser privat-Communion keine Communion zu nennen/ weil nur einer communiciret; wie mag denn eben dergleichen Communion bey den Lutheranern eine Communion heissen? Was die Einsetzung Christi antrifft/ lese Sanden davon das Bedencken obgedachter Gelahrten zu Wittenberg c. 4. f. 3. a. **Daß sie** (etliche abgefallene Mönch.) **anzeigen/ es soll keiner allein communiciren/ schleust nicht fest unsers Vernehmens -- daß sie auch anzeigen in der Ursachen/ daß Christus in dem Abend-Essen ihr Vielen sein Leichnam gegeben hat/ ist ein Geschichte/ kein Gesetz noch Gebot.** Die Communion oder Gemeinschafft der Christen bestehet nicht eben darin/ wie Sanden meynt/ daß alle oder viele an einem Altar communiciren: denn auff die Art hetten wenig Christen Gemeinschafft unter einander: vielmehr bestehet sie in der Gemeinschafft des Leibs und Bluts Christi

das alle Recht und Macht haben an einem Catholischen Altar des Leibs und Bluts Christi theilhafftig zu werden/ so offt sie es verlangen. Synaxis die Versamlung der Christen erfordert nicht/ daß jeder Versamleter zum Tisch des Herren trete/ es ist gnug/ wenn er das H. Sacrament zum öfftern empfahet, sonst die Priesterliche Communion ihm zu Nutz macht durch ein inbrünstiges Gebet. So will auch das Wort Missa, oder Ite Missa est, nicht das alle anwesende/ oder etliche derselben/ mit dem Priester communiciren sollen/ denn es nicht zu den Communicanten allein gesagt wird/ wenn die vom Altar gehen: sondern es erlässet die anwesende Versamlung/ so gar auch in Missa Catechumenorum die Catechumenos, u. s. f. Eine wunderliche Folge: Die Gemeine wird erlassen; *Ergo* mus die Gemeine mit dem Priester zusammen am Altar communiciert haben. Das arme Wort *Missa* mus je sich wol martern lass u. Luther und andre habens bisher zum Meusim gemacht. Sanden schemt schämt sich des damit ihm nicht Forbesius zu Schanden mache/ und als einen Idioten der weder Hebreisch noch Lateinisch könne/ auslachen c. l. cap. 1. n. p. 445. (*Quod ad nomen Missæ attinet, Hebraicum vel Chaldaicum esse, putidissimum commentum est, inquit post alios plurimos doctissimos Viros, inpr, a. Picherellum - Hanc sententiam Bellarminus etiam & alij docti Romanenses explóserunt dudum, ut qui diversum sentiunt, planè ridiculi sint, & neq; Hebraicas neq; Chaldaicas* (adde neq; Latinas) *Literas se intelligere manifestè ostendant.* indes verkehrt ers auff eine gleichfals unerhörte Deutung / per locum non Dialecticum sed Sophisticum, vielleicht Sophisticophilologicum. Doch diesen Leuten mus mans zugut halten. Die vierte und letzte Lasterung wieder die Vielheit der Altäre antreffend/ mag die nunmehr auch niemand verborgen seyn. Denn ist daß Meß-Opffer ein Versöhnungs-Opffer/ so wie das Gebet: wer wolte es tadeln/ daß viele wie beten also opffern/ folgendes viel Altäre zum Gebrauch der vielen Opffer auffrichten? Es ist dieses nicht neu/ sondern ein altes Herkommen/ davon beym Bellarm. l. 2. de Missa c. 9. §. 5. idem probat altarium multitudo &c. und Bona l. 1. Rerum Liturg. c. 14. n. 3. &c. zusehen. Und brauchen nicht allein die Lateiner viel Altäre in einer Kirchen/ sondern auch die Griechen in ihren Parecclesijs, das ist um die Kirch herum gebauten Capellen, davon Goar in notis ad Euchologium p. 16. und andere melden. Endlich können die Lutheraner/ so viel Kirchen/ so viel Altär haben; so können je auch die Catholische so viel Capellen oder Gelegenheiten;

so viel Altäre auffrichten. Daß dis aber Sanden als ein Zeichen der Spaltung angiebt/ und die Leute (Pr. p. 69. sq.) bereden will/ dis eben sey *altare contra altare erigere* einen Altar wieder den andern auffrichten; welchs die H. Väter als Schismatisch verboten/ ist eine greuliche Verkehrung der Väter-Worte/ die nirgend der Altare Vielheit in einer Kirch verboten/ sondern verschiedner Altäre in verschiednen Secten Vielheit: und ist je ein anders Altare contra altare erigere, einen Kätzerischen oder Schismatischen Altar wieder den Catholischen Altar auffrichten; ein anders plura (concordantia) altaria erigere, viel Altäre in der einen Gemeinschafft einer Kirch auffrichten. Der H. Väter Wort und Meynung sind droben §. 21. p. 221. sqq. angeführt: Hie mag Sandium annoch M. Ant. de Dom. unterrichten l. 7 de Rep. Eccl. c. 10. n. 75. p. 156. *Quod commoditatis & necessitatis gratiâ plures fiant congregationes fidelium particulares, & singulæ suam altare, singulæ suam mensam sacramentalem habeant, non est divisio: non est Schisma, quia in unitate fidei unicô ac eôdem charitatis & religiosæ communionis vinculô sunt constrictæ. Unicum est omnibus Altare, unica mensa, unicum sacrificium, unicus & idem panis, idem Corpus Christi. Altare v. contra altare, & mensa contra mensam est, quando congregationes & conventicula sunt animô corde, & voluntate, atq; affectu divisa, licet in reliquis unum sint.* Was er aus Goldasto beybringt/ Carolus M. habe geordnet: *ut non sint superflua altaria,* man solle nicht überflüssige Altär haben/ gehet uns nicht an/ und triefft nicht: deñ ein anders ist *esse multa Altaria*; ein anders/ *esse superflua Altaria:* viel Altäre sind nicht so fort überflüssige Altäre die man nicht zum Gebrauch sondern blos zum Zierath bauet. Nichts ist hie übrig als das wir sehen/ was Sanden añoch p: 329. (adde p. 160. sq) von der Disputation des Teuffels mit Luther beybringt/ die Leute zu bereden/ Luther habe dem Teuffel billig gefolgt / da der ihm den Greuel der Messen vorgestellet. **Warheit bleibt Warheit/** saget Sanden **wenn sie auch vom Teuffel selbst ausgeredet wird.** Antw. das ist woll wahr; aber vom Teuffel ist so leicht keine Warheit zu vermuhten/ geschweige man sich mit ihm über derselben in disputat nicht einlassen solte. Zum wenigsten sind des Teuffels argumenta die er beygebracht/ deren eins theils die Lutheraner sich heutiges Tages schämen/ andern theils bisher zur gnüge wiederlegt sind/ nicht von solchem Nachdruck/ das sie den geringsten

Schein

Schein der Warheit haben solten. Folgends beseuffzt man billig Lutheri und seines Anhangs Verstockung/ daß die lieber/ dem Teuffel zufolgen/ die Meß abschaffen; als der Kirch zur Folge selbe beybehalten wollen. Sanden gab droben §. 27. Cottono einen unverdienten Verweis/ da derselbe seiner Meynung nach vom Satan / dem Vater der Lügen / des Feg-Feurs Beweißthum lernen wollen: ich habe ihn daselbst erinnert / er solle beym Luther/ da der mit dem Teuffel disputirt, folgendes in seinem Sand-Ufer auff den Rand schreiben. Dis wiederhole ich hie nochmahls / und vermahne jederman / sich mit dem Teuffel in Glaubens Lehren nicht zu verwickeln / damit es keinem gehe wie Luthero und Zwinglio (vid. §. 12, p. 76) oder auch jenen vor- und überwitzigen Doctori Theol. von dem Bellarm. l. 2. de Art. moriendi c. 9. berichtet daß er/ vom Teuffel in der Disputation überwunden/ ein Arianer worden und Christi Gottheit verleugnet. Die Sandische Entschuldigung: kein redlicher und Warheit-liebender Mensch könne aus dem Disputat des Teuffels mit Luthero/ darin Lutherus überwunden/ schliessen/ der Satan habe ihn gelehret die Meß abschaffen: komt eben so herauß, als wenn man sagen wolte: kein redlicher und Warheit-liebender Mensch kan aus dem Disputat des Sandens mit einem von ihm etwa in die Schuel geführten / oder sich mit ihm einlassenden und von ihm überwundenen Dubitanten z. E. Arianer schliessen / daß Sanden selber gelehret habe seine dubia fahren zulassen. Ich zwar meyne/ kein redlicher Warheit-liebender Mensch könne anders aus dergleichen disputat schliessen; jeder werde bekennen. Von wem jemand lernet/ was er vorhin nicht begriffen/ der ist sein Lehrer. Atqui *Ergo* Bleibt demnach Luthers Verurtheilung/ welche Hr. Meyer p. 74. aus Rom 6. 16. 2. Petr. 2. 19. aus geführt; Sanden aber niergend ablehnen können: **Von welchem jemand überwunden ist/ des Knechts ist er worden** Vom Teuffel ist er überwunden. *Ergo &c.* Das Disputat des Teuffels mit Christo gehört hie nicht her: auch Pauli Anfechtung nicht: nicht endlich Ignatij Lojolæ Versuchung; denn weder Christus noch Paulus / noch Ignatius sich vom Teuffel lehren/ geschweige überwinden lassen. Das Disputat aber des Teuffels mit unsern ersten Eltern/ welches Sanden zu erst/ instantiæ locô, anführt/ gehöret freylich hieher und schliest es das wieder Sanden/ was ich: Von wem jemand lernet/ des Schüler ist er: von wem jemand überwunden wird, des Knecht wird er. Wie die erste Eltern vom Teuffel gelernt/ GOttes Gebot verkehren und übertretten; wie sie sich von ihm überwinden lassen: also hat Luther von eben dem gelernet/ die Meß sey ein Greuel/ drum ab-

 schaffens

schaffens werth: er hat sich von ihm lassen überwinden? *Ergo* wie die erste Eltern/ also Luther/ sind des Teuffels Schüler und Knecht worden.

§ 34. Folget von der einen Gestalt. Die Papisten/ steht Pr. p. 31, **reissen den Leyen in dem H. Abenmahl durch einen unverantwortlichen Kirchen-Raub den Kelch durch welchen sie zur Gemeinschafft des Bluts Christi gelangen sollen/ vor dem Mund hinweg** Conf. S. Vs. p. 331. seqq. Antw. Sanden sucht woll durch diese greuliche Aufflage/ Lüge und Lästerung/ die Einfalt von der Röm. Kirchē Gemeinschafft abzuhalten/ auch woll abzuführen/ aber umsonst: denn selbst Luther (Calixti Drejeri, Zeidleri, und andre hie zugeschweigen) gesteht/ diese Ursach sey nicht zureichend ein Schisma zu machen oder zu hegen. **Daß ist woll wahr**/ schreibt er in Erklärung etlicher Artikel der Sermon vom Sacrament T. 1. J. G. f. 211. **dieweil Christus nicht geboten hat das Sacrament zu geniessen einem jederman -- Darum gib ich den Behmen unrecht/ daß sie nicht dem Hauffen gefolget/ der Gewalt gehorchet/ ihnen benügen lassen an einer Gestalt/ &c.** So viel mehr wird uns das ein jeder unpassionirter gestehen/ wenn er begreiffen wird daß die Röm. Lehrer nicht eines einzigen die Lutherische Prædicantē aber vielfaltiges Sacrilegij schuldig seyn: die nicht allein der Kirch/ ja dem H. Geist in der Kirch die Gewalt und Freyheit/ zu binden und zu lösen (d. i. nach Gelegenheit der Zeit und der Menschen/ zumahl bey entstehenden Kätzereyen; nicht wieder Christum/ sondern zur Ehre Christi und glorwürdigen Leibs und Bluts; dis oder jenes zu ordnen/) gern benehmen wolten: sondern auch würcklich/ so ihre Communicanten (nebst verschiednen andern Sacramenten die an der Priester-Weyhe hangen) des Leibs u Bluts unsers liebsten Heylandes/ und der davon dependirenden Seeligkeit berauben/ da ben ben nicht vergnügt seyn/ daß sie denen Catholischen vieltausend Catholische Kirchen und Klöster nebst derselben kostbahren Kelchen und andern Schätzen beraubet: sie müssen auch ihren verführten Kirchspiels Kindern untrem Titul der Beicht-Pfennige die Beutel beschneiden/ dafür ihrer auff die Göttliche Speiß und Tranck hungriger und durstiger Seel nichts als Giefft; ihrem Leibe kaum einen Geschmack Brods und Weins ertheilēde Die blinde Leite schelten uns für Kelch-Rauber und bedencken nicht/ daß sie wahre Kelch-Rauber/ so gar Sacrament-und Seelen Diebe seyn. Gesetzt/ nicht gestanden/ wir beraubten den Leyen des Weins/ woran ist mehr gelegen? an Brod und Wein? oder am Leib und Blut Christi? Christus sagt

Joh: 6.

Joh. 6. v. 53. **Werdet ihr nicht essen das Fleisch des Menschen Sohns/ und trincken sein Blut/ so habt ihr kein Leben in euch** ꝛc. Wo aber steht geschrieben: **Werdet ihr nichs Brod und Wein am Altar bekommen/ so habt ihr kein Leben in euch?** *Non ait, nisi ederitis hunc Panem, & biberitis hoc Vinum, non potestis Salutem habere* &c. bekennt Brentius hom. 58. in Joan. c aus ihm G. Calixtus Resp. 1. ad Mogunt. n. 22. p. 25. Solte ich alle Sacrilegia der Lutheraner/ die allein bey ihrem Altar vorgehen/ an- und auß führen/ müste ich davon allein einen dicken Tractat schreiben. ich will hie nur noch einige/ nach Gelegenheit der Einsetzung Christi/ auff die Sanden sich/ zu seiner Uberführung/ berufft/ hersetzen/ umzusehen/ wie greulich die Lutheraner dawieder handlen. (1.) ist aus 1. Cor. 10. v. 16. sqq. gewis das Christus das H. Nachtmal eingesetzt/ damit es wäre *Signum & nodus unitatis sive communionis Christianorum*, wie droben §. 21. p. 221. -- 127. gezeiget: und daß darum nur ein wahrer Altar in der Welt sey/ nemlich der Röm. Kirch/ mit welchem alle Christen/ die seelig werden wollen/ in Gemeinschafft stehen müssen/ wie eben daselbst p. 198. sqq. erwiesen worden. S. Hieronymus sagte p. 204. *Quicunquè extra hanc Domū Agnum comederit, profanus est.* **Wer ausserhalb dieses Hauses/ ausser der Röm. Kirch/ das Lam GOttes zu essen sich unterstehet/ der ist unheilig/ er ist verbannet.** Wie sind aber die Lutheraner desfals der Ordnung Christi nachkommen? da Luther viel tausend Seelen von dieser Gemeinschafft abgeführet/ ihr m Heyland entführet/ und zu seinem Sacrilegè abgesondertem/ quasi Altar vermittelst desselben zur Hölle hingeführet? (2.) ist §. præced. erwiesen/ daß das H. Nachtmahl aus Christi Intention und Einsetzung zu gleich ein tägliches Denck- Danck/ und Versöhnungs Opffer seyn solle/ zum Lobe GOttes und zum steten Gedächtnüs des Leydens Christi/ zur Versöhnung aller Menschen/ der Lebendigen und Abgestorbenen. Zugleich ist daselbst erwiesen/ daß Luther dis allerheiligste Opffer abgethan: geschweige man in Luthrischer Kirch täglich zu communiciren verstatten solte. Sind also/ nach Bedæ Redens-Art/ GOtt seiner Ehre; die Engel ihrer Freude; die Sünder ihrer Rettung; die Frommen ihrer Stärckung; die Seelen im Feg-Feur ihrer Abkühlung; die Kirch ihrer geistlichen Gnade &c. von den Lutherischen Prædicanten so viel an ihnen ist/ beraubet worden. Komt das nicht schön mit der Einsetzung Christi überein? GOTT erbarms! (3.) ist aus den Worten der Einsetzung/ und der H. Väter Erklärung/ so gar aus dem §. præced. angeführten Sandische Geständnüs klar/ daß Krafft der Einsetzung

 setzung

setzung Christi keiner als ein wahrer Priester dis hochwürdige Opffer und Sacrament handeln; also Brod und Wein auff dem Altar in Christi Leib und Blut wandeln möge. Aber auch das ist an eben demselben Ort gezeiget / daß die Lutheraner kein wahres für GOtt und seiner Kirch bestehendes Priesterthum; allein selbst gebackne Prædicanten haben: drum kein Opffer kein wahres Sacrament / auff ihren quasi Altar handeln; noch Brod und Wein in Christi Leib und Blut wandeln können: also den Himmel und die Erde des höchsten Gottesdiensts frevenlich / mehr als sacrilegè, erauben. Werffen dem diese Leute die Einsetzung Christi nicht mit einem Sturm übern Hauffen? (4.) mag niemand zweiffeln / Christus habe bey der Einsetzung des H. Opffer-Mals / wie ein aus Meel und Wasser bereitetes Brod; also einen aus Wein und Wasser gemischten Kelch zu diesem Sacrament verordnet / dahin alle Väter die Wort Prov. 9. v. 5. erklären: *Miscuit Vinum* die himmlische Weißheit hat ihren Wein gemischt / auch gesteht nach verschienen andern Lutheranern selbst Sanden Theol. Homil. p. 357. *Veri simile equidem est, quod vino illi, quô Christus est usus, paululum aquæ fuerit affusum; rubra enim & calida vina, quæ habebant in istis locis, id omnino requirere videbantur.* (veras rationes SS. Pâtres tradunt mysticas, vid. §. præced. Cypr. add. & Ambros. l. 5. de Sacram. c. 1. aliiq; ap. Bonam l. 2. Rer. Liturg. c. 9. n. 3. nec non Jsa - ac magna Armeniæ Catholicus ex Gregorio Theologo & Epiphanio, apud Leonem Allatium l. 3. de Eccl. Occid. & Orient perpet. Consens. in addend. col. 1368. sq.) *unde & Patres ejusm. mixtô calice jam inde à temporibus Apostolorum usi fuerunt.* So berauben denn die Lutheraner den Kelch des Wassers Christum aber seines Volcks / ja seiner Menschheit die Kirch vieler Geheimnüssen. *Nam si vinum tantùm quis offerat, Sanguis Christi incipit esse sine nobis,* sagt Cyprianus *Cum ipsi vino miscemus aquam, DEI ac hominis mysterium celebramus. Ex quo ulteriùs probatum manet, eos, qui non mittunt aquam in vinum calicis Missæ, Christum incarnatum minimè confiteri; sed unius duntaxat naturæ Deitatis scil. celebrare mysterium, Christi dimidium negantes, juxta quod scelestus ille Timotheus Ælurus scripsit,* schreibt gemelter Jsaac Zugeschweigen / das einige auch woll Meht und dergleichen Ge-

tranck

tranck an stat des Weins erlaubt und gebraucht haben/ denen Cyprianus c.l. zugleich zu ruffen möchte: *Plebs incipit esse sine Christo.* (5.) ist aus den Worten der Einsetzung klar/ Christus habe das Brod und den Kelch in seine Hände genommen / gedancket und gesegnet/ also in seinen Leib und Blut gewandelt. Haben nicht aber dieser wesentlichen Stücke die Lutheraner die Einsetzung Christi beraubt? Sie wissen ingemein von keiner Consecration / ja nennens eine Zauberey/ wenn wir durch die Wort Christi das Sacrament zu wandlen intentiren. Man sehe desfals Lutheri, Peristerij, Marbachij, Brentij, Heerbrandi, Jacobi, Andreæ, Buceri auch Calvini und Bezæ Wort beym P. Scherer in der 2. Predigt von der Communion unter einer und beyder Gestalt in Postil. festiv. p. 623. sqq. contra §. præced. Etliche wollen nicht einmahl das Creutz über Brod und Wein machen / so gar in Königsb. da doch S. Augustinus sagt/ ohn selbes könne kein Sacrament seyn. In summa die Lutherische Gemeinen sind der Apostolischen Liturgien gantz beraubt. (6.) stehet ausdrücklich in den Worten der Einsetzung: Christus habe das gesegnete gewandelte Brod gebrochen/ und hat die Cathol. Kirch diese Geheimnüs volle Ceremonie von der Apostel-Zeiten herbey behalten. Auch derselben haben die Lutheraner sich für ihren Kopff, der Kirch zu Trotz/ geeusert. (7.) meldet Matth. c. 27. in der Histori der Einsetzung, daß Christus selbst communiciret: es können dis auch Lutheraner nicht leugnen vid. §. præced. Dieser Communion haben sich/ wie ibid. gemeldet/ die Prædicanten selbst beraubet/ zugleich die Gemeine des davon auff sie kommenden Seegens. Es druckt sie der daselbst angeführte 9te Can. Apostoli: *Si quis Episcopus aut Presbyter factâ oblatione non communicaverit -- communione privetur, tanquam qui populo causa læsionis extiterit, &c.* welchs Concil. Tolent. XII. Can. 5. wiederholet: *Quicunq; Sacerdotum deinceps divino Altari Sacrificium oblaturus accesserit, & se à communione suspenderit, ab ipsa, quâ se indecenter privavit, gratia communionis annô unô repulsum se noverit. Nam quale erit illud sacrificium, cujus nec ipse Sacrificans particeps esse cognoscitur.* Und Walfridus l. de Reb. Eccl. c. 22. *Ipse Sacerdos, quoties in dies Missas facit, communicare non omittit; Quod si non faciat, canonicô est feriendus judicio.* Ich hoffe/ aus diesen Puncten werde jeder schon erkennen / was vor Sacrilegia, nach der algemeinen Kirchen (beyde der alten und neuen; Rö-

mischen

mischen und Griechischen) Urtheil/ den Lutherischen Altar verdächtig/ ja gar verwerflich und verdamlich/ machen könte Sanden/ oder einiger Lutheraner dergleichen Urtheil wieder uns führen/ wegen des denen Leyen nicht ertheilte Kelchs: ja könten selbe nur den geringsten Beweis aus Christi Einsetzung/ nicht nach ihrem Kopff/ sondern nach dem Sinn der algemeinen Kirch/ wieder uns führen/ daß Christus alle und jede/ die communiciren wollen oder können/ unter beyder Gestalt zu communiciren befohlen: würden wir so hartnäckig und boshafft nicht seyn/ daß wir uns nicht solten belehren lassen. Ich will mich der Entschuldigung Zeisleri Indic. de Pond. Controv. § 92. hie nicht bedienen/ wiewol Sanden damit gerne möchte zufrieden seyn/ wenn er verstünde/ daß dadurch dem Lutherthum am meisten das Wort geredet werde: *Non is continuò furari dicendus est, qui aufert altari aliquid, sed qui id facit ex intentione & destinato consilio. Jam autem non eô fine Pontificij Laicis calicem subtrahunt, ut calicis Christi usu, ob quem ille porrigi ad Eucharistiam accedentibus jussit, eos privent, sed ne quid ejus prophanetur. Alias n. putant, quod qui corporis Christi particeps redditur, idem fiat & sanguinis compos, quòd hic cum corpore ejus individuô nexu etiam in Eucharistia conjunctus sit. Unde inter alias causas communionis sub una aliqui etiam hanc ponunt, ne quis Laicorum corpus Domini exangue in specie panis dari false existimaret.* (Unter dieser Entschuldigung könten auch die Manichæer, da die den Wein/ per erroneam conscientiam, als eine Galle des Satans nicht auff dem Altar &c. leiden wolten/ entschuldiget werden:) keine Entschuldigung soll hie gelten/ wenn nur einiger Lutheraner einen Titel aus H. Schrifft zeigen wird/ darin geboten: alle und jede/ die communiciren wollen oder können/ sollen unter beyder Gestalt communiciren: so soll Sanden gewonnen haben. Oder auch: Wo nur das kan erwiesen werden: daß die allgemeine Kirch die Communion unter einer Gestalt simpliciter verboten; die Communion unter beyder Gestalt allen und jeden Christen zu aller Zeit geboten; entweder aus der Schrifft/ oder aus einer Apostolischen Tradition/ oder sonst durch Göttliche Eingebung: will ich die Communion unter einer Gestalt selbst ein Sacrilegium nennen und verdammen. Daß aber die heutige Lutheraner/ durch vor gefaste Meynungen eingenommen/ die Wort der Einsetzung: **Trincket alle daraus**: auff alle Layen deuten/ da sie doch augenscheinlich nur auff alle Apostel

gezielet/

gezielet/ und in denselben/ (wie Marcus c. 14. v. 23. sagt) erfüllet worden/ das mag uns nicht binden. Sanden hönet Hn. Meyer Suf. p. 334. da der (im Sandgr. Lutherth. n. 30. p. 75. sqq.) 24. Puncten gesezt/ darin die Lutheraner/ uns Catholischen wol zu folge/ wieder die Einsetzung Christi handeln scheinen: er meynt/ in selben scrupuliren komme eben so heraus/ als wenn man fragen wolte/ ob die Apostel Schue oder Stieffele/ blaue oder rohte Strümpffe/ angehabt &c. allein/ ich versichre ihn/ wer in den 24. und dergleichen mehr Puncten scrupulirt wie denn würcklich einige Käzer darin scrupulirt haben/ und noch bis auff heutigen Tag scrupuliren, selbst Luther hie und da/ der hatte vielmehr Schein-Gründe vor sich/ in der Histori der Einsetzung/ als das Lutherthum vor die Nothwendigkeit der Layen-Communion unter beyder Gestalt. Von Schuen/ Stiefeln/ blauen oder rohten Strümpffen u. s. f. steht nichts in der Schriffe/ und ists eine Sandische Gottes-Lästerung/ da der mit solchen Instantien die in der Schriffe gegründete circumstantien des ersten Opffers und Nachtmahls Christi (deren gewis keine ohne Geheimnüs gewesen) vergleichen will: wenn aber Z. E. ein Hussit darauff dringet/ man solle nach Essens das Opffer Sacrament verwalten/ desfals das Concil. Constantiense Sess. 13. mit ihnen viel zuthun gehabt/ mag er je einigen Schein-Grund in der Histori der Einsetzung finden/ weil Christus in der Nacht da er verrahten war/ nach Geniessung des Osterlams das H. Opffer Sacrament eingesetzt/ und mit seinen Aposteln genossen. Gewis beym Luther hat dis Argument so viel gegolten/ daß er die von Cypriano Augustino und andren erforderte Nüchterkeit verlacht/ und ein Frühstück frey giebt/ T. 3. J. G. f. 278. b. &c. Wenn ferner ein Calviner sich an den kleinen Hostien ärgert/ die er nach seiner Philosophie nicht Brod; kaum einen Schaum/ der nicht dem geringsten Krümlein eines Brods gleiche/ auch keine Gestalt und Krafft des Brodes habe/ erachtet: wenn weiter ein Schismatischer Griech eben dieselbe Hostien verachtet/ weil sie nicht gesäurt sind/ und aber nach seiner Philosophie ἄρτος nimmer ungesäuerte; alle zeit gesäuert Brod heist: haben beyde abermahl einigen Behelf in den Worten der Einsetzung. Denn gewis darin ἄρτος ein volkommen Brod/ zerbrochen u. unter viele ausgetheilet werden können/ benennet wird. Wenn sich auch darüber die Calviner ärgern/ daß die Lutheraner/ die von den Papisten angenomne Küchlein/ Hostien oder Oblaten/ das ist ein Opffer nennen; daß sie selbe auf dem Altar/ nicht auff dem Tisch/ an etlichen Orten in Alben, Caseln, und dergleichen Meß-Kleidern handlen; mit einigen überbliebnen Päpstischen Ce-

remonien: haben sie etwa dieses für sich/ daß in den Worten der Einsetzung weder der Hostien/ noch einiges Altar oder Meß-Kleyder/ oder dergleichen Ceremonien gedacht wird. Christus saß am Tisch/ in seinen gewöhnlichen Kleydern/ er nam das Brod/ danckte allen (nach Luthrischer Bibel/) brachs und gabs. Wenn endlich diese Leute daran sich ärgern/ daß die Lutheraner in der Communion oder Austheilung des Brod nicht brechen; wenn sie sich an der Form des Päbstischen Kelchs stossen; wenn sie tadeln/ das man das Wort der Einsetzung nebst dem Vater unser absinget/ daß man zu jedem Communicanten insonderheit saget: **Nim hin, das ist der wahre Leib (Blut) unsers Herren JEsu Christi/ für dich am Creutz gegeben (vergossen/) der (das) stärcke und erhalte dich im wahren Glauben zum ewigen Leben:** wenn sie das höchst verdreust/ daß man Krancke/ oder sonst andre/ ohne Mit-Communicanten berichtet: können sie aber wahl einigen Credit aus der Histori der Einsetzung finden: weil Christus das Brod nicht vorher durch einen Glöckner in Stücklein ausstechen lassen/ sondern es über Tisch/ nach dem er schon danck gesaget/ gebrochen/ also ausgetheilet/ welche Brechung zu den Apostolischen Zeiten und lange hernach bey der Distribution genau beachtet/ die Communion so gar davon Act. 2. v. 46. &c. das Brod brechen genennet worden: weil ferner kein Wort von einigem Kelch gemacht; insgemein ποτηριον ein Trinck Geschier benennet wird; weil man nicht findet das Christus das Vater unser abgesungen/ geschweige die Wort der Einsetzung aus Paulo (die damahls noch nicht in rerum natura waren) auch nicht/ da der zu einem jeden der anwesenden Communicanten insonderheit gesprochen: **Nim hin das ist der wahre Leib (das wahre Blut)** &c. sondern einmahl vor alle mahl/ vor der Communion/ zu allen insgemein: **Neymet hin und esset das ist mein Leib/ (das Trinckgeschier des N. Test in meinem Blut/) der (das) für euch und für viele gebrochen (vergossen) wird zur Vergebung der Sünden. Solches thut zu meinem Gedächtnüs:** weil auch nirgend geschrieben steht/ das Christus oder die Apostel einigen Kranchen communicirt/ zumal ausserhalb der Versamlung gantz allein (Das Wort *κοινωνία cœna &c.* hat ein Absehen auff eine Gemeine/ straffte sich und seines gleichen selbst Sanden §. præced. aus S. Bf. p. 326.) Wenn so gar Carlstad/ nach die Wieder-Täuffer das Nachtmahl Christi kein Sacrament nennen wollen: wenn sie nicht mehr den 12. auch nicht weniger; auff einmahl communiciren lassen und die nicht stehend oder knieend/

sondern

sondern zu Tisch sitzend / Brod und Wein selbst in die Hände nehmend / und einander nachbarlich zu trinckend &c. Haben auch sie etwa den Buchstaben der Einsetzung für sich denn je Christus das Nachtmal nirgend ein Sacrament genennet/ die Apostel in H. Schrifft auch nicht: weil auch Christus præcisè 12. zu der Communion beruffen / die sich alle niedergesetzt und vertreulich zusammen gegessen und einander zugetruncken / Krafft des Befehls Wort Christi Luc. 22. v. 17. **Theilt den Kelch unter euch.** Wo aber hat Sanden für seine Layen-Communion daß die 3 mahl geboten/ dergleichē Befehl oder Beweiß/ auch in der gantzen Schrifft? explicitè, implicitè? Gewis Luther gestand droben/ **Christus habe nicht gebotē/das Sacramēt zu geniessen einē jederman/ u. möge darum** wie er ibid. hinzusetzt/ **gar wol eine Gestalt empfangen werden** Er giebt den Behmen d.i. Hussitē unrecht **das die ihnē nicht benügē lassen an einer Gestalt.** Er wiederholet zum andernmahl: **So schadet auch solche Ordnung nicht/ dieweil keine Gestalt von Christo geboten ist.** Von beyder Gestalt. cc. T. 2. J. G. f. 89. a. beschleust er/ nach vielem Plaudern u. contradiciren/ nochmal: **Christus hats nicht geboten das Sacrament zu niessen; er hats aber frey gesetzt zu niessen/ wer da will.** Wieder die Himl. Proph. T. 3. J. G. f. 55. a. gesteht er Christus habe bey der ersten Einsetzung allein den Jüngern das Abendmahl befohlen u. zugesprochē u. setzt unter andern hinzu: **Sol das gelten/ das man so steif dem Exempel Christi sol folgen/ u. nicht dem Wort allein/ so will folgen/ das wir dis Abendmal nirgend müssen halten/ denn zu Jerusalem im gepflasterten Saal und wil dahin kommen/ das dis Abendmal allein den Jüngern zu halten gewesen sey/ welchen ers allein dazumal befal u. zu sprach - Item/ weil wir nicht wissen/ u. der Text nicht giebt/ ob es roht oder Blanck Wein gewesen sey/ ob es Semlen oder Gersten Brod gewesen sey werden wir in dem zweiffel dieweil müssen das Abenmal lassen anstehen - ja wir werden auch das Osterlam auf Jüdisch zu vor essen.** cc **Siehe so redet Luther von der ersten Einsetzung des Sacraments** Er erkennet kein Gebot. Aber vielleicht irret er hierinn? vielleicht sucht auch er dis grosse Geheimnüs (nach Sandischer Redens Art) auszuholippen? Oder vielleicht ist er/ da er das geschrieben / noch nicht gnug erleuchtet; vielleicht ist er annoch Papistisch gesinnet gewesen? Vielleicht hat die alte Kirch/ nebst der heutigen Griechischen Kirch/ ein Gebot Christi, alle unter beyder Gestalt zu communiciren / in den Worten der Einsetzung ge-

 funden

funden und geglaubet? Man wird erwarten/ wie Sanden dis alles behaupten werde; wird ers aber nicht gründlicher thun/ als etwa der junge Drejer in Disp. de Comm. sub una n. 33. sqq. Der in der præfat. meynet/ keiner habs so gut und vollkommen præstirt/ als er/ so darffs keiner andern Antwort/ als die selbst Zeidler mir suppeditirt in seinem vertreulichem Judicio: Es beruht der gantze Beweis auff einer ignoratione Elenchi, nichtswürdigen Miß-Verständnüs und Verkehrung der H. Väter/ da je kein einziger von allen das mit einem Wort gelehrt: Christus habe geboten/ oder auch mit seinem Exempel gezeiget/ man müsse alle Communicanten unter beyder Gestalt communiciren; blos lehren sie: die Einsetzung Christi enthalte einen Befehl in sich/ das zuthun/ was er gethan zu seinem Gedächtnüs; blos sey das H. Opffer des N. Test. befohlen/ darin Christi Leib und Blut zu essen und zu trincken; welchs alles kein Catholischer leugnet/ da je die Priester Krafft dieser Einsetzung und Befehls Opffer/ und zwar unter beyder Gestalt/ aus eben den Väter-Worten die Lutheraner als Opffer-Feinde straffende. Will aber Sanden hie auch der alten Väter zugleiche der heutigen Griechen Urtheil wieder sich und alle Lutheraner hören/ daß beyde Gestalt allen zugeben von Christo nicht geboten? Beyds kan er in einer Sum̃a vernehm̃ auß dem Caryophilo, Archi-Episcopo Iconiensi, beym Nihusio Annot. 1. ad Allat. de Missa Præsanctif. n. 12. *Christus Sacratissimum hoc mysterium instituit, ut esset incruentum sacrificium, in duabus illis Speciebus; & præterea sacramentum, ac cibus & potus vitæ; atq; ut alimentum vitæ & communionem NB nullâ lege sanxit esse à Christianis omnibus sub utraq; specie sumendum. Huic veritati dat evidens testimonium perpetua orientalis Ecclesiæ consuetudo, quam probat M. Basilius in sua epistola de communione.* Dieser Griech handelt daselbst wieder die Lutheraner ex professo, nahmentlich wieder den verführten Zachariam Germanum, und leugnet verschiedne mahl/ daß Christus alle unter beyder Gestalt zu communiciren in den Worten der Einsetzung geboten/ sich verwundernd/ wie Gerganus des sich überreden lassen wieder der gantzen Kirchen Meynũg. *Unde,* fragt er *novam banc dementiam hausit impius impiorum auditor, quod Christus præceperit, esse omnibus in utraq; communicandum? Evanuit* schreibt er hernach/ *in dictis suis infelix Gerganus; quod præceptũ Christi sit, ut Christiani omnes speciem sumant. Nam si Christus ita præcepit,*

cepit, erravit olim Catholica Ecclesia, permittens Christianis privatam domi communionem sub altera specie; deferendamq́ illam dans Eremitis & navigantibus, ad hunc usum: frustra etiam Orientales tenent, communicandis infantibus satis esse solius sangvinis intinctionem. At, Ecclesiam errasse, impossibile est: SS. n. Patrum instituta, inspiratione divinâ fiebant -- Quod si veteres præceptum Domini non violabant, utentes secretâ solius corporis communione; omnino nec recentiores illud frangunt publicâ communione solius corporis. Quod enim adversatur præcepto Christi sive clam sive palàm fiat, illicitum est. n. 16. führt Nihusius eben dieses Caryophili Wort und Beweis wieder Cyrillum Lucarim an: Impossibile est, divinos Patres, qui Apostolis succedentes in Ecclesia splenduerunt, ignorasse vel aliquando non didicisse, quid Christus in Evangelio faciendum præscripserit: sed clarum est ex monumentis historicis, atq́ e. c. ex ijs quæ narrat Eusebius Pamphili Eccl. Hist. l. 6. c. 36. (43.) afferens fragmentum Dionysij Alexandrini de quodam Serapione sene fideli quod moris erat servari pro exeuntibus è vita particulas Eucharistiæ, Viaticum extremum & maximè necessarium, ut loquitur canon 13. sanctæ I. Synodi; sicut & nunc usq́ servatur, secundùm antiquam & canonicam legem, abeuntibus quod opus est confert, intinctâ videlicet divinâ particulâ, aquâ vel vinô, vel aliô quôcunq́ modô: sicut & Serapion ille madefactam accepit particulam, quam Presbyter siccam dederat. Igitur impossibile est præceptam fuisse à Salvatore communionem omnibus Christianis in utraq́ specie: sic n, Patres manifestè Dominicæ ordinationis transgressores fuissent. 2. in more positum fuit apud Græcos hactenus, præbere divinissimam communionem ipsis etiam recens editis infantibus, instillatô teneris labris modicô latice & hanc existimant commuuionem sufficientissimam. Non fuit g. aliquando sententia & dogma Ecclesiæ, quod ajunt Calvinistæ & Cyrillus esse legem Christi, omnibus Christianis imperantem communionem in diversis speciebus. 3. Basilius M. in epistola de communione: (quæ est ep. 289: ad Cæsariam Patriciam approbante eandem Drejero jun. c, l, n, 31.) Temporibus inquit, persecutionis ab-

sente Sacerdote vel ministrô ex necessitate sumi propriâ Laicorum manu Eucharistiam, sed et Eremitarum, citra omnem necessitatem talem esse consvetudinem, Sacerdote non præsente; & in Alexandria & in Ægypto unumquemque ut plurimum habere communionem in domo & per se ipsum accipere quando vult. Siquidem ubi Sacerdos, inquit, semel Sacrificium perfecerit, & dederit; qui ipsam accepit, ut totam simul quamq; partem, suscipiens, à dante sumere & suscipere, credere debet. Nam etiam in Ecclesia Sacerdos dat particulam, suscipiens v. recipit ipsam cum omni licentia, atq; ita ori admovet propriâ manu. Idem g. est potestate, sive unam particulam quis accipiat à Sacerdote, sive plures particulas simul Clarum g. est ex verbis magni præconis veritatis, indifferentem fuisse quondam communionis usum, illam quidem domi, singulariter solâ divini corporis particulâ; istam v. in Ecclesijs publicè fieri solitam in utraquè specie. Et fabulantur Calvinistæ, cum dicunt, necessariam esse omnibus, secundùm Dominicam legem, communionem in duplici specie; eam, quæ in altera sit, esse semicommunionem; fieri ex libito humano. Impium est primùm; magis impium secundum; impiissimum tertium, quia communionis indifferentia non habet pro lege, quod placitum est hominibus; sed Ecclesia DEI, sequens Apostolicas constitutiones, observat ea, quæ temporibus & locis utilitati animæ consentanea sunt. Diese Wort und alle andre / welche Nihusius für die Röm. Kirch führet / billiget auch gedachter Griech Leo Allatius ep. 1. ad Nihus. c. 1. Annot. 2. nach dem er schon vorhin cit. Dissert. n. 4. it. ep. pro Græcorum Comm. sub specie unica n. 17. in Symmictis p. 222. weitleufftig ausgeführet / nicht alles sey allen Christen auff alle Zeit geboten / was Christus bey der ersten Einsetzung gethan und den Aposteln zu thuen geboten A. 1691. ist unterm Nahmen Joannis Cérberi, durch die Feder des damahligen Dubitanten (wolte GOtt auch erleuchteten oder annoch zu erleuchtenden) M. J. E. Graben, ein Brieff an den Griechischen Patriarchen in Venedig geschrieben worden / um bericht einzuholen über verschiednen Puncten / darin die Syncretisten meynen / Griechē vor Lateinern richtig seyn / unter welchen auch der Articel von der Communion der Leyen unter einer Gestalt. A. 1692. Febr. 10. st. v. ist die Antwort

erfolget

erfolget/ darin unter andern diese Wort: *Non est necessarium, neq; Christi aut Concilij præceptum est, ut Christiani omnes speciem utramq; sumant. Nam si hoc esset, erravit olim tota Catholica Ecclesia, permittens, ut diximus, Christianis privatam domi communionem sub altera specie, Eremitis & navigantibus; frustra etiam nostri Orientales tenerent, communicandis infantibus satis esse solius sangvinis intinctionem, nullaq; esset infirmorum & Sacerdotum communio præsanctificatorum. At Ecclesiam aliquando errasse impossibile est SS. n. Patrum instituta divinâ inspiratione fiebant. In hoc g. puncto Dominatio vestra nihil prorsus ambigat.* Eben der Grabel/ wie auch andre haben mit verschiedenen Russischen und Moscowitischen Priestern zu Königsberg/ in der Wilda und Kiow theils mündlich theils schrifftlich conferirt, und conferiren lassen/ was sie doch von diesen Fragen hielten: Ob die Communion unter einer Gestalt unrichtig? Ob sie wieder Christi Einsetzung? keine richtigere Antwort endlich heraus kommen/ als; **Man könne wol keins von beyden sagen.** Schon zu Zeiten des Concil. Florent. und vorhin/ da die Griechen nichts unterliessen/ wodurch sie meynten der Röm. Kirch Irthümer anzuwerffen/ hat man das nimmer gehört/ das sie der Leyen Communion unter einer Gestalt als wieder die Einsetzung Christi streitend/ angefochten/ ungeachtet sie ein halbes Jahr nach einander der Röm. Kirch praxim in Augen-Schein genommen. Was mag denn deutlicher seyn/ als daß sie desfals mit der Lateinischer Kirch einstimmig seyn/ die Communion unter einer Gestalt sey nicht wieder Christi Einsetzung oder anderwertigen Befehl? Vielleicht wird sich Sanden/ oder jeder ander Lutheraner hiemit annoch nicht vergnügen lassen/ sondern endlich ausruffen: Es mag nicht allein Luther sondern auch seine ehmalige Mutter/ die Catholische Kirch (es mögen die heutige Lateiner/ es mögen die heutigen Griechen; es mögen alle alte Väter) die Communion unter einer Gestalt nicht wieder die Einsetzung Christi seyn erachten; liegen dennoch Christi klare Wort am Tage: **Esset das ist mein Leib. Trincket ALLE daraus.** vid. S. us. p. 331. sq. 336. Antw. die Wort Christi sind freylich klar und am Tage/ so beschaffen (ich rede mit Sanden) daß sie von denen/ an welche sie Befehlsweise directè, gerichtet sind können/ auch müssen/ in acht genommen und zuwerck gerichtet werden &c. Welche aber hat Christus bey seiner Einsetzung zum Essen also auch zum Trincken vermahnet und verbunden? Antw. die 12.

Apostel

Apostel. Wo stehet denn aber das / das er in den Aposteln alle erwachsene / getauffte Christen / und zwar auff ewig verbunden? Machten denn die Apostel allein damahls die gantze Kirch aus! oder / waren nebst den Aposteln alle damahlige Christen zu gegen? Waren wenigstens die Apostel das mahl Ecclesia repræsentativa, Clericorum & Laicorum, ein Ausschlus oder Bild aller erwachsenen / getaufften / lebendigen Christen / die bis an den J. Tag seyn werden? und zwar deren allein? nicht der getaufften Kinder zugleich? nicht auch der Verstorbenen? nicht der Catechumenorum? dazumahl ungewis / ob die Apostel getaufft gewesen oder nicht? Hat endlich Christus durch die Wort: Trincket alle daraus: auch die unwürdige verstockt-boshaffte Christen / so wie das verlorne Kind Judam im Stand der Sünden zu communiciren verbunden? Wie Bugenhag. wieder die Catholische unterm Titel *Adv. calicis fures*: ein Buch ausgab / und sich mit den Worten Christi verschanzen wolte / sind ihm vom D. Mich. Veho, Ord. Prædic. folgende Pūct zu beantw. aufgegebē, die Surius Coñent. rerū in orbe gestarū, A. 1532 p. 225. verzeichnen *Primò quidem planum faciet, calicem ex Christi mandato ab omnibus necessariò sumi oportere, id quod ille adhuc cum suis neq; fecit, neq; facere unquam valebit. Sed esto: sint hæc ad omnes dicta à Christo: Bibite ex eo omnes: at tum quoq; docere debebit, ea verba necessarium habere præceptum. At si hîc suos consulat, inveniet sectæ suæ primarios id negare, dicereq;, Christum neq; alteram neq; utramq; speciem sumendam præcepisse. Deinde si hoc quoq; ponamus, ea verba habere necessariam præceptionem. jam illud nihilominus testatum faciet, quod ad singulos speciatim non ad omnes generatim dicta sint, sicut illud: Crescite & multiplicamini. Atquè hôc etiam concessô, dicta ea esse speciatim ad singulos porrò illi probandum venit, etiam omnia bujus præcepti verba ad singulos pertinere. Sunt v. hîc multa, consecrare, offerre, edere, bibere, in memoriam ejus facere. At id certè nunquam ille planum efficiet, nisi consecrandi munus velit etiā ad singulos rusticos pertinere. Quod si v. hoc quoq; illi permittatur, tn. restat adhuc probandum, Christum accedente necessitate & periculô non reliquisse præceptum boc nobis liberum neq; Ecclesiam tali occurrente casu hâc esse auctoritate præditam, ut ejusm. possit edere constitutionem, quâ id periculi evitetur.* Alle diese Puncten sind die Lutheraner annoch zu beant-

worten

worten schuldig/ ehe sie die Wort Christi vor sich erzwingen. So lange sie das nicht können/ prostituiren sie sich nur/ da sie sich wieder die algemeine Kirch streuben/ und meynen/ sie wollen derselben wolgegründetes. Ja mit blossen Nein; derselben nicht minder gegründetes Nein mit blossem Ja umstossen. Oder meynt Sanden/ die Lehrer der Kirchen alte und neue/ Lateiner und Griechen/ unter denen so viel heilige/ wunderthätige/ Martyrer und Bekenner *JESU* Christi/ haben die Wort ihres Heylandes und derselben Apostolische Erklärung nicht so gut verstanden, als er und seines gleichen? ô Sanden; Die H. Schrifft seines Gutdunckens erklären/ zumahl Einsetzungs Worte seines Gefallens ausdehnen oder einziehen/ ist gefährlich. Das gewisseste spielet/ wer die Kirch höret. Nim einige Exempel. Christus befielt Marc. 16. v. 15. allen Creaturen das Evangelium zu predigen; Matth. 16. v. 19. alle Völcker oder Heyden zu tauffen. Wer hie die Wort alle Creaturen/ alle Völcker oder Heyden/ alzuweit ausdehnen wolte, auff leblose und unvernünfftige Creaturen/ oder doch auff alle annoch unbekehrte/ wiederspenstige Völcker, auff lebendige und todte Menschen/ ja todtgeborne Kinder &c. würde der nicht irren? Wer sie aber auch allein auff alle erwachsene/ im Christenthum völlig unterrichtete Menschen/ mit den Wiedertäuffern bringen wolte/ der würde nicht weniger irren: aber noch so viel Schein Gründe aus der Schrifft/ nahmentlich aus Christi und der ersten Christen Exempel brächte. Weiter sagt Christus von der Priesterlichen Absolution Matth. 16 v. 19. c. 18. v. 18. Joann. 20. v. 23. *Quodcunque* **Alles was ihr auff Erden/ binden oder lösen werdet/ das soll im Himmel gebunden oder gelöset seyn. Welchen ihr die Sünd erlasset oder behaltet denen sollen sie erlassen oder behalten seyn.** Wer hie meynen wolte/ krafft dieser Wort könte und müste ein Priester alle auch ungebeichtete so gar unbusfertige boshaffte und verstockte Sünder absolviren würde der sich nicht verstossen? so wol als wer mit etnigen Phantasten (deren P. Scherer in Postil. Dom. oculi conc. 3. f. 261. gedencket) meynen wolte/ Krafft der in gemein geredeten Wort Jac. 5. v. 16. **Bekenne einer dem andern seine Sünden:** könne jeder Christ auch ein Weib, Beicht-Vater oder Beicht-Mutter seyn und von Sünden absolviren, item mit denen Calvinern die Wort Christi geben einem Priester nicht mehr Macht als die Göttliche Absolution anzukündigen? endlich ein Priester könne in keinem Fall einige Sünder absolviren er beicht denn alle Sünden? Wer ferner die Wort GOttes Gen. 1. v. 28. **Wachset und mehret euch:** allein auff Adam und

Ewa bringen wolte/ würde der nicht sehr irren? nicht aber auch/ der sie auff alle Menschen bringen? so gar Befehls Worte an alle Menschen seyn erachten wolte; da je viel von Natur durch Gottes Willen/ oder auch durch einen Göttlichen Trieb (wie Elias und Joan. der Täuffer) unfruchtbar seyn/ oder seyn wollen: der Ehstand auch in jedes Menschen freyem Willen/ zumahl auff vernünfftiger Wahl steht/ nach der Lehr Pauli 1. Cor. 7. &c. So endlich von den Sacramenten der Firmung und Krancken Oelung zu reden. Wer da meynt selbe seyn nur Ceremonien der ersten Kirchen gewesen/ nichs für alle Christen/ sondern nur vor etliche der ersten Zeit eingesetzt/ der irret. **Ist jemand kranck/ der ruffe zu sich die Priester/ und lasse über sich beten und salben mit Oele/** sagt S. E. Jacobus von der Krancken Oelung c. 5. Wer dagegen meynet nicht allein die Verachtung/ sondern so gar die Unterlassung dieser Sacramenten sey verdamlich; oder/ die Krancken Oelung etwa sey nicht volkommen/ wo nur allein die Augen oder Ohren/ Nase/ Mund/ Hände und Füsse mit; nicht aber zugleich die Lenden gesalbet werden/ der irret ebenfals. Und wer hat den endlich dem Lutherthum die Macht gegeben/ die Firmung und Krancken Oelung gar abzuschaffen/ und aus der H. Sacramenten Zahl aus zumustern? hergegen die Communion unter beyder Gestalt in die Zahl der Sacramenten zu bringen/ darinn gar keine Dispensation müglich? Ich wil Sanden noch mehr sagen. Daß bey Ausspendung der H. Sacramenten in den eusserlichen Elementen u. deren Handlung/ wenn nur die himmlische Gnade volkommen ertheilt wird/ viel auff der Kirchen Disposition ankomme/ solchs erhellet nicht allein daraus daß ihr beym Altar frey steht: gesäuert oder ungesäuert Brod; rohten oder blancken Wein; in dieser oder jener Quantität; auch wol Most oder Trauben-Safft &c. bey der Tauff Fluß Brunnen, Meer-oder Regen-Wasser/ in dieser oder jener Menge &c. zu ordnen und zu nehmen: sondern sonderlich aus dem praxi aller heutigen Kirchen/ in der Form und Weise/ wie zu tauffen/ also communiciren. Von der Tauff ist gewis/ daß Christus nicht allein mit Wasser besprengt worden/ sondern daß er in den Jordan gestiegen/ und alda eingetaucht worden. Also sind alle Christen der ersten Kirch getauffet also tauffen noch heutigs Tags die Morgenländische Christen: Also hie in diesen Ländern die Moscoviter und Reussen/ die so gar keine Besprengung für eine wahre Tauff halten/ desfals von ihnen Catholische/ Lutheraner und Reformirte wol wiedertaufft werden (Nach Luthrischen Principio recht: dem [illegible] heist mergere tauchen/ und ist tauffen so viel als ins Wasser eintauchen:

tauchen: Nirgend finden wir eine andre Deutung in der Schrifft / auch nicht Marc. 7. v. 4. darauff sich einige beruffen: denn was recht sol gewaschen werden/ mus freylich ins Wasser gantz eingetaucht werden. die Völlige Deutung des Sacraments erfordert so gar nach Lutherischen principio ein tauchen. Was bedeut denn solch Wasser-tauchen? Fragt Luther im Catechismo Antw. Es bedeut/ daß der alte Adam in uns ersauffen soll und sterbē &c. Paulus Rom. 6. v. 4. spricht: Wir sind samt Christo durch die Tauff begraben &c. Conf. Tit. 3. v. 5. 1. Petri 3. v. 41. Darum hat Luther das Tauchen gern wieder auffbringē wollen l. de Captiv. Babyl. T. 2. J. L. f. 272. a. 273 a: *Alterum quod ad Baptismum pertinet, est signum seu sacramētum, quod est ipsa mersio in aquam, unde & nomen habet. Nam baptiso græcè, mergo latinè & baptisma mersio est. Quod ergo baptismo tribuitur ablutio à peccatis, verè quidem tribuitur, sed lentior & mollior est significatio, quàm ut baptismum exprimat, qui potius mortis & resurrectionis Symbolum est. Hâc ratione motus, vellem baptisandos penitus in aquam immergi, sicut sonat vocabulum & signat mysterium, non non quod necessarium arbitrer, sed quod pulchrum foret, rei tam perfectæ & plenæ, signum quoq; plenum & perfectum dari, sicut & institutum est sine dubio à Christo. Peccator enim non tam ablui quàm mori debet, ut totus renovetur in aliam creaturam, & ut morti ac resurrectioni Christi respondeat, cui per baptismum commoritur & conresurgit:* Im Serm. vom Sacram. T. 1. J. G. f. 202. a: Ziemlicher und fein were/ so des Sacraments Gestalt u. forme oder Zeichen/ nicht stücklich eines theils/ sondern gantz geben würde/ gleich wie ich von der Tauffe gesagt/ das es füglicher wäre ins Wasser zu tauchen/ denn damit begiessen um der gäntze u. volkommenheit willen des Zeichens. Und aber siehe/ dem allen ungeachtet hat die Kirch dispensiret, daß/ zumal in diesen kalten Ländern/ die Tauff blos durchs Begiessen oder auch besprengen/ verrichtet werde; ordnet dabeneben ohn Nachgrübeln: ob Christus und die ersten Christen dreymahl oder einmahl seyn eingetaucht? daß gleichviel sey/ ein mahl oder 3mahl begiessen (besprengen) &c. Und macht sich kein Lutheraner desfals einigen Scrupel, ob er recht getaufft sey; klagt auch nicht über Stümlung dieses Sacraments. Wol! kan in der Tauff dergleichen Endrung und Ordnung gelten/ wieder und ohn die erste Einsetzung/ wieder den vermuhtlich allgemeinen praxim der ersten

Kirch? was sollen wir sagen von der Layen Communion unter einer Gestalt/ die Luther dem Besprengen in der Tauff gleich achtet? welche/ gesetzt sie schiene einigen wieder die erste Einsetzung Christi seyn/ dennoch der ersten Kirch vielfältigen praxim für sich hat. So wissen wir/ daß die Griechen den Leyen nicht jede Gestalt besonders geben/ sondern vielmehr die consecrirte Brods-Gestalten in den consecrirten Kelch nach der Priesterlichen Commu-nion werffen/ also mit einem silbern Löffel geben/ welchs S. Chrysostomus einigem Misbrauch des hochwürdigsten Sacraments vorzukommen/ also geordnet haben soll. Eben die Griechen tingiren, das ist besprengen das consecrirte Brod in der Fasten/ in Missa præsanctificatorum an etlichen Orten mit dem consecrirten Kelch/ 4. Tropfflein in Gestalt des Creutzes darauff fallen lassend/ und so legen sie es auff eine dazu geweyhete Rost/ daß die Gestalt des Weins ausgeröstet werde. Wo hat eins von beyden Christus in der ersten Einsetzung gethan! und doch tadelt die Röm. Kirch dis nicht/ ohn daß etwa Hubertus die Intinctionem getadelt/ welche Julius I. it. Alexander III. an den Gothen und Egyptern gethadlet hat/ die aber mit der tinction der Griechen ingemein nichts zu schaffen hat/ wie Allatius c. l. in Symmictis n. 14. sqq. erwiesen. Endlich die Lutheraner/ wie schon gezeigt/ consecriren (nach ihrer Art) das Brod und den Kelch zusammen/ ehe sie beydes besonders austheilen. Hat aber Christus das auch gethan? Nein. Erst consecrirte und theilte er aus das Brod: darnach consecrirte und theilte er aus den Kelch. Eben die Lutheraner geben kaum ein Krümlein Brod/ und ein Tröpflein Wein zu geniessen. Heist das aber Essen und Trincken? Mit nichten. Es heist kaum schmäcken oder kosten. Christus aber sagt nicht: Schmäcket/ sondern Esset/ Trincket. Endlich viel Lutheraner dispensiren in denen abstemijs, die keinen Wein trincken können; sind zufriede/ wenn die eine Gestalt nehmen: alle haltens vor eine richtige Communion/ wenn ein Krancker nach Gniessung des Brods stirbt/ ehe und bevor er den Kelch geniessen mag: ja einige vergönnen die Tod-Krancke/ wenn die nicht unter beyder Gestalt communicieren/ etwa die Hostie nicht mehr herunter schlucken können/ wenn sie ohn das Sacrament gar nicht bleiben wollen/ unter einer Gestalt zu communiciren: so auch geben einige frey/ da/ wo kein Wein ist/ Meht oder Bier zu nehmen &c. Ist das aber Christi Einsetzung oder Exempel? Wolan nu/ so kommen alle darin überein/ daß die Kirch in der Einsetzung Christi etwas dispensiren könne/ so gar in den Gestalten/ und derselben Ausspendung wenn nur das himmlische, das Fleisch und Blut Christi und mit demselben das ewige.

Leb[en]

Leben gegeben wird. Was wil man mehr? Es bleibt bey dem principio: **Worin alle überein stimmen / das ist Catholisch / das ist richtig.** Ich sublumire. Daß die Einsetzung Christi / auch was die Gestalten und Communion anlangt / einige Dispensation leyde darin stimmen alle überein / Lateiner / Griechen / Lutheraner / *Ergo* ist diese Lehr Catholisch / sie ist richtig. Ich mus Sanden noch näher kommen / um zu zeigen / das Christus die Wort: **Trincket alle daraus**: nicht auff alle Christen insonderheit / zumahl Befehlsweise; vielmehr auff die Apostel gedeutet wissen wollen Anfangs setze ich den Commentarium Theophylacti (welchen Luther Tischr. c. 30. f. 258. a. lobt / daß er gut ja der **beste Ausleger und Dolmetscher S Pauli** sey) und die aus selbem gezogne Antwort oben gelobten Venedischen Patriarchen auff Grabens (jetzt Sandens) Einwurff: *objicit primo*, schreibt der Patriarch / *Sumptionem sacramenti sub una specie tantummodo panis non esse bonam & rationalem ex eo, quia noster servator in ultima cœna omnes bibere jusserit. Bibite ex hoc omnes. Ad quod respondeo, quod si ly omnes intelligatur de omnibus indifferenter fidelibus, hoc est falsissimum, & probo: Si omnes fideles Christus voluit bibere, cur non omnes voluit manducare? Nusquam enim reperire est apud Evangelistas, quod ad comestionem vocaverit omnes, & tamen omnes comedimus, quamvis non omnes comedere jusserit. Ergo signum est; quod Christus pro tunc immediatè Apostolos alloquatur astantes. Mihi favet noster Theophylactus, Episcopus Bulgariæ, qui 26. Matth. sic habet:* τίνος &c. (Er setzt den Grichischen Text / ich hie die Lat. version, ex edit. Paris. A. 1653. p. 162. C.): *Quare a. suprà quidem non dixit: Accipite, comedite omnes: hoc autem locô: Bibite ex eo omnes? Sunt qui dicant, propter Judam hoc dictum. Judas enim panē accepit, & non comedit, sed occultavit, ut monstraret Judæis, quod panem corpus suum vocasset JESUS: Poculum autem invitus bibit, cùm non posset occultare. Propterea hoc loco dicebat: Bibite omnes.* Wir haben aber noch deutlicher und gewissere Erklärung §. præced. ist je deutlich gnug erwiesen / daß Christus die Apostel angeredet als ein Bild ja als einen Saamen seines künfftigen Priesterthums / und daß er sie die Art und Weise des Opffers seines Leibs und Bluts auff dem Altar gelehret. Nichts anders folgt denn etwa hieraus / das er allen Aposteln zu trincken befohlen / als daß

das Opffer des Altars von allen Priestern / und zwar unter beyder Gestaltē solle gehandelt und genossen werden. Was hat das mit der Leyen-Communion zuthun? Hätte Christus die præcisè vel primò lehren wollen / hätte er gewis nicht allein seine erwehlte Priester dazu genommen/sondern auch andre; zumahl hätte er/ den Lutheranern etwa zu liebe/ zu behauptung ihres principij (Alle nohtwendige Glaubens- und Sitten-Lehren müssen in H. Schrifft ausgegründet werden) einige Weiber dazu erfordert/ etwa seine gebenedeyteste Mutter die er nicht höher hette erfreuen können / und *Mariam Magdalenam* die hin kam/ da er zu Tisch saß/ ihn zu salben &c. So folget denn das noch lange nicht: Christus hat gesagt: **Esset/ Trincket**; er hat zu allen Aposteln gesagt: **Trincket alle daraus**: *Ergo* hat er das zu allen getaufften erwachsenen Christen gesagt/ und zwar præcisè zu diesen allen allein. Damit denen arm Verführten/ und mit der Mutter-Milch vor gefaste Meynungen gleichsam einsaugenden so viel mehr geholffen werde / will ich ihnen die Wort der Einsetzung annoch genauer zu betrachten vorlegen / ob sie etwan die Augen auffthun / und begreiffen wollen / das selbe nicht allein wieder die Communion unter einer Gestalt nicht streiten / sondern das eben diese Communion unter einer Gestalt/ darin allerdings gegründet sey / nicht minder als die Opffer-Handlung unter beyder Gestalt (Diese Distinction ist woll zu beachten / damit jeder sehe/ worin der Streit unter Catholischen und Uncatholischen eigentlich sey. Wir Catholische lehren: nicht aller Communion unter beyder Gestalt; wol aber die Consecration und Auffopfferung/ item die Consumptiō beyder Gestalten seyn von Christo eingesetzt. Die Uncatholische mengen dis alles durch einander.) Woll ist (1.) zu beachten/ daß Christus die elementa Brod und Wein nicht zugleich oder fort nach einander gewandelt und den Aposteln zu geniessen dargereichet; sondern daß er im Abendmahl Brod zuerst und allein gewandelt so flugs zu essen dargereicht; eine Weil hernach/ nach dem Abendmahl allererst/ den Kelch. Das lehrt uns ausdrucklich Luc, c. 22. v. 20. auch Paulus 1. Cor. 11. v. 25. in diesen Worten: **Desselbigen gleichē nahm er auch den Kelch** NB **nach dem Abendmahl** &c. Gewis; hierunter ist eine wichtige Ursach zu vermuhten / und selbe nicht von Lutheranern/ sondern von der Catholischen Kirch zu erfragen. Christus die himlische Weisheit / hat je niemahls etwas umsonst gethan/ geschweige in seinem letztē Testament. Warum hat er deñ Brod im AbendMahl; den Kelch erst nach dem AbendMahl gewandelt und gereichet? Gründlich hat aus H. Vättern/ nahmentlich aus Julio I. und Bernhardo die wahre Ursach vorgestellet Joan.

Gropperus

Gropperus im 4ten Haupt Articul seines Tractats vom Sacrament/ von der Communion unter einer Gestalt f. 334. sqq. damit wir nemlich glaubten/ daß in jeder Gestalt eine gantze Handlung eben darum das gantze Sacrament des Leibs und Bluts Christi sey; ich setze aus dem Nachdruck der Schrifft Wort hinzu: daß wir erkenneten/ das NB Abendmal sey sonderlich unter der Gestalt des Brods eingesetzt; der Kelch sey hinzu gethan **das Opffer** seines Leibs und Bluts zuvollenden. Gropperus beweiset seinen Satz dreyfach/ aus eben den Worten der Einsetzung und ich mit ihm: (α) weil der Herr zu diesen Sacrament zwey unterschiedne Materien (Brod/ Wein) genommen/ die er durch zwo unterschiedne Formen seiner Göttlichen Wort consecrirt/ dermas/ daß jegliche Materie ihre eigene Form hat/ folgends schon ein gantz vollkommen Sacrament ist. (β) Weil der HERR/ wie gesagt/ beyde Materien durch unterschiedliche Formen seiner Wort/ zu verschiednen Zeiten consecrirt/ das Brod im Abendmal/ *postquam cœnatum est.* (γ) Weil der HERR jeder Gestalt ausdrucklich gewisse Beschluß-Worte besonders anhänget: **Das thut zu meinem Gedächtnüs**/ da denn die Form eines Testaments zu beachten/ wie die von den Juristen längst beachtet: *Duo sunt actus separati, cum eorum quilibet suam propriam determinationem habet:* **So viel Clausuln Beschlüssungen/ so viel Articul.** Woll ist (2.) zu beachten/ daß der HERR gantz eine andre Form/ andre Worte/ bey consecration des Brods/ eine andre bey consecration des Kelchs gebraucht. Das Brod hat er blos durch diese Wort gewandelt: **Das ist mein Leib/** Matth. 26. v. 26. Marc. 14. v. 22. mit dem Zusatz etwa Luc. 22. v. 19. **der für euch gegeben wird/** oder 1. Cor. 11. v. 24. **der für euch gebrochẽ wird.** Den Kelch aber hat er gewandelt durch folgends/ ein mehrers in sich begreiffende Wort: **Das ist mein Blut des N. Testam. welches vergossen wird für viele/ zur Vergebung der Sünden.** Matth. 26. v. 28. Marci 14. v. 24. Luc. 22. v. 20. 1. Cor. 11. v. 25. Die wahre Ursach dieser Veränderung erhellet schon aus Moyse Exod. 24. v. 8. (vid. præced. ipsum Drejerum) Denn da GOTT das alte Testament gründete/ must Moyses einen Altar mit 12. Saulen bauen/ nach Zahl der 12. Stämme Israel/ auff selben zu opffern: ferner müste er die Helffte des Bluts auff dem Altar sprengen/ mit der andern Helffte das Volck besprengen/ und sprechen: **Das ist das Blut des Bundes/ den der HErr mit euch machet über allen diesen Worten.** Kurtz: Wie das Opffer-Blut im alten Testament zur Versöhnung des Volcks dienen müste/ und auch dienete/ ob es schon nicht

nicht von ihnen getruncken wird / da sie vom Opffer - Fleisch gar öfft assen: es bliebe auff dem Altar und würde das Volck nur damit besprenget: also dienet der Opffer - Kelch des N. Testaments zur Versöhnung des Volcks/ ob er schon nicht von allen getruncken wird/ sondern allein auff dem Altar bleibt. Er ist vornemlich darum eingesetzt/ das er sey das Blut des Bundes des N. T. ein Zeichen und Zeichnüs / das Christi Blut nicht für die Communicanten allein/ sondern auch für viel andere vergossen/ daß alle Menschen damit besprenget seyn. Da Moyses das Volck besprengete/ sind wol gewis nicht alle und jede individua im gantzen Volck besprenget worden / denn dazu viel Blut wäre erfordert worden: es war gnug daß übers Volck gesprenget würde/ und daß etliche für alle mit dem Blut besprützt worden. So hat Christus nicht umsonst zu den 12. Aposteln als Säulen des ewigen Altars Christi gesagt: **Trincket/ das ist mein Blut des N. Testam. welchs für euch und für viele vergossen wird zur Vergebung der Sünden:** er hat damit anzeigen wollen/ sie truncken den Kelch woll allein; in des würden sie nicht allein desselben Krafft theilhafftig/ die sich zugleich auff viel andre ergösse/ und künfftig ergiessen solte/ so offt sie als Priester den selben am Altar trincken würden. In summa er hat den Kelch/ wie schon gesagt und erwiesen/ in complementum Sacrificij, zur Vollendung des Opffers/ eingesetzt. Fulgentius Resp. ad 5. QQ. Ferrandi Resp. 5. in Hept. PP. p 629. bemerckt auch/ daß beym Luca c. 22. des Kelch zweymahl gedacht wird/ und daß die Ausleger hierinn verschiedne Geheimnüs suchen (1.) das Leyden Christi und seiner Glaubigen/ (2.) die NachCommunion/ (3.) die Zwey Testament das alte und neue &c. Wir aber ? Gestehen darum die Lutheraner auch zweyn Kelche: einen vor; den andern nach Seegnung des Brods. Woll ist (3.) zubeachten/ daß die Evangelisten nebst Paulo die Wort Christi bey darreichung des Kelchs nicht auff gleiche Weis vorbringen/ sondern in mercklichem Unterscheid. Matthæus setzt unter allen allein/ quasi in modo imperativo, c. 26. v. 28. **Trincket alle daraus:** Marcus schreibt nichts mehr als c. 14. v. 23. **Er nahm den Kelch dancket und gab ihnen den, und sie truncken alle daraus. Und er sprach zu ihnen: das ist mein Blut des N. Testam. daß für viele vergossen wird.** Lucas hat weder ein Befehl-Wort/ noch dessen Erfüllung ausgedruckt/ er schreibt c. 22. v. 20. **Desselbigen gleichen auch den Kelch nach dem Abendmal und sprach: das ist der Kelch des N. Testam. in meinen Blut / daß für euch vergossen wird.** Eben diese Wort wiederholet Paulus 1. Cor. 11.

v. 25. mit den Zusatz: **Solchs thut/ so offt ihrs trincket zu meiner Gedächtnüs.** Die Catholische bemercken diese unterschiedliche Reden billig/ den der H. Geist/ der durch alle geschrieben/ nichts aber umsonst auch nicht umsons unterschiedlich hat dadurch andeuten wollen /daß es eine andre Bewandnüs mit dem Kelch hätte / als mit der Gestalt des Brods/ welche nach aller einmütigen uñ einmündigen Erzehlung mit einerley Worten gegeben worden. Matthæus setzt beym Kelch etwa Befehls Worte/ doch so/ daß er determinirt, an welche selbe præcisè gerichtet/ nemlich an die Jünger/ welchen emphasin der Hebreische und Syrische Buchstabe genauer ausdruckt (vid. Münsteri Syriacum Testamentum:) **Trinckt JHR (ihr Apostel) alle daraus.** Marcus setzt die Erfüllung dieses Befehls: **Vnd sie (die Apostel) truncken alle daraus.** Lucas und Paulus zeigen an/ es komme beym Kelch nicht auffs trincken an/ sondern auff die Opffrung zur Bestätigung des N. Testaments/ zur Vergebung der Sünden. Darum Paulus/ welches insonderheit (4.) zu beachten / nicht schlechter Dings saget, wie er bey der Gestalt des Brods gesaget hatte: **Solches thut / zu meiner Gedächtnüs**; sondern mit einer genauern Einziehung: **Solchs thut SO OFT ihrs trincket/ zu meiner Gedächtnüs.** *Certe non sine causa Spiritus S. modum loquendi mutavit. Non significant igitur hæc verba posteriora, ut calix debeat dari, vel sumi necessariò, sed modum præscribunt, ut si id fiat; fiat in memoriam Dominicæ passionis,* **schreibt gar woll** Bellarm. l. 4. de Euchar. c. 25. und **Luther selbst** de Capt. Babil. T. 2. J. L. f. 262. b. *Non quod peccent, qui una specie utuntur, cùm Christus non præceperit ullâ uti, sed arbitrio cujuslibet reliquit, dicens: Quotiescunque hæc feceritis, in mei memoriam facietis.* Wenn es auff Muthmassung bis einiger massen ankommen solte / und man Theophilacti oben angeführter Commentarium nicht zu beachten hätte / möchte vielleicht / aus der Histori der Einsetzung Christi und Gegeneinander haltung aller Evangelisten Worte/ zuschliessen seyn/ daß nicht einmahl alle Apostel bey dem ersten Abendmahl unter beyder Gestalt communicirt. Daß Judas mit communicirt/ ist die gemeine Meynung. Das eben der Judas annoch nach Consecration des Kelchs zugegen gewesen/ schleust Augustinus Tract. 62. in Joan. aus Luc. 22. v. 21. Nu aber schreibt Joannes c. 13. v. 27. **Nach dem Bissen fuhr Satan in ihn.** Etliche Ausleger erklären diesen Bissen von den Hochwürdigsten Sa-

crament/ als sey der Satan so fort nach Niessung der Gestalt des Brods/ welche Christus eingetaucht (etwa in den ersten/ oder in einen gemeinē Kelch/ auch woll in die bittrere Salsen / Lactucas agrestes, in die Wilde Lactuc, davon die Juden Embamma / einen Salat machten Exod. 12. v. 8.) in Judä eingefahren. Andre meynen/ Christus habe nach dem Sacrament / annoch unterm Abendmahl ihm ein Bissen Brods eingetaucht / gereichet. Man mag beyde Erklärungen beybehalten/ so scheints/ Judas habe nur die Gestalt des Brods empfangen/ weil der Kelch erst nach dem Abendmal geseegnet ist; nach Einnehmung desselben sey der Satanas in ihn gefahren; und habe ihm Christus den Kelch nicht reichen wollen: vielmehr bey Einsetzung desselben geklaget: **Die Hand meines Verrähters ist mit mir über Tische:** eben darum ihn abzewiesen mit diesen Worten: **Waß du thust / das thue bald:** da er denn bald nach genommen Bissen/ vor Austheilung des Kelchs/ hinausgegangen. Nemlich Christus hat ihn des Kelchs nicht wollen theilhafftig machen/ weil der Teuffel schon in ihn gefahren / und er sich durch unwürdige Niessung seines Leibs und Bluts/ unter der Gestalt des Brods/ des Priesterthums allerdings unwürdig gemacht / vorhersehend/ das er künfftig nimmer opffern würde. Gnug wars/ daß mit der Communion dieses verlohren Kindes unter einer Gestalt zeigete / theils / daß das Sacrament auch unter einer Gestalt vollkommen und gnugsam sey dem/ der nicht opffert; theils/ daß auch die Gottlose des wahren Leibs und Bluts Christi im Nachtmahl theilhafftig werden/ doch zu ihrem Gericht und Verdammnüs / und daß sich ein Priester nicht dran stossen solle/ wenn er etwa merckt / daß ein Gottloser (wieder des Priesters willen nemlich) communicieret. Dem sey wie ihm wolle/ dis ist gewis/ daß in der Histori und in den Worten der Einsetzung nicht ein Tüttel wieder die Communion der nicht opffernden Priester unter einer Gestalt; viel aber vor selbe enthalten sey. Daß denn Sanden die Wort Pauli 1. Cor. 11. v. 16. zu Hülff nimmt/ und folgert: Alle Leyen können den Tod des HERREN verkündigen. *Ergo* geht das Gebot vom Trincken nicht minder als das vom Essen/ auch auff die Leyen: ist Fallac. Conseq. Sophisterey. Paulus sagt nicht: Die ihr des HERREN Todt verkündigen könnt/ solt von diesem Brod essen/ und von diesem Kelch trincken; sondern umgekehrt: **So offt ihr von diesem Brod esset/ und von diesem Kelch trinckt/ solt ihr des HERREN Todt verkündigen.** Luther gestund droben *Arbitrio cujusiibet reliquit.* **Wie Christus / so der Apostel habens jedem frey gestelt zu communicieren.** Bellarm. sagt: *Modum præscribunt,*

ut si id fiat fiat, in memoriam Dominicæ passionis. Das Gebott gehet præcisè auff die würdige Bereytung und Gniessung. Daß aber Paulus hie so gar frey lasse/ ob man unter dieser oder jener Gestalt das Volck communiciren wolle/ erhellet aus negstfolgendem **welcher** unwürdig von diesem Brod isset/ ODER von dem Kelch des HERREN trincket/der ist schuldig an dem Leib und Blut des HERREN. Dreyerley sind alhie zu mercken. (1.) Daß Paulus hie deutlich lehre Concomitantiam/ daß unter jeder Gestalt besonders der Leib uñ das Blut des HERREN sey (2:) Daß man auch unter einer Gestalt/ entweder des Brods/ oder des Kelchs/ würdig und unwürdig communiciren könne (3.) Daß er das Wort VND v. 26. in sensu non conjuncto, necessariò connexo, sed conjunctivo, blos so genommen/ wie selbs Z. E. genommen worden Exod. 21. v. 17 Prov. 20. v 20. c: 30. v. 17. Matth. 15. v. 4. Marc. 7. v. 10. **Wer Vater und Mutter flucht/ der soll des Tods sterben**: welchs Lev. 20. v. 9. Deut. 27. v. 16. erklärt wird: **Wer seinem Vater ODER seiner Mutter flucht/ der soll des Tods sterben. Verflucht sey/ wer seinem Vater oder Mutter flucht** Beyds kan zusammen geschehen/ daß man so Vater so Mutter fluche: es kan auch eins allein geschehn/ daß man entw der Vater oder Mutter fluche. So dis so jenes verdienet Fluch und Tod. Nichts anders lehrt denn Paulus v. 26. als: Beydes könne geschehen/ daß man besonders esse/ auch besonders trincke; item daß jemand allein eine Gestalt geniesse. So wol aber dieser als jener solle des HERREN Tod verkündigen/ damit er nicht schuldig werde an dem Leib und Blut des HERREN. Daß Sanden weiter einwendet: Daß gantze H. Abendmahl ist gleichwol vor alle Glaubige eingesetzt worden: gesteht man ihm gern/ und annoch ein mehrers: denn auch das gantze Opffer ist vor selbe/ ja für alle Menschen eingesetzt worden. Wie aber hieraus nicht folgt: *Ergo* müssen alle Menschen communiciren: also folgt aus jenem viel weniger: *Ergo* müssẽ alle Glaubige unter beyder Gestalt communiciren: denn das Abendmahl war schon volkommen/ wie oben gesagt/ ehe der Kelch consecrirt worden. Der HERR nahm den Kelch erst nach dem Abendmal. Das gantze Abendmal der Glaubigen besteht/ nicht in leiblichem Essen und Trincken nicht in Brod und Wein; sondern in dem Leib und Blut Christi/ und ist auch in jeder Gestalt volkommen. Ob das 6te Capitul Joannis von Abendmal Christi handle/ darüber mag sich Sanden mit seinen Doctoribus, Drejero in der Veränderũg &c Zeidlero in Collegio Controversiarum &c. befragen: Daß er uns aber auff die Wort v. 53. weiset/ steht da mit keinem Wort: Werdet ihr nit

essen das Fleisch des Menschen Sohns in/ mit/ untrem Brod; und trincken sein Blut/ in/ mit/ untrem Wein oder Kelch/ so habt ihr kein Leben in euch Gustantes, non panem aut vinum ut gustent, jubentur, sed quod sub specie est, Corpus & Sangvinem Christi schreibt Cyrill. Hierof. Cathe. 5. Mystag. f. *Non ait, nisi ederitis hunc Panem, & biberitis hoc Vinum, non potestis Salutem habere,* bekante droben Brentius. blos steht: **Werdet ihr nicht essen das Fleisch des Menschen Sohns/ und trincken sein Blut/ so habt ihr kein Leben in euch.** Nu ist gantz ein anders/ Christi Fleisch und Blut essen und trincken: ein anders/ selbst untrem Brod und Wein / und zwar besonders / essen und trincken. Jenes befehlt etwa der HERR/ dis nicht zu geschweigen. Daß aus diesem Ort erhellet/ wie nicht alle Christum in individuo zur eusserlichen Communion unter beyder Gestalt verbunden worden/ sondern nur die Christliche Kirch ingemein/ wo je desfals hie eine Verbindung ist: denn bewahre GOTT/ wir alle verdammen sollē/ die ohne eusserliche Gniessung des Sacraments absterben/ so gar die kleine allein getauffte Kinder! Bewahre auch GOTT/ wir das Wort UND hie in sensu conjuncto necessariò connexo erklären solten: das Fleisch Christi allein/ das Blut Christi allein/ könne kein Leben geben/ sondern beydes zugleich müsse selbes würcken! da je v. 51. dem Fleisch allein die Lebendigmachung zugeeignet wird/ und die Lutheraner selbst Christum preysen: **Dein Blut der edle Safft/ Hat solche starcke Krafft/ Daß auch ein Tröpfflein kleine die gantze Welt kan reine/ Ja gar aus des Teufels Rachen frey/ loß/ und ledig machen.** Keinen andern Verstand mögen Christi Wort haben als diesen: Werdet ihr euch nicht zur Gemeinschafft meines Leibs und Bluts in meiner Kirch begeben/ daselbst mein Fleisch essen/ oder mein Blut trincken/ wo nicht leiblich doch geistlich: so habt ihr kein Leben in euch. Besiehe über diesem Spruch P. Witveiler im Haus-Buch. 732. sq. Bellarm. l. 4. de Euchar. c, 25. Nihus. Annot. 1. ad Allat. Dissert. de Præsanctific. §. 14. & ejus additam. n. 2. sqq. col. 1622. sq. 1635. sqq. **Ich setze hie nur nach her** die Wort des Venedischen Patriarchen c. l. Objicit 2dò (Grabius) dicens: *Cur ergo ipse Dominus dixit: Nisi manducaveritis & biberitis, Vitam non habebitis. Nollem in hoc Dominationem vestram esse sequacem aliquorum Neotericorum, qui in tam rigorosa simplici necessitate*

necessitate ponunt sumptionem hujus venerabilis Sacramenti, ut non solum dicant, manducationem Panis & potionem Vini dare Vitam; sed etiam asserant, sine hac manducatione potione neminem vivere aut salvari posse. Verùm enim verò hoc præceptum tam arctum de manducatione sanè Sacramentali non potest intelligi, alioqui perirent omnes infantes, qui manducare non possunt: perirent etiam omnes, qui non communicarent, impediti aliquâ necessariâ causâ &c. Dico g. ibi non esse præceptum de sumptione specierum sed tantùm præcipitur ut quis manducet Corpus & bibat Sanguinem. Utrumq; a. fit etiam sumendo solam speciem Panis, in qua sumptione etiam Sangvis dicitur realiter bibi quoad substantiam, quia res potabilis sumitur, licet non videatur, propriè summi quoad modum &c. Conf, Cyprian. *de Cœna Domini* post init. Hieron. Comm. in Esa. 55. v. 1. &c. Eben das ist zu antworten auff die Sprüche Cant. 5. v. 1. Prov. 9. v. 5. von welchem letztern Spruch siehe auch |§. præced. Streitet nun die Einsetzung Christi/ streiten andre bisher wieder uns von Sans den geführte Schrifft-Sprüche/ nicht wieder sondern für uns: was wollen wir sagen/ wenn wir Christi und der Apostel praxim vor die Communion unter einer Gestalt mit klarer Schrifft behaupten? Von Christo steht Luc: 24. v. 30. daß er nach seiner Aufferstehung/ in Emaus/ zween Jüngern/ die nit Priester waren/ daß ihm unter andern Speisen vorgesetzte Brod nach Benedeyung desselben gebrochen und gegeben. und so bald sie selbes genossen/ aus ihren Augen verschwunden. Die H. Väter erklären diesen Ort einmühtig vom H. Nachtmal. Hieronymus, Chrysostomus, Augustinus, Gregorius M., Isychius, Beda, Theophylactus. Eben davon erklärt ihn der oben gelobte Patriarch zu Venedig. Selbst die Lutheraner können dis nicht leugnen: nur suchen ihn einige also zuverkehren: die H. Väter haben die Wort *typicè, allegoricè, ad effectum ejus ostendendum, non ad modum administrandi explicandum,* applicirt, welches alles dennoch den Nachdruck bey den H. Vätern nicht hebet/ geschweige unsre Erklärung hemmet: Redlicher hat Joan. Huss, der schon 100. Jahr vorm Luthero die eine Gestalt/ angefochten / gestanden ?/ in Evang. fer. 2. Paschæ: *In fractione panis cognoverunt eum, & non in simplicis panis fractione cognoverunt eum, sed venerabilis corporis Christi. Consonant ad hoc testes veridici*

ridici, magnus videlicet Augustinus, similiter Gregorius, in homil. super hoc Evangelium, tertius Theophylactus. &c. Der Auctor dieser Apologiæ Philipp. Melanch. de usu integri Sacram, P.2 Op. 187. schreibt also *Non reprehendimus communem persvasionem veterum, qui arbitrantur Christum ibi convivantem dedisse duobus illis viris sacramentum corporis & sangvinis sui, Et credibile est Apostolos passim in ædibus amicorum concionatos & convivatos esse, & ibi distribuisse Sacramentum pijs Auditoribus* Eben also redet Matthæsius in der 15. Predigt des 2. Theils der Histori von J. Christo: **Da sie nu über Tisch sassen/ nahm JESVS das Brod/ danckte/ brachs u. gabs ihnen. Waß dis für ein Brod brechen gewesen sey/ will der** *Text* **nicht klar aussagen. Weil aber der zween Augen hie zum besten eröffnet/ wie Adams u. Evä Augen zu ihrē Schaden aufgethan würden/ u. sie erkenneten ihn auß dem Brod brechen/ wie sie selber bekennen/ weis ich die Meynung nicht zu wiederfechten/ das der Herr alhie seinen Leib u. Blut gebrochen und außgetheilet habe. Denn so pfleget S.** *Lucas* **auch in den Geschichten der Aposteln zu reden** *c.* 2. **das die Aposteln das Brod bracten hin u. wieder in Häusern/ da er auch ohn zweifel von der Außtheilung des hochwürdigen Sacraments redet** *&c.* Bald hernach: **Derhalben weil das etwas sonderliches ist/ daraus diese zween den Herren erkennen/ wil ichs auch dafür halten/ Christus habe ihnen seinen Leib u. Blut geben/ wie ers seinen Jüngern außgesetzt und im Abendmal befohlen hat.** Man lese diese Zeugnissen/ und andre Argumenta für die Behauptung dieses Orts/ an der Zahl 12. beym P. Scherer Postill. Part. 1. f. 306. -- 312. Daß denn Sanden sagt S.Bf. p. 332. **Die Gründe/ so dieses beweisen wollen/ seyn nichtig** gilt das principium, *αυτος εφα* Sanden sagts: bey uns nicht und wiederspricht ihm selbst Matthæsius c. l. Doch kan er seibe umdessen/ desfals klüger/ als seine Glaubens Bücher und Gros-Väter/ so mache er sich dran/ und erwarte als denn unsre Antwort. Des einzigen Cornelij Jansenij Auctorität wird ihn wieder die einträchtige Meynung der Kirch nicht secundiren. Ists dem etwa nicht probabel, so ists allen andern Probabel. Gesetzt aber wir müsten Jansenij Meynung als Probabel annehmen. Christus habe hie nicht zwar das Abendmal selbst ausgetheilet doch aber sey das von ihm gesegnete und ausgetheilte Brod ein Fürbild des Abendmahls und der Communion unter einer Gestalt

gewesen

gewesen streitet das ebenmässige nicht wieder uns / sondern wieder Sanden / weil je die Figur mit dem / was sie deutet / gar genau überein kommen mus / vid. Bellarm. l. c, der Apostolische praxis steht Apost. Gesch. c. 2, v. 46. *Perdurantes unanimiter in templo, & frangentes circa domos panem:* **Sie waren täglich und stets bey einander / einmühtig / im Tempel und brachen des Brod hin und her in Häusern.** Act. 20. v. 7. **Auff einen Sabbaht / da die Jünger zusammen kamen / daß Brod zubrechen predigt ihnen Paulus** &c. Diese Ort deuten auff das Sacrament Augustinus ep. 86 ad Calul. Beda super Act. Apost Walfrid. de Eccl. off. c. 26. der Venedische Patriarch c. l. &c. Nicht minder Luther in Serm. vom hochw. Sacrament T. 1. J. G. f. 205. b. in diesen Worten **Also lesen wir** Act. 2. **daß die Jünger Christi dis Brod brachen vñ assẽ mit grossen Freuden ihres Hertzens**: conf. f. 202. sq. da er auch die Stärckung Pauli nach der Tauffe durch Speise Act. 9: v. 19. vom Sacrament des Altars erklärt / add. Melanchth. in Apol. A. C. & de utraq; specie cc. ll. it. Chemnit. part. 2. Exam. Concil. Frid. p. m. 214. dessẽ Wort: *Non ignoro, Veteres quosdam fractionem illam panis Act. 2. intelligere de celebratione Eucharistiæ. Quam interpretationem non rejicio, maximè quia Act. 20. unâ sabbati, cum Paulus concionaturus esset, dicitur Ecclesia convenisse ad frangendum panem, quod Beda ex Augustino interpretatur de celebratione mysteriorum.* Calvinus stimt mit, l. 4. Instit. c. 17. §. 35: *Fideles in fractione panis communicasse, à Luca Act. 2. 42. narratur.* Marlorat. in Biblioth. N. Testam. in act. Apost. führt auch folgende Wort Calvini an: *Fractio panis debet referri ad cœnam Dominicam.* Eben er zeugt von ihm / das er zugegeben / auch der Ort Act. 20. v. 7. sey vom Abendmal Christi zuverstehen / conf. Ravenell. part, 1. Biblioth. S. p. 1041. sq. &c. Was darffs weitern Beweises? Sanden selbst bekennet p. 332. **Das Brod brechen bedeutet hie das gantze Abendmal.** Daß er denn nechst Chemnitio it. der Apologia A. C. cc. ll. (die eben so auff Lucæ 24. v. 30. excipirt) einwendet: es sey hie eine Synnecdoche, eine figurliche Art zu reden / und werde unter dem Brod brechen zugleich das Kelch reichen verstanden / ist eine Luthrische Glosse / streitend wieder das allerseits beliebte axioma: *A sensu literæ absquè urgentissima necessitate non est recedendum.* Lucas hette in so wüchtigem Articul gewis auch

des

des Kelchs ausdruckliche Meldung gethan / wenn der zugleich ausgetheilet worden/ wäre/ oder (ܚܢ) wenigstens gesaget: **Sie communicirten/sie reichten das Sacrament etwa mit dem Zusatz** / (zur Warnung wieder die Priester) **in beyder Gestalt.** Er saget aber mit dürren Worten / nicht einmahl / sondern abermahl: **Sie brachen das Brod:** anzuzeigen daß die Aposteln wenn sie das Sacrament ausgetheilet selbes allein in der Gestalt des Brods ausgetheilet. Sanden saget p. 336. **Es kan der Herr allen Menschen deutlich gnug reden/ nur der Papistischen Kirch nicht/ der mus Brod u. Wein so viel heissen alß Brod allein/ der mus Essen u. Trincken so viel heissen alß allein Essen.** Er redet das mit Unwarheit: denn kein Papist Christi Wort also deutet; sondern, wie der HErr zum Opffer des Altars Brod und Wein / Essen und Trincken/ besonders erfordert/ also opffert/ wandelt und handelt/ isset und trincket je der Priester beydes besonders: Sanden aber dienen diese Wort / corrigirt/ zurück zu schicken: **Es kan der HErr** (durch seinen Evangelisten) **allen Menschen deutlich gnug reden; und der Luthrischen** Secte **nicht / der mus Brod allein so viel heissen als Brod und Wein; der mus Brod brechen auch Wein austheilen deuten.** Daß er sich damit rettē will / bey den Hebræern sey die Redens Art gebräuchlich gewesen eine gantze Mahlzeit durch Brod brechen anzudeuten ist nichtig: denn zugeschweigen / daß das falsch; und es gar eine andre Rede/ einen auff ein Stück Brod bitten/ oder mit einem das Brod essen &c. eine andre Rede / das Brod brechen; solte sich je Sanden in sein Hertz schämen / (ich stosse ihm abermahl seine eigne Worte in den Rachen / wolte GOtt ins Hertz!) daß er dieses grosse Geheimnüs mit solchem augenscheinlich verkehrten / wenigstens gezwungnen Glossen / recht auszuholippen sucht/ damit er nur seinen unverantwortlichen Mutter Schänden eine Farbe anstreichen möge. Wäre es nicht Spötterey / wenn man die Communicanten mit der gewöhnlichen RedensArt/ damit man einen etwa zur leiblichen MahlZeit bittet/ einladen wolte. **Ich bitte euch auff ein Stück Brod; oder: Ihr werdet heut mit mir das Brod essen** &c.? Zugeschweigen / daß das nicht einmahl folgt: da und da wird das Brod essen Synnecdochicè für eine leibliche gantze MahlZeit genommen / *Ergo* allenthalben *Ergo* auch hie (NB ich rede von einer leiblichen Mahlzeit / denn man sonst gern gesteht / daß wenn schon geistlicher Weise allein das gesegnete Brod außgetheilet wird. Der Communicant eine geistliche gantze Mahlzeit thut / Christi Leib isset und sein Blut trincket.) In summa will

Sanden

Sanden nicht unverschämter seyn / als Melancthon / wieder auff diese Ausflucht wenig bauen / dessen Befehl endlich dahin auslufft cit. Tract. de usu integri Sacramenti: *Pugnent quantum volent Adversarij, tn. hæc testimonia non excusabunt prohibitionem. Non sequitur. Hic tantùm fit mentio Panis. Ergo licet Ecclesiæ prohibere partem Sacramenti contra expressum mandatum, quod legitur in institutione.* Ein anders ist / Christus hat diesen Jüngern allein das Brod gegeben; ein anders / Christus hat der Kirch dadurch erlaubt das halbe Sacrament verbieten. Antw. Wir verbietē das halbe Sacrament nicht / wir gebens eben so gantz unter einer Gestalt wie Christus 2. Wir verbieten auch nicht beyde Gestalt als unrecht / sondern wie Christus beyde und eine Gestalt eingesetzt / also ordnet die Kirch auch beyde vernünfftig. Das Sanden p. 337. diese offenbahre Warheit durch Lügenhaffte / Verkehrung der Wort Pauli 1. Cor. 11. v. 23. sq. verdunckeln will / desfals saget: Paulus als er den Corinthern allen wiederholen wolte die Lehre von dem H. Abendmahl machte den Anfang mit diesen Worten: **Ich habe es von dem HErren empfangen / daß ich euch gegeben habe /** und setzet ihnen darauff vor / beydes die Gestalt des Brods und Weins / und des Leibs und Bluts des Herrn JEsu zugeniessen: würde sich der / mit Luthero und Chemnitio längst begraben und verfaulten Lüge schämen / wenn er nicht gar aller Scham den Kopff abgebissen. *Falsum est, Paulum tradidisse præceptum Christi de utraq́ specie sumenda. Quid n. tradiderit explicat, cum ait: Quoniam Dominus JESUS, inqua nocte tradebatur, accepit Panē &c. ubi vidimus tradi historiam de institutione Sacramenti, non autem præceptum de utraq́ specie sumenda,* hat längst vor diese Lüge erinnert Bellarm. c. l. cap. 25. Ich sage deutsch: Nicht setzt hinzu Paulus einem oder allen Corinthren vor beydes die Gestalt des Brods und des Weins zugeniessen / sondern er setzt ihnen vor eine blosse Erzehlung der Einsetzung Christi / daß sie die Wort bey ihrer Communion allezeit vor Augen hätten: **Solches thut zu meinem Gedächtnüs. Solches thut / so offt ihrs trincket / zu meinem Gedächtnüs.** eben darum / so offt sie von dem Tisch des Herren essen / oder auch trincken / des HERREN Todt verkündigen. Besiehe / was schon droben über dieses Capitel Pauli commendiret worden. Endlich / daß sich auch das erwehne / ists nicht ohn sonderlichē Nachdruck was Paulus 1. Cor. 10. v. 16. sq. schreibet; **Der geseegnete Kelch / welchen wir seeg-**

nen/ ist der nicht die Gemeinschafft des Bluts Christi? Das Brod daß wir brechen ist das nicht die Gemeinschafft des Leibs Christi Denn ein Brod ists/ so sind wir viel ein Leib/ dieweil wir alle eines Brods theilhafftig sind. Zweyerley erfordern hie ein Nachdencke (1.) warum Paulus beym Kelch nur des Seegnens gedencke; beym Brod aber des Brechens/ also/ daß er des Kelchs erst Meldung thue? (2.) warum er sage: wir seyn alle eines Brods theilhafftig; und nicht hinzusetze/ was Luther in Paraphrasi aus der etliche Prædicanten zu Königsberg bey ihrer Communion: daß wir auch alle aus einem Kelch trincken? Er siehet hiemit auff den Apostolischen Praxin/ da zwar der Kelch geseegnet worden/ das Opfer zu vollenden/ nicht aber allen ausgetheilet; vielmehr nach desselben Auffopfferung wol allein das Brod gebrochen/ d. i. allen Communicanten ausgetheilet worden. Wol hat dis beachtet Bellarm. c. l. cap. 24 *Non sine causa de calice dicit: Calix benedictionis cui benedicimus, de pane a. Panis quem frangimus. Calix n. semper benedicebatur, sed non semper distribuebatur. Unde etiã paulò infrà dicit: Unus Panis & unum Corpus sumus, qui de uno Pane participamus.* In summa das die Communion unter einer Gestalt eine Apostolische Tradition sey/ bewähret allerdings das/ auch Lutheranern beliebte principium Augustini und Tertulliani: *Quod universa tenet Ecclesia, nec Concilijs institutum; sed semper retentum est, non nisi Apostolicâ auctoritate traditum rectissimè credimus. - Ecquid verisimile est, ut tot ac tantæ* (Ecclesiæ) *in unam Fidem erraverint? Nullus inter multos eventus est unus exitus? Variasse debuerat error doctrinæ Ecclesiarũ, Cæterùm, quod apud multos unum invenitur, non est erratum, sed traditum.* Was seinen ersten Ursprung von keinem Concilio hat/ u. aber in der gantzen Kirch zu allerzeit beliebt worden/ das ist eine Apostolische Tradition. Ich sublumire, was den Ursprung von Concilien oder blossen Menschen anlangt unter andern aus der Augsb. Conf. Art 22. Es kan niemand wissen/ wenn oder durch welche diese Gewohnheit eine Gestalt zu nehmen eingeführt ist. Oder aus Luthero in der Tröstung an die Christen zu Halle. T. 3. J. G. f. 386. b. Diese Gewonheit einerley Gestalt hat keinen gewissen Ursprung denn niemand weis/ wo sie doch herkomt/ wer sie zum ersten hat angefangen/ oder welche Zeit sie ist ankommen &c. Eben das gesteht Luther/ und

zeiget

zeiget zugleich von der Gemeinheit dieser Communion, Disp. de utraq; Spec Sacram. th. 25. T. 1. J. L. f. 511. da er sie nent. *consvetudinem incertæ originis & auctoris*, **eine Gewonheit/ deren Anfang und Vrheber ihm unbewust ist**/ th. 82. f. 513. da er sie bekennet *consvetudinem habentem pro se multitudinem hominum*, **eine Gewonheit/ die für sich hat die Menge der Menschen.** Das ist gewis / wie in Concilio Florentino kein Griech die Lateinische Kirch wegen der einen Gestalt angefochten; also haben auff dem Concilio Tridentino nebst der gantzen Latein. Kirch 6. Griechische Patriarchen und Bischöffe im Nahmen der Griechischen Kirch wie andern Artikeln also auch dem von der einen Gestalt unterschrieben. So haben wir schon droben des heutigen Venedischen Patriarchen item Caryopoli, eines Griechischen Ertz-Bischoffs / Worte Lateinisch angeführt daraus erhellen kan/ benes das die Communion unter einer Gestalt nicht wider Christi Einsetzung strette; und auch daß nebst der Lateinischen die Griechische; nicht allein die heutige sondern selbst die Vhralte / in summa die algemeine Kirch zu allen Zeit/ selbe beliebet und im Brauch gehabt/ so wol als die Communion unter beyder Gestalt/ zumahl bey Communion der Kinder / der Krancken / der Reisenden/ der Eremiten, der ersten Christen zur Zeit der Verfolgung/ aller Christen in Missa præsanctificatorum die in den Fasten-Messen der Griechischen Kirch durch die sieben Wochen vor Ostern / der Lateiner aber am Stillen-Freytag. Wir können selbe hie noch weiter hören / wie sie allerdings den Pabst zu Rom vertheidiget / daß er über dieser Tradition nachdem sie zumahl angefochten worden/ so fest halte. Des Vened. Patriarchen Wort lauten also: *Quod sub utraq; Specie non sit adeò necessaria Sacramentalis communio, & quod sub una tantùm specie Christus cum Sangvine & Corpore verè sumatur, sit clarum Imò quia Christus post Resurrectionem vivit, nec ullô modô ampliùs moritur: Mors enim illi ultrà non dominabitur. In sola g. specie Panis non est Corpus Christi sine & Anima & Sangvine; nam si ex-Animum & exSangve esset, mortuum prorsùs esset, sicut fuit per triduũ in Sepulchro, hoc a. est contra fidem quod quidem & S. Andreas Apostolus, ut in Vita ejus scribunt Presbyteri Achajæ, apertè dicit, in altari Agnũ immaculatum offerri & immolari, & à populo manducari & tamen vivum & integrum permanere. Propterea ipse Evangelista Joannes c. 6. non semel, sed quater, speciem Panis ad salutem sufficere docet --- Non ergo*

 fieri

fieri possibile est, ut Dominus utramq́ speciem sumendam tanquam necessariam simpliciter ad Salutem & Vitam mandaverit. Et ratio Theologica est, quia non minor Gratia sub una Specie, quam sub duabus, quoniam Gratia non datur propter Species, sed propter Contentum sub illis. Quod a. sub Specie Panis totus Christus contineatur, audi Chrysostomum, qui Hom: 83. in Matth. *quemcunq́ nostrum sic alloquitur, ἰδοὺ &c.* Ecce ipsum (Nempe Christum) vides, ipsum tangis, ipsum comedis, *ubi de bibitione ne verbum quidem. Et ipse Dominus nonne sub sola Specie Panis ut loquitur* Luc. 24. *dedit Eucharistiam discipulis Emaus? Et factum est, dum recumberet cum eis, accepit Panem & benedixit ac fregit, & porrigebat illis. Quem Panem* Aug. Hier. Theoph. Chrysost. *& alij Panem* Eucharisticum *intelligunt. Nec valet instare: quod hîc Scriptura loquatur tantùm de pane, hoc non impedit, quin Calicem porrexerit: statim n. atq; Panem dedit, ab oculis discipulorum evanuit. Ex Actis insuper Apost. 2 Apostoli erant perseverantes in communicat. fractionis panis &c. Nos ipsi Græci, qui quidem sub utraq́ Specie Eucharistiam nostris porrigimus, adhuc tamen sub sola Specie Panis per integrum annum Communionem pro Infirmis servamus, & hunc esse antiquissimum morem testatur Euseb.* l. 6. H. E. c. 36. *ubi manet Presbyterum dedisse puero particulam Eucharistiæ deferendam Serapioni seni ægroto ac jussisse, ut eam prius madefaceret, quàm seni porrigeret. Baptizatis etiam infantibus præbere divinissimã communionẽ consvevimus instillato teneris lab'is modiho sangvine & hanc credimus omninòcommunionẽ sufficientissimã a q; verissimã. Et in primitiva Ecclesia Laicis (ut apud nostros legimus) Eucharistia dabatur sub sola Specie Panis in propriam eorum domum ferenda, temporibus nempe persecutionis, ut absente Sacerdote vel Ministrô ex necessitate sumeretur propriâ Laicorũ manu. Sed & Eremitarum citra omnẽ necessitatem talis extitit consvetudo, Sacerdote non præsente. Rursus nostri Sacerdotes per totam magnam Quadragesimam diebus Mercurii & Veneris Liturgiam Præsanctificatorum celebrantes nonne sumunt Eucharistiã sub una tantummodo Specie, Panis sc. præsanctificati? quẽ Panẽ licet modicô sangvine intelligãt die Dominica qua ipsũ præstãtificãt perspicuũ tn. est spe-*

ciē illā madefactā exsiccari nec durare Vini præsanctificati humorem per totam Hebdomadē, multoq́ minus totô anni tempore administrandū ægrotis viaticū. Non est g. necessarium neq́ Christi aut Concilij præceptum est, ut Christiani omnes speciem utramq́ sumant &c. (vid. suprà) Er beschleust endlich diesen Discurs und vermahnet den Dubitanten weder der Griechische noch Lateinischen Kirch Gewonheit und Satzung zu meistern/ noch das Concilium Tridentinum zu verwerffen/ vielmehr als ein gehorsam Kind sich/ seiner Mutter zu unterwerffen/ die nichts ohn erhebliche Ursachen geordnet: *In hoc g. puncto Dominatio Vestra nihil prorsus ambigat & æquè bene effectum Sacramenti sub una Specie se percepturam existimet ac sub duabus. Mos Orientalis Ecclesiæ sub utraq́ Specie communicans omni acceptione quidem dignus est, & mos pariter occidentalis hodiernus, ut Laici solâ Panis Specie communicent, gravibus & justis de causis probatissimus est. Sancta g. communio in utraq́ Ecclesia licet diversa sit quoad modum, eadem tn. omnino est quoad substantiam Corporis & Sangvinis Christi. Ad id. quod postmodum sequitur Dominatio Vestra, & se fatetur Concilio Tridentino nolle subscribere, dico, hoc non esse proprium Orthodoxorum, sed potius hæreticorum, sacra Concilia, vel generalia vel provincialia contemnere - Si Christus se promisit futurum in medio duorum vel trium congregatorum in nomine ejus, & quod in ore duorum vel trium stabit omne Verbum, quomodo quis poterit sine periculo Salutis synodo Catholicæ in Domino congregatæ contradicere & ejus dogmata tanquam blasphema reprobare? - - Ratio dubitandi, quod aliqui suprà dicti Concilij* (canones) *falsi sint, nulla prorsus est, quod facilè demonstratur. v. c. Canones à vestra Dominatione citati,* 1. sc. &. 2. Sess. 21. *quibus Communio sub una tantùm Specie Laicis statuitur, & ijs qui dixerint Romanam Ecclesiam non justis causis Calicem Laicis subtraxisse, anathema. Jam suprà satis probavimus, unam tantùm Speciem sufficientissimam esse. Justæ a. causæ talis definitionis Concilij poterant esse,* (1.) *quia non minor Gratia datur sub una Specie, quàm sub duabus.* (2.) *quia multi sunt abstemij à Vino* (3.) *quia Vinum multis in locis deest in tanta quantitate, ut tot homines possint communicari.* (4.) *ad evitandum effusionis periculum &c. Et Syno-*

dus legitimè congregata sicut potest ordinare & praescribere ea, quae ad substantiam non pertinent, nec sunt in re divina ordinata, ita eadem Synodus potuit contradicentibus quibuscunq; anathema dicere eô pactô, quô & Apostolus ad Gal. 1. non homines duntaxat, sed etiam Angelos Veritati opponentes anathematizatus Caryophili Wort sint bey dem Nihus. cit. Annot. 1. n. 13. folgende *ostensum est, communionis modum fuisse indifferentem; fieriq; solitam ad haec usquè tempora, privatim quidem unicâ Specie, duabus v. publicè in Ecclesiis Quotiescunquè ergo S. Patres utriusq; speciei mentionem faciunt, de communione publica loqvuntur: de privata v. nihil dicunt, nec contradicunt, factô n. suô apertissimè illam probarunt. Et quia Sacri Calicis usus ob magnam populi frequentiam habet annexum effusionis periculum; idcirco Papa prudentissimo sanè consiliô statuit, Eucharistiae Sacramentum à Laicis sub altera Specie sumendum; cum illis unius Speciei sumptio sufficiat omnino ad Salutem; nam & Sangvis sub Specie Panis est; quia nimirum subest totus & integer Christus ut demonstratum est. Tulit v. hanc legem Papa, ut minister Christi & mysteriorum DEI dispensator sicut inquit Apostolus. Nam si licitum fuit sanctis Patribus concedere privatam sub una Specie communionem, cur non licuerit Episcopo universali, quod fiebat & fit privatim, inducere in consvetudinem publicam, cùm & Laicis satisfiat, & pretiosi Sangvinis evitetur irreverentia? Non est hoc sanctis Patribus contrarium &c.* Leo Allatius hat nicht allein alles / was Nihusius c. l. de commun. Orientaliũ sub Specie unica aus ihm und andern angeführet cit. epist. 1. approbiret, sondern immer mehr und mehr bekräfftiget / dessen Adversarios die Lutheraner / über ihrer Hartnäckigkeit bestraffend / und auch aus Schismatischen Griechen behauptend daß die wie concomitantiam so communionem sub una billigen Ep. 2. führt er deßfals annoch einen andern Gebrauch einiger Griechen an / daraus deren Gewonheit unter einer Gestalt zu communiciren erhelle. Der Anfang selber Epistel ist: *Graecos orientales sub una tantùm specie communicare argumentum illud erit efficacissimum, &c.* Eben der Leo hat eine noch ander Epistel pro Graecorum communione sub specie unica geschreiben / befindlich in Symmictis à Nihusio editis l. 1. p. 204.

sqq.

sqq. darin der unter andern n. 16. p. 219. schreibt: *Græci firmiter tenent, sub una Specie integram esse communionem, totumq; Christum contineri.* Er beweiset das daselbst/ wie auch in dissert. de Missa præsanctificatorum, insonderheit aus der Griechischen Gewonheit durch die gantze Fasten vor Ostern bloß unter der Gestalt des Brods Meß zuhalten und zu communicieren/ schön erwiesen/ daß die von Lutheranern etwa vorgeworffne instinction auch nicht den geringsten Schein habe einer Communion unter beyder Gestalt/ weil nicht der geringste Liquor des Weins da bleibe/ weil so gar auch die vornemiste Patriarchal. Kirch zu Constantinopel von der instinction nichts wisse/ desfals er hie n. 17 zum Zeugen ruffe Michaëlem, der Kirch Patriarchen. So schreibt er auch in ep. ad Naudæum de libris Ecclesiasticis Græcorum n. 3. ermeldter Dissertation vorgedruckt: *Nullus apud Græcos unquam dubitavit vel asseruit, in hostia esse solum Corpus, in Calice solum Sangvinem; sed omnes unô ore fatentur, Corpus simul esse cum Sangvine & Sangvinē cum Corpore.* Endlich sind auch werth zu lesen seine Wort wieder des Lutherischen Chytræi, mit lauter Lügen/ putidissimis mendacijs, ausgespickte Oration de statu Ecclesiarum in Græcia, Asia, Africa, &c. l. 3. de Eccl. Occid. & Orient. Perpet. Consens c. 15. n. 6. p. col. 1191. *Integrum Sacramentum* (refert Chytræus) *sive utramq; Speciem, Græci populo distribuunt. Si intelligat,* (respondet Allatius) *Græcos ideò utramq; Speciem distribuere, quia sic putent integrum Sacramentum exhibere, falsus est; nunquam n. Græcis in mentem venit Corpus Christi esse sine Sangvine, & Sangvinem sine Corpore; cum firmiter teneant atque fateantur, in Corpore Sangvinem, & in Sangvine Corpus; adeò ut qui unum tantùm sumit, ambo eum sumere dicant, & perfecti Sacramenti participem fieri. Et de hoc nunquam Græcis cum Latinis contentio fuit. Falsum etiam est, quod de utraq; Specie garrit; sæpius enim Græci sub una Specie communicant, ut totô Quadragesimali tempore exceptis Sabbatis & Dominicis, cum præsanctificata celebrant; tum enim Sacerdotes, & reliqui administri, & si qui alij communionem optant corpus tantùm absumunt. Sic etiam, qui solitarias terras incolunt & sibi vivunt, Corpus tantùm secùm delatum habent. Puerorum Cochleari Sangvine madidô per Sacerdotes labra vel lingua tangitur, Infirmi per annum Corpore tantùm,*

wade.

madefactô in Vino, reficiuntur; quæ una tantùm Species est. Et tn. hi omnes integrum Sacramentum accipere dicuntur -- Non itaq́; Græci, utramq́; Speciem usurpantes, Romanæ Ecclesiæ adversantur, & ab Hæreticis stant: cùm de utraq́; Specie alius sit Hæreticorum, alius Græcorum sensus. in Addendis col. 1397. führt er einen schismatischẽ Griechẽ an/ der die Röm. Kirch so gar tadelt/ daß nich ihre Priester/ durch die gantze Fasten/ so wie am Stillen-Freytag nur eine halbe Meß halten und darin gleich den Griechen unter der einen Gestalt des Brods allein communiciren. Seine Wort sind: *Ex ipsis Schismaticis unum afferam, qui, perfidiâ, instar omnium est. Joannes, Metropolita Claudiæ, Latinos exagitans, quod in Quadragesimali Jejunio singulis diebus Missam perfectam celebrent, ut argumenti vim eluderet, quod illi opponi posset, id scil. eos agere, ut Eucharistiæ volentes participes fierent, respondit, eos, licet non perfectam Missam faciant, ex imperfecta tamen, & ea quæ Præsanctificatorum dicitur, posse fieri voti compotes: namq́; possent præsanctificatis particulis uti, eô modô, quô facere solent magnâ feriâ sextâ* Hier auff setzt er den Griechischen Text selben Joannis/ hinnach folgende version: *Et licet vobis in animo sit* Eucharistiam *sumere, licebit vobis, diebus Quadragesimalibus, præsanctificatis uti quemadmodum utimini sanctâ & magnâ Parasceve, & non adversus synodos, quæ id improbant, desævire.* Folgt der Schluß: *Sed magnâ Parasceve Latini unicâ tantùm Specie communicant, cùm Vinum non consecrant; & Græci diebus omnibus, cùm præsanctificatis utuntur: tum enim cùm nec ipsi Vinum consecrent, unâ tantùm Specie communicant, ut fusè alibi probavimus. Frustra itaq́; de usu duarum Specierum apud Græcos garrit Chytræus. Et nota Verbum* ἔξεστι *licet; in facultate nempe eorum & arbitrio esse: cùm, dum ita agunt, neq́; contra leges neq́; contra Canones aliquid audent.* sonderlich ist hie mehr zu lesen Attestatio Jac. Gloar. ad Nihus. c. l. col. 1658. sq. *Quod quæris ex me, quid Græci de Comm. sub utraq́; vel unica tantùm Specie facienda sentiant, paucis exponam, cùm illa quæstio sit ferè ap. eos postrema & consvetudo sub una tantùm Specie communi-*

candi

candi permissa. Si quando cùm Latinis contingat eos de ritibus controversis agere, nihil quod ad praxim nostram pertineat, objiciunt. Insurgunt adv. Papam rejiciunt Purgatorium (ignem *) & alia id genus similia proponunt, nec memini, me unquam illos audivisse Ecclesiam Latinam alicujus circa communionem abusus insimulantes. Longè secus Episcopi &* ἱερεῖς *quos Parochos vocamus: si resciverint, aliquos è gregibus suis Oves ad Ecclesiæ Latinæ pascua & communionis illius pabula divertisse, non molestè ferunt. imò tacitè commendant, quamdiu non condemnant publicè. Addo quod non vidi, sed quod ipse feci, Manibus meis in omnium præsentia palàm & in Ecclesiæ conspectu Diaconis Græcis Sacram synaxim sub unica Specie porrexi, quod ubi intellexit illorum Episcopus, nullatenus improbavit, &c.* Er führt noch weiter an das Zeugnüs Cyrilli Archi-Episcopi Trapezuntii, und verschiedne praxes der Griechen in Communicirung der Kinder und Krancken *vidi* sagt er unter andern/ *morituro, quem in confessione adjuveram, allatam ex Frustulo Panis albi non intinctam, quamodô explicatô animam agenti data fuit Hostia &c.* Auch ist wehrt zu lesen die Epistel Abrahami Ecchellensis Maronitæ, ibid col. 1663. sqq. angeführt/ darin §. 3. unter andern diese Wort: *Non solùm Maronitæ. vetustissimô ritu. sed reliquæ etiam nationes superius à nobis enumeratæ (* Jacobitæ, Nestoriani, Armeni & Cophtitæ *) sub unica Panis Specie Communionem præbent ægrotis, pastoribus, rusticis, ac pluribus hujusmodi, quoties ipsam exigit personarum necessitas - Nec tn. propterea ullus istorum existimat, se* Ecclesiasticum *ac divinum præceptum non adimplevisse, sanæ communionis sub unica Specie Panis sumptione.* Endlich sind wehrt zu lesen die Wort Gabrielis Sionitæ col. 1667. *Non solùm apud Maronitas, qui Fidem Christianam inde ab Apostolis olim susceptam nunquam deservere, sed etiam apud Nestorianos, Jacobitas, Armenos, Georgianos, imò v. & Græcos, infantibus illico post Baptismum confertur etiã* Eucharistiæ *Sacramentum sub una Specie Vini; quod nimirum facilè Vinum exugant,* Panem *absorbere nequeant.* item col. 1668. *Quæris, utrum & quibus casibus adorandum Eucharistiæ Sacramentum sub unica*

 specie

Specie conferatur apud Maronitas aliosq; populos Orientales. Dico, infantibus sacro fonte nuper ablutis, & puerulis, cochlear solò Sangvine delibutum sugendum exhiberi: ad bellum perrectuus & longum seu periculosum iter ingressuris sacrum pignus sub una Specie Panis secum asportandum concedi, ut illud imminente vitæ discrimine præsumant, &c. Ich mus hie zwey Ding berichten/ die ich selbst beachtet/ und durch andre weiter beachten lassen. (1.) Vor einigen Jahren war ein Griechischer Priester / Lascaris mit des Constantinopolitanischen / und etlicher anderer Griechischē Bischöffe Testimonialibus wol versehen. Der bekante uns seel. Herrn Pfeiffern/ mir/ und andern/ daß er das Hochwürdige mit sich führte / und öffters de præsanctificatis suis, weil er zu Lande nicht Meß halten könte / privatim, sub una, communicirte. (2.) Die Griechen haben im Gebrauch ihre Meridas oder Brods-Gestalten unterm Gedächtnüs deren/ vor welche sie bittē/ mit der Lantz auszustechen: nemlich/ so viel deren sind/ vor welche sie bitten / so viel Krümlein stechen und consecriren sie vor die Communicanten / selbe nach der Priesterlichen Communion in den Kelch werffende. Las nu seyn / daß sie 20. bis 50. Menschen in ihr Gedächtnüs einschliessen/ dahin gehen wol 100. und mehr Communicanten sind. Wie ist möglich daß ein jeglicher beyde Gestalten empfange / zumahl die ersten wol mehr als eine Particul nehmen/ so viel nemlich sich im Kelch oder Löffel vereinigen ? Mich. Stritz / Professor und Prædicant zu Gissen und dessen Resp. Lübert Kramer im Moskow. Irglauben edit. germ. p. 242. 246. sqq. zeugen/ daß die Moskowiter in dem H. Abendmahl an stat des rohten Weins/ den sie allein gebrauchen/ wol einen aus rohten Apfeln gepresten Safft zu weilen Med oder lauter Wasser nehmen; it. daß sie/ wenn der Wein wegen Vielheit der Commucanten auffgegangen, nach verrichter Einseegnung so viel Wassers zu dem Wein giessen/ daß fast lauter Wasser/ und kaum der Geschmack des Weins mehr vorhanden. Hiraus erhellet je allerdings/ daß nebst den heutigen Lateinern auch die heutigen Griechen / selbst die Schismatische / die eine Gestalt billigen und im Brauch haben: auch erhellet das daraus/ daß sie die an den Römischen nicht tadeln/ wenn sie zumahl von Hertzen reden: endlich erhellet daraus daß nebst der heutigen so Griechischen so Lateinischen Kirch schon die Uhralte Kirch die Communion unter einer Gestalt so wol als die unter beyder Gestalt im Brauch gehabt. Hiervon mag auch Callander, der Syncretisten Groß-Vater/ zeugen Consult. A. C. art. 22. *Illud tn. inte-*

rim fatendum est, veteres non tam necessariam utriusq; hujus Sacramenti conjunctionem habuisse, ut putarint, si necessitate aliquâ & gravi causâ alterum sine altero sumeretur, non esse in altera Specie veram rationem Sacramenti; sed ad vim & efficaciam Sacramenti percipiendam, si ita tempus ferebat, communionem in altera Specie sufficere; præsertim cum id extra ordinem fieret, ubi non ad repræsentationem, sed ad efficaciam tantùm sumeretur; quomodo factum fuisse constat in domestica & privata communione, & ea, quâ infirmi privatim reconciliabantur. Paganius Gaudentius de Dogmat. & Ritib. Vet. Eccl. c. 36. führt folgende Bekäntnüssen ein: *Hamelmann. l. de Tradit. fatetur, Tertullianum atq; alios primos Patres habuisse ex traditione, ut privatim in domibus olim ederent Eucharistiam. Unde colligo, ex confessione Adversariorum non semper consvevisse veteres Christianos sumere Eucharistiam sub utraq; Specie.* Casaub. p. 349. Exerc. 16 §. 21. *Bibite ex hoc omnes: Præceptum hoc primativa Ecclesia semper servavit, nisi forte extremæ necessitatis casus aliquis interveniret. Falsum quidem est, quod innuit Casaub, Ecclesiam semper morem servasse dandi Eucharistiam sub utraq; Specie, quasi hoc esset præceptum è Christo, interim accipimus quod concedit, non semper porrectam Eucharistiam sub utraq; Specie.* Zeidler in Antikeddio p. 88. sq. bekennet: Daß wissen wir/ daß bißweilen auch in der alten Kirch ausser der Ordnung zumahl im Nohtfall das Abendmahl nur unter einer Gestalt einigen sey gereicht worden. Deñ es war dazumahl üblich daß man auch den kleinen Kindern alsbald nach ihrer Tauff das Abendmahl reichte. Nu geschahe es aber bißweilen/ daß einige unter solchen Kindern sehr schwach waren/ also daß ohne Gefahr der Erstickung ihnen von dem geseegneten Brod nichts kunte beygebracht worden/und solchen ward das Abendmahl nur unter einer Gestalt des Weins gegeben/ davon ein wenigs ihnen in den Mund eingeflösset/oder auff eine andre Art/ als z. E. durch eingetunckten Finger zugewand ward - Ein gleiches ward auch zu Zeiten bey den Alten in acht genom̃en/ wenn es mit jemand denselben auffs letzte kommen war/ und er Begierd hatte das H. Abendmal zu geniessen/ aber keinen Bissen

Brods herunter bringen könte/ wohin der 11. Canon des Concilij Tolet. XI. gehört. Womit auch überein stimmt Helias Metropolita. Denn als ein Münch/ nahmens Dionysius ihn gefragt hatte/ ob es billig wäre/ *ut valde debilitatis & tenuiter adhuc spirantibus, sed qui omnino in sensu essent, ac nec edere nec bibere possent, jam morituris præberentur τα θεια αγιασματα*/ d. i. das H. Abendmal: antwortet er darauff folgender Maasen: *Necesse est Sacerdotem, qui eô Tempore præsto fuerit, non stupidum esse, sed Consilium sequi, per quod & sanctis muneribus reverentia conservetur & ægrotanti acquiratur securitas, dum non prorsus expers viatici terrenis rebus excedit. Fiet hoc, si labra & lingva tenuiter ad huc spirantis, nec omnino extincti per contactum & inunctionem sacrorum Sacramentorum obsignetur, aut potiùs si ad infirmitatem ejus communio accommodatur.* In solchen und dergleichen Nohtfällen ist bisweilen das H. Abendmahl unter einer Gestalt auch in der alten Kirchen einigen gegeben worden. Eben dis führt er noch weiter, und der Catholischen Warheit zur Steur ein überzeiger aus in Tract. de pond. Controv. §. 87. sq. das es nemlich auch ausserhalb dergleichen Nohtfällen geschehen/ z. E. in der Communion der Knaben/ denen man die Reliquiē vom H. Sacrament in der Kirch gegeben/ welchs GOTT allerdings mit einem herrlichen Wunder gebilligt/ beym Evangr. l. 4. H. E. c. 5. und Niceph. l. 7. c. 15. &c. item in Comm. der kleinē kinder it. in der privat Com. da man den Christen die Hostie mit nach Hause gegeben/ desfals er anführ Clem. Alex. l. 1 Strom Tertull. l. 2. ad Uxorem c. 5. Cypr. Serm. de Lapsis. &c. zusamt einem herrlichen Wunder/ damit GOtt diese Art/ zu communicieren gebilligt, aus Joan. Moschi. Prato. spirit. c. 79. endlich in der Communion der Krancke da er abermahl anführt Concilio Toles. XI can. 11. Er beschliest seinen weitleufftigen Discurs §. 92. Putarunt *ergo Veteres posse cum fructu Eucharistiam etiam sub una specie in casu necessitatis adhiberi, dummodo absit alterius speciei contemptus. Nam & caro Christi pariter & sangvis, vivificat, non quatenus caro & sangvis sunt, sed quatenus cojunctam habent divinitatem, ut bene Cyrill. l. 4. Comment. in Joan. 14. & Theophylact. in Joan. 6. & Ambros. l. 6. de Sacram c. 5.* Es

gesteht

gesteht ibid. dieser Gebrauch sey annoch zu Ende des 4ten/ u. zu Anfang des 5ten seculi im Schwange gewesen. Wer die zeugnissen u. den praxin der alten Kirch völlig zu wissen verlangt/ der lese davon die vielfältig ausgegebne Schrifften der Catholischen/ nahmentlich Coccium Thesaur. T. 1. l. 6. art. 3. p. 647. sqq. bey dem sonderlich dis Zeugniß deutlich/ ex Altercatione Synagogæ & Ecclesiæ, c. 8. inter opera Augustini T. 6: *Cùm idem* (Sacramentum) *in utraque sumatur specie, sufficit unam tantùm speciem exhibere multitudini. Et ne fortè periculum faciat calicis, solam panis speciem dari non est incongruum: ita tamen, ut nec contemptu religionis, nec vitiô levitatis fiat.* Das Sanden c. l. sagt/ dieser Gebrauch/ unter einer Gestalt zu communiciren sey aus einer eigenen eingebildeten Devotion entstanden/ eben darum auf den Conciliis Toletano 1, u. Cæsar Augustano, zu Ende des 4ten u. Anfang des 5ten Seculi erstlich abgeschafft worden/ ist beydes gantz falsch/ u. gereicht der alten Kirch vor diesen zeiten die Auflage zu schändlicher Verkleinerung. Falsch ist (1) das die von Sanden getadelte Gebrauche aus eigner Andacht entstanden: denn sie je offentlich im Schwange gewesen/ nicht an einem u. anderm Ort; nicht ein u. ander Jahr: sondern in der gantzen Christenheit durch 400 Jahr: von keinem getadelt/ von den heiligsten Lehrern u. Bischöfen gelehret u. practisiret, auch von GOTT selbst mit Wunder-Wercken bewehret/ davon Cyprianus l. de Lapsis u. Dionysius Alex. beym Eusebio l. c. item Ambrosius in serm de obitu Satyri u. andre zu lesen. falsch ists (2) das einiges Concilium die Apostolische Tradition, unter einer Gestalt zu Communiciren verdät u. als unrecht abgeschaft: Denn der H. Geist streitet nicht wieder sich selbst; er gibt nicht zu/ das die letztere Kirch die erste Kirch unmündig mache. In obgedachten Conciliis insonderheit wird weder die Communion unter einer Gestalt verdamt noch die Gewonheit der vorigen Kirch / das Sacrament mit nach Hause zu nehmen getadelt/ blos (wo je viel) geändert/ weil die Verfolgungen auffgehört/ und es darum dem Sacrament zu mehrer veneration gereichte/ zumahl auch vielen Mißbrauchen vorgebeuget würde. Es gilt hie / was Bona sagt l. 2. Rer. Liturg. c. 18. n. 1. *Moribus immutatis leges quoq; mutandæ sunt, quæ aliquando utiles atq; optimæ fuerunt.* Das ist gewis / daß annoch nach diesen Conciliis die communion unter einer Gestalt/ in Missa præsanctificatorum in der Communion der kleinen Kinder und der Kräcken &c. im Schwange geblieben / desfals die Præsanctificata woll durch ein gantz Jahr auffbehalten worden/ vid. Sophron. in Prato Spirit. c. 79. Daß

Sanden denn p. 333. sagt/ die Communio sub una sey der alten Kirchen gantz unbekant gewesen contradicirt er sich nur selber/ da er/ wie gehört gestehen müssen/ man lese zu weilen/ das einige der Communicanten in der alten Kirch in der Gemeine woll allein den Kelch; und daheim wol allein das consecrirte Brod genossen. Daß er p. 343. auff Serapionis Exempel excipirt, es sey denselben zwar ein Stücklein des geseegneten Brods gesand worden/ aber vom Knaben sey selbst in den geseegneten Kelch eingetunckt/ also in den Mund gesteckt und eingetreuffelt worden/ daß sagt er ohn allen Beweis/ wieder der Griechen und Lateiner Einstimmung wieder den praxin aller Zeiten. Daß er p. 333. hinzu setzt/ die erste Kirch sey der Communion unter einer Gestalt/ so gar zu wieder gewesen/ das Pabst Julius auch nicht einmahl das Brod in den geseegneten Kelch eingetaucht sondern beydes absonderlich gereicht wissen wollen: Leo M. aber die Manichæer darin von den Catholicis als Kätzer unterschieden/ weil sie sich dem geseegneten Kelch entzogen/ welchs er eine Kirchen-raubrische Heucheley genennet/ so wie Pabst Gelasius die Trennung des Kelchs vom Brod einen grossen Kirchen-Raub/ antwortet ihm auff das erste Allatius in Symmicus c. l. n. 16. p 219. *Alios* (quàm Græcos tingentes) *respicit decretum Julij, qui eâ intinctione complementum, communionis quærebant, quæ erat manifestus error.* Die von Julio verworffne Neulinge consecrirten das Brod nicht/ wie die Kirch/ durch die Wort Christi/ sondern durch die intinction das ist Eintauchung in den geseegneten Kelch; hiemit sagt dieser Griech/ haben wir nichts zuthun: *Neq; idem fuerit, Panem intinctum Sanguine alijs distribuere, & micas vino intinctas consecrare &c.* auß Bona l. 2. Rer. Liturg. c. 18. n. 3. kan noch eine andre Antwort gegeben werden. Gesetzt Julius hette die den Griechen gewöhnliche Intinction verworffen/ hette er das darum gethan/ weil die unnötig/ und Christi Einsetzung weniger gemäß als welcher wol unter beyder auch woll unter einer Gestalt seine Communicanten communicirt/ nirgend aber intingendo durch Eintauchung des Brods in den Kelch; es wäre denn/ er hätte Judam also communicirt. *Intinctio vel fit, ut habeatur sanguis Domini, vel ut habeatur per modum potûs. Si ut habeatur, frustra intingitur panis quia in specie panis non deest sanguis cum corpore. Si ut habeatur in specie potûs, frustra etiam intingitur, quia non bibitur ille panis sic intinctus, sed solum editur,* sagt Bellarm. gar gründlich l. 4. de Euch. c. 26.

Ich

Ich wil Sanden noch mehr sagen. Wenn wir Julij Wort recht erwegen/ finden wir darin nicht schlechte Spuren der in der ersten Kirch gewönlichen Communion unter einer Gestalt. Er strafft daselbst allerhand in Egypten eingeschlichne Mißbrauche/ die unmüglich anders wo her/ als aus Freyheit unter einer Gestalt zu communiciren haben herrühren können/ Z. E. die Consecration unter der blossen Gestalt des Brods/ da einige/ an stat des mit Wasser zumischenden Weins/ blos Wasser oder Milch consecrirt; andre Trauben übern Kelch außgedruckt; andre ein Linnen Tuch/ zur Herbst-Zeit etwa in Most eingetaucht/ das Jahr durch beym Opffer überm Kelch gewaschen/ So verwirfft er denn auch etwa die Consecration unter der blossē Gestalt des Weins/ darin einige bey der Communion das Brod eingetunckt/ wie Allatius ihn erkläret oder die Vereinigung beyder Gestalten/ bey Priesterlicher Communion so gar. Nemlich alle die habē gemeynt/ weil man das Volck unter einer Gestalt oder zugleich communicirē könne/ könne man auch unter einer Gestalt opffern u. Priesterlichen communiciren: die Blut-Vergiessung/ Christum Opfer vorzustellē wäre Wasser gnug oder auch Milch/ als welche auch die Mutter/ ihre Kindlein zu nehren/ vergiessen; würde aber der Kelch consecrirt/ so dürffte das Brod nicht vorher consecrirt werden/ die Consecration wenigstens die Priesterliche communion/ könte durch die intinction geschehen &c. Auff das andre und dritte nemlich/ auff die Zeugnüsse Leonis M. und Gelasij antwortet selbst Cassander c. l. p. 135. *Quod affertur ex Gelasio* (adde & Leone), *divisionem unius ejusdemq; mysterii sine grandi sacrilegio provenire non posse, ad Manichæos sui temporis referendum est; qui in publica administratione oblatum calicem Dominici sangvinis sumere recusabant, quod Christi corpus ex sangve crederent: itaque hæc sangvinis recusatio, qui cum corpore unum mysterium efficit, signum erat negationis veri & naturalis in Christo sangvinis, in quo haud dubiè grande sacrilegium continetur.* Zeidler antwortet cit. Tract. de Pond. Controv. §. 92: *Manichæi sub una saltem specie, panis scil. communicabant, quod vinum tanquam fel diaboli ut referunt de illis Epiphan. & August. aversarentur.* Dis beweiset er mit Leonis M. und Gelasij Worten. Ich setze annoch hinzu: Aus Leonis und Gelasij Gebot und Verbot schliessen: die Communion unter einer Gestalt/ wie die in der Röm. Kirch gebräuchlich sey der alten Kirch gantz unbekant gewesen: kompt etwa so heraus/ als wenn ich schliessen wolte: Die Kirch hat die Com-

munion der kleinen Kinder abgeschafft und verboten: da sie des Ursach gehabt/ und da man selbe nohtwendig seyn erachtet/ so daß ohne selbe auch nit das kleinste Kind könte seelig werden. *Ergo* ist selbe Communion der alten Kirch unbekant gewesen. Ja es kömt so heraus/ als dis. Die Röm. Kirch hat die Communion unter beyder Gestalt von der Hussiten Zeiten her verboten. *Ergo* ist die Communion unter beyder Gestalt der alten Kirch unbekant gewesen. Das Gegentheil ist daraus zu schliessen, wie denn viel Catholische aus Leonis und Gelasij Decreten zu schliessen pflegen/ das zu der Zeit die Communion unter einer Gestalt frey gewesen. Denn es weder Leo noch Gelasio beyde Gestalt verbieten dörffen/ die Manichäer von Catholischen forthin/ zu unterscheiden/ wenn selbe vorhin so nohtwendig oder algemein Gewesen wäre/ wie die Lutheraner meynen. Es hätten die Priester/ ja jede andre/ die Manichäer vorhin schon erkant/ angegeben/ und verurtheilet: so wie es bey Lutheranern niemand gelingen würde, der nach genomnem Brod aus seiner Ordnung sich weg machen wolte, ehe er den Wein genommen. So ists denn bis an der Manichäer Zeit frey gewesen/ in öffentlicher Versamlung/ da man beyde Gestalten etwa gereicht/ beyde/ oder auch nur eine zunehmen: nach dem aber die Manichäer dieser Freyheit zu ihrer greulichen Kätzerey misbrauchen/ und darum blos und allein die Gestalt des Brods nahmen, weil sie das Blut Christi zu trincken nicht willens waren/ über dem den Wein als eine Galle des Teuffels neideten/ hat die Kirch weislich geordnet/ beyde Gestalten zu nehmen/ sich ausser Verdacht dieser Kätzerey zu setzen/ und hat solche Verordnung an denen Orten/ da sich diese Kätzerey blicken lassen/ billig so lange gewähret/ bis die Kätzerey ausgerottet. Was Eanten/ abermahl p. 343. vorwirfft, im 11ten Seculo habe man es den Griechen vor übel gehalten/ das sie Brod und Wein nicht in unterschiedlichen Handlungen gemas Christi Einsetzung; sondern zugleich in einem Löffel denen Communicanten gereicht/ wie sie auch noch thun/ darauff hat abermahl geantwortet Allatius c. l. *Romana Ecclesia, sæpius cum ipsis Græcis ratione panis azymi & fermentati de hoc sacramento disputans, nunquam illis similia opposuit, nec talem intinctionem reprobavit. Quemadmodum enim ipsa, ad designandam corporis & sangvinis redintegrationem per Christi resurrectionem, jubet fieri à Sacerdote commixtionem & intinctionem partis hostiæ quam postea sic intinctam consumit: ita & ipsi panem intingunt sangvini, ut eandem redintegrationem designent.* Einige/ nahmentlich Humbertus wie schon erwehnt/ haben der Griech=

Griechen Intinction etwa verworffen; aber einige sind nicht alle/ u. haben die entweder Julij oben berührtes Decret nicht begrieffen / oder betroffen/ die selbem zu wieder gelebt; wenigstens besorget/ oder gefunden/ daß einige darum die Gestalten Brods u. Weins vermischt/ weil sie vermeynt/ unter einer bekäme man nur den halben Christum/ deren Leo Allat. l. 2. c. 13. n. 3. außm Choniata meldung thut; oder endlich haben sie es unziemlich erachtet / die Glaubige mit Juda dem Verrähter in eine Class setzen/ u. nicht lieber nach Christi Exempel jede Gestalt besonders/ als beyde mitm Löffel zusammen geben. Das Concilium Toletanum XI, darauf Suncen sich ibid. beziehet/ verwirft weder der Griechen Intinction, noch Communionem sub una: vielmehr erkläret es c. 11. oben vorgeworfnes Concilium Toletanum I, u. streitet für die eine Gestalt / wie es nicht allein die Catholische Kirch wieder das Lutherthum anführt/ sondern selbst Zeidler droben p. 605. zweymal gestund; es lehrt / ein Krancker der das geseegnete Brod nicht kan/ möge allein den Kelch geniessen. Daß er p. 333. sagt/ Concil. Constantiense habe A. 1515. (er soll sagen 1415.) allererst Communionem sub una decretirt, u. zwar/ wie er p. 337. hinzuthut/ Christi Einsetzung zu Trotz: ist beydes falsch/ denn (1) ob zwar dis Concilium sub una wieder die Hussiten decretirt, folgt darum nicht/ daß selbe vorher ihr zu erkantes Recht nicht gehabt (Saltim ex præscriptione praxeos antiquæ, continuatæ), so wenig dis folgt: zu Leonis M. Zeiten ist die Communion unter beyder Gestalt geboten E. ist die vorhin nicht geboten oder gebilligt. Alle Lutheraner gestehn/ daß wenigstens zu S. Thomæ Zeiten/ 200 Jahr vor diesem Concilio, die Communion unter einer Gestalt in offentlichem Brauch gewesen. (2) daß dis Concilium selbe Christo zu Trotz: ungeachtet seiner verordnung: geboten haben soll/ hat Bellarm. schon längst geantwortet/ es sey eine unverschämte Lüge l. 4. de Euch. c. 26. § Vigesimo, *Est mendacium intolerabile. Nam nihil ejusmodi habet Concilium, imò è contrario definit, non esse de jure divino, sumere utramq; speciem* Lügen haben ein kurtzes Bein. Auch das zerschlägt hie Bellarminus: *Verba, unde Lutherus mendacium fabricavit, sunt ista in Seß. 13. Licet Christus instituerit, & dederit sacramentum post cœnam sub utraq; specie discipulis, hôc non obstante observanda est Ecclesiæ consvetudo, ut non sumatur nisi à jeju-*

nis. Ubi *Concilium non loquitur de utraq́ specie, cum ait: Hôc non obstante, sed tantùm de tempore communicandi. Neq́ dicit, servandum Ecclesiæ morem non obstante Christi præceptô, sed, non obstante Christi exemplô: ille n. dedit post cœnam ex peculiari causa, quæ modò non habet locum.* Endlich bekomt Santen diese abfertigung: *Quamvis a. hoc mendacium jam dudum in Luthero à Catholicis detectum & confutatum fuerit: tn. discipuli ejus semper illud urgent, ut aptissimè indicent, se ex electione & ex pura malitia mentiri velle.* Merck's Sanden! Wenn die Lutheraner mit den Hussiten für nötig hielten/ wegen Christi Exempel/ des Abends nach dem Nachtessen zu communiciren; möchten sie ihrem Lästern etwa eine Farbe machen: Nu sie aber/ so wie wir/ des Morgens nüchtern communiciren, non obstante, ungeachtet Christus das Abendmal nicht früh / sondern spät eingesetzt / ist je ihre Lästerung handgreiflich. Wenn wenigstes die Kirch da vor hielte/ Christus hätte die Communion unter beyder Gestalt des Abends nicht allein zur Volkommenheit des Meßopfers/ sondern zugleich vor allen Layen eingesetzt/ u. dennoch/ hôc non obstante geordnet hätte / die Layen des morgens früh unter einer allein zu communiciren, hätte die Anklage einigen Schein: nu aber lästern sie die klare Wort/ Lügen finds ferner p 333. u. 339. Concilium Tridentinum habe diese Communion bestätigt bey vielem Wiedersprechen der Könige u. gantzen Nationen. das gegentheil erhellet aus dem algemeinen praxi, item aus den Actis, u. der Historì dieses Concilij: nicht wie selbe der vermumte Paulus Sarpius verfälscht/ sondern wie sie Sfortia Pallavicinus vindiciret. Und ist ein Anders: controvertiren, obs rahtsamer/ den Kätzern zu Gefallen beyde Gestalt frey geben; oder der Kirch Autorität zubestättgen nichts von bisheriger Gewonheit u. des Concilij Constantiensis Satzung nachlassen: ein anders: der Communion unter einer Gestalt Richtigkeit in zweiffel ziehen. Daß denn die eine Gestalt ein prætext, etwa auch eine Gelegenheit/ des Hussitischen Schismatis u. vielfältigen drauff erfolgten Blut vergiessens geworden/ daran hat nicht die Kirch schuldt/ die solche Gewonheit lange vorm Huß gehabt; vielmehr sind die Hussiten desfals zustraffen/ wie Luther droben lehrete/ daß sie die Einigkeit der Kirch zerstöret. Nicht minder sind die Sectirer folgender zeiten zu straffen/ die so wieder die Catholische Kirch so untereinander/ sich in diesem Sacrament der Einigkeit zutrennet. Selben

allen

allen sich zu accommodiren ist die Kirch nicht schuldig/ kans auch nicht/ sie wolte denn solche Einigkeit stifften/ wenigstens billigen/ als Sanden sagt unter Samsons füchsen gewesen/ deren Schwäntze blos an einander gebunden/ die Köpfe getrent waren/ der Saat zum Schaden. Woll sagt Hr. Meyer p. 81 sq. Man solle bey der Kirchen Einigkeit bleiben/ alwo d' Geist der Einigkeit regieret rc. Daß Sanden p. 343. einwendet: d' Griechische Patriarch Jeremias billige der Lutheraner Communion; unsere tadle er: ist abermahl beydes falsch. Jeremias billigt so/ nicht der Lutherischen/ sondern seiner Kirch Communion, daß er die Römische mit keinem Wort tadelt. Jacob Goaz c. l. *Non docent Græci, sub una tantùm, sed sub utraq; specie faciendam, licet factam sub una non rejiciant aut prohibeant fieri. Primum habetur ex ultimo Censuræ Orientalis Patriarchæ Jeremiæ; secundum potest colligi ex non improbata unius speciei sumptione, &c.* Sandens Retirade p. 341. Man folgt der Kirch in allen Dingen/ in welchen sie Christo folgt; aber in dem was Christo entgegen ist/ kan man keiner Kirch folgen/ laut Pauli Lehr/ Gal. 1, v. 8, 9. &c. ist schon p. 576. sqq. zustört/ u. zufelt abermahl seyn Pralen/ er halte es mit der allgemeinen Christl. Kirch schlechter Dings. Unmüglich ists/ daß die Kirch Christo nicht folgen/ daß sie das geringste wieder desselben Verordnung thun; ein ander Evangelium/ als er/ predigen solte: sie hat u. behält seinen Geist/ den Geist der Warheit/ ewiglich. Lächerlich lauters: Man geht von der Kirch nicht ab/ wenn man ihr schon nicht in allen stücken folgt: Man geht als den von denen ab/ welche etwas wieder der Kirchen Verordnung stiften/ von dem Röm. Pabst/ der den Christen als dem Gesinde Christi nicht wie ein treuer u. kluger Haushalter zu rechter zeit ihr Gebühr gibt. Gewis wer von der Kirch nicht abgehen will/ mus ihr in allen stücken folgen/ zumahl ihrem Mund u. Haupt/ welchem alle wahre Gliedmassen anhangen/ den Pabst in diesem Stück nicht für einen untreuen oder unklugen Haushalter ausruffende/ vielmehr mit Caryophilo (droben p. 599.) gestehende: *Papa prudentissimô sanè consiliô statuit, Eucharistiæ Sacramentum à Laicis sub altera specie sumendum. &c. Tulit hanc legem Papa, ut minister Christi & mysteriorum Dei dispensator &c.* Es bleibt dabey: Wer Christo folgen wil/ mus seiner Kirch folgen: wer der Kirch folgen wil/ mus ihrem Haupt u. Lehramt folgen. Christus sagt Luc. 10. v. 16. Wer euch hört/

der hört mich/ u. wer euch verachtet/ der verachtet mich. 2c. Aber es geht Sanden u. seines gleichen/ wie S. Augustinus von sich/ da er noch ein Käzer gewesen/ bekennt l. de util. cred. c. 7. *Religionem sanctissimam, cujus opinio totum terrarum orbem occupavit, miserrimi pueri pro nostro arbitrio judicioq; damnavimus:* ja wie Christus/ der Bräutigam dieser Kirch/ Matth. 11. 19. klagt: **Die Weißheit muß sich rechtfertigen lassen von ihren (verlaufnē) kindern!** Daß er p.335 341. meint/ er würde mit seinem Urtheil wol bestehen/ wenn die (ihm eingebildete) algemeine Kirch diese Sach recht vornehmen köntē: zeigt sich wol sein Syncretistischer Geist/ aber zugleich eine mehr denn kindische Einfalt. Daß alle u. jede Christen/ wenigstens alle Priester/ auf einem Concilio selten zusammen kommen/ wie die Syncretisten zu wünschen pflegen/ ist jederzeit unmüglich; die Kirchen können u. müssen aller ihrer Priesterschaft u. Versamlung nicht beraubet werden; ist auch unnötig/ weil Christus versprechen Matth. 18. v. 20. **Wo zween oder drey versamlet sind in meinem Nahmen/ da bin ich mitten unter ihnen.** Daß aber solch ein Concilium generale heut zu Tage nicht mehr solte können gehalten werden/ wie in vorigen Zeiten; da wol so viel/ auch mehr/ Käzereyen u. Spaltungen meer Unglaubige/ die Kirch verunruhigte/ als nu; ist eine thörichte Einbildung/ Christi Verheissung u. vieler tausend Seelen Rettung schnur stracks zuwieder (vid. suprà §. 1.) Daß endlich Concilium Tridentinum ein algemein Concilium gewesen/ dessen Urtheil/ kan jeder aus denen requisitis u. definition eines algemeinen Concilij, ja aus Gegeneinanderhaltung jedes General Concilij mit demselben/ erkennen. Auf Sandens Approbation kömts hie nicht an/ der zu bedencken hat die droben p. 598. angeführte Wort des Griechischen Patriarchen: *Non esse proprium Orthodoxorum, sed potiùs hæreticorum, sacra concilia, vel generalia vel provincialia, contemnere.* **Wer nur lust hat** Concilium Tridentinum zulesen/ wird schon befinden/ daß der H. Geist durch selbes rede: und wer sein Hertz nicht gar verstocken wil wird bald dessen Kraft u. innerliche Einredung in sich spüren. Wil dennoch Sanden mit den Urtheil dieser algemeinen Kirch nicht zufried seyn/ mus er die fatalia nicht verschiessen lassen/ sondern bey Zeiten ad Superlativum Superlativi, zum gemeinern als algemeinen Concilio appelliren, bis dahin aber sein Urtheil suspendiren, u. die bisherige Kirch lassen Kirch seyn: die von dieser Kirch appro-

birte,

birte, ja definirte, Communion unter einer Gestalt bis dahin in ihren Würden lassen: nicht dawieder geifern oder eifern. Um so viel weniger/ weil er mit Augen siehet/ u. mit Händen greift/ daß GOTT selbst mit im Spiel/ u. daß der die Communion unter einer Gestalt mit mehr denn augenscheinlichen Wunder bewehret. Luther sagte droben 6. 15. tc. **Wo man GOttes Wort sicht/ mus man eben so wol Weichen und glauben/ als wo man sein Wort hört.** Wenn nichts wäre/ was die Röm. Kirch u. deren Communion beliebt machen könte/ so wäre es dis/ dz GOTT ausser andere Wundern/ die in der consecrirten hostia, vielfältig geschehen u. gesehen/ durch so viel hundert Jahr erhalten/ wieder allerhand Kätzer/ die ihre Köpfe daran zu stossen. Wenigstens geben die Lutheraner 500. Jahr zu: Viel/ unter denen der alte Drejer, Disp. 34. adv. Pontif. p. 1080. sq. gestehen 1000. Jahr. Wen wir aber bisherige Zeugnissen beachten/ müssen sie volentes nolentes zugeben/ daß selbe von der Apostel Zeiten her in der algemeinen Kirch üblich gewesen u. unangefochten blieben. Ist das nicht GOttes Werck? Soll man hie nicht auf jus præscriptionis Ecclesiasticum sich beruffen? in application der Wort des H. Bischofs Chrysologi ep. Concil. Chalced. prælim: *Triginta annis humanæ leges humanas adimunt quæstiones, & Christi generatio, quæ divinâ lege præscribitur inenarrabilis* (Communio sub una, quæ 500. 1000. 1660. & ultrà annis legitima fuit credita, quæ per duo minimùm concilia oecumenica lege fuit definita, & per tria jam secula ubiq; terrarum recepta), *post tot secula disputatione temerariâ ventilatur?* Christus sagt Matth. 15. v. 28. **Eine jegliche pflantze/ die mein himlischer Vater nicht gepflantzet hat wird ausgereutet werden.** Wäre diese pflantze die Lehr und der praxis dieser Communion, keine Göttliche pflantze, ô sie wäre längst ausgereutet/ sie hätte den gantzen Garten der Christenheit nicht also überzogen: GOtt hätte sie nicht 500. ja 1660. Jahr stehen lassen/ noch zugegeben/ daß sie damal/ wie Berengarius, Hussus, Lutherus, Zwinglius, Calvinus, &c. sie auszurotten gesucht/ bestehen blieben; er hätte sie nicht aufs neue mit herrlichen Wundern bekräftiget/ daß Z. E. eine Catharina Senensis vom Ascher-Mittwoch an bis auf Himmelfahrt ohn alle irdische Speise/ blos durch diese (tägliche wiederholte) Communion ihr Leben erhalten: vielweniger hätte er einer Sacrilegischen Communion Vorfechtere/ Cajetanum, Ignatium Lojolam, Franciscum Xaverium, &c. mit so augenscheinli-

chen Wundern begabt/ er hätte vielmehr Berengarium, Hussum, Lutherum, Zwinglium, Calvinum, nebst deren Anhang lassen siegen und wunder thätig seyn. Nichts ist übrig/ als daß das Lutherthum sich selbst wiederlege. Gewis Luther ist in keiner Lehr so perplex, unbeständig und wieder sich selbst/ als in dieser: bald tadelt/ bald adelt er eine Gestalt. Wie er die Behmen verkätzert/ daß sie sich daran nicht genügen lassen/ wie er kein Wesen davon gemacht; erhellet aus oben angezognen Orten und Worten; Nicht minder außm Serm. vom Sacrament T. 1. J. G. f. 201. b. **Wie wol man jezt nicht beyder Gestalt dem Volck alle Tage giebt/ wie vor Zeiten/ ist auch nicht Noht/ so neusset ihr doch alle Tage die Priesterschaft für dem Volck/ und ist gnug/ daß das Volck sein täglich begehre/ u. zur Zeit eine Gestalt/ so viel die Christl. Kirch ordnet u. gibt/ empfahe.** Eben da wünscht er wol/ daß die Kirch in einem Concilio beyde Gestalten wieder ordnen möchte/ aber so/ wie er die Eintauchung ins wasser bey der Tauff gern eing.führt gesehen/ nicht als wenn dis oder jenes nöhtig wäre zum Wesen des Sacraments; blos um besserer [illegible]. **Es ist/ sagt er/ bey mir für gut angesehen/ daß die Kirch in einem gemeinen *Concilio* wiederum verordnete/ daß man allen Menschen beyde Gestalt gebe/ wie den Priestern. Nicht darum daß eine Gestalt nicht gnug sey = sondern daß es ziemlich u. [illegible] wäre/ so des Sacraments Gestalt u. form oder Zeichen nicht [illegible] eins theils/ sondern gantz gegeben würde/ gleich wie ich von der Tauf gesagt/ daß es füglicher wäre ins Wasser zu tauchen/ denn damit begiessen/ um der Gäntze und Volkommenheit willen des Zeichens rc.** In der Antw. auf die Zeddel des Officialis zu Stolpen T. 1. J. G. 219. a. **Doch gefält mirs wol/ daß er gebeut u. lehrt/ man solle an einer Gestalt sich begnügen lassen u. festiglich glauben/ Christus sey nicht stücklich/ sondern gantz u. gäntzlich unter einer jeglichen Gestalt des Sacraments. Daß glaub ich auch/ u. bitte einen jeglichen/ er wolle dieser Zeddel hierin glauben.** rc. Im Buch de Captiv. Babyl. T. 1. J. L. 262. befält er zwar in die Hussitische Kätzerey: die Kirch könne hierin nichts gebieten oder ordnen/ sie müsse jedem frey lassen/ ob er unter einer oder beyder Gestalt communiciren wolle: doch achtet er annoch beyde Gestalten nicht nötig: *Non quod peccent in Christum, qui unâ specie utuntur, cùm Christus non prae-*

ceperit ullâ uti, sed arbitrio cujuslibet reliquit, dicens: Quotiescunquè hoc feceritis, in mei memoriam feceritis: sed quod illi peccant, qui hôc arbitriô volentibus uti prohibent utramq; dari. Eben dahin gehet sein Discurs im Sermon vom N. T. T. 1. J. G. 338. Sie haben uns die eine Gestalt des Weins gar genommen / wiewol nicht viel daran gelegen ist / denn es mehr an den Worten / denn am Zeichen gelegen ist. Im Buch von beyder Gestalt des Sacraments zu nehmen T. 2. J. L. wil er abermal niemand zu einer oder bey der Gestalt gezwungen wissē. Er schreibt f. 88. b. Komstu an dē Ort / da man nur eine Gestalt gibet / so nim nur eine Gestalt / wie sie thun: gibt man beyder Gestalt / so nim beyde u. richte nichts sonderliches an / noch setze dich wieder dē Hauffen -- Noht hat kein Gebot. Darum in solchem fall ist das Gebot d Liebe weit fürzusetzen der Einsetzung beyder Gestalt: deñ Christo liegt mehr an der Liebe / denn an des Sacraments Gestalten. f. 89. a. Christus hat nicht geboten das Sacrament zu geniessen / er hats aber frey gesetzt zu geniessen / wer da will. f. 90. b. Meynt er an den beyden Gestalten sey dem Satan nicht so viel gelegen / als seinen Prædicanten am Weibe: Wenn solche Noht wäre / beyder Gestalt zu niessen / sagt er / wolten wir auch kein Ergernis oder schwach Gewissen ansehen. Conf. Unterricht der Visitatorum T. 4. J. G. f. 341. a. item Weise Christlich Meß zu halten T. 3. J. G. f. 274. b. da er gar unverschämt drohet: Wir sagen / wo sich der fall begebe / daß ein *Concilium* die *C. m.* unter beyder Gestalt setzete u. zuliesse / wolten wir denn allerdings nicht beyder Gestalt brauchen / ja wir wolten denn erst zu Verachtung beyde des *Concilij* und seines Gebots allein einer / oder gar keiner / u. mit nichten beyder brauchen / u. alle die verfluchen / so aus Gewalt desselben *Concilij* vñ seines Befehls beyderley Gestalt brauchen würden. Wie kann? Kan Luther um einigerley / so gar Gottloser Ursach willen (der Kirch zu Trotz / und damit er von derselben sich so viel weiter trenne) die Communion unter einer Gestalt einführen? die gantze Kirch aber / nach Scandiens Geständnis wenigstens der vornehmste Theil / die Römische / die Mutter-Kirch / solt in einē Concilio um erheblicher Ursachen willen (den Glauben u. die Christliche freyheit zuschützen; sich von alten u. neuen Ketzereyen / zumal vom Lutherthum / so viel mehr zu entfernen) nicht dörffen eben das thun? Cochlæus hat 7.

wieder-

wiederwärtige Köpf des Luthers von beyder Gestalt bemerckt: Casp Querhammer 36. Stell u. Ort, darin er in der Communion ein oder beyder Gestalt wieder sich selbst gelehret: Pistorius im Buch von einer Gestalt thut Meldung 390. Ja u. Nein/ Nein u. Ja/ die in seinen Büchern von der Communion unter einer u. beyder Gestalt befindlich: und aber/ so viel ich seine Meynung begriffen/ hat er nimmer beyde Gestalt schlechter Dings nöhtig erachtet; noch geleugnet/ daß man unter einer Gestalt den gantzen Christum empfahe. Ob er auch zuweilen die Concomitanz ungewis zumachen suche u. durch hechelt/ bekennet er sie doch/ wenn er ernstlich redet/ gar oft/ Z. E. cc. ll. item vom Misbrauch der Messen/ T. 2. J. G f. 40. a. Resp. ad artic. Wonnat. damn. T 2. J. L. 417. a. in Ordnung u. bericht/ wie forthin das Sacrament zu reichen/ T. 3. J. G. f. 156. b. im kurtzen Bekäntnis vom Abendm. T. 8. J. G. f. 417. a. Endlich ist droben §. 5. dis herliche Zeugnis für die Richtigkeit u. Volkommenheit unsers Sacraments aus ihm angeführet: **Wir bekennen/ dz im Pabsthum die rechte H: Schrift sey/ rechte Tauffe/** NB. **recht Sacrament des Altars.** Die Lutherische Glaubens-Bücher machen von der einen Gestalt auch nicht so viel Lerms/ wie die heutige Lutheraner/ denn (1.) bringts die Augsp. Conf nur unter die abusus, (2.) die erste Apologia A. C. beym Chytræo in Hist. A. C. p. 344. gesteht aus drücklich concomitantiam: *Neq; nos fingimus, mortuum corpus Christi sumi in Sacramento, aut corpus exangve, aut sangvinem sine corpore sumi, sed sentimus integrum & vivum Christum adesse in qualibet parte sacramenti.* Die Apologia redet/ in libro concordiæ p. 158. edit. Lipsi also: *Loquimur de præsentia vivi Christi: Scimus n. quod mors ei ulterà non dominabitur.* Die Deutsche Version Edit. Magdeb. f. 776. **Wir reden von Gegenwertigkeit des lebendigen Leibs/ deñ wir wissen/ wie Paulus sagt/ daß der Tod forthin nicht über ihn herschen wird.** So ist den Kinder Spiel/ vom leibl. essen u trincken/ von den Gestalten/ disputiren. **Leiblich essen und trincken thuts freylich nicht/** sagt Luther im Catech. *Si Pontificijs detur, quod in pane non solùm sit corpus Christi, sed ejus quoq; sangvis falsò ipsis imputabitur, quod laicos sangvine Christi in totum privent, adeoquè disputatio tantùm de bibitione seu modo Eucharistiam sumendi movebitur,*

cùm

cùm interim illud sacramentum omnibus integrum in Romana Ecclesia porrigatur, schreibt der junge Drejer aus seines Vaters Lehr/ in der Vorrede auf seine Disp. de Com. sub una specie. Zeidler sagte zu mir in seinem schon oben p. 573. insinuirtem judicio: **Wer mit den Papisten gründlich** *disputiren*, **und die Nohtwendigkeit beyder Gestalten wieder sie erhalten wolle/ der müsse für allen dingen** *Concomitantiam* **heben: er müsse beweisen/ daß wir nicht unter jeder gestalt den gantzen Christum geniessen.** Eben darum war er übel zufriden / daß Drejer dis c. l. nicht durch eine völlige Demonstration ausgeführet; blos (per Ignor. El.) erwiesen/ was die Papisten nimmer geleugnet. Zumal wunderte ihn/ daß der alte Drejer in dieser Controversia von seiner accuration abwieche. **Wer** *Concomitantiam* **nicht gründlich hebt/** sprach er/ *disputire* **mehr für als wieder die Papisten. Ich/ wenn ich** *concomitantiam* **glauben könte/ wolte nicht eine Stunde Bedencken tragen/ unter einer Gestalt zu** *Communiciren*: **denn mirs um Brod u. Wein nicht zuthun/ sondern um den Leib u. Blut Christi/ ich mag selbe unter einer oder zwo Gestalten/ empfahen: auch wolt ichs d. Röm Kirch nicht verdencken/ da sie so hart über der einen Gestalt hält/ ihren Glauben zubehaupten/ auch ihre** *Autori***tät nicht zu vergeben/ so dann aller** *Irreverentz* **vorzukommen:** *item* **allem Mangel: wo je/** (wie Bellarm. l. 4. de Euch. c. 24. aus Acosta u. Volaterrano fest setzt) **in Japonien kaum Wein zur Messe zuerhalten; in Indien eine eintzige flasche um 300. Silber-Cronen verkauft worden; auch in Norwegen aller Wein so fort versauren soll.** So weit Zeidler. Ich bekenne/ daß mich dis sehr stützig gemacht/ wie ichs denn bey den Drejeris Vater u. Sohn/ nicht verschwiegen/ auch andern guten freunden nicht. Ich habe mich zumal von der Zeit an sehr bemühet/ ob in H. Vätern etwa gründlichere Zeugnissen wieder die Lehr de concomitantia zufinden/ als der alte Drejer Zeidlero, mir u. andren seinen discipulis, an hand gegeben: bis ich endlich alles vergebens seyn gemerckt/ u. darum mich der Kirch/ wie billig/ in kindlichem Gehorsam unterworffen. (3.) entschuldiget selbst die Apologi art. 22 die Christen / die nur eine Gestalt empfangen/ u. lobet selbe nicht undeutlich/ mit Hans Huß blos für die freyheit beyder Gestalt/ wieder die Priesterschaft disputirend: *Nos quidam Ecclesiam excusamus &c.* **Die armen Gewissen/ welchen die eine Gestalt**

mit Gewalt entzogen ist/ u. solch Unrecht haben leyden müssen/ die wollen wir hie nicht richten. Aber die jenigen/ so beyderley Gestalten verboten haben/ u. noch nicht allein verbieten/ sondern auch also öffentlich lehren/ predigen/ die Leut/ darum fahen/ erwürgen! 2c. Zwar redet die Apologia zuviel/ die Priesterschaft verbiete beyde Gestalt/ it. sie verfolge die/ so beyde Gestalt brauchen (Beydes ist falsch/ weil sie (1.) nicht allein den Griechen/ sondern auch den Hussiten beyde Gestalten frey gelassen/ u. bis auf diese Stunde dem Pabst vorbehalten/ selbe frey zugeben: weil (2. die wahre Ursach des verbanten Lutherthums nicht die vermeynte freyheit ist/ sondern der Kätzerische Eigensinn/ da man der Kirch zu Trotz beyde Gestalt eingeführet/ mit dem Vorbehalt/ wenn die forthin beyde Gestalt ordnen solte/ entweder eine oder keine zu dulden). Indes schliesse ich: Kan man die/ so nur eine Gestalt empfangen/ entschuldigen/ so kan man auch die entschuldigen/ die nur eine Gestalt geben. Thut jener nicht wieder Christi Gebot/ so thut auch dieser nicht dawieder. Endlich stümmelt der nicht des Sacraments Wesen/ der nur eine Gestalt nimt/ so stümmelts auch der nicht/ der nur eine Gestalt giebt: denn das ist gewis/ in den wesentlichen Stücken der Sacramenten mus weder der Geber noch der Nehmer wieder Christi Einsetzung handeln/ oder sie sind in gleicher Verdamnis. (Wer sich mit Wein wolt tauffen lassen/ obschon im höchsten Noht-fall/ wäre eben so wenig zu entschuldigen/ als der Täuffer: möcht sich auch nicht getrösten/ daß er getaufft wäre. Wer sich an stat Brods und Weins in fleisch u. Meet/ oder Wasser/ wolt Communiciren lassen/ ob schon im höchsten Nohtfal/ würde nicht minder sündigen/ als der ihn communicirende Priester u. möchte sich nicht getrösten/ das er Christi Leibs u. Bluts wäre theilhaft worden). Weil denn die Apol. A. C. die Communicanten entschuldiget/ entschuldiget sie zugleich nolens volens das Priesterthum/ mit einem Wort/ die gantze Communion der Röm: Kirch. Der Augsb. Ausschus hat im Nahmen aller Confessionisten A. 1530. d. 20. Aug. sich folgender Gestalt erkläret/ wie in der Relation beym Chytræo in Hist. A. C. edit Germ: Rostoch. A. 1577. f. 247. b. zulesen: **Sie bekennen/ daß der gantze Christus unter der Gestalt des Brods gegenwärtig sey; verleugnen/ daß einem bisher das Sacrament unter einer Gestalt zu empfahen verboten sey.** Da die Catholische weitere Erklärung etlicher dunckler Wörter begehrten/ haben sie nach dieser Handlung

d. 21.

A. 21. Aug. sich (f. 248. a.) also ausgelassen: Sie glauben/ der gantze Christus / wahrer GOTT u. Mensch/ sey unter beyder Gestalt/ oder einer jeglichen/ gewis gegenwärtig. Haben sich auch in gehaltener Unterrede erkläret; daß sie dieselben nicht verdammen/ die in verrückter Zeit unter einer Gestalt das Sacrament genommen/ oder noch heutiges Tags empfahen. it. Sie glauben/ daß/ die unter einer Gestalt *communiciren*, nicht Unrecht thun. Wollen aber solches den ihrigen zu predigen nicht gestatten 2c. Was droben Luther sagte: Die Priester-Ehe wäre viel nötiger/ als beyde Gestalten: Das hat auch dieser Ausschus bewähret. Den so stehet in der Relation f. 249. Es war hie grösserer Streit u. Zweyung/ als droben von beyder Gestalt des Sacraments. In der Erinnrung von dieser Relation f. 454. b wollen sie zwar ihr offentliches Geständnis einiger massen limitiren; allein sie bestätigen das/ was sie zugegeben/ eben so starck; denn (1.) limitiren sie die Lehre von der Concomitanz mit keinem Wort E. bekennen sie selbe nachmals (2.) gestehen sie/ sie haben die entschuldiget / so einer Gestalt/ Nohtwegen / welche viel u. mancherley seyn kan / empfahen. Gut Catholisch! denn die Kirch auf die eine Gestalt nicht dringen würde/ wenn nicht Noht dringende Ursachen wären. (3.) können sie nicht leugnen/ gestanden zuhaben/ sie glauben/ daß/ die unter einer Gestalt Communiciren, nicht unrecht thun; sie wollen aber solches den ihrigen zu predigen nicht gestatten: klagen nur/ es sey hässig gesetzt. wer dis also bloß liset/ möchte gedencken/ sie bewilligten die eine Gestalt/ und wolten doch gleichwol/ entweder aus Has/ oder aus andern unbilligen Ursachen / in öffentlichen Predigten solchs nicht bekennen: allein weil sie hie keine andre limitation machen/ als daß sie die Kirch entschuldigen/ die Priesterschaft aber / welche die eine Gestalt verboten/ nicht: so gar hinzuthun: Also haben die Unsere allzeit geschrieben und gelehret/ daß sie die Kirch entschuldiget haben/ damit sie der Gottseeligen Gewissen nicht beschwerten: als bleibts dabey/ was schon oben gesagt: Sind die Nehmende zu entschuldigen: sind die Gottseelig/ wenn sie schon eine Gestalt empfahen: so sind auch die gebende Priester/ so ist die gantze Kirch/ zuentschuldigen/ u. schleust ein jeder/ der des Ausschüsses Wort lieset/ das billig/ was selber besorget: das Lutherthum bewillige die eine Ge-

stole; wolle doch gleichwol/ entweder aus Has/ oder aus andern unbilligen Ursachen in öffentlichen Predigten solchs nicht bekennen. Endlich wiederholt dieser Ausschus c. l. f. 259. sq. sein Gestä[n]dnis nochmahls: Daß man lehren solle daß nicht unrecht sey eine Gestalt zu empfahen/ weis man/ welcher Gestalt wir Berichte davon gethan haben. So lehre man auch/ daß der gantze Leib Christi unter einer Gestalt des Brods sey. Auch bisher ist in unsern Fürstenthümen u. Gebieten niemands gewehret worden/ das Sacrament seines Gefallens (auch unter einer Gestalt des Brods vid. f. 2,7. 2.) wo ers hat wissen zub kommen/ zusuchen. Aus den Actis des Augsp. Aueschusses auf dem Reichstage An. 1548 führt D. Scheffler diese ausdrückl. Worte der Protestirenden Stände an: Wir haben Ew. Lieb u. Euch an gestern unversiehen gegeben/ daß die Meynung auf diesem Theil nicht sey/ die Christglaubigen u. verstorbenen oder andere Land u. *Nation* Leute um des willen/ daß sie das Hochwürdige Sacrament des Leibs und Bluts Christi allein in einer Gestalt empfangen u. empfahen/ zu verdammen. Darauf bestehen wir auch noch/ denn wir Ew. Lieb u. Euch mit einem Zettel diesen Bericht gethan/ daß die *Institution* Christi beyde Priester u. Läyen betreffe/ doch sey es *ceremoniale praeceptum, dispensabile in quibusdam casibus necessitatis*, darum hält man es dafür/ daß viel Verstorbne u. Lebendige in der Christenheit/ so solch Gestalt empfangen haben/ oder nochmahls empfangen/ darum nicht zu verdammen seyn/ als wir sie auch deshalben nicht verdammen. Darneben haben wir ausdrucklich gesagt u. bekennet/ dz wir glauben/ daß der gantze u. wahre Christus/ sein Leib und Blut/ wahrer Gott u. Mensch/ unter beyden Gestalten u. unter jedweden warlich sey/ lassen es nochmahls dabey bleyben/ haben auch danebē in der *disputation* zugegebē dz sie nicht dafür hielten/ dz die empfahende unter einer Gestalt unrecht gethan haben/ doch wolten sie sich nicht begeben/ solches zu predigen wie die *Acta* ausweisen u. bezeugen. Die Leipziger Facultat/ in deren Nahmen Valentinus Andreæ hat A. 167?. eine zwe fache Antwort heraus gegeben: Eine auf die Erörtrung der Frage von den Sächsischen Confessionisten/ die andre auf Christiani Conscientiosi (Schaffleri) scrupulos, In beyden gesteht sie/

der Augsb. Ausschus habe dispensabile præceptum, ein veränderlich Gebot / in der Communion unter beyder Gestalt seyn / erkant. vid. Resp. 2. §. 169. &c. Einer vom Ausschus ist gewesen Melanchthon, der Auctor A. C. Daß dieser dafür gehalten / man möge eine Gestalt ohn Sünde nehmen / bemerckt P Scherer c. l. conc. 11. p. 676. ziehend auf die Wort in secunda Edit. LL CC. Argentor. An. 1525. f. 58. *Errat, qui putat impium, edere carnem suillam, errat item, qui putat impium abstinere à suilla. Media sunt hæc & in arbitrio nostro posita, Sic & de Eucharistia judico non peccare, qui scientes hujus libertatis & credentes alterutrâ signi parte utuntur.* Eben dieser Scherer führt in seinen Streitschriften etliche mahl an den Raht Wolfgang Agricolæ, aus einer Predigt vom Ehestande: er wolle einem gutherzigen Christen / der bericht wissen wolte / was er in dieser zwietracht glauben / thun / u. lassen solte / keinen bessern Raht geben / als den Phil. Melanchthon, wenig Jahr vor seinem Tode einem ehrlichen alten frommen vom Adel Bartholom. von Vellberg gegeben: Dieweil ihr lieber Juncker einen gantzen Christum gegenwärtig glaubet / was wolt ihr mehr? Ihr seyd ein Kind des ewigen Lebens. Stanislaus Rescius zeugt auch von eben ihm / beym Ræmundo l. 2. Synops. c. 9. p. 121. Daß er in seiner u. vieler andern Gegenwart / von einer u. beyder Gestalt gefragt / eben das geantwortet: *Nihil interesse, tam unam quàm alteram speciem sufficere.* Man sehe ferner von Melanchthonis, it. von Buceri Meynung Hug: Grotium Annot. ad Cassandr. de commun. sub utraq; &c. Auch mercke man folgendes aus dieses voto pro pace Eccl. p. 111. *Memini v. ego apud me esse duos viros protestantes, valde eruditos, quorum alter, ubi vini non esset copia, dicebat planè abstinendum à Communione: alter v. sumendum sacramentum sub sola panis specie. Sic & in Synodo, Reformatorum se dicentium celebrata Augustoriti Pictonum A. 1561. disputatum est, an abstemijs dandum esset sub panis symbolo sacramentum? Et ibi quidem dari placuit. Vidi ego qui sentirent aliter. Quot capita, tot sententiæ. Ideo in talibus standum est ei, quod in communione statuitur.* Brentius in Apol. pro Conf. Würtenb. beym Bellarm.

l. 4. de Euchar. c. 24. gesteht mit dürren Worten: *Abstemios posse sub una specie communicare*, wer keinen Wein trinckt/ könne auch unter einer Gestalt Communiciren, u. bekennet Hildebrandus in Theol. dogm. c. 20. n. 123. Daß mehr dieser Meynung seyn: *Sunt qui casum hunc necessitatis esse putant, in quo circa communionem sub utraq; specie dispensari & sub una conferri possit.* Er selbst wils mit diesen wol so schlechter dings nicht halten/ meynt/ das sicherste sey/ dz solche sich gar des Abendmals enthalten/ allein dis ist seine eigenwitzige Meynung. Wollen wir die alte und neue Syncretisten annoch hören? G. Wicelius in Via Regia, de utraq; specie p. 309. sq. (Edit. Helmst.) sagt: *Librum de restitutione calicis -- amplectimur omni exclusô dubiô: alteram quidem in hoc sacramento speciem, cui assuevimus Latini, non impugnantes, neq; ullis modis condemnantes, aut improbè irridentes, sed æquiboniq; consulentes -- si consideremus olim alterâ etiam specie fuisse cibatos homines, haud dubiè de Christi Evangelio ac sacramento rectissimè sentientes -- Putamus n. sine fidei periculo fieri posse, ut alteram tantùm acceperint aut ægroti aut ignoti, & peregre venientes, tempore videlicet, quô liturgia non peragitur. Nec obsistimus, si postulet necessitas in exterioribus aliquid extra ordinarium, modò fides pietasq; & cognitio rei Christianæ sit undiq; integra.* M. Ant. de Dom. l. 5. n. 279. *Dico non esse adeò, sub præcepto, ut Eucharistia & in cibo & in potu semper à fidelibus sumatur, quin ex gravi, sed privata privatorum* (cur non ex publicâ Ecclesiæ? vid. supra p 574.) *causa possit cum fructu, & licitè etiam, sub solo pane, sumi -- Casus v. potest esse, vel ubi vinum non adsit, vel in abstemio, vel commoditatis privatæ gratiâ, puta, quia aliquis malit domi communicare, quàm in Ecclesia, ex legitima causa: is n. ferre secum panem potest, vinum non solet, ut exempla antiqua, apud Bellarm: c. 34. docent.* Von Calixto zeugt Nihusius in Epil. Annot. de Com. Orient. sub specie unica n. 7. Col. 1635. daß er gelehrt / *Pacis causâ admitti tandem posse communionem sub specie unica.* Dreyers Meynung weis Sanden gar wol/ u. kan die jeder aus obigem erkennen/ ja aus

Göritzij

Göritzij Syncret Calum. lit. N. 3. Dreyer bleibt darin den Papisten zugethan/ wenn er die Kloster-Gelübde u. Anruffung der Heiligen billiget und entschuldiget: dz Abendmahl des Herrn unter einer Gestalt genommen genugsam u. in seinem Wesen gantz achtet 2c. Volkomner beweiset er dis lit. E. fac. 8. aus einer A. 1679. gehaltnen Academischen Oration. Zeidlers Geständnis mag aus dessen vorhin vielfältig angeführten Worten leicht deutlich seyn. Ich setz annoch hinzu folgende Worte/ ex Luthero Defenso, p. 901. sq. Daß kan geschehen/ daß bisweilen auch wol das/ was GOTT selbst *lege aliquâ positivâ* geordnet/ gar oder zum Theil/ unterlassen werde/ wenn unumbgängliche Nothwendigkeit dazwischen kommt/ aus welcher Ursachen wir nicht leugnen/ daß bisweilen auch wol in der alten Kirch das H. Abendmahl einigem unter einer Gestalt seye gereichet worden/ als unter der Gestalt des Brodts allein/ denen/ welche von Natur keinen Wein truncken/ so daß zubesorgen war/ daß wenn man ihnen vom gesegneten Wein auch nur ein wenig hätte zutrincken gegeben/ derselbe dadurch hätte können entheiliget werden/ wiewol dessen nicht leicht ein Exempel zufinden; andern aber nur allein in Gestalt des Weins als den Sterbenden/ die so viel kraft nicht hatten/ daß sie Speise zu sich nehmen/ u. herunterbringen kunten/ desgleichen auch den kleinen Kindern/ denen vorzeiten so wohl/ wie den Erwachsenen/ bald nach der Tauffe das Abendmahl gereichet ward/ welcher Gewonheit die alten Lehrer zum öftern gedencken 2c. item ex Tract. de Pond Controv. § 92. *Sive ergo quis carnem sive sanguinem sive utrumq; simul sumat, eundem assequi fructum poterit ob divinitatem in eis contentam; dummodo cùm debita præparatione accedat, nec, si unam speciem accipiat, ab altera ex contemptu aliquo abstineat; quod fecerunt olim Manichæi.* Besiehe weiter Göritz c. l. lit. Ec. fac. 6. sqq. der auch Sandens Syncretistischen Geist desfals ibid. fac. 3. sq. vorn an die Spitze stellet/ den der A. 1684. in der damaligen Doctoral Disputation an Tag gelegt/ nebst Seinem Respondenten F. r. Pfeiffer/ dessen Wort A. 1692. der Dantziger Prædicant Schelwig auch folgende durch seinen Spion, aus einem privat Discurs, aufgeschnapt (vid. Pfeifferi Lebenslauf p. 60.)

p. 60.) Ob es wol besser wäre/ daß die Röm. Kirch das H. Abendmahl unter beyder Gestalt verwaltete / womit viel 1000. Seelen möchten gewonnen werden: So kans doch unter einer Gestalt ausgespendet werden/ wenn es also der Kirchen zu seyn duncket. So pflegen alle Syncretisten, wenn sie nicht weiter fort können/ ihren Discurs von einer u. beyder Gestalt zuenden. Ihr letztes Wort ist: Es lassen sich der Catholischen rationes hören; man könne auch die Kirch wol nicht unmündig machen; doch wäre es sicherer u. besser/ u. würde die Einfalt so viel ehe Catholisch werden/ wenn man wenigstens beyde Gestalten frey geben möchte. In Summa/ sie geben zu / die Kirch handle wol nicht wieder die warheit u. gerechtigkeit/ doch wieder die klugheit. Sanden selber zielet hiehin/ wenn er p. 338. einführet/ die eine Gestalt habe mehr u. mehr Uneinigkeit erwecket/ u. es p. 335. eines nicht allein untreuen / sondern auch unklugen/ Haushalters seyn erachtet/ dem Hausgesinde das entziehen/ was der Haus-Herr freygegeben. Aber darauf ist zuantworten: Was sichrer oder besser wäre/ davon mus kein privat Mensch urtheilen/ damit nicht abermahl Augustinus sein spotte: *Nos pueri &c.* Christus die Weisheit mus sich rechtfertigen lassen von ihren Kindern. Der H. Geist führet die Kirch in alle Warheit / also auch in die wahre klugheit / und bin ich versichert / wäre es sichrer u. besser/ er würde dieser Leute gutem Rahte folgen. Daß es aber nicht sichrer/ auch nicht besser sey/ erhellet allerdings aus dem Unwesen/ welches erfolget/ da man in Concil. Basil. denen Hussiten den Kelch frey gab. Sie nahmen dieses als ein Bekäntnis an / daß die Kirch bisher geirret/ u. macht sich damit selbst Luther mausig de Capt. Babyl. c. I. Daß sicherste ist/ der Kirch gehorchen / u. seine Vernunft gefangen nehmen/ kraft der Wort Christi: Wer euch hört/ der hört mich. it. Wer die Kirch nicht höret/ den halt wie einen Heyden u. Zöllner. Ich meins theils erkenne hie die Weisheit Gottes/ u. freue mich/ daß ich / so oft ich unter einer Gestalt communicirt, meinen Glauben und kindlichen Gehorsam habe zeugen können: bezeuge vor Gott u. aller Welt / wenn mich nicht mein Priesterthum im Amt der Meß unter beyder Gestalt zu communiciren verbünde/ ich noch gern (täglich) unter einer Gestalt communiciren wolte/ meinen Glauben in Gehorsam deßfals so viel mehr zu zeigen/ dadurch mehr u. mehr meinen vormaligen Unglauben u. Ungehorsam zustraffen. Gehorsam ist besser den Opfer 1. Reg. 15. v. 22.

zum Beschluß recommendire ich wie denen Syncretisten, also allen protestirenden, Forbesij Considerationem über diese Controversie, item Grotij Votum pro pace &c. auch die Constitution des ersten Reformanten in England Henrici VIII. in Synodo Episcopali, A. 1536. beym Flor: Ræm. in Synopsi l. 6. c. 4. n. 2. *Post disceptationem de fidei capitibus habitam sequentes constitutiones factæ & in articulos sex tributæ sunt. Horum primus in Eucharistiæ sacramento transsubstantiationem credendam esse jubebat. Secundus, unam speciem sacramenti Eucharistiæ ad salutem sufficere.* Zugeschweigen dieser König bis an seinen Tod nimmer anders denn unter einer Gestalt communicirt, ibid. c. 5. n. 3. p 115.

§. 35. Wegen der Kätzer Straf klagt Sanden Pr. p. 31. die Röm: Lehrer also an: **Daß man die Kätzer mit dem Schwerd tödten vnd aus dem Wege reumen könne/ sucht** *Bellarm.* zu beweisen *l. 3. de Laic. c. 21.* In Notis setzt er hinzu: *Franc: Suarez in libello suo, quem vocat Defensionem fidei Cath. expreßè docet, Reges & Principes, qui aliam præter Romanam colerent religionem, non tantùm ab externo, sed à proprio subdito impune perimi posse.* Der Jesuit *Suarez* lehrt in seinem Büchlein/ welchs er nennt Vertheidigung des Catholischen Glaubens/ ausdrücklich Die Könige und Fürsten/ welche einer andern als Röm. *Religion* zugethan/ mögen nicht allein von einem fremden/ sondern auch von ihren eignen Unterthanen/ frey umgebracht werden. V. SWf. Vorred. D. iij ꝛc. Antw. Sanden lügt u. lästert. Er lügt (1.) daß Bellarm. oder ein ander recht Catholischer Lehrer so schlechter Ding lehre/ man könne die Kätzer mit dem Schwerd tödten. Wenn die Catholische ihre Gesetze wollen halten/ werden sie gar keinen Kätzer tödten/ er sey schwärmer oder Wiedertäuffer/ so fern sie nicht Aufrührer/ gestehet Luther im Bericht aufs Bischofs zu Meissen Mandat. T. 3. J. G. f. 531. b. Und im Urtheil über Herzog Georg T. 6. f 5. sq. **Der Pabst hat ihm lassen genügen/ daß er die Leute gebannet hat/ wenn sie seinen Satzungen nicht haben wollen gehorsam seyn ꝛc.** Wem die Kirchen Histori bekant/ weiß/ wie sanftmüthig die Röm. Lehrer so gar mit denen Kätzer-Meistern/ umgangen / die sie in ihrer Gewalt gehabt; wie sie nicht nach deren Blut/ sondern

Bekehrung gedürftet. Z. E. Berengarius schwärmte nicht ein= sondern etliche mahl/ wurde doch allzeit mit Gedult u. Sanftmuth zurecht gebracht/ bis er natürlichs Tods gestorben. Schismatische Griechen sind wegen ihrer Halstarrigkeit von ihren eignen Kaysern wol zur Straf/ übergeben; Vom Röm: Stuel aber los gegeben. vid ap. Allat. l. 2. de Consens. c. 13. n. 2. col. 701. Hans Hus und Hieronymum Pragensem hat man zu Costnitz in Concilio mehr als gnug überführet u. zum Wiederruff gebracht/ auch der weltlichen Obrigkeit/ ohnerachtet alles entstandenen Unwesens/ Empörung u Aufruhrs/ nicht ehe übergeben/ bis sie nachmahls durch neuen Mein=Eyd. u. Abfall in beharrlicher Unbusfertigkeit beyde geistlich u. weltlich Regiment turbiret. Selbst Lutherum hatte der Apostolische Nuntius u. Cardinal Cajetanus in seiner Gewalt. Ungeachtet nu/ er durch seine Gottslästrungen/ Schändung des Röm. Stuels/ u. dergleichen Capital-Laster den Todt mehr als einfach verdient/ hat dieser ihn blos zum Wiederruff vermahnet u. gebracht/ vid. suprà §. 25. infrà c. 2. § 3. Eben die Gelindigkeit hat man ihm u. andern seinen adhærenten zu Worms/ Augspurg/ rc. erwiesen. Hat man die Redels=führer so sanftmühtig zu rechtzubringen gesucht; was soll ich sagen von derselben jämmerlich verführtem Anhang? Der Augenschein bezeugt/ wie viel in Catholische Lande kommen/ da wohnen oder dienen/ deren keiner getödtet oder zu tödten geboten wird. Selbst Sanden zeugt c. 1 p. 7. Die Röm: Lehrer wenden grossen Fleis u. alle ersinliche Mühe an/ daß sie die Evangelische/ welche sie zur zeit der *Reformation* von sich gestossen/ verdamt u. verbant haben/ welche sie auch noch so handeln/ wieder unter ihr Joch bringen. rc. Lügen sinds (2.) daß Suarez irgend wo gelehret/ geschweige die Catholische sämtliche Lehrer: Es möge jederman/ auch ein Unterthan/ jeden Uncatholischen Fürsten frey tödten. Dergleichen hat weder Hospinianus gefunden/ noch Auctor Tractatus de Abdicatione Henr. IIA. auch nicht Apologia pro Joanne Castello & PP. Soc. JESU: nicht Libellus Cottoni, geschweige Anticottonus u. s. f. welche mit Arnaldo etwa diese Lehr denen Catholischen Lehrern/ nahmentlich der Societät JESU, zu erst aufgebürdet: Vielmehr hat Joan. Argentus ep. ad Sigismundum III c. 10. p. 93. sqq. wie aus vielen andern so insonderheit aufm Suarez, nahmentlich aus dessen Def. Fid. Diese Lehre als aufrührisch wiederlegt. Dessen Wort Unter andern p. 94. *Clamant contra ipsum* (Anticotto-

ticotto-

ricottonum, adde Sandium) *omnes ad unum nostri Scriptores, & falsitatis non accusant solùm, sed et convincunt; qui votis & stylo semper Principes & Reges venerati, eorum vitam ac regna vera doctrinæ satellitiô stipare atq; tutari summis viribus contenderunt, & Conciliô Constantiensi, in contrarium nitentes condemnanti, firmiter adhæserunt. Clamant, inquam, hi omnes, & sibi scriptisq; suis ab Anonymo* (Sandio) *vim inferri clamant Joannes Azorius -- Franciscus Suarez D. F. &c.* Sanden mag wissen wer ihn verführt; aufm Suarez selber hat ers nicht/ dessen Defensionem Fid. Cathol. er wol nicht gesehen / weil er je einen/ in 6. Bücher eingetheilten Tractat; einen Folianten von 888. Columnen, Subtilen Drucks; nicht Libellum, ein Büchlein/ nennen würde; sondern aus 6. Büchern etwa eins benennen/ auch caput, numerum, columnam Zeigen/ darin das / was er sagt/ befindlich. Ich habe das Register / ich habe den gantzen Text durch gesucht; kan aber des nichts in ihm finden/ was ihm Sanden anschmirt/ vielmehr finde ich das Gegentheil. Sanden schlage nach im Indice Tit. Potestas: *Potestatem civilem deperdi quôvis peccatô mortali, posseq; magistratus ita peccantes corripi à quolibet subdito, commentum est hæreticorum.* Er lese ferner die von Argento p. 95. citirte Ort u. Wort: *Non occidendos sed tolerandos Reges, etiam discolos.* Es lohnet nicht diese Lüge weiter zu wiederlegen / wer sie volkomner erkennen wil/ lese Argentum cit. totô cap. 10. item Apologiam Franc. Montani pro Soc. JESU in Gallia c. 54. 191. sq. der unter andern diese Auflage also verlegt u. wiederlegt: *At docent* (Jesvitæ) *Reges posse interfici. Nunquam alicubi fuerunt hac de re suspecti, neq; etiam in Gallia, nisi quando Arnaldus à Ministris edoctus ex latibulis suis emersit. Supersunt in Gallia multa millia eorum, qui Jesvitarum scholas frequentarunt, omnes testabuntur, talem doctrinam nunquam ab illis traditam. Et Arnaldus, qui vobis Assessoribus & Judicibus Jesvitas in judicium vocavit, hocq; crimen in tota sua actione potissimum ursit, cum percurrisset totam Europam, Flandriam, Angliam, Lusitaniam, imò Peruanam quoq; & Mexicanam provincias, ubiq; investigans, inquirens, odoransq;, non sine latratu, ministrorum*

rumq; tanquam acuti nasi molossorum satellitio, ut exploraret, nunquid confirmandæ huic accusationi idoneum occurreret, tandem ad tribunal vestrum accessit, peroravit, exposuit omnia, conclusit: Jesvitas exterminandos esse: quid apud vos effecit? Nihil penitus. Absolutis Jesvitis, vestrôq; silentiô, declarastis, quicquid afferebat, nihil aliud esse, quam inanem verborum tinnitum &c. add. c. 56. p. 198. sqq. p. 201. item P. Carl. von Kreizen im Vnvertheidigten Luther c. 17. &c. Die Warheit ist allzubitter/ sonst wolt ich wol ausführen/ daß nicht Catholische Lehrer/ sondern Lutherische u. Calvinische Prædicanten, die Vnterthanen wieder Catholische (geistliche u. weltliche) Obrigkeiten aufgewickelt; und daß dieser Montanus c. 18 p. 82. sqq. recht geschrieben: *In caput Ecclesiæ remis velisq; consurgit vera filiorum superbiæ effigies, de quibus his verbis Apostolus: Dominationem spernunt, audaces, sibiplacentes, majestatem blasphemant. Nec capiti duntaxat spirituali, sed & temporali, hæresis cornua obvertit. Licet n. videatur Regibus & principibus politicis debitum honorem & reverentiam deferre; invitâ tn. id ait Minervâ neq; sine spe alicujus commodi, aut libertatis, aut alterius doni, id facit. Hâc spe sublatâ dentes stringere & ungves exerere egregiè novit.* Man sehe ihn/ wie er das daselbst mit Lutheri, Calvini, Zwinglii, Bezæ &c. Exempeln u. Worten erwiesen. Von den Calvinern sehe man weiter das Buch/ **Neuer Calvinischer Model des H. Röm. Reichs** c. 1. sqq. p. 3. sqq. Man lese aber auch annoch Lutherum selbst im Buch wieder den Meuchler zu Dresen T. 5. J. G. f. 307. b. **Wenn Kayser oder Obrigkeit wieder GOTT u. Recht** (wieder Luthers Evangelium) **kriegen wil/ als denn soll ihnen niemand gehorsam seyn/ sonderlich wer solchs weis** 2c. Wieder Sylvestrum Prieriatem schreibt er unter andern T. 1. J. G. f. 60 b. **So wir Diebe mit Strang; Mörder mit Schwerd/ Kätzer mit Fewer straffen: warum greiffen wir nicht vielmehr an diese schändliche Lehrer des Verderbens/ als Päbste/ Cardinäl/ Bischöfe/ u. das Geschwürm der Römischen Sodoma/ die Gottes Kirch ohn Vnterlas vergifften und zu grund verderben/ mit allerley Waffen/ u. waschen unsere Hände in ihrem Blut, als die wir beyde uns u. unsre Nachkommen/**

aus dem

aus dem aller grösten/ fährlichsten fewer gern wolten erretten? Viel andre Texte zugeschweigen/ schreyet er kurtz vor seinem Tode/ im Buch wieder das Pabstum zu Rom. T. 8. 223. sq. Man solle nicht allein des Pabsts Wapen bespeien u. mit Dreck bewerffen/ sondern auch Kayser/ Könige Fürsten u. Herren/ und NB. wer nur zugreiffen kan/ sollen ihm alles/ was er besitzt nehmen: Darnach solle man ihn selbst/ den Pabst/ Cardinal und was seiner Abgötterey u. Päbstlicher Heiligkeit Gesindlein ist nehmen und ihnen als Gotteslästerern die Zungen hinten zum Halse herraus reissen/ u. an den Galgen annageln/ an der Reige her ꝛc. f. 240. sq dreuet er: Wenn ich Kayser wäre/ wüst ich wol/ was ich thun wolt Die Lästerlichen Buben alle samt/ Papst Cardinal u. alles Bäpstliche Gesind zusammen koppeln und gürten - - gen Ostia führen = *in Mare Tyrrhenum &c.* conf f. 245. u. &c. Wie er/ nicht zwar als ein Prophet/ wol aber als ein Poët, complex & tubicen, ein Stiffter der bald künfftigen Rebellion, dem Kayser Carolo V. gedreuet/ daß ihm/ als einem andern Diocletiano oder Heydnischen Verfolger der (Lutherischen) Christenheit/ die Spanische Niederlande würden abtrinnig werden/ ist zulesen in Tisch R. c. 1. f. 7. add. T. 5. J. G 289. a. Wie greulich Dieser aufrührische Majestäten Schänder den Kayser/ den annoch Catholischen König in England/ alle Catholische Fürsten des Röm. Reichs/ insgemein u. insonderheit/ gelästert? wieder sie gros u. klein aufgewiegelt? die desfals verurtheilte Rebellen verantwortet? endlich/ wie er die wahre Ursach gewesen/ daß die Bauren in Teutschland sich zusammen rottirt; mit einem erschrecklichen Krieges-Heer ihre Obrigkeiten überzogen; u. deren sie mächtig worden/ jämmerlich gemartert? ist bekant/ u. hats ihm Hertzog Georg in einem Sendbriefe T. 3. J. G. f. 191. a. mächtig vorgerückt: Wenn sind mehr Empörunge wieder die Obrigkeit geschehen/ denn aus deinem Evangelio? Dis hat dein Evangelium bracht/ daß du unter der Banck herfür gezogen. Vnd giebst ihm warlich einen rechten Nahmen/ daß du es unter der Banck herfür gezogen/ es solte wol gut seyn/ es lege noch darunter/ denn bringstu noch ein solchs herfür so werden wir keinen Bauer behalten. Hätte Christus gewolt solchs Evangelium/ er hette nicht so oft gesagt/ der friede mit euch. S. Peter und Paul hätten

nicht gesagt/ man solt der Obrigkeit Gehorsam seyn. Hierum eben die Früchte machen uns einen grossen Greuel und Abscheu deiner Lehre u. Evangelien. Die Erörterung der Frag: Ob man einen Tyrannen/ der wieder Recht u. Billigkeit nach seinem Gefallen handelt/ möge umbringen? wil ich hie aus Luthers TischRede c. 38. f. 393. sq. nicht anführen. Man erwege indes die Frag der Luthrischen Theologen: *An & quatenus liceat inferiori Magistratui defendere religionem suam contra superiorem?* Z. E. beym Millenta in Disp. Doctor. sub Gesenio th. 63. 68. 112. in Manuali corp. Doctr. Pruten. lit. D. 4. Man beachte auch in praxi Z. E. der Staaten von Holland Erklärung gegen Königl. Majst. von Hispanien/ beym Majo in Polemographia Belgica l. 7. c. 23. p. 445. sqq. item. den process. wieder die Königin in Schotland Mariam beym Floræm. Ræm. in synopsi l. 6. c. 17. sqq. &c. Die eigentliche Lehr der Catholischen: wie weit der Hohe-Priester A. T. und der Pabst N. T. die Unterthanen von ihrem Gehorsam (nicht zur Rebellion, wie eben Luther; sondern zu Rettung Göttl. Ehre/ laut der Apostel Regul Act. 4. v. 19. c. 5. v. 29. **Man mus GOTT mehr gehorchen als den Menschen:**) los sprechen könne? mag jeder lernen aus schon citirtem Calvinischen Modell c. 3. p. 24. sqq. -- 29. sq. it. Bellarm. l. 5. de R. P. c. 1. sqq. c. 6. sqq. &c. Die eigentliche Lehr aber von der Kätzer-Strafe ingemein mag man erkennen aus den von Sanden angeführten Worten Bellarmini l. 3. de Laicis c. 21. *Hæreticos incorrigibiles, & præsertim relapsos posse ac debere ab Ecclesia rejici, & à secularibus potestatibus, temporalibus pœnis atq; ipsa etiam morte mulctari.* **Man könne u. müsse die halstarrig verharrende Kätzer/ zumal die vom Glauben nicht nur einmal abgefallen/ aus der Kirch verbannen: also mögen sie/ von der weltlichen Obrigkeit/ mit zeitlichen Strafen/ auch wol** (nachdem es Urtheil u. Recht mit bringt) **mit dem Tode selbst beleget werden.** *Id ex Scriptura, praxi Ecclesiæ atq; legibus civilibus probare annititur* setzt Sanden in den Notis hinzu. Clls. Vorred. c. 1. **Dis ist von** *Bellarmino, Gregorio de Valentia, Ribadeneira, Maldonato, Sanctarello* **u. andern gelehrt und** (aus H. Schrift. Kirchen praxi u. Kayser Rechten) *defendirt* **worden.** Eben daselbst berufft er sich auf eine Predigt Jo. Bapt. Burgos, aufm. Concil. Trid,

cil. Trid. Wol! Haben sich die Catholische so fäst Verschantzt / mit præjudicatis der H. Schrift/ der Kirch u. Kayserl. Rechten: so solte Sanden ihre Lehr nicht blos lästern / Vielmehr zu wiederlegen suchen Deut. 13. v. 1. sqq. c. 17. v. 12. c. 18. v. 20. befielt je GOTT ausdrücklich / die falsche Propheten / u. alle die der Priesterschaft nicht gehorchen wollen / zutödten. Eben das Gesetz wiederholt Nabuchodonosor, Rex proselytus Dan. 3. v.96. auch Darius 1. Esdræ c. 6. v. 11 sq. c. 7. v. 26. so gar aus Göttl. Eingeben/ wie desfals Esdras v. 27. GOTT lobet aus Prophetischen Geist: **Gelobt sey der Herr unser Vater GOTT / der solchs hat dem Könige eingegeben.** Syrach 26. (27.) v. 27. steht nach Luthers Version: **Wer vom rechten Glauben abfäle zum unrechten Glauben/ diesen hat GOTT zum Schwerd verdamt.** Wie diese Gesetze der Prophet Helias, die Könige Josias, u. Jehu, zuletzt der Fürst Mathathias Machabæus exequirt / ist zufinden 3. (1.) Reg. 18. v. 40. 4. (2.) Reg. 10. v. 24. sq. c. 23. v. 20. 1. Machab. 2. v. 24. sq. &c. Wie GOTT selbst die Rottirer/ Chore/ Datan/ Abiron/ mit ihrer Rotte/ von der Erde Verschlingen lassen/ ist zulesen Num. 16. v. 30. sq. -- 49. Im N. T. hat Christus diese Götliche Ordnung u. Schärffe nicht wiederruffen/ Vielmehr fest gesetzt/ in dem er geboten/ die der Kirch ungehorsame als Heyden u. Zöllner zuhalten/ zumal die falsche Propheten als reissende Wölfe/ Diebe u. Mörder/ (wieder welche der weltlichen Obrigkeit das Schwerd gegeben Rom. 13. v. 4. 1. Pet. 4. v. 15.) anzusehen Matth. 7. v. 15. Act. 20. v. 29. Joan. 10. v. 8. 10. &c. Paulus wünscht Gal. 5. v. 12. wieder die Kätzer seiner zeit: **Wolt Gott daß sie auch ausgerottet würden.** Ebr. 10. v. 28. sq. folgert er: **Wenn jemand das Gesetz Mosi bricht/ der muß sterben ohn Barmhertzigkeit/ durch zween oder drey Zeugen: wie viel mehr meynt ihr ärger Straffe wird der verdienen / der den Sohn Gottes mit füssen trit/ und das Blut des Testaments unrein achtet/ durch welches er geheiliget ist/ u. den Geist der Gnaden schmähet.** Der H. Lehrer und Kayser Wort; item der alten Kirch praxin mag man beym Bellarm. l. c. cap. 21. sq. beym Coccio in Thesau. T. 1. lib. 7. art. 93. p. 909. sqq. &c. lesen / auch wird davon bald drunten aus Luthrischen Auctoribus etwas zuvernehmen seyn. Kurtz stelt so wol der alten als der heutigen/ Lateinischen u. Griechischen (so gar auch Schismatischen) Kirch/ Lehr u. praxin der Allatius l. 2. de Consens.

c. 13.

c. 31. n. 2. *Hæretici proscribendi sunt, exterminandi sunt, puniendi sunt, & pertinaces occidendi, cremandi. Ita leges sanciunt; ita observavit Antiquitas, nec alius est mos recentioris Ecclesiæ, tum Græcæ, cùm Imperium stabat, tum Latinæ.* Eben daselbst c. 10. n. 5. wird aus Zonara u. Anna Comnena erzehlt/ wie der Ertzkätzer Basilius in Byzanz öffentlich verbrant worden. Besiehe auch lib. 3 c. 11. n. 1. & 2. vom Cyrillo Lucari. Man bedencke doch/ was folgt aus Luthers Lehr/ da der im Briefe von der Wiedertauff T. 4 J. G. f. 319. b. geschwermet: **Man solt je einen jeglichen lassen glauben was er wolt; glaubt er unrecht/ so hat er gnug Straffen an dem ewigen Feuer in der Hölle?** Es ist dis/ eine aufrürische/ allen Lastern freien Pas machende Lehr/ denn auch ein Dieb/ Mörder und Ehebrecher auf die Art bis zur Höllen zuverschonen: es ist eine längst verdamte Kätzerey/ der alten Donatisten, davon selbst Paul Stockman Elucidar. Hæres. p. 121. zulesen/ zumal aber derselben Wiederleger Optatus Milev. contra Parmen. Augustinus Epist. 48. 50. 104. 105. item l. 2. contra Ep. Parmen. c. 7. l. 2. cont. lit. Petit. c. 10. l. 2. cont. Ep. Gaudent. c. 17 & 26. &c. Selbst Luther contradicirt ihm u. seinem Anhang darinn/ nicht weniger andre Lutheraner/ u. Calviner/ auch Sanden/ zumal in praxi: Luther gestund droben §. 6. p. 35. *Moyses* **in seinem Gesetz gebeut alle falsche Lehrer zusteinigen.** p. 36. wolte er/ **man solle die unzeitige** *Reformanten*, **Carlstad u. dessen Anhang/ dem rechten Meister/ der Meister Hans heist/ d. i.** dem Büttel/ **befehlen.** Eben er schreibt wieder Carlstadt T. 3. J. G. f. 49. a. Von den Fürsten zu Sachsen: **Wären sie fleissiger gewest ihr Schwerd zu üben/ so wäre/ heutiges Tags der Pöfel an der Saal wol stiller u. züchtiger/ u. der Geist nicht eingesessen.** fol. 104. b. **Daß er** (Carlstadt) **mich schilt/ ich habe ihn vertrieben/ möcht ich leyden es wäre wahr/ wolts ob GOtt wil/ auch wol verantworten: bin aber froh daß er aus unserm Lande ist/ wünsche auch/ daß er bey euch nicht wäre** ꝛc. Im Buch von den Juden u. ihren Lügen T. 8. f. 97. sqq. wil er/ man solle mit denen Juden/ die er T. 1. f. 499. nicht wolte gezwungen wissen/ aufs grausamste verfahren/**durch Feuer/ Schwefel u. Pech/ die Zunge zum Halse heraus reissen** ꝛc. Hat ers doch auch als eine Heroische That

ausgepriesen

ausgepriesen/ da einer seines Anhangs einen bekehrten Juden ermordet/ damit er also zum Himmel kommen/ u. nicht wieder abfallen möchte! Besiehe Flor. Ræmund. l. 2. sinops. c. 2. u. 7. Selbst in der Hauspostil/ Dom. 5. post Epiph. da er den Kätzern das Wort redet gesteht er dennoch f. 93. a. **Es hat ein gros ansehen u. scheinet/ als habe es eine** *NB.* **billige Vrsach/ daß man die Kätzer u: Schwermer mit dem Schwerd ausrotten solle.** Diese Ursach drückte nicht allein er droben aus: **weil man je Diebe mit Strang/ Mörder mit Schwerd/ Kätzer mit Feuer straffe;** sondern auch Sanden gibt sich Pr. p. 48. auß: **Man hütet sich ja alles fleisses für Dieben/ Mördern Schlangen -- wie solt man denn sich nicht für denen = Lehrern fürsehen/ die nichts anders fürhaben/ als daß sie uns die Seeligkeit stehlen u. rauben/ zu dem Ende unsere Seelen mit dem Gift u. Stachel ihrer falschen Lehre anstecken u. verwunden.** Wie man sich vor Dieben hüte / ist bekant: werden sie betroffen / strafft man sie nach Befinden/ auch wol mit dem Galgen=Tode/ wie Luther sagte. Noch mehr Verrahten sich die Schwedische Gesetze/ krafft welcher bey Lebens Straf Verboten die Catholische Religion ins Land zubringen. vid. Brunmann, Process. Criminal. q. 44. &c. Ich komme auf die/ welche unsre Lehr ausdrücklich billigen. Zeidler in Antikedd. p. 134. lobt dis Edictum Constantini M. aus Socrate l. 1. c. 6. Sozom. l. 1. c. 20. Niceph. l. 8. c. 28. *Si quis librum ab Ario compositum occultasse reprehensus sit, & eum non statim in medium productum igne combusserit, in vita mulctetur.* Item Gratiani, Valentiniani, & Theodosij aus Sozom. l. 7. c. 4. *Cunctos populos, quos Clementiæ nostræ regit imperium, in tali volumus religione manere, quam D. Petrum Apostolum tradidisse Romanis religio hucusq; ab ipso insinuata declarat - Qui diversum a. sentiunt, hæretici appellentur, atq; intestabiles habiti NB. suppliciô afficiantur.* **Welches decretum setzt Zeidler p. 135. hinzu/ auch dem** *Codici Iustinianeo l. 1. de Trinit.* **einverleibet ist**rc. Melanchthon sagt Catech. præc. 2. Part. 1. Op. f. 5. b. *Magistratus debet tueri omnia vincula Societatis & judiciorum -- Magistratus non tantùm est defensor corporis, sed etiam gloriæ DEI, quod ad externam disciplinam attinet, sicut Pau-*

lus inquit: *Lex est posita injustis, profanis &c. E. debet punire delicta externa adv. omnia præcepta. Puniat g. Hæreticos serentes falsa & impia dogmata, postquam res à pijs & doctis ritè judicata est.* Manlius in Loc. Com. Collectan. de Ecclesia p. 484. sq fragt *An omnes hæretici sint interficiendi?* ob alle Kätzer zu tödten seyn? Dis leugnet er wol (wie auch wir solches nicht lehren/ die wir selbst einen Unterscheid machen unter Kätzer-Meistern u. Verführern/ und Verführten Katzern: unter den abgefallenen/ u. derselben Nachkommen: endlich unter halstarrig Verharrenden/ die sich gar nicht wollen weisen lassen/ und unter irrenden/ doch gelehrigen): in des erzehlt er, wie Herzog Friedrich in Sachsen einen Wieder-Tauffer/ der sich nicht hat wollen weisen lassen/ so lange im Gefängnis gehalten/ bis er darin gestorben/ u. daß der Raht zu Strasburg einen Kürßner/ welcher in Liefland die Lehr der WiederTäufer ausgestreuet/ 10. Jahr im Gefängnis behalten/ bis auch er endlich gestorben; Den Raht zu Genua lobt er so gar/ daß der Servetum den Kätzer-Meister Verbrant: *Senatus Genevensis rectè fecit, qui talem blasphemum hominem interfecit. Est n. unum ex præcipuis officijs Magistratûs facere executionem corporalibus pœnis contra depravatores primæ & secundæ tabulæ Decalogi: quando aliquis colit idola, & diabolicum venenum in homines infundit, tunc magistratus justè facit, si illum tollit. Quia mandatum DEI est, & textus severè præcipit, Ne parcas ei.* Dis zeuget auch/ der Calviner Lehr Vorzustellen/ H. Grotius in voto pro pace Eccl. p. 20. *Michael Servetus procurante id Calvino vivus exustus est.* Eben so hat man zu Bern mit Valentino Gentili verfahren/ dessen Hinrichtung Benedictus Aretius Vertheidigt hat. So hat Jacobus VI. König von Engeland u. Schotland einen Arianer Verbrennen lassen/ wie aus Casaubono bekant. Daß die Arminianer von den Holländern verjagt; dem Barmfeld wegen selber Lehre der Kopf abgeschlagen; man desfals auch Grotio nachgestellet/ ist mehr denn bekant. Und was eben strafbar ist/ man lästs nicht bey Kätzern bleiben/ man schont auch der Catholischen nicht/ die man nicht mit gemeiner Kätzer-Straf belegt/ sondern mit allerhand ersinlichen Marter zum Abfal versucht/ damit die verharren-

de ja

de ja nicht einfachen Todes sterben. Die Proceduren in Schweden / England ꝛc. sind aller Welt bekant. Aber last uns Sandens Einwürffe besehen. (1.) macht er sich unnütz / daß man die Kätzer vor Gotts-Lästrer angibt: Antw. die gantze Antiquität achtet einen verstockten Kätzer nicht besser als einen Gotts-Lästrer; selbst Luther nicht / wie wir drunten hören werden / warum nicht auch wir? (2) kan er nicht leyden / daß man die Kätzer-Meister u. Verführer vor Rumor-Stifter u. Turbatores pacis publicæ angibt: Antw. er nenne mir doch einigen Kätzer-Meister / eine Kätzerey / die nicht zugleich Rumor u. Lermen in die Welt gebracht / zugeschweigen / daß der weltliche friede dem Kirchen-friede / die Leibliche Ruhe u. Glückseeligkeit der Gewissens Ruhe u. ewigen Seeligkeit / bey weiten nicht zu Vergleichen; also die Störer der Gewissens-Ruhe und Rauber ewiger Seeligkeit billig harter zustraffen / als die Zerstörer der leiblichen Ruhe oder zeitlichen Glückseeligkeit. (3.) meynt er / aus dem alten Testam. könne man nicht schliessen auf das neue Testam. Antw. warum solt man aus dem A T. auf das N. T. hie nicht schliessen können / da die Kätzer unterm N. Testam. je wol nicht mehr privilegirt seyn / auch nicht weniger sündigen / als die unter dem A. T. Vielmehr das N. T. des A. T. Satzung desfals bewähret; endlich auch Paulus u. die H. Väter unsre Lehre aus dem A T. behauptet. Z. E. Paulus Ebr. c. 10. v. 28. sq. und Cyprianus de Exhort. Mart. c. 5. der die obgesetzte Sprüche Deut. 13. u. 1. Machab. 2. also anführt. *Quod si ante adventum Christi circa DEUM colendum, & idola spernenda hæc præcepta servata sunt, quantò magis post adventum Christi servanda sunt? quando ille veniens non verbis tantùm nos hortatus sit, sed & factis?* Wie die Donatisten über Macarium sich beschwerten / daß derselbe zween von ihnen am Leben gestraft / Vertheidigte selben Optatus Milev. aus dem A. T. l. 3. adv. Parmen. *Videtis à Mose, Phinees, & Helia, & Macario, similia esse facta, quia ab omnibus unius DEI præcepta sunt vindicata.* Auch Augustinus berufft sich ep. 48. &. 66 item Tr. 11. in Joan. &c. wieder der Donatisten Klage / auf das Exempel Nabuchodonosor, viel andrer zugeschweigen. Aber sagt Sanden: Christus setzt dem Geist Eliæ unterm A T. den Geist des N T. entgegen u. spricht Luc. 9. v. 55. **Wisset ihr nicht wes Geists Kinder ihr seyd / des Menschen Sohn ist nicht**

 komen /

kommen/ Seelen zuverderben/ sondern zu erhalten. Antw. Sanden verkehrt diese Worte augenscheinlich/ gantz Gotteslästerlich. Waren die Apostel etwa eines andern Geists Kinder/ als Helias? oder sind mehr H. Geister/ als der eine? ein ander des alten/ ein ander des Neuen Testam. jener lieblos u. Verkehrt; Dieser liebreich u. gut? Manichæismus! Soll man wenigstens meynen/ es seyn wiederwärtige Gaben des alten u. neuen Testaments? Paulus erkennet wol 1. Cor. 12. v. 4. mancherley; aber nicht wiederwärtige Gaben/ des wie unterm alten so auch neuen Testament/ einigen Geists. Christus redet drum c. l. nicht von dem Eifer-Geist Heliæ, durch welchen derselbe die falsche Propheten schlachten lassen (er redet je nicht vom schlachten der falschen Propheten; sondern von der Feuer-Straff seiner Verfolger): auch tadelt er Heliam nicht/ das er wieder seine/ ja seines Prophetischen Amts (also Gottes) Feinde/ Feur vom himmel erbeten: Vielweniger verbeut er der weltlichen Obrigkeit/ Kätzer zu schlachten oder mit Feuer zuverbrennen/ als sey das wieder die Gelindigkeit des N. Testam. (Apoc. 11. v. 5. steht/ daß die beyde Propheten u. Zeugen JESU/ Henoch u. Helias, zur Zeit des AntiChrists/ ihre Feinde mit Feuer von Himmel &c. tödten werden. Von Pauli Eifer-Geist haben wir schon droben gehört/ von Petri Eifer werden wir drunten c. 2. §. 3. auch hören aus Apost. Gesch. 5 v. 3. sqq c. 3. v. 20.): blos straft Christus seiner Jünger Rachgier u. unzeitigen Eyfer/ dazu sie nicht vom H. Geist/ sondern Fleisch u. Blut getrieben wurden/ sich und Christū zu rächen/nicht wieder halstarrige Kätzer/sondern wieder Ungläubige Samaritanen/die Christum noch nicht erkant; geschweige sie ihr Hertz wieder ihn verstockt hätten; die ihn blos als einen Juden meydeten v. 53 conf. Joan. 4. v. 9. Die wieder des Menschen Sohn in seiner Schwachheit sündigten; nicht aber wieder den Geist; drum Gedult verdienten Matth. 12. v. 32. wie sie denn auch hernach bekehret sind Act. 8. v. 5. sqq. vid. Becan. c. l. n. 14. Zugeschweigen daß Christus daselbst nicht sagt: **Ich bin kommen der Menschen Leib oder Leben; sondern: der Menschen Seelen/ zu erhalten:** Da kein zweifel/ viel tausend Seelen werden durch die leibliche Straf vom ewigen Verderben errettet 1. Cor. 5. v. 5. Pet. 4. v. 6. Endlich (4.) streubt sich Sanden wieder die Decreta u. Edicta der Kirchen u. Kayser/ meynt/ die Kayser haben nur Lands-Verweisungen/ Geld-Strafen wieder die Kätzer gebraucht/ niemand zu tödten befohlen; die Väter aber haben ge-

ben gelehret/ man müsse niemand zum Glauben zwingen. Antw. Daß die Kayser nicht allein Lands-Verweisungen und Geld-Bussen wieder die Käzer gefunden/ sondern selbe auch noch befinden am Leben zu straffen geboten; haben wir oben/ selbst auß Zeidlero, gesehen. Kaysers Constantini M. Edict. lautete also: Wer nur des Käzers Arij Bücher bey sich behalten und nicht fort verbrant/ *in vita mulctetur,* soll am Leben gestraft werden. Nicht minder Gratiani, Valentiniani, Theodosij &c. *suppliciô afficiantur.* Käzer sollen an Leib u. Leben gestraft werden. Sanden beruft sich auf die Conclusiones Theodosij, Arcadij, Marciani: aber auch die zeugen wieder ihn. *In mortem quoq; inquisitio intendatur &c.* schreiben Arcad. Honor. u. Theodos. C. de Hæreticis & Manichæis. *De civitatibus pellantur & ultimo supplicio tradantur &c.* ordnen Theodos. u. Valentin. L. Ariani C. de Hæreticis & Manichæis. Eben die L. Eum qui C. de Apostatis: *Qui servum vel ingenuum invitum seu suasione flectendo ex cultu Christianæ religionis in nefandam sectam ritumve transduxerit, eum dispendiô fortunarum capite puniendum esse censemus.* Endlich setzen Valentin, & Marcian. ad Palladium Præfectum Prætorij Act. 3. Syn. Chalced. & C. de Manich. L. Quicunquè: *Ultimô etiam suppliciô coërceantur, qui illicita docere tentaverint.* Die H. Väter anlangend/ habe ich schon droben angewiesen/ wo man ihre Wort vor unsre Lehr lesen möge. Hie wil ich nur diese anführen/ welche Sanden im SandUfer für sich geführet. In der Dedication führt er an die Wort Tertull. ad Scap. c. 2. *Religionis non est cogere religionem, quæ sponte suscipi debet, non vi.* Item Lactant. l. 5. c. 18. *Defendenda est religio, non occidendo, sed monendo, non sævitiâ sed patientiâ; non scelere sed fide.* Antw. der Reformirte Hinckmannus in Concione latinè habita Oxonij A. 1659. p. 11. 26. nennt diesen Einwurf *dolum hæreticorum* einen Käzer-gift. Indes sind weder Tertulliani noch Lactantij Wort wieder uns/ die wir keinen zu unser Communion u. Opfer Nissung zwingen/ so wie die Heyden zu ihrem Götzen-Opfer zwungen/ u. wie noch heutigs Tags viel Käzer unsre Catholische Christen allerhand Marter zu ihrer Katzerey zu zwingen/ also sich zu stärcken/ suchen/ (Wieder diese

 eyfert

eyfert billig die Catholische Kirche / so wie Tertull. u. Lactant. wieder jene: *Religionis non est cogere religionem &c.*) Wir beachten je auch hie genau das Verbot Christi (Matth. 7. v. 6) das Heilige den Hunden; die Perrlen den Sewen; zu geben. Selbst Luther bekennt im Vrtheil über Herzog Georg T. 6. J. G. f. 6. a. **Der Pabst hat sich niemals beflissen über der Leute Gewissen zuherschen = Niemals mit Gewalt gezwungen zu glauben/ das ihm gefallen hätte.** In Constitt. Synod. Diœces. Varm. steht p. 82. sq. *Opificum socij, mercenarij, & alij homines utriusq; sexûs, soluti & vagabundi, & in fide Catholica non instructi, si communicare noluerint, cogi non debent, sed paternè erunt à Pastore instruendi & invitandi, benignèq; cum illis agendum, ut ad amplectendam fidem Catholicam adducantur. &c.* Einanders aber ist *cogere religionem*, einen zwingen unsre Religion durch empfahung unsrer Sacramenten anzunehmen; ein anders *coërcere Hæreticos*, Kätzer = Meister und Apostaten, die sich nicht wollen weisen lassen; ihren Gift indes ausstreuen; straffen u. wehren / daß sie nicht überhand nehmen / zu ihrer u. andrer Verdamnis/ wie selbst Sanden ec. ll. zumal S. Vs. Dedic. lit. B. p. 2. redet; ein anders endlich/ *compellere seductos*, die Verführte durch gelinde u. harte Wort / durch beschneidung oder benehmung der privilegien &c. vom Verderben zurückziehen. Wil Sanden Tertull. recht verstehen? er lese ihn in Scorp. c. 2. *Ad officiũ hæreticos compelli, non illici, dignũ est. Duritia vincenda est non svadenda.* S. Thomas 2. 2. q. 10. a. 8. sagt: *Sicut vovere est voluntatis reddere a. necessitatis: ita accipere fidem est voluntatis, sed tenere eam acceptam est necessitatis, & ideò hæretici sunt compellendi, ut fidem teneant.* Luther mag teutsch reden. Uber den 82. Psalm. T. 5. J. G. f. 156. a. **Wo etliche wolten lehren wieder einen öffenleichen Artickel des Glaubens = = die soll man auch nicht leyden / sondern als die öffentliche Lästerer straffen: = denn hiemit wird niemand zum Glauben gedrungen/ er kan dennoch wol glauben was er will: allein das lehren u. lästern wird ihm verboten / damit er wil GOTT und den Christen ihre Lehre und Wort nehmen** 2c. Weiter hin p. 346. bringt Sanden bey: Concilium Toletanum IV. habe can. 56. decretirt *Nemini ad credendum vim inferen-*

dam esse. Antw. Man höre nur diesen Canonem volkommen/ Man wird keiner weitern Probe bedörffen Sandens Bosheit zu erkennen: denn je dis Concilium nichts anders lehrt als/ Tertullianus: *De Judæis præcepit S. Synodus nemini deinceps ad credendum vim inferre -- Qui a. jam pridem ad Christianitatem venire coacti sunt (sicut factum est temporibus religiosissimi Principis Sisebuti) quia jam constat eos sacramentis divinis associatos, & baptismi gratiam suscepisse & Chrismate unctos esse, & corporis Domini & sangvinis extitisse participes, oportet NB. ut fidem etiam, quam vi vel necessitate susceperunt, tenere cogantur: ne nomen Domini blasphemetur.* Weiter berufft sich Sanden auf Augustin. ep. 127. *Corrigi eos cupimus, non necari.* Antw. Man lese dieses Lehrers Wort in obangezognen Orten it. l. 1. cont ep. Parmen. c. 13. da er so gar (aus Gal 5. v. 19 sq.) Abgötterey / Zauberey/ u. Kätzerey einerley Sünde seyn u. einerley Strafe verdienen lehret/ auch selbe dem Schwerd weltlicher Gewalt (aus Rom. 13. v. 4.) unterwirft / add. l. 2. Retract. c. 5. &c. so wird seine Meynung schon erhellen. Selbst Sanden gesteht/ Augustinus habe vom Zwang der Schismatischen Donatisten geredet / welches um des gemeinen Friedens willen sey erfordert worden. Wol! wieder eben die Donatisten sind je die von Sanden angeführte Wort gesetzt/ die nicht so lauten/ wie er sie deutet: *Corrigi eos jubemus, non necari*; Wir Verbieten sie zu tödten; wollen blos das sie gebessert werden; sondern: *cupimus &c.* Vnser wunsch ist/ daß sie sich bessern/ nicht tödten liessen. Dis ist eben die Catholische/ oben gelobte Gelindigkeit/ kraft welcher er so gar ep. 50. nicht einmahl Verlangt/ daß die am Leben gestraft würden/ die den Catholischen Bischof Maximianum im Aufruhr ermordet. Bischöfliche Gelindigkeit/ u. weltlicher Richter Gerechtigkeit streiten nicht mit einander. Jeder thut das seine. Daß man zur Religion aus der Vrsach insonderheit niemand zwingen müsse/ *ne falsos & simulatores Catholicos habeamus*, damit wir nicht Schein-Christen/ oder Kalt-Catholische/ haben/ wissen wir aus Augustino u. beachtens: Daß aber Sanden ihm selbst zuwieder abermal einwendet: Augustinus gehöre hie nicht her/ weil der von Aufrührern rede; auch nicht Cyprianus, der von Abgötterey schreibe / ist schon oben bemerckt/ daß Kätzerey/ Abgötterey/ Aufruhr/ in einer Verdamnis. Aber Vielleicht ist Hieronymus nicht vor uns? Das meynt Sanden/

den / sagend : *Hieronymus* hat nichts zum Behuf dieser Sache. Antw. Calixtus urtheilt anders / der in Tract. de Hær. Schism. & Hæret. pœnis P. 3. §. 3. p. 286. also beichtet: *Hieronymus quidem, ut erat vehementior, sangvinarijs Pontificijs velificari videtur.* Man lese dieses H. Lehrers eigne Worte ec. ll. beym Cocc. u. Bellarm. bey welchem / wie auch beym Becano annoch mehr Einwürffe beantwortet werden / die Sanden nicht berühret / Z. E. daß der Glaube frey / u. den Kätzern die Höllen-Straf gnug seyn werde/ welches droben Luther sonderlich urgirte/ drauf aber ich so fort geantwortet. Hie rede ich die Lutheraner annoch an mit Augustino ep. 2. contra Gaudent. c. 27. *Quod vobis videtur, invitos ad veritatem* (primò cognoscendam dein. amplectendam) *non esse cogendos, erratis, nescientes scripturas, neq; virtutem DEI, qui eos volentes facit, dum coguntur inviti.*

§. 36. Sanden meynt Pr. p. 44. der Papisten Maxima sey: *Hæreticis non est servanda fides.* **Einem Kätzer mus man nicht Treu u. Glauben halten:** Unsre Maxima ist diese: *Hæretico non est habenda fides.* Man mus nicht glauben was Kätzer / zumal dieser / schwätzt: Athanasius sagt/ aller Kätzer proprium sey mentiri, mit Lügen sich behelffen. Gewis Sanden Lüget immer unverschämt: hie so viel unverschämter / weil er SWf. p. 346. diese Lehre uns so gar wieder unsre Protestation aufzwingen wil. Wol sagt Hr. Meyer im Sandgr. Lutherth. p. 85. **Die von Sanden gesetzte** *Maxima* **wird von uns Catholischen weder gelehret noch** *practisiret.* **Vielmehr lehren wir/ daß man einem jedweden Treu u. Glauben halten soll/ in gerechten u. von GOtt nicht verbotenen Sachen/ er sey Catholisch oder unCatholisch / Kätzer/ Jude/ Türcke/ Heyde: es sey dann/ daß er ein Verbündnis machte in Sachen/ die wieder GOTT u. seyn Gesetz streben/ oder daß einer durch Zwang zu einer Verbündnis gerahtet/ oder auch/ daß ihm der ander treulos wird/ laut dem gemeinen Sprichwort:** *Frangenti fidem fides frangatur eidem: ex Reg. juris 6.* Sanden will sich wol damit behelffen: Meyer habe nicht geantwortet auf der Papisten (von ihm angezogne) testimonia u. unleugbahre facta, auch nicht auf die quotidianam praxin, nach welcher sie die mit denen Evangelischen gemachte pacta umstossen. Aber auch dieser Behelff steht auf der Unwar-

heit /

heit / u. verräht er sich SVf. p. 346. in den Worten: **Die angezogne** *distinctiones* **u.** *limitationes* **kommen von ihrer bösen Deutung her.** Hat Meyer per distinctiones & limitationes geantwortet/ so hat er ja geantwortet. Ob selbe von ihrer bösen Deutung kommen/ solte Sanden ausgeführt haben/ bis dahin heists: Actore non probante reus absolvitur, Nicht Hr. Meyer/ sondern Hr Sanden fehlts an Antwort. Was soll ich sagen/ daß Meyer auf alzu offenbahre Lügen zu antworten nicht schuldig gewesen? laut Luthers Urtheil/ schon droben §. 15. p. 102. sq gesetzt: **Eine offenbahre Lüge ist keiner Antwort werth.** Eine offenbahre Lüge ist ja (1.) wenn er Pr. c. l. in Notis sagt: *Hæreticis non esse servandam fidem, præcipui inter Romanenses docent.* **Die vornemste Röm. Lehrer lehren dis.** Unsere vornehmste Lehrer/ welche uns verbinden/ sind: die Päpste in ihren definitionibus, die zusammen stimmende H. Väter in u. ausserhalb der Concilien, in Corpore Can. u. s. w. Welcher Pabst nu/ welch Concilium lehrt das / was Sanden schwätzt? wo stehts in Corp. Canon.? wo in Tomis Conciliorum? &c. Offenbahr lugenhafte citationes sinds (2.) wenn er S. Thomam Jac. Simancham u. die von dem citirte Marium Salmonium, Menochium &c. so dann Conrad. Brunum, Petrum Ribadeneiram, Jac. Keller u. Mart. Becanum anführt/ blos auf des Ertzlügners Hospiniani längst lügenhaft erfundner Historia Jesvitica sich gründend/ aus welcher tröst GOTT wann wir die Warheit lernen; oder von einem Calvinisten der Catholischen Meynung fassen solten. *Imò Lector, memineris tu potiùs verborum, quibus Augustana Confessio Præfatiunculâ partis secundæ prudenter est usa: Veritas ex Vulgi rumoribus aut maledictis inimicorum colligi non potest. Et sicubi de* Pontificiorum *sententijs informari gestis, ipsa eorum scripta introspicere & consulere non graveris. Nosti enim illud; Tutius ex ipso fonte bibuntur aquæ.* **Ist eine nötige Warnung aus** Calixti Epilogo Respp. ad Calovij Theses AntiSyncretisticas p. 164. **Lügen sinds daß** S. Thomas 2. 2. q. 20. a. 1. **sagen solte:** *Hæreticum indocibilem prodendum esse judicibus, non obstante fide & juramento* Weder da/ noch anders wo finde ich dis im gantzen Thoma, Lügen sinds/ daß Simancha oder einiger von den citirten bis auf Becanum, so schlechtes

Dings/ wie Hospinianus schreibt lehren solten: *Ad Hæreticorum pœnam & odium pertinet, quod fides illis data servanda non sit, non obstante juramentô. &c.* Becanus ist in aller Händen/ drum können alle aus ihm/ gleichsam als im Compendio, Sandens unverschämte Lügen/ zu gleich Simanchæ u. aller Catholischen Lehr erkennen. In Manuali l. 5. c. 15. p. m. 701. sqq. handelt der ex professo von dieser Frage: *An, si paciscaris cum hæreticis, fides servanda sit?* Er antwortet: *Tametsi cum Hæreticis non facilè paciscendum sit, nihilominus tamen si cum illis pactus es aut fœdus inijsti. (siquidem nihil aliud obstat quam hæresis) debes integrè & sincerè servare illis fidem, non minùs quàm Catholicis. Ratio est, quia obligatio pacti s. mutuæ promissionis oritur ex triplici virtute, nempe veritatis, fidelitatis & justitiæ -- Idem confirmatur ex scripturis &c.* p. 705. antwortet er auf den Einwurf: *Catholici docent non esse servandam fidem hæreticis, in Concilio Trident. Constant. & Later. Idem varij Pontifices Urb. II. Greg. IX. Sixtus V. Greg XIV. Paulus V. Insuper Theologi Paris. curia Parlam. Philippus Rex Hisp. & Jacob. Simancha* Episc. Pacensis, *Hæc objectio,* sagt Becanus, *quæ est cujusdam Batavi Calvinistæ, ex meris mendacijs conflata est.* Er beweiset das daselbst/ ex Qq. Miscell. durchgehends/ u. führet/ was zuletzt Simancham anlangt/ p. 710. folgende dessen Wort an/ aus eben dem Ort/ den Sanden vorwirft/ Instit. Cath. c. 46. n. 52. *Si fides hæreticis data esset à Principe vel publica potestate, exactè servanda esset: si modò quod addixisset, non sit de illo genere rerum, quas lex, aut inspirata aut naturalis, vetat præstare &c.* In Summa Theol. Scholast. c. 16. handelt er ebenfals de fide Hæreticis servanda quæst. 1. 2. 3. 4. 5. 6. a. p. 618. usq; 626. u. lehret/ man müsse Kätzern in allen Verheissungen u. Contracten Glauben halten/ *non obstante hæresi vel excommunicatione,* so wol in Ehe verbündnissen als auch *in negotio libertatis religionis,* im Kriege/ im sicherm Ge-

lett ꝛc. *Calumniantur nos hæretici*, sagt er/ *Qui affingunt nobis contrariam sententiam, & ajunt nos docere hæreticis fidem servandam non esse. Sed dupliciter peccant (1.) quia apertum committunt mendacium, & faciunt cum Catholicis sicut Judæi cum Christo de tributo Cæsari reddendo. (2.) hôc mendaciô tanquam quôdam prætextu abutuntur, quasi ipsis inpune liceat pacta cum Catholicis inita rescindere ac violare, iterum similes Pharisæis. Hinc clamabant, crucifige crucifige. Quid mali fecit? Prohibuit Cæsari dari tributa ita & hæretici: rescinde fidem Catholicis datam. Quid causæ? negant, enim nobis fidem servandam esse, cur nos ipsis servemus!* Nim dis wol in acht Sanden/ greif in deinen/ oder deines Lutherthums/ Busen: durchliß die alte Teutsche u. Bömische/ die alte u. neue Hungarische Histori/ von der Reformation Lutheri an/ bis auf des Teckelij Rebellion; endlich was in Schweden Dennemarck u. anderweit bey der Reformation gespielet/ so wirstu finden wer Glauben gehalten? wer treulos worden? du wirst blos bey deinen Lutheranern Falschheit u. Treulosigkeit vermercken. Die/ die hat den Catholischen allen Schaden gethan. Eben der Becanus beantwortet/ so hie im Manuali, die vorgeworfne quotidianam praxin, nahmentlich/ daß man das Joanni Husso gegebene sicher geleit gebrochen; den Luthrischen Ständen und privat Menschen keinen glauben gehalten. Schön verantwortet auch die Röm. Lehr u. Lehrer/ nahmentlich die Jesviten, so gar den recht Catholischen praxin. Christian Gottlieb von Friedberg im neuen Calvin. Model des H. Röm. Reichs c. 9. n. 4. p. 81. sqq. Wir Catholische glauben/ sagt er/ wenn wir aus gutem Bedencken oder ehrlichen Ursachen etwas/ *teste Deô*, GOTT zum Zeugen genommen/ versprochen oder geschworen haben/ daß wir dasselbe zuhalten im Gewissen schuldig seyn/ u. ohne Todsünd oder ohn Gefahr unserer Seeligkeit dawieder nicht handeln können/ ob schon solch Versprechen etwas hindert/ daß sonst zur fort pflantzung unsrer *Religion*, oder zu Vertilgung der Kätzerey förderlich wäre: ja wir halten dafür/ daß keinem auch ohne Eyd-schwur zu lügen gebühre/ ob er schon die gantze Welt damit könte seelig machen. Darum lehren unsere Catholische Ju-

 risten

risten u. *Theologi*, daß die Catholischen Reichs Stände den *Religion*-fried/ weil er aus gnugsamen Ursachen aufgerichtet/ in allen seinen *Puncten* redlich u. aufrichtig zuhalten/ noch ihres Theils denselben umzustossen/ im Gewissen schuldig seyn/ und daß der Pabst hierin nicht *dispensiren*, noch sie von ihrer Pflicht/ damit sie den Luthrischen sich verbunden/ quit u. los zusprechen macht habe. Er führt drauf an die Wort D. Eders/ Hn. Erstenbergers/ D. Windecks/ D. Lorichij, folgends verschiedner Jesviten, Rosenbuschs/ Becani &c. und beschleust p. 85. Diese der Catholischen *Scribenten* Lehr von Haltung gegebner Treu und gethanen Versprechens können auch die Luthrische Fürsten und Stände nicht unrecht heissen/ u so wol die Catholischen sich nach derselben richten/ u. den *Religion* Frieden in allen seinen Puncten getreulich halten/ ist sich zwischen den Ständen keines Wiederwillens/ weniger Empörung oder Kriegs im gerinsten nicht zubefahren. Der von Sanden in Hussens Histori wieder uns citirte Sleidanus mag so wenig wie der uns zeigen/ als Hospinianus u. jeder ander so Lutheraner so Calviner/ zumal man weis/ was selbst Kayser Carolus V. den Luthers Histori trift/ von ihm geurtheilet/ der ihn nie anders als Pfeusten (Sueidanum), seinen Lügner/ einen Aufschneider genennt/ wie ihm denn auch von andern bey eilftausend Lügen vorgeworffen worden/ vid. Flor. Ræm. l. 1. Syn. c. 2. n. 4. doch lüget Sleidanus lange nicht so grob/ was sonderlich Hans Huß u. Hieronymum Pragensem betrift/ als Sanden. Er sagt nicht/ daß selben das vom damaligen Kayser gegebne sicher Geleit durch Einreden der Geistlichen wiederruffen; geschweige sie wieder gegebene Treu verbrant worden: sondern wie Becanus cc. ll. aus unverdächtigen Historicis erwiesen/ Kayser Sigismundus habe dem Huß kein sicher geleit gegeben/ als Potentaten zugeben pflegen/ contra vim, non tamen contra juris executionem, sich zustellen u. zuverantworten/ also urtel u. recht zuerwarten/ dabeneben bey Lebens Straf verboten/ vor Austrag der Sache von Costnitz nicht zuweichen/ noch zuentfliehen; Huß aber habe hiewieder gehandelt; folgends sey er als ein flüchtiger ergriffen u. gehandelt; endlich nicht vom Concilio sondern von weltlicher Obrigkeit verbrant worden: also sagt Sleidanus vom Concilio nichts; anders/ als/ es habe Joannem Hus als einen Halstarrigen Kätzer in Bann gethan u. seine Bücher zuverbrennen befohlen; so denn

ihn weil-

ihn weltlicher Obrigkeit/ zu derselben Gericht Vrtheil u. Strafe/ uberlassen; von der weltlichen Obrigkeit aber meldet er/ selbe habe ihn als einen Käzer NB. aufrührischen verbrant: Hieronymus Pragensis sey uber dem als ein meinendiger verdammet u. verbrant worden. Wollen wir nu hören/ wie greulich Sanden u. seine Zeugen in Luthers Histori sich verreden u. verrahten? (1.) erzehlt Sanden aus Christ. Matth. Theatro: Kayser Carl habe gesprochen: **Wenn Treu und Glauben halten in der gantzen Welt untergangen wäre/ so solt es doch bey dem Kayser gefunden werden.** Wol! so ist noch nicht aller Papisten Maxima: *Hereticis non esse servandam fidem*: denn der Kayser war je ein Papist/ und redete von andern nur conditionatè **Wenn** ꝛc. Conditio a. nihil ponit in esse; Vber dem bringt Sanden keinen bey/ der diese Rede des Kaysers getadelt/ oder ihn als einen in der Röm. Lehr unrichtigen bestraft: E. hat jeder abwesender biese Rede als eine Catholische recht Christliche Rede passiren lassen/ folgends derselben Gegensatz: Ein Catholischer Kayser bedarf keinem Käzer Treu u. Glauben halten: tacitô consensu, als uncatholisch u. unChristlich verworffen. (2.) legen Christ. Matthiæ und Sanden diese Rede dem Kayser zu/ u. loben ihn desfals weidlich: Sleidanus aber will ihn desfals nicht loben/ vielmehr macht er ihn Meyneidig/ sagt/ er habe sich als ein junger Herr von den Päbstlichen Cortisanen zu sehr einnehmen lassen; PfaltzGraf Ludwich aber und etliche andre haben sich der Meynung: **Man müsse Kätzern keinen Glauben halten:** wiedersetzt/ l. 3. p. m 47. zuschweigen/ daß selber auch dis nicht für gewis sagen kan/ noch diese Lehr allen Catholischen / blos etlichen / zulegt: **es waren etliche** spricht er/ **wie man sagt** ꝛc. So schön stimmen die Susannen Brüder uberein. (3.) sagt Sanden/ man habe dem Kayser gerahten / er solte Luthero das sichre Geleit nicht halten: Wenn wir aber Lutheri eigne Acta T. 1. J. G. f. 440. sqq. lesen / finden wir das Gegentheil. Denn Luther gedenckt der Wort nirgend/ gesteht dagegen daß man ihn gar höflich tractirt/ daß man ihn auch in öffentlichem Geleite zurück gesant/ u. daß er desfals aufs demühtigste sich bedanckt (f. 449.) daß ihm das frey sicher Geleit gehalten wäre/ u. förder solte gehalten werden. Ja aus ihm / aus Seckendorff, u. andern Lutheranern erhellet / daß er auch ohn des Kaysers Geleit sicher genug gewesen wäre/ u. er gut trotzig von Worms sagen können (weil er wuste/ wie viel Schutz-Engel er da hätte/ dahin er nicht

allein mit verschiednen sichern Geleits-Briefen / so des Kaysers / so der Fürsten u. Stände des Reichs; sondern auch mit einem würcklichen Comitat von 100. Mannen kam / ja auf dessen Vortheil / in der Nahe der von Sickingen u. andre mit viel tausenden gerüstet wahrten): **Wenn so viel Teufel zu Worms wären als Ziegel auf den Dächern / noch wolt er hinein** rc. Er bekennet so gar (beym Calov. in Hist. Syncr. l. 2. c. 5. §. 7. sq. p. 85.) **Da kamen mitlerzeit viel vom Adel in meine Herberge / u. sagten: Hr.** *Doctor*, **wie geths? man sagt / sie wollen euch verbrennen: aber das mus nicht geschehen / sie müsten ehe alle mit verderben.** NB. **das were auch geschehen == Wie ich vorm Kayser u. denen Reichs Ständen ausgeredet hatte / lies man mich gehen / und würden mir zween zu gegeben / die mich führeten u. begleiteten. Da erhub sich ein Getümmel. Ob man mich gefangen führte? schrien die Edelleute. Aber ich sagte / sie begleiten mich nur** rc. Zugeschweigen / was Cochlæus in Luth. Hist. uns an Hand gibt / daß weder Kayser noch einiger Catholischer daran gedacht: **Man dörffe Kätzern keinen Glauben halten:** sondern daß dis die Lutheraner blos besorget / u. darum / mit des Kaysers sicherm Geleit nicht zu friede / annoch des gantzen Reichs / item des Churfürsten zu Sachsen u. Landgrafen von Hessen / Geleit-Briefe erfordert auch erhalten / welche so gar in Actis Lutheri zulesen. Zugeschweigen gleichfals / daß wenn der Kayser Lutherum verurtheilet u. verbrant / er nicht wieder gegebne Treu gethan hätte / weil er nicht besser / sondern ärger als Huß / zuwieder seinem sichern Geleit auf seiner hin- u. her-Reise seine Kätzereyen ausgestreuet / welchs nicht allein Cochlæus u. andre Catholische melden / sondern Luther selbst gesteht. Zugeschweigen ferner / daß Luther sich auch damit verräht: Cochlæus wäre von den Papisten bestelt gewesen ihn dahin zuvermögen / daß er seinem habenden Geleit widersprechen solte / ihn damit auf die Fleisch-Banck zu opfern / in Actis ap. Calov. c. l. §. 11. p 87. (welchs Cochlæus, dennoch c. l. eine Verleumdung nennt) daraus wir das nehmen / das die Catholische Luthero / ehe u. bevor er dem sichern Geleit selber renunciirt, Treu u. Glauben zuhalten sich schuldig befunden. Zugeschweigen endlich / daß die Luthrisch gesinte dieser vermeinten Maximæ bey der Einfalt dadurch einen Grund gelegt / daß sie den Luther heimlich aufgehoben / da der dem Kayserlichen Befehl zu wieder d. 3. Maj. gepredigt / drauf weit

und breit ausgestreuet (das Volck wider den Kayser und alle Catholische Stände aufzuwieglen/ gegen den Luther aber mitleydig zu machen): Luther wäre wieder Treu u. Glauben / zuwieder dem Kayserlichen freyen Geleit/ gefangen/ etc. Des Königs von Franckreich Proceduren, ob der die mit den Evangelischen gemachte Pacta umgestossen/ stell ich an seinen Ort/ versichert/ daß Sanden so wenig als ich in dessen geheimtem Raht gewesen/ oder aus selbem dieses Königs Maximen erlernet. Das ist gewis von Catholischen Lehrern hats selber König nicht/ das er gegebne Treu brechen möge/ so lang der ander Theil die gegebne Treu nicht bricht. Im fall er aber keine bessre Treu von denen Hugonotten vermerckt/ als seine Vorfahren/ davon Surius u. andre Historici weitleuffig zu lesen; ja / dafern er das principium wahr seyn befunden/ welchs im Calvinischen Model des H. Röm. Reichs. c. 10. à p. 85. usq; 102. ausgeführt wird: Die Calvinisten (die es mit Calvino halten) halten es gäntzlich dafür / weñ sie schon einem Catholischen oder Luthrischen etc. 1000. Eyde geschworen/ jedoch wenn sie hernach befinden/ daß solch schweren ihnen oder ihren *Sect* = Genossen/ auch in fremden Landen solte an freyer öffentlicher Ubung ihrer *Religion* etwas nachtheilig seyn/ daß sie den Eyd nicht mehr zuhalten/ sondern gestracks dawieder zuhandeln schuldig seyn: wird er sich und sein Gewissen/ wo nicht vor Sanden/ doch vor GOTT/ zurechtfertigen wissen. Mir ist nicht Noht / mich desfals einzulassen/ der ich nicht Könige / sondern Lehrer/ ja Lehren verantworte/ Sanden rede indes mit Vernünftigen Politicis, die dieser zeit her in Franckreich gewesen und den Frantzösischen Staat verstehn/ auch die werden ihn belehren daß der König das/ was er gethan/ thun können (theils thun müssen)/ ohn allen Abbruch der Gerechtigkeit von seiten seiner Majestät. Falschen relationibus, die aus der Malcontenten Mund u. Feder fliessen glaube er nicht zuviel.

§. 37. Von den Reservationibus mentalibus schreibt Sanden p. 46. sq. So werden die Leute auch bey ihren Eyds-Leystungen auf die *reservationes mentales* geführt/ so daß sie den Eyd nicht nach dem Verstande dessen/ der ihn abnimt; sondern nach ihrer geheimen Auslegung deuten/ womit alle Treu u. Warheit aufgehoben u. aller Trügerey die Thur geöfnet wird. Er setzt hinzu: Die Jesviter haben hievon gantze Bücher geschrieben In Notis:

Videatur

Videatur de Æquivocat. Jesuit. Hospinianus in Hist. Jesuit. &c. Antw. Nicht die Röm. Lehrer/ nahmentlich die Jesuiten/ sondern Sanden/ hebt alle Treu u. Warheit auf/ da er dieses geschriehen u. geschrieben; ja zum drittenmal ungeachtet Herr Meyers Protestation, unverschämt wieder aufs gekochet. SVf. p. 354. Er weis gar wol wenn ers wissen wil / wenigstens kan u. soll er wissen / daß alle reservationes mentales, so der Warheit u. dem Recht Abbruch thun (es sey vor Catholischen oder uncatholischen/ ja Türckischen/ Heydnischen / Gerichten/ oder wo es ist) als höchst sträflich/ in der Catholischen Kirch verworffen werden. Er citirt SVf. p. 349. Bullam Innocentij XI. welche in Congregatione aller Cardinäle als eine excommunicatio 65. Dogmatum (nicht Jesviticorum, wie Sanden lügt; sondern simpliciter prohibitorum) A. 1679. d. 2. Mart. decretirt ist. Da werden unter andern folgende Propositiones verdamt u. verboten: *Si quis vel solus vel coram alijs s. interrogatus s. propria sponte s. recreationis causâ s. quôcunq; aliô fine, juret se non fecisse aliquid, quod revera fecit, intelligendo intra se aliquid aliud, quod non fecit, vel aliam viam ab ea, in qua fecit, vel quodvis aliud additum, verum, reverâ non mentitur nec perjurus est. Causa justa utendi his amphibologijs est, quoties id necessarium aut utile est ad salutem corporis, honorem, res familiares tuendas, vel ad quemlibet alium virtutis actum, ita & veritatis occultatio censeatur tunc expediens & studiosa. Qui mediante commendatione vel munere ad Magistratum vel officium publicum promotus est, poterit cum restrictione mentali præstare juramentum, quod de mandato Regis à similibus solet exigi, non habitô respectu ad intentionem exigentis, quia non tenetur fateri crimen occultum.* Solten nu die Patres Societatis, alle oder etliche/ diese oder andre sententias damnatas lehren/ so wären sie je nicht Catholisch/ nicht Papistisch/ folgendes/ so wol als Luther u. andre Refractarij aus der Kirchen Gemeinschaft verbannet. So lang das Sanden aber nicht merckt / noch behaupten kan/ bilde er ihm doch nicht ein/ daß er vernünftige Leute uberreden werde/ ihm zu glauben. Daß er sagt/ der Jesviten Bücher liegen desfals am Tage / lüget er so wol als sein Hospinianus, u. alle die das reden. Ich setze ihm u. seines gleichen entgegen Joannem Palenter S. J. in 65. proposi-

propositionibus ab Innocentio XI. proscriptis, à Societ JESU Theologis, diu ante SS. Domini decretum, consensu communissimo rejectis, Propos. 26, 27, 28. p. 163. sqq. 169. sqq. der mit vielfältigen Zeugnissen sehr vieler Jesuiten erwiesen/ so gar auch deren/ die Sanden vorwirft/ Gregorij de Valentia, Toleti &c. das keiner jemals so heftig/ als eben die Societät JESU/ wider die reservationes mentales geschrieben/ also billig p. 350. protestirt: *An non rectiùs ex his statuetur, quæ sit receptissima apud Theologos nostros doctrina, quàm ex infamibus libellis, sacrorum profanorumq; tribunalium sententiâ damnatis & igne vindice exustis; Quod consensu tantô & voce quasi unâ, ubiq; terrarum ac gentium, tot currentibus annis, pleriq; omnes Societatis nostræ scriptores tradiderunt, annon jure meliori ejus reputabitur doctrina, quàm quod Eselapezius, Montaltius, alijq; id genus scriptores, ne quid graviùs dicam, egregiâ temeritate fideq; pessimâ protruserunt?* Mit diesem Christlichen zusatz/ p. 391. *Malignis atq; malevolis superest, ut mentem à DEO precemur meliorem, quando argumentis illi nullis testimonijsq; à concepto semel imbibitoq; errore adduci se patientur, credituri potiùs sui similibus, inania, conficta, falsa, sed multô artificiô picta, jactantibus.* Hiehin gehört auch die Protestatio Jac. Platellij in Synopsi Theol. Part. 3. de fide &c. c. 1. §. 2. n. 40. p. 27. *Societati immeritò tribuitur sententia contraria.* Und Arsdekin Theol. Tripart. Part. 3. T. 1. q. 1. *Hanc restrictionem illicitam esse docent pleriq; auctores nostræ Societatis.* Wer wil/ lese von obgedachtem Pollenter angeführte Auctores, oder auch nur Becanum in Manuali l. 5. c. 2. 3. 4. 5. & 20. da er antwortet: *Calvinistæ* (adde Lutherus & Lutherani) *qui maximè politici sunt* (inter hos præcipuè Sandius) *dupliciter hic peccant: (1.) quia ipsi & verbô & factô utuntur æquivocationibus ad alios decipiendos (2.) quod ipsi faciunt, nobis per calumniam impingunt.* p. 794. *Hanc labem conantur ipsi Jesvitis aspergere, quasi Jesvitæ doceant, licitum ac laudabile esse uti æquivocationibus. Non ita est. Jesvitæ docent,*

 quod

quod alij Theologi hactenus docuerunt, nempe in omni congreßu humano, in omnibus contractibus & promißionibus, sincerè, candidè, & seclusâ omni fictione ac æquivocatione agendum esse. Malè fieri, si aliud mente reconditum habeas, aliud verbô significes &c. Welche Wort Meyer p. 89. kurtz u. gut verteutschet: Sie/ die Jesviten/ und alle *Theologi* sagen frey heraus/ daß in allen *Contracten, Commercien,* und Handlungen/ ja auch in Versprechungen/ die Eydes leistungen aufrichtig/ der Warheit gemäs zuhalten: hergegen alle Auswinderey/ Falschheit u. zweifachige RedensArten ausgeschlossen seyn soll. Es ist nicht zu loben wenn man etwan anders mit dem Mund redet/ ein anders mit dem Hertzen versteht ꝛc. Besteht denn nu nicht Sanden wie Butter an der Sonnen/ wenn er die Röm. Lehrer/ insonderheit die Jesviten/ diffamirt, sie lehren/ man führe bey Eides Leistungen auf reservationes mentales? Was soll ich davon sagen/ daß er sich abermal selbst zum Lügner macht/ wenn er mit Hospiniano einmal Jesvitas *præcipuè artis hujus inventores & Magistros* nennt; bald aber schwätzt: schon S. Franciscus Seraphicus habe dergleichen kunst practisiret. Er hätte aber auch dieser gleiche noch ältere anführen können Z. E. S. Athanasium, da der seine Verfolger zur See eludirt: *Quærentibus quantum inde abesset Athanasius? respondit eum non longè abesse: itaq; illos contrarium tenentes cursum effugit;* GOTT selbst Gen. 22. v. 1. sqq. u. seine Knechte/ Abraham Gen. 12. v. 12. Josephs Gen. 44. v. 5. 15. Mosen Exod. 5. v 1. 3. &c. die Egyptische Wehmütter Exod. 1. v. 9. David. 1. Reg. (Sam.) 21. v. 2. sqq. Judith. c. 11. v. 4. sqq. Luther sagt/ T. 2. J. G. f. 43. b. Aller Prophezeyungen Art u. Natur sey daß sie ehe erfüllet/ denn verstanden werden: Sie sehen allzeit anders wohin/ denn die Wort für der Welt lauten. ꝛc. ferner hie bekennt Sanden: *Æquivocationis origo videtur referri posse ad Priscillianistas hæreticos, qui docuerunt, mendacia & perjuria religionis suæ occultandæ gratiâ fieri bona conscientiâ posse, quod etiam Audiani senserunt. Unde illud eorum: Jura, perjura, secretum prodere noli &c. Arius quoq; hæreticus &c.* Hat S. Franciscus (auch etwa Athanasius, Judith/ David/ Moyses/ Abraham/ GOTT selbst) vor denen

Jesviten

Jesuiten æquivocirt; haben die Arianer u. Audianer diese Kunst schon gekönt/ sind die Priscillianisten derselben erste Erfinder; so mögen je die Jesuiten nicht derselben erste Erfinder oder Meister seyn. Zugeschweigen/ daß Sandens Præceptor, Dreier, uns Catholische Vertheidigt/ da er die Priscillianisten verdamt/ gesetzt wir lehreten/ was wir nicht lehren/ man möge lügen/ Coroll. 4. sqq. ad Disp. 7. de Cred. Reg *Nequaquam DEUS mentitus est, cùm dixit: Ecce Adam quasi unus ex nobis factus est Gen. 3. 22. etiamsi non esset factus ut DEUS. Nec mentitus est DEUS, cùm jussit Abrahamum immolare filium Isaac in monte Moria, etiamsi, ut fieret istud, DEI voluntas non esset. Gen 22. 2. Mendacium quoddam justum & licitum esse statuunt & Philosophi, & Christianæ Ecclesiæ Doctores. Neq; id patrocinatur Priscillianistis, quippe qui & mentiebantur contra jus, & defendebant, quod juri adversum est, mendacium.* Wer mehr von der Unschuld der Jesuiten / nahmentlich Personij, Garnetti, u. Campiani, die Sanden vor andern diffamirt, u. belügt. lesen wil/ der schlage auch auf Tanneri Societatem JESU usq; ad sangvinis & vitæ profusionem militantem, item Imaginem primi seculi Societatis JESU, welche die Patres Provinciæ Flandro-Belgicæ herausgegeben / von denen Eudæmonem Joannem in Apologia pro Garnetto, die Sanden ohn Ursach verwirft / auch Joannis Argenti epistolam ad Sigism. III. Regem, de statu Societatis suæ c. 15. u. andre Apologeticos, er wird befinden/ daß das alles falsch/ was man zumal von dem teüren Martyrer u. Bekenner Christi/ Garnetto, aus falschen Actis, und verlognen Historicis beybringt: Garnettus habe sich unter verschiednen Nahmen versteckt/ auch habe er auf der scharffen Frage/ ja am Galgen/ das bekant/ was man ihm aufgebürdet: daß er die Obrigkeit mit betriegischen Worten geäffet; und/ ob er zwar von der Pulver-Conspiration in England gewust dennoch geleügnet / er diesen u. jenen hie u. da gesehen/ verstehend/ visione beatificâ &c. *Si Campianus & Garnetus illam mendacem doctrinam probassent, facillimè omnes difficultates & mortem evadere potuissent, affirmando & negando & jusjurandum interponendo, ad decipiendos judices, quod non fecerunt, quia omnino doctrinam illam reprobarunt. Mentiri n. est à Catholicis alienum, proprium hæreticorum;*

 quibus

quibus quicquid libet, licet, sagt Argentus c. l. c. 15. da er auch zugleich aus Bolseci vita Calvini, dieses Kätzer-Meisters eine Kätzerey gewesen seyn behauptet: *Se didicisse, licere, ad promovendam DEI gloriam & Evangelium suum, non modò mentiri, sed etiam innocentes per calumniam circumvenire.* it. daß Zwinglius l. de falsa & vera doctrina in revocirung seiner ersten Meynung von der Gegenwart Christi im Abendmal geschrieben: *Se pridem falsitatem agnovisse, sed tempori fuisse serviendum i. e. in re fidei mentiendum, pro albo dicendo nigrum.* Ferner Luthers schon oben §. 25. angeführte / gerichtliche / aber zugleich betriegliche Protestation: *Beatissime Pater, prostratum me pedibus T. B. offero &c. Hæc ille,* sagt Argentus, *qui non æquivocabat, sed in re gravissima apertissimum mendacium usurpabat.* Auch erzehlt Argentus folgendes. *Memini ego, cùm ante paucos annos Calvinista, seu, ut vocant, Picardita, eam Cathedram Pragæ occupasset, in qua olim Joannes Huß suam hæresin promulgarat, & illam divini cultûs umbram, quam adhuc Hussitæ servabant, amandasset; ac propterea populum graviter offensum intellexisset, sibiq́ timeret; populum placare volens, quæ sustulerat, reposuit: eamq́ rationem reddidit, quia videlicet tempori serviendum esset; simulareq́ ac mentiri liceret, quo in genere ipsum Paulum Apostolum aliquando peccatum mortale admisisse ore impurô pronunciavit.* So weit Argentus in Ausführug / daß nicht die Catholische / sondern die Calvinische Lehrer / selbst Luther / sich mit Lügen und Trügen auswinden. Von andern Calvinisten kan man andre lesen / nahmentlich von Beza Beeanum c. l. vollkommner aber Surium in comment. rerum in orbe gestarum ad A 1556. p. 484 da er so gar diese seine Wort aufgezeichnet. *Dolum aliquando bonum esse, & aliud agere atq; simulare.* Vom Luther hab auch ich schon §. 5. p. 26. gewiesen / zusamt allen denen / welche die Augsb. Confession geschmiedet / daß zumal die gantze Augsb. Confession nichts anders sey / als Sphynx, ein auf Schrauben gestelltes / Heuchelen Volles / Bekantnis / auf welchs kein Luthrischer Doctor ohn æquivocation und

MeynEyd

MeynEyd schweren möge. Daß ist gewis / daß diese Confession meisterlich practisiret, was S. Hieronymus von denen Kätzern schreibt ep. 65. ad Pammach. c. 1. *Quodsi quando vereri cœperint, & aut subscribendum eis fuerit, aut exeundum de Ecclesia, miras strophas videas. Sic verba temperant, sic ordinem vertunt, & ambigua quæq; concinnant, ut & nostram & adversariorum confessionem teneant, ut aliter hæreticus, aliter catholicus audiat: quasi non eôdem spiritu & Apollo Delphicus atq; Loxias oracula fuderit Cæso & Pyrrho, diversis temporibus, sed pari illudens strophâ.* Höre was sagt Grotius Animad. in Animadv. Riveti, præfat. p. 4. *Carolus Caraffa, Episcopus Aversanus -- de Conf. Aug. ait, cùm primùm lecta est, non aversos ab ea fuisse Catholicos; sed judicasse eam non nullis in locis egere explicationis: quô nihil verius: quam si quis adhibeat, sicut adhibuêre Hofmeisterus, Cassander, & alij, reperiet eam congruere ijs, quæ in Concilijs universalibus à sede Rom. approbatis secundùm veterem traditionem docentur.* In Voto pro pace Eccles. p. 157. sq. *A Confessione Aug. si bene explicetur non alienos esse Catholicos, multis mihi, præter Caraffæ, testimonijs constat.* Höre was klagt Heshus. in Commentar. de præsentia Christi in Cœna lit. N. 3. (citatus in Augustana & Anti Augustana Confessione): *In multis locis ministri Ecclesiæ & alij hujus emendationis* (expunctionis verborum Apol. A. C. de transsubstantiatione) *ignari periculose astringi solent, non solùm ad Confessionem Augustanam A. 1530. Carolo Imperatori exhibitam, sed etiam ad Apologiam, quæ mox secuta est. In qua obligatione hæc circumspectio adhibenda erat, ne approbatione impij erroris de Transsubstantiatione homines ab eo alieni macularentur. Atq; ideò revocanda fuit potiùs hæc hallucinatio publicô scriptô, quàm clandestinâ omissione & tacitâ correctione dissimulanda.* Wie sonst Luther die Leute auf Trügereyen führe / erhellet aus dessen Unterricht u. Antwort T. 6. J. G. f. 4. b. Nu Hertzog Georg sich unterstehet die Heimligkeit des Gewissens zuerforschen / wäre er wol wehrt daß man ihn betröge / als einen

Teuffels Apostel/ wie man immermehr thun könte/ denn er hat solchs forderns nicht recht noch fuge u. sündigt wieder GOTT u. den H. Geist. In der ausgelaufnen Nonne T. 2. J. G. f. 359. schreibt diese Lutherische/ von Luther Canonisirte, Wunder-Heilige: Da must ich verloben u. verschweren: weder mit Worten/ Wercken/ noch Schriften/ ichtes was mehr zu thun/ mich aus der Geistlichkeit zu wircken: das ich denn that/ gab ihnen so gute Wort ich kant; war aber weder mein Hertz noch Gemüth dabey. Es ist bey Lutheranern ein gemein Sprichwort: Gezwungen Eyd ist GOTT leyd: Des wissen sie sich meisterlich zugebrauchen so oft sie für Gericht oder sonst in Nöhten seyn. Insonderheit sind die Syncretisten, unter denen Sanden/ wegen ihrer Reservationum Mentalium, in Beschwerung der Lutherischen Lehr-Bücher/ bey andern Lutheranern mehr als schwartz/ u. zwar billig. Gefragt/ mit was Gewissen sie solche Bücher beschweren können/ die so viel ihrer Lehr zuwieder enthalten? antworten sie: Die Schrifft beschweren wir zuforderst; hernach die Väter/ zuletzt jene Bücher/ in dem Verstande: *quatenus concordant*; so weit sie mit der Schrift u. denen Vätern übereinstimmen. Man besehe diesmals nur Calov. in prolegom. Instit. Theol. Dedicat ad Regentes Prussiæ. Dergleichen wird man je wol von keinem Römischen Lehrer sagen können/ die wir alle vor dergleichen einen Abscheu haben. Was insonderheit Sanden vor ein Doctor bilingvis sey/ haben wir zum Theil schon gehört/ drunten an seinem Ort werden wirs annoch volkomner hören.

§ 38. Sanden verwirft S.Vs. p. 173. der Röm. Kirch Lehr/ daß man die Gebot Gottes volkommen halten könne. Er meynt/ wer das sagt/ wiederspreche nicht nur denen Luthrischen/ sondern auch der gantzen Christlichen Kirchen/ ja dem H. Geist selbst ꝛc. Antw. Die Lehr: Man könne die Gebot Gottes (so wie es GOTT von unserer Schwachheit erfordert/ nach dem Maas/ welchs der H. Geist darreicht/ non secundum gradus quidē omnes, attamen secundū omnes parte) volkom̃en d. i. gantz halten: ist die Lehr der H. Schrift u. algemeinen Christlichen Kirch/ welche den Luthrischen Gegensatz billig execrirt u. verdamt/ als eine Kätzerey/ die nicht allein den Propheten Gottes Moysen/ sondern Gott u. Christum selbst/ zum Tyrannen macht/ oder doch (Gott verzeihe mir daß ich Sandens Worte hie brauchen mus) zu einem Babantzer/ vor dem

man sich nichts zu fürchten; milder/ zu einer Glocke ohne Knöppel/ ohne Klang; zu einem Gesetz=Geber ohne zwang (Lex sine executione campana sine pistillo). Lautets nicht erschrecklich/ was Luther Comment. 2. in Gal. 2. T. 4. f. 50. a. sagt. *Ergo Christus non est Salvator, nec largitor gratiæ, sed crudelis Tyrannus, qui exegit impossibilia, ut Moses, quæ nemo facere potest &c.* **So ist Christus ein greulicher Tyrann/ wie Moses/ der unmügliche Dinge von uns erfordert.** Was ists aber/ daß das Lutherthum sagt/ GOTT habe darum ein Gesetz/ welches zu halten unmüglich/ geben wollen (1.) weil der Mensch durch die Schöpfung darzu verbunden (2.) damit man erkennen möchte/ wie schwer Adam gesündigt/ das er die dem Menschlichen Geschlecht in ihm ertheilte Kräfte verschertz (3.) damit man/ an seinen Wercken verzweiflend/ ein grösser Vertrauen zu Christo gewinne/ und dessen Verdienst dem Gericht GOttes entgegen setze? Eben dis macht GOTT u. sein Gesetz zum Bubantzer/ für dem sich nicht zufürchten: verkehrt über dem das Gesetz u. die H. Schrift in einen gantz wiedrigen Verstand/ daß Luther kein Bedencken/ Scheu oder Reu/ hat zuschreiben/ Operat. in Ps. 5. T. 2. J. L. f. 55. a. *Hic tibi sit canon, ubi Scriptura præcipit bonum opus fieri, sic intelligas quod prohibeat te facere bonum opus cùm id non possis.* **Dis soll dir eine gewisse Regul u. Gesetz seyn: Wenn die Schrift gebeut/ daß man ein gut Werck thun soll/ soltu es also verstehn/ daß sie verbeut/ daß du solt kein gut Werck thun/ sintemal du dis nicht vermagst zu thun.** Wir bleiben bey den klaren Worten der Schrift/ da Christus erstlich gebeut Matth. 19. v. 17. **Wiltu zum Leben eingehn/ so halt die Gebot.** Franzius de interpr. Script. Orac. 65. *Seriò & sanctè admonuit hæc Christus, non simulatè, non ambiguè aut perplexè respondit, sed talem dedit responsionem, quæ & in sese est verissima, & quam omnes Concionatores hodie suis inculcare debent auditoribus, quod servanda & facienda sint mandata, si volunt ad vitam ingredi.* Wil Christus das erstlich/ daß wir Gottes Gebot halten sollen/ so müssen selbe nicht unmüglich zuhalten seyn. Diese folge steht 1. Joh. 5. v. 3. **Daß ist die Liebe zu GOTT/ daß wir seine Gebot halten/ und seine Gebot sind nicht schwer.** Drum vermahnet uns auch der Hers

sein Joch aufzunehmen / nicht als ein schweres / sondern als ein leichtes sanftes Joch. Matth. 11. v. 29. Paulus sagt gantz freudig Philip. 4. v. 13. Ich kan alles in dem / der mich stärcket 2c. *Impium est dicere, impossibilia esse Spiritûs præcepta*, schreibt Basil. M. Orat. in illud Attende tibi. Hieronymus in Explan. Symb. ad Damasum: *Execramur eorum blasphemiam, qui dicunt, impossibile aliquid homini à DEO præceptum esse, & mandata DEI non à singulis, sed ab omnibus in commune posse servari.* (was würde er gesagt haben / wenn er der Lutheraner Lehr gehört / nec à singulis, nec ab omnibus in commune posse servari?) l. 3. adv. Pelag *DEUS possibilia mandavit, hoc nulli* (Catholico) *dubium est.* Comment. in Matth. 5. *Sciendum est ergo, Christum non impossibilia præcipere, sed perfecta &c.* Chrysostomus hom: 8. de Pœnit. *Nequaquam Dominum accuses. Haud mandat impossibilia. Multi & ipsa superant præcepta.* Augustin: Enarr. in Ps. 56. *Non imperaret DEUS, ut faceremus, si impossibile judicaret, ut ab homine fieret. Et, si considerans infirmitatem tuam deficis sub præcepto, confortare in exemplo. Sed etiam exemplum multum est ad te? adest ille, qui præbuit exemplum, ut præbeat auxilium.* L. de Nat. & Grat. c. 43. *Non igitur DEUS impossibilia jubet, sed jubendo admonet, & facere quod possis, & petere quod non possis.* Mehr Väter führe ich dismal nicht an. Sanden mag das von Göritz einem Caplan in Königsberg lernen / was er ein Doctor u. Professor, etwa nicht weis. Syncret. Calum. Lit. T. p. 8. Vor der *Pelagianer* Zeiten d. i. vor dem fünften *Seculo*, (in der uhralten / nach aller Lutheraner Beständnis recht glaubigen Kirch) seyn viel Dinge vom freyen Willen / von der Müglichkeit das Gesetz zu erfüllen / u. von der Volkommenheit der Werck-Gerechtigkeit / ja gar von der *Supererogatione* = = in den Kirchen gepredigt / von *Ambrosio*, *Hieronymo*, *Augustino*, *&c.* Aber sagt Sanden wir wiedersprechen dennoch der Luthrischen Kirch. Antw. Das ist wahr / u. habe er Danck daß er gesteht / was Zeidler in Luthero defenso p. 650. nicht so gestehen wollen / schreibend: Das leugnet *Lutherus* nicht / daß wir das jenige / was GOTT von diesen Geboten von uns in diesem Leben / nach dem Gnaden Bund / den er

mit uns in Christo aufgerichtet / unter Verlust der Seeligkeit will gehalten habē / nit soltē halten kōñen in diesem Leben. Selbst Luther contra Latomum T. 2. J. L. f. 384. *Movit fortè hominem, quod dixi, Non omnia DEI mandata, etiam in gratia, plenè impleri in hac vita. Quæ non mea, sed Augustini sententia est 1. Retract. 19. de qua infrà videbimus. Sed qui dixi non fieri, non negavi posse fieri, & Sophista iste magnificus non tantùm de Logica sua didicit, ut sciret, aliud esse non fieri, aliud non posse fieri. Ego dixi: Non fit, ille infert: Ergo dixisti, non potest fieri. Quis dubitat, DEVM posse tantam gratiam alicui dare, ut plenè impleat sicut de beata Virgine sentimus. &c.* Doch wisse auch Sanden / daß seiner Meynung weder Luther noch das Lutherthū / allezeit u. allenthalben / zustimme / sondern wie sich Luther in nechst angeführten Worten windet / ja seiner Lehr schämet; also schreibt er im Sermon vom Ablaß u. Gnade T. 1. J. G. f. 46. sq. GOTT u. die H. Kirch legen niemand mehr auf / denn ihm zu tragen müglich ist / als auch S. Paul sagt 2c. Von Concilijs und Kirchen T. 7. J. G. f. 241. a. Wenn Last nicht mehr Last ist / so ists gut zutragen: Vnd wenn Gesetz nicht mehr Gesetz ist / ist gut zuhalten / wie die Zehen Gebot; ja die Wort des kleinen Catechismi: GOtt verheist Gnad u. alles guts / allen die seine Gebot halten; item des Luthrischen Gesangs / denn Sanden wol selbst singt u. singen läst: Mensch wiltu Leben seeliglich / u. bey GOTT bleiben ewiglich / so mustu halten die Zehen Gebot / die uns gab unser Herre GOTT. Höre er zum Beschlus / was G. Calixtus denen Papisten nachgibt Consid. Pontif. ad Sess. 6. C. T. n. 10. p. 17. *Præceptorum divinorum observatio, quatenus fidelibus sub pacto Evangelico constitutis necessaria, ne amicitiâ DEI & salute suâ excidant, eatenus ipsis, præeunte & adjuvante divinâ gratiâ, est possibilis.* Auch kan er des Rintelischen Professoris, Henichij Tractat. de verit. relig. Christ. c. 5. lesen / der das p. 373. sq. aus Justino Martyre eine Jüdische Gotts-lästerung nennt / JESUM discipulis suis impossibilia præcepisse, schön erweisend / wie Christi Gebot durch dessen Gnade müglich u. leicht. Was eingewendet wird / hat längst beantwortet Becanus in Manuali l. 1. c. 17. auch Bel-

larm. l. 4. de justif. c. 14. Selbst Sanden beantwortets recht Papistisch SVf. p. 174. sqq. da er distingvirt *inter perfectionem graduum & partium, consummatam & inchoatam*, diese der Jesviten Application billigend: *Vox perfectum sumitur in actu non completo sed inchoato. Perfectio hujus vitæ consistit non tam in eo, quod quis planè sit perfectus, nihil habens vitij aut concupiscentiæ; hoc enim impossibile est; sed in continua tendentia & cursu ad perfectionem &c.*

§. 39. Vom Zweiffel an der Seeligkeit handelt Sanden Pr. p. 41. SVf. p. 78. sq. &c. mit gar wenig Worten / drum wollen wir ihn auch disfals mit wenigem abweisen: (1.) durch seine eigne distinction SVf. p. 346. *inter metum & desperationem*, zwischen der Furcht u. der Verzweiffung. Kein Röm. Lehrer lehret jemand zweifeln geschweige verzweifeln/ an der Seeligkeit; alle lehren blos das / was Paulus Philip. 2. v. 12. **Schaffet das ihr seelig werdet mit Furcht u. Zittern.** Sie ruffen mit S. Augustino zu GOTT / *Fugiam me, confugiam ad te, dignus sim defendi à te. Timeam mihi, timeam te, simq; de electis à te. Diffidam mihi, fidam in te &c.* Dabey versichert man: der könne seiner Seeligkeit am gewissesten seyn / der sich alwege fürchtet aus Prov. 1. v. 7. c. 13. v. 13. c. 14. v. 2. & 16. c. 23. v. 18. sq. c. 28. 14 Syrach 1. v. 1. 2. sq. &c. Siehe droben §. 27. p. 423. sq. (2.) dadurch/ daß er uns selbst das Zeugnis gibt SVf. p. 188. was wir hie lehren/ lehren wir aus der Schrift / nahmentlich aus Eccles. 9. v. 1. *Nescit homo, utrum amore an odiô dignus sit.* **Die Menschen können nicht wissen wie sie dran seyn/ ob sie in Liebe oder in Has seyn** / wie ers verteutscht (die Schrift hat: **Der Mensch weis nicht / ob er Liebens oder Hassens werth sey**). Wer von dieser Controversi volligen Bericht verlangt/ mag Bellarm. lesen l. 3. de justif. per totum. Kürtzer. Becan. c. l. c. 16. 7. 7. aber auch Lutherum c. l. & Operat. in Ps. 1. T. 2. J. L. f. 2. b. in Ps. 51. T. 4. J. L. f 386. Comm. in 1. Pet. 1. v. 17. T. 2. J. G. f. 307. b. &c. u. Brentium beym Gerhard. T. 3. Loc. Theol. p. 1529. aus den Reformirten Bullum Harm. Apostol. differt. 1. c. 4 p. 32. da ihm die Lutherische Gewisheit heist *error non levis, error putidissimus &c.* ein schwerer/ garstiger/ von Catholischen billig verworfner/ Irthum; ferner Forbesium l. 2.

de Incer-

de Incertitudine, mutabilitate & inæqualitate justitiæ c. 2. §. 8. p. 107. der Bucerum strafft: *Audacissimè sanè M. Bucer, vir alioqui doctissimus, & quidem omnium Protestantium nomine, illud in Colloq. Ratisb. 2. p. 463. effutiit: Nostra est confessio, Christianum hominem non esse, qui non eâdem fidei certitudine credat, & Christum esse Filium DEI, & se per eum percepturum esse vitam æternam* (ist eben das/ was mir einsmahls einer sagte: **Er wäre versichert/ gesetzt GOTT nur drey/ ja einen Menschen seelig zu machen versprochen/ er unter jenen dreyen oder dieser einige seyn müste**) *Detur,* setzt Forbes. hinnach/ *qvosdam rigidiores aliquando adeò incommodè & inconsideratè loqui, haud gravatè tn. concedunt omnes aliàs, quando paulò explicatiùs loqvuntur, in multis etiam fidelibus & justis certitudinem hanc* ἀμετάπτωτον *de facto non inesse, & in qvibus aliquando est, non semper inesse, sed non raro carnis infirmitatibus interturbari, fidem n. aliqn. magnam & vividam esse, alian. langvidam & modicam &c.* Browne schreibt in Relig. Med. Sect. 58. p. 310. sq. *Me in numero servandorum esse pro certo quidem persvasum habeo, nec tn. sic, ut ita esse dejerare ausim - Sunt fateor non pauci, qui indubitatam certitudinem jactant, attamen si quis seriò & submissô præjudiciô animæ suæ utilitatem reputaverit, multis profectò dubitationibus continuò occurret, adeòq; minimè sibi opus esse illud Pauli præceptum comperiet: Cum timore & tremore vestram ipsorum salutem conficite.* Molkenius Annot. ad c. I. p. 312. sq. ob er schon erst viel von Gewißheit der Seeligkeit geredet/ läufft doch endlich hierauf aus: *Non est certitudo, nisi sub illa conditione, si perstemus, si bonis operibus studeamus. Paulus ideò Philip. 2. v. 12. vult, ut cum timore & tremore salutem conficiamus, & I. Cor. 10. v. 12. ut qui se existimat stare, videat ne cadat. Hinc August. de corrept. & grat. c. 13. Quis ex numero fidelium, quam diu in hac mortalitate vivitur, præsumat, se ex numero Prædestinatorum, quia id occul-*

tari opus est in hoc loco, ubi sic cavenda est elatio, ut etiam per Satanæ Angelum, ne extolleretur, tantus colaphizaretur Apostolus. So gar alle Lutheraner/ die sich der zwölff Andachten Kegelij gebrauchen/ beten in der 11. Andacht n. 6. von der Seelen Verlangen und Durst nach GOTT aus Augustino: **Ach des Jammers! wie sind wir so unseelige und elende Leute/ die wir das Schiff durch die Wasser wellen/ Sturm Winde u. grossen Wirbel daher ziehen u. trecken/ wissen nicht/ ob wir die Anfurt der Seelen erreichen werden.**

§. 40. Sanden geust endlich (Pr. p. 72.) alle seine Gall auf eins mahl in diese greuliche Calumniam u. Lüge aus: **Das Papstthum/ so ferne es der Evangelischen Lehre/ der Lutherischen Kirch entgegen steht/ ist ein recht Mischmasch der alten Kätzereyen/ ja auch des Heydenthums.** Antw. man würde Sandio etwas zu gut halten/ wenn er unter die materiales hæreticos gehörte/ von welchen droben §. 21. Salvianus: *Hæretici - in tantum se Catholicos esse judicant, ut nos ipsos titulô hæreticæ appellationis infament - Veritas apud nos est, sed illi apud se esse præsumunt*: allein weil er mit diesen Worten blos einen Character seiner Abneigung gegen das Pabstum an Tag legen/ selben auch an andre Ort bringen wollen/ wie er in der Predigt Dedic. p. 2. ausbeichtet/ ja SVf. p. 538. sagt/ er habe nichts fingirt ꝛc. als ist er billig ex l. diffamari zubelangen. Um so viel mehr/ weil er Pr. p. 71. SVf. p. 103. &c. gesteht/ es sey ein frevel und grosse Verleumdung/ eine gantze Kirch/ welche hält am fürbild heylsamer Lehr/ in der H. Schrift/ in den *Symbolis Oecumenicis* enthalten/ vor eine Kätzerische Kirch (was soll ich sagen/ vor einen Mischmasch der alten Kätzereyen/ ja auch des Heydenthums?) ausgeben: da man Bedencken tragen solt eineneintzigen Menschen/ der solchs Lasters nicht überführt/ mit selbem zubelegen. Weitrer Antwort ist er nicht würdig/ so lang keine gründlichere Documenta wieder uns aufgebracht werden/ als bisher aufgebracht worden sind/ da je nicht Sanden uns; sondern wir Sanden/ ja das gantze Lutherthum Verschiedner Kätzereyen theils überführt haben/ theils annoch drunten P. 2. c. 1. § 3. sqq. überführen werden: im übrigen gewaltig für uns streitet/ daß Sanden/ daß die Augsp. Confession, daß das gantze Lutherthum §. 2. 5. 25. ꝛc. unsre

unsre Kirch die wahre/ aller Kätzerey freye Kirch/ erkant u. bekant/ nicht minder/ daß Sanden SVf. p. 140. gesteht/ man könne dem Pabsthum weder Jahr noch Tag zeigen/ wen selbes in Kätzerey gefallen welchs allerdings nötig wäre/ im fall selbes Kätzereyen hegete/ weil von der ApostelZeitan) bis auf diese Stunde keine Kätzerey entstanden/ die nicht der H. Geist so fort durch sein Lehr-Amt offenbahret/ überführet u. verurtheilet hätte/ krafft Joan. 16. v. 8. & 13. Daß Sanden aus 2. Tim. 2. v. 17. mennt/ es könne wol eine Kätzerey unvermerckt/ almälich in die Kirch Gottes einschleichen/ mag er sehen/ wie ers wieder den H. Geist ausführe. Gewis Paulus sagt das c. l. nicht/ wen er sagt: die Kätzerey fresse um sich wie der Krebs: denn wie ist es müglich/ daß ein fressender Krebs an Menschlichem Leibe nicht solte vermerckt werden? Siehe selbst Sanden SVf. Dedic. lit. B. p. 2. da er den Spruch gantz anders erklärt. Auf Heilbrunners Vncatholisches Papsthum / Heshusij 600. Errores Pontificiorum, Hunnij Ecclesiam Romanam non Christianam, lassen wir uns nicht weisen/ denn die sind lang von Catholischen wiederlegt; u. zu schanden worden. Heilbrunner hat sich einen schlechten Held erwiesen/ als er wegen seiner Lügen u. Calumnien gerichtlich belanget/ überführet u. geschweiget worden/ davon die Acta publica im offentlichen Druck. Heshusij 600 errores, welche Bellarm. längst mit allem recht 600. mendacia genennet/ sind selbst bey Lutheranern in schlechtem Credit. Nicht minder Hunnij Lügen- u. Läster-Buch/ aus welchem unter andern als der Prædicant Gnospius das Pabsthum vor ein unchristliches uncath-lisches Papsthum gescholten/ hat ihn der alte Drejer, wie Göritz in Syncret. Calumn. lit. N. p. 2. meldet/ gar mit harten Worten carpirt. Petrarcham anlangend/ der die Röm. Kirch soll genennt haben/ laut SVf. p. 140. *Schola de errori*, & templo de hæresio, beliebe Sanden den Ort zu melden/ wo diese Benennung befindlich/ in welchem Rhythmo (wiewol selbst Petrarcha alle selbe in seinem Alter u. vor seinem Tode verworffen/ wie Gerhardus in Patrol aus Bellarm. bekennet)? so wird man sehen/ ob er ihn dismal redlicher/ als oben/ angeführet/ zugleich nähere Antwort geben Das ist gewis: Petrarcha ist in der Röm Kirch gemeinschafft gestorben/ als ein guter Papist; unglaubig aber/ daß er zu einer ihm ersehenen/ unzweifelten Kätzer-Kirch sich bekennen sollen/ geschweige darin sterben.

Das andre Capitel.

Verantwortung der Lehrer.

§. 1.

WAs David Ps. 56 (57) v. 5. Von allen Gottlosen sagt: Ihre Zungen sind scharffe Schwerter: das ist insonderheit von denen Kätzern wahr / die sind scharffe / die sind zweischneidige / Schwerter. *Maledictione os plenum est, & amaritudine & dolô* Ps. 10. v. 7. **Ihr Mund ist vol bitterer Lästrung u. Lügen.** Sie lästern die Lehr Göttlicher Warheit / sie belügen derselben Lehrer. Was die Lehr anlangt / zeuget Luther im Brief von der Wiedertauff T. 4. J. G. f. 331. Z. E. Von Wiedertäuffern/ Reformirten und Juden: **Wenn die Wiedertäuffer hätten sollen zu erst mit gutem Grunde ihre Meynung beweisen / so hätten sie nicht viel Leut verführt / noch an sich bracht: Denn sie haben nichts beständigs noch gewisses für sich. Aber damit bringen sie viel Leut an sich / daß sie grosse prächtige Läster-Wort führen == denn der Teuffel weis wol / daß wenn der tolle Pöbel prächtige Läster-Wort höret / so fält er zu / u. glaubt flugs / fragt nicht weiter nach Grund und Ursach. Als wenn sie hören sagen: Die Tauffe ist ein Hunds-Bad / und die Tauffer sind falsche u. bübische Bader knechte / so fahren sie daher: Ey so laß sich der Teuffel tauffen / u. GOTT schände die falschen Bader-knechte 2c. Das ist denn ihr Grund / da stehen sie auff / und haben sonst nichts mehr / damit sie die Tauffe anfechten / allerdinge / gleich wie der Teuffel die Sacraments-Lästerer (** *Reformirte* **) auch betreugt. Denn weil er wol fühlet daß er nichts gewisses kan auffbringen für seine Lügen fahret er zu / u. füllet zu vor dem tollen Pöbel die Ohren mit solchem prächtigen Lästern / daß unser Sacrament sey ein Fleisch-fressen und Blut-sauffen / u. dergleichen. Wenn dieselbe / prächtige Wort aus sind / so hat alsbald ihre Kunst auch ein Ende / u. sagen die weil von Christi Himmelfart 2c. Eben also thun die Juden heutiges**

heutiges Tages. Daß sie ihre Kinder bey ihrem Glauben erhalten/ lästern sie Christum greulich/ heissen ihn Thola u. lügen getrost von ihm/ das schreckt denn ein unschuldiges einfältiges Hertz ab/ u. verführets/ wie S. Paulus spricht *Rom.* 16. Darum haben sie allzumal gut thun/ weil sie mit prächtigen lästern die Leute können führen wie sie wollen rc. Von denen Lehrern bekennt eben er T. 8. J. G. f. 88. was Augustinus droben §. 27. lehrete: **Wenn der Teufel der Lehre nichts kan anhaben/ so legt er sich wieder die Person/ leuget/ schmähet/ flucht/ u. tobet/ wieder dieselbe.** Bald hinnach setzt er folgenden Advocaten Griff: **Wer eine böse Sache gewinnen wil/ der thu also/ wie die losen Zungen-drescher für Gericht thun/ wen sie die Silber sucht u. das Gulden-Fieber besteht: Schelte u. lüge getrost auf die Person so ist die Sache gewonnen. Wie jene Mutter ihr Kind lehret: Lieber sohn/ kanstu nicht gewinnen/ so trag Hader ein.** Besiehe sein Bekäntnis vom Abendm. T. 3: J. G. f. 451. a. &c. Sanden bekent S. Vf. p. 2. (aus Aristotele), es seyn Sophistische Striche/ wenn man nicht tüchtige Argumenta hat / seine Sache zubehaupten / das Gegenpart durch allerhand Rencke auftreiben u. zum Zorn reitzen. Aber auch eben dieser Sanden erweiset sich/ wie in seiner Läster Predigt/ so im Sand Ufer/ beides Meisterlich erlernet zu haben. Bisher haben wir gesehen/ wie alles/ was er wieder die Röm: Lehr gebracht/ nichts als Lästrungen u. Belügungē der Göttlichen Warheit gewesen. Seine gantze Kunst ist darin bestanden/ das er die Röm. Lehrer vor Papisten gescholten/ die sich nicht getrauen aus der H. Schrift / zu disputiren; eben darum selbe mit schimpflichen u. Verächtlichen Tituln belegen/ ein Kätzer-Buch/ eine wächserne Nase/ tunckel u. unvolkommen schelten: dem unverfälschten Grund Text ihre verfälschte Lateinische Version, uncanonische flickbücher/ Menschen Satzungen/ Erscheinungen u. Träume rc. vorziehen: also das Wort Gottes den Leuten/ aus den Händen reissen u. zulesen verbieten/ damit sie die verführung u. Trügerey des Pabsts nicht erkennen: Die auch eben so mit den in H. Schrift enthaltnen Lehren umgehen/ wie mit der Schrift selbst: an statt Gottes und Christi die todte Heiligen u. deren Verehrung obtrudiren, so gar Schweiß- u. Tisch-Tucher anbeten rc. die nicht durch Christum / sondern durch ihre eigne Verdienst u. opera super erogationis, durch Ablaß/ u. d. gl. wollen seelig

seelig werden: Die Christi Kirch nach Art der ehemaligen Donatisten einschrencken/ u. Christum seines algemeinen Welt Reichs berauben: Den AntiChrist für ihren Pabst/ für das höchste Haupt der Kirch/ verehren: selben/ ungeachtet er vieler Kätzereyen unterworffen/ für infallibel erklären. Das Fegfeur mus ihm ein Bubantzer seyn damit sich einfältige Kinder und Narren schrecken lassen: das Fasten u. die Priesterliche Keuschheit eine Teuffels Lehr: dis H. Meß/ u. der daselbst GOtt dem Himlischen Vatter aufgeopfferte JEsus Pompa histrionica, DEus missaticus, superstitiosa idolatria, artolatria &c. eine Comedianterey/ ein Meß GOtt/ ein Brod GOtt/ ein Abgott rc. Die eine Gestalt ein Kirchen-Raub: der Kätzer Straf ein Blut durst rc. In Summa, das gantze Pabsthum mus ihm ein Mischmasch des Heydenthums u. der alten Kätzereyen seyn. Wenn diese prächtige Läster Wort nicht wären/ würde Sanden / vor ihm andre Prædicanten, bis aufn Luther/ wenig Anhangs haben. Es ist bisher deutlich gnug erwiesen/ Daß alle Sandische Weißheit nichts anders sey/ als S. Petrus 2. Ep. 2. v. 18. dergleichen nennt/ **stoltze prächtige Wort da nichts hinder ist.** Wo denn hinaus? Hàc non processit, aliâ est aggrediendum viâ! Der Röm: Lehr mag Sanden nicht angewinnen: man führt für selbe Moysen u. die Propheten/ Christi Evangelium/ der algemeinen Kirch Zeugnis alzukräfftig an: wer unpartheysch/ oder doch wenigstens die Warheit/ seine Seeligkeit/ durch Nachschlagung u. Gegen-einander haltung beyder seits Beweis Gründe/ sucht/ wird durch die bis dahin practicirte Sandische Kunst von der Röm: Kirch nicht abgeführet; viel ehe hinzugeführet werden; so wie bisher viel 1000. unter denen selbst Henricus IV. König in Franckreich/ Jacobus, Marggraf von Baden/ nach dessen Anleitung u. Exempel auch Christianus Wilhelmus, Marggraf von Brandenburg eben aus auf Lügen u. Lästerung der Lehr ertapten Prædicanten glücklich bekehret worden. Damit dennoch/ so viel müglich/ alle/ die etwa die Röm: Lehr/ wenn sie selbe erkennen möchten/ belieben dörften/ von gebührender Erforschung abgehalten werden/ und fort einen Abscheu bekommen/ mahlet er in beyden Schmäh-schriften/ durch u. durch/ die Lehrer in ihrer Person so schwartz ab/ als er immer kan/ allerdings wie S. Augustinus von den alten Donatisten schreibt/ ep. 162. *Crimina sua infamatis alijs tegere cupiebant, ut homines ab inquisitione veritatis averte-*

rentur, falsis rumoribus avocati. Das heist nach Luthers Lehr: Schelte u. lüge getrost auf die Person/ so ist die Sache gewonnen. Calumniare audacter, semper aliquid hæret. Klebt es nicht gar/ so kläckts dennoch: man verleumdet niemand/ es fält wenigstens ein Verdacht/ in gemein auch ein Abscheu/ auf seine Person. Auf einer Seiten/ will er der Einfalt einbilden; es regiere bey Päpstischen Lehrern lauter Unwissenheit/ SVf. Vorred lit. E. p. 6. sq. auf der andern Seite lauter Machiavellische List und Tyranney / ibid. lit. C. p. 1 sqq. Aber so solts nicht seyn. Sanden solte wenigstens bedacht haben/ was die Gelartheit anlangt/ daß ein anders ist Gelartheit ein anders Warheit. Eruditio tecum, at mecum veritas Paulus sagt 1 Cor. 1. v. 27. **Was thöricht ist vor der Welt/ das hat Gott erwehlt/ daß er die Weisen zuschanden mache.** Zumal solte er bedacht haben/ daß seyn Lutherthum annoch nicht alle Weisheit gefressen/ ja daß alle desselben wahre erudition von der Catholischen Kirch hergeholet sey. *Non est discipulus supra Magistrum,* steht Luc. 6. v. 40. *Plus valet unus Petrus Lombardus, quàm centum Lutheri, ducenti Melanchthones, trecenti Bullingeri, quadringenti Petri Martyres, & quingenti Calvini, qui omnes, si in uno Mortario contunderentur, non exprimeretur una uncia veræ Theologiæ* sagt selbst Srancarus Luthers Discipul. l. cont. Tigurinos circa fin. Luther bekennt ep. ad Leonem X. T. 1. J. L. f. 75. b. T. 1. J. G. f. 57. b. daß das Seculum, in dem er *indoctus, stupidus ingeniô, vacuus eruditione,* ungelehrt/ unerfahren/ u. hohen Sachen zugeringe/ gelebt/ sey gewesen/ *florentissimum seculum, quod pro sua in literis, & ingeniis felicitate etiam Ciceronem cogere possit ad angulum lucis & publici &c.* Da sehr viele feine/ hochgelahrte Leute gewesen/ welcher täglich mehr geworden also/ daß alle freye Künste geblühet/ gegrünet u gewachsen/ will schweigen (setzt er hinzu) der Griechischen und Hebräischen Sprachen: also daß auch Cicero weñ er gelebt schier sich in einem Winckel verbergen sollen. Conf. f. 74. (54. sq.) Wo insonderheit Sanden sein Quintlein Erudition herhole/ hat ihn je H. D. Helwich schon droben c. 1. §. 15. p. 105. verrahten. Grasero u. der Historiæ Persec. Boem. glauben wir eben so viel als Sandio, doch dörften diese / so

 mehr

mehr Wesens von den Sprachen machen/ als nötig/ bedencken/ was Calixtus, Drejer, andre Lutheraner/ davon geurtheilet/ zumal aber das Urtheil Mazarini in Brev. Polit secundùm rubricas Mazarinicas edit. Colon. 1688. p. 14. *Frequenter exigui judicij sunt, qui nullas lingvas sciunt, quia nulla memoria judicio obesse solet.* Daneben das Geständnis Dorschei von Lutherschen studijs &c. in paral. Monast. Academ. Dissert. 2. p. 112. *Qui in Græcis atq; Hebrais eò usq; processit, ut è conquisitis, distinctiunculis malè sonans metrum concinnare possit, sub cujus peregrinitate ingenij obtusum caput occultet, is in eo regno Rex sibi esse videtur &c.* Mir dagegẽ solts wol nicht schwer werden/ da es noht/ zubehaupten den Ausspruch Thomæ Bozij de signis Eccl welchen Dorschæus ibid. p. 74. sq. vergeblich anficht: *Genera lingvarum donum sic esse hæreticis negatum, ut propriæ propemodùm lingvæ usum amisisse, & in extraneam translati videantur. Romanenses in cognitione & interpretatione lingvarum præcipuarum, quales Græca, Hebraica & Latina, in titulo crucis à Christo consecratæ, præstare omnibus, vel ipsis etiam propriæ lingvæ assertoribus, quantum ad earum præcepta, conferentia ad res sacras, aliaq; scitu quô quô modô digna, ex quo illi ab ipsis discessere &c.* Eben das ist zusagen von den Capitul-festen Text-Ignoranten, deren es bey den Lutheranern nicht wenige gibt/ wie ich je weis/ u. desfals Wittweiler in seinem Catholischen Haus-Buch P. 3. l. 3 c. 15. §. 734. ein artig Exempel von einem mir wolbekanten Prädicanten u. Superintendenten (dort heist er Inspector) erzehlet. Was das Gottlose Leben betrift/ solt Schanden bedacht haben die Wort Tertulliani, welche er SV. p. 105. ich drehen §. 25. gesetzt: *Quodsi Episcopus, si Diaconus, si vidua, si virgo, si Doctor, si etiam Martyr, lapsus à regula fuerit, ideo hæreses videbuntur veritatem obtinere? Ex personis probamus fidem, an ex fide personas?* item die Vermahnung Chrysostomi von jedem Lehrer: hom. 2. in 2. Tim. *Siquidem fidei dogma pervertat, etiamsi Angelus sit, obaudire noli: sin v. recta docet, noli vita, sed verbis intendere &c.* Etwa auch S. Augustini, der l. 1. de moribus Ecclesiæ c. 34. den Manicheern unter andern zuruft: *Nunc vos illud admoneo, ut aliquando*

aliquando Ecclesiæ Catholicæ maledicere desinatis vituperando mores hominum, quos & ipsa condemnat, & qvos quotidie tanquam malos filios corrigere studet. Vorhin: *Nolite mihi colligere professores nominis Christiani, nec professionis suæ vim aut scientes aut exhibentes.* (Similia SS. PP. dicta vid. ap. Rittershus. l. 4. Sacr. lect. c. 21. p. 334. sqq.) Selbst Luthers Observation. Enarr. in Ps. 130. T. 4. J. L. f. 486. a. *Etiamsi Papistarum vitam insecteris, & sceleratam libidinem, avaritiam, crudelitatem &c. exagites, atq; ex malis legis operibus eorum impietatem arguas, nihil profeceris.* Und wodurch sucht wol Luther seiner Lehr credit zumachen? von beyder Gestalt T. 2. J. G. f. 92. a. **Also mustu sagen/ der Luther sey ein Bube oder heilig/ da ligt mir nichts an. Seine Lehr aber ist nicht sein/ sondern Christus selbst. ꝛc.** Wer ein wenig Vernunfft hat/ erkennet bald/ daß es blos Sophisterey sey/ von der Person eines ordentlichen Lehrers auf die Lehr folgern. Es folgt das nicht einmahl: Etliche Röm. Lehrer sind Gottlos. Ergo wie einer ist so sind sie alle. Viel weniger folgt: Etliche Röm. Lehrer sind Gottlos. Ergo ist derselben Lehr unrichtig. Am allerwenigsten: Etliche Röm. Lehrer sind gottlos. E. ist auch die Röm. Lehr unrichtig. Sandeu hat dergleichen folgereyen in keiner andern als der Donatisten u. dergleichen Kätzer Schul erlernet. Der Spruch Christi: **Aus ihren Früchten solt ihr sie erkennen:** redet nicht von jeden Lehrern/ sondern von denen neu ankommenden/ sich selbst aufwerffenden/ falschen Propheten u. unzeitigen Reformanten, dergleichen Luther und seine Gesellen. Diese/ will Christus soll man an ihren Früchten erkennen/ davon P. 2. weiter. Es dörfte so dann hie/ die Röm. Kirch zuverantworten/ keiner fernern Verantwortung ihrer Lehrer/ um so viel weniger/ weil aus dem/ was droben hie u. da bey Gelegenheit von derselben Unschuld schon beygebracht worden/ allerdings erhellet/ was Sandio zuglauben. Doch will ich das/ was selber beybringt/ annoch kürtzlich berühren/ daß jederman sehe/ wie boshaft er die Unschuld verleumde.

§. 2. **Da die alten Kätzereyen auf ein gut Theil ausgerottet seyn/ macht in der letzten Zeit der Kirch Christi viel zu schaffen das Papstthum/ das uncatholische u. grausame Papstthum/ mit seinen Verfechtern/** sagt er Pr. p. 7. u. setzt hinnach: **Sie wenden**

 grossen

grossen Fleis u. alle ersinnliche Mühe an/ daß sie die Evangelische (welche sie zurzeit der *Reformation* **von sich geslossen / verdammet u. verbannet haben/ welche sie auch noch so handeln) wieder unter ihr Joch bringen. Drum geben sie auf einer Seiten** *Pacificationes* **u.** *Religions* **= Verträge vor; sie werffen ihre Netze aus durch falsch gesinnte Ewangelische Lehrer u. andere Jünger/ mit grossen Erbietungen; es heist: Dis alles wil ich dir geben/ so du niederfällest u. mich anbetest /** *Matth.* 1. *v.* 9. **Anderwerts werden Feuer/ Schwerd/ Kettē Bandē u. bey denen grausamsten Heyden unerhörte Grausamkeiten gebraucht die Bekenner der Ewangelischen Lehre in Furcht u. Schrecken zujagen 2c.**
Anm. Daß er das Papsthum uncatholisch nennt/ u. denen alten Kätzereyen subordinirt, drauf ist c. 1. §. 40. geantwortet. Daß er aber eben dasselbe anklagt / es biete auf einer Seite Friede an; auf der andern schrecke es: möchte etwa damit leicht verantwortet werden/ daß GOTT dem Lehramt zween Stäbe übergeben/ (Zach. 11. v. 7.) den Stab sanft/ u. den Stab Weh / damit die Schafe zuhüten: it. daß er selbst seinem Volck durch Moysen (Deut. 11. v. 26. sqq. &c.) Seegen u. Fluch vorleget wie auch Paulus unterm N. Testam. (1. Cor. 4. v. 21.) die Ruhte nebst der Sanftmuth aufsteckt / fragend: **Was wolt ihr? soll ich mit der Ruhten zu euch kommen/ oder mit Liebe u. sanftmütigen Geist?** Weil er aber alles/ als ein guter Machivellist/ zum ärgsten/ vor lauter Machivellische Griffe angiebt/ S.V. Vorred sagend/ das Papstum habe unterm FuchsBalg eine Löwen Haut verborgen: es gebe nur Pacificationes u. Religions = Verträge vor; es thue nach Art des Satans denen/ die es anbeten/ grosse Erbietungen; indes werden Feur / Schwerd / Ketten / Bande u. andere/ mehr den Heydnische/Grausamkeiten gebraucht: als schuldiget er die Röm. Kirch Teuflischer falschheit; der Einfalt zugleich einbildend; Man suche mit dem Lutherthum zu accordiren, etwa durch Syncretismos u. Nachgebung einiger Glaubens Lehren it. man suche die Leute durch Geld u. Gut/ durch forderung zu Ehren=stellen 2c. an sich zu bringen (vid. Pr. p. 66. &c.); nicht aber suche man ihre Seele: man dürste nach derselben Blut u. Gut. Allein so viel Beschuldigungen/ so viel Lügen. Falschheit ist fern von rechtschaffnen Röm. Lehrern. Den Frieden / welchen sie anbieten/ bieten sie treuhertzig an/ bereit und fleißig (worzu sie S. Paulus Ephes.

Ephes. 4. v. 3. vermahnt) zu halten die Einigkeit im Geist durch das Band des Friedens. Sie wenden freylich grossen fleis u. alle ersinliche Mühe an/ die in den Kirchen Bann verfallene Sectirer, so wol als die Unglaubige/ unter Christi Joch zubringen. Dahin zielen alle ihre Griffe/ die Sanden offt lästert; Paulus aber recommendiret (2. Cor. 12. v. 16. *Astutus dolo vos cœpi*); Dahin zielen alle meditatæ concordiæ, bella finita, tubæ pacis, colloquia charitativa u. Visiten, deren Sanden Meldung thut S.Vf. p. 55. conf. Vorr. lit. C. p. 2. obs müglich/ durch freundliche / Christliche/ Mittel und Wege sich in der Religion wiederumb zuvereinigen. Dahin gehören die freundliche Wort/ davon Pr. p. 30. **Wer kan freundlicher reden als diese Lehrer?** Nicht minder die vielfältige / auch mit Lebens Gefahr u. unter vielem Martyrer Blut aufgenomne Missiones durch die gantze Welt/ die er Pr. p. 27. u. 35. nicht/ denn Gotslästerlich/ tadeln u. verachten kan: endlich die milde Erklärung der Augspurg. Confession, nicht allein durch die Jesviten, die er deswegen cc. ll. zur ungebühr lästert/ sondern auch durch andre Lehrer/ so viel deren an solche subjecta gerahten/ die meynen: ein Papist sey ärger als jeder Heyde und Abgötter; oder: ihre Augsp. Confession sey die wahre Scheide-Wand zwischen den heutigen Lutheranern u. der Catholischen Kirch re. Denen hält man billig eben der Augsp. Confess. Worte vor/ die droben §. 5. u. 37. gesetzt: *Nihil inesse, quod discrepet à Scripturis, vel ab Ecclesia Catholica vel ab Ecclesia Romana, quatenus ex Scriptoribus nota est.* Denen Syncretismis hergegen u. Religions Mengereyen/ ja aller falschheit/ davon David Ps. 55. (54.) v. 22. redet/ sind alle rechtschaffne Röm. Lehrer von Hertzen feind u. haben dawieder sehr viel geschrieben. Selbst Luther gesteht T. 5. J. G. f. 304. sq. **Der Bischoff zu Salzburg hat mit** M. Philips **geredt u. gesagt: ich habe der Sachen oft nachgedacht/ u. 4. Weg oder Mittel gesehen; mehr können nicht seyn. Der (1.) Weg das wir euch Luthrischen folgten oder wiechen: daß wollen** (ja können) **wir nicht thun. Der (2.) daß ihr Lutherischen uns weichet: das könt ihr/ als ihr sagt** (ja das wolt ihr) **nicht thun. Der (3.)** Transactio **daß man leidliche Mittel stelle u.** eine **Vereinigung zu beyden Seiten geschehe/ das ist nicht möglich: denn weil die Lehre zu beyder Seiten wieder einander sind/ kan kein Friede noch rechte Einigkeit bleiben. Darum ist der (4.) daß ein jeglich**

 Theil

Theil dencke/ wie es den andern Theil (an Catholischer Seit zwar durch rechtmässige Mittel u. Wege) **aushebe.** Von allen Röm. Bischöfen u. Geistlichen bekennet er in der Vorrede von Concilijs und Kirchen T. 7. f. 218. **Sie wollen schlecht nichts nachgeben noch** *reformiren* **lassen.** 2c. Auch Göritz zeuget in Syner. Calumn. H. 3. **die Papisten nehmen von uns** (Lutheranern) **nicht Gesetze an/ sondern sie schreiben uns Gesetze für/ u. wollen sie von ihren Meynungē nicht das geringste weichen und den Lutheranern nachgeben.** Wer wil kan verschiedner Catholicorum protestationes lesen beym Calov. in Instit. Theol. prolegom: p. 572. sqq. Siehe da Sanden unser aller aufrichtige/ von aller Falschheit entfernte/ Meynung. Wir wollen gern aller Lutheraner u. Calviner/ ja aller Sectirer, Vereinigung mit der Catholischen Kirch/ allein ohn Abbruch der Warheit. Christus u. seine Braut sagt von ihren Kindern: (aus 3. Reg. 3. v. 26.) **Entweder gantz mein; oder laß es gantz seyn.** Worin soll den unsre Grausamkeit bestehen? Sanden sagt: (1.) in der Lehr: Man könne die Kätzer tödten. (2.) in dem Bann/ da das Lutherthum von Kätzerey; Luther und dessen Anhang vor Kätzer erkläret u. verdamt worden; kraft dessen man bis heut die Lutheraner mehr als Juden hasset; mit greulichen Unwarheiten belegt; u. ihre Bücher zu lesen verbeut/ ungeachtet Luther gern bleiben wollen/ so gar sich erboten still zu schweigen/ wenn er nur nicht zum Wiederruff wäre genötigt worden. 2c. (3.) in thätlicher Verfolgung u. Ertödtung vieler Millionen Menschen. Antw. Sanden ziehe den Balcken aus seinen und seiner halb Brüder/ der Calviner/ Augen/ als denn wollen wir ihm/ wo er etwa einen Splitter in unserm Auge sehen kan/ gern still halten/ daß er selben auch ausziehe. Er klagt über unsre leibliche Grausamkeit/ er höre aber erst uns über das Lutherthum so leibliche so geistliche Grausamkeiten seufzen. Ists nicht grausam/ daß selbs so viel Millionen Menschen von dem Schos der wahren Mutter weggerissen/ ja durch den Gift der Kätzerey in den ewigen Tode geschickt hat u. annoch schickt? *Quos baptizant, sanant à vulnere idololatriæ vel infidelitatis, sed graviùs feriunt vulnere schismatis.* heists aus August. l. 1. de Bapt. c. 8. Ihre Prædicanten gehören ie allerdings unter die/ von denen Christus spricht (Joan. 10. v. 8) **Alle die vor mir/** (d. i. ehe u. bevor ich sie gesandt) **kommen sind/ sind Diebe und Mörder gewesen.** Davon drunten im 2. Theil mit mehrem.

Ists

Ists nicht grausam/ daß eben diese Leute die Catholische Lehrer/ welche aus Christlichem Mitleiden gegen so viel elend verführte Seelen/ kraft ihres Berufs/ dem Unwesen wiederstanden/ u. annoch wiederstehen/ mit greulichen Verleumdungen/ Lügen und Lästrungen/ bis dahin verfolgt? die Gesalbte Gottes für des AntiChrists Geschmier; den Pabst/ Christi Statthalter/ für den AntiChrist; die Kirch/ ihre Mutter u. Christi Braut/ für eine Babylonische Teuffels-Hur; den Catholischen/ in der Schrift u. Apostel Tradition gegründeten/ Gottes dienst/ Abgötterey; die Göttl. Lehr Teuffels Lehr u. Kätzerey ja ein Mischmasch des Heydenthums u. s. f. ausruffend. Heist dergleichen Lästern die Schrift nicht mit giftigen Pfeilen schiessen? mit der Zungen todschlagen? rc. *Dei Episcopos lingvæ gladiô jugulastis, fundentes sangvinem, non corporis, sed honoris.* ruft je einen nicht weniger als den alten Donatisten; entgegen Optatus Milev. l. 2. contra Parmen, und l. 4 *Quisquis contra vestram voluntatem aliquid fecerit, intentatis errores, maledicta intenditis - - Gloriamini, quòd vobis maledicentibus aliqui homines mori potuerunt. Certè non licet occidere. An ideo vos putatis innocentes, qui ferrô usi non estis? &c.* Ists nicht grausam/ daß euer Luther mit seinem Anhang sich nicht gescheuet/ Corpus Canonicum öffentlich zuverbrennen/ mit zugesetzter greulicher Rede: **Daß die** *Decretal* **verbrant/ wäre nur ein Kinderspiel; hoch von nöhten wäre es/ daß der Pabst/ d. i. der Römische Stuel selbst/ samt aller seiner Lehr u. Greueln verbrant wäre.** Besiehe T. 1. J. G. f. 353. (Lat. f. 320.) conf. f. 520. a. b. &c. Ists nicht grausam/ daß eben der Luther wünschen dörffen/ seine u. d seinigen Hände in des Pabsts/ der Cardinäle u. andrer Catholischen/ so geistlicher so weltlicher/ Blut zu waschen/ wie seine Wort ex T. 1. J. G. f. 60. b. droben c. 1. §. 3. angeführt worden? und das nicht einmahl/ sondern gar oft/ auch nachdem er jene erste Wort (T. 1. J. G. f. 376. a.) wiederruffen/ u. als hätte er sie nur ex hypothesi geredet/ beschönet? vid. T. 1. J. G. f. 376. b. - T. 8. f. 223. sq. 240. sq. 245. &c. Ists nicht grausam/ daß dieser Rottirer endlich gantz Europam ins Blut-Bad würcklich gestürtzt? Haben nicht auf sein u. seines gleichen Lermblasen (T. 1. J. G. L. t. 474.) die Bauren in Teutschland an stat des Pflugs die Waffen ergriffen? ihre Catholische Herrschaften/ selbst Grafen/ Fursten/ ja gekrönte Häupter/ jämerlich ermordet?

ermordet? Weiber geschändet? Kinder gespiesset/ erstochen/ an die Wände oder auch an die Erde geschlagen/ bis ihnen die Seel ausgangen? Wer ist Schuld daran/ daß im rechtmässigen Kriege 120000. aufrührischer Bauren erschlagen worden? Mathesius bekennt in Luthers Legende f. 38. einer von den gefangnen Bauren gefragt/ welch Regiment ihm am besten gefiele: des Lutherthums oder des Pabsthums? habe seufzend geantwortet: **Behüte GOtt unsre nachkommen/ daß sie verlaufnen Mönchen u. Pfaffen nimmer glauben/ u. seegne alle Fürstl. Regimenter ihr Leblang** vid. P. W. in der Kurtzen Chronic von Auf- u. Untergang des ersten Luthrischen Evangelij u. der Augsp. Confess. P. 1. p. 88. sq. Sur. in Comment. ad An. 1525. p. 140. sqq. der zugleich die Entschuldigung: **Luther habe doch letzt wieder diese Aufrührer geschrieben:** beantwortet. Was vor ein Bad hat nicht Luthers lieber getreuer G. Paccius A. 1528. in Teutschland angerichtet? Was vor Blut wäre damals vergossen/ wenn nicht der Catholische Hertzog Georgius durch seine hohe Vernunft dasmal alles Ubel abgewendet? vid. Sur. c. l. p. 163. sqq. P. w. c. l. p. 117. &c. Wer hat ferner Schuld daran/ daß bald hernach so viel Fürsten und Stände des Reichs/ nebst dem Königreich Böhmen u. Hungarn &c. von ihrem Kayser abgefallen? daß daher so vielfältigs Kriegen und Blutvergiessen entstanden? Wer sind endlich die/ von welchen Sanden SVf. Vorred lit. F. p. 1. sq. pralet: sie haben die Papistische Lehr mit ihrer Herrschaft ehemal auch aus Preussen ausgetrieben? Sinds nicht Lutheraner? So zufragen u. zuantworten von den Königreichen Dennemarck u. Schweden: Nicht minder von denen Vereinigten Niederländen; item von Franckreich u. England; da der Anfang der Reformation vieler 1000. Catholischen das Leben gekostet; Da bis auf heutigen Tag allen Catholischen Priestern / [illegible] læsæ Majestatis, der Galgen u. die Viertheilung bereitet sind. Man lese nur Surium c. l. Flor. Ræm. in Synopsi, Tannerum im Buch: Societas JESU usq; ad sangvinem militans pro fide & Religione in Anglia, Belgio & Svecia, und viele andere/ endlich Dr. Meyer im Sgr. Lutherthum n. 29. p. 68. sqq. der das billig höchst empfindet/ was Flor. Ræm. u. andre weitleuffiger vorstellen/ daß selbst die fromme Königin Maria ihren Hals wegen der Cathol. Religion herstrecken müssen/ u. das in Franckreich an Cathol. Priestern allein mehr den 5000. von Reformatoren hingerichtet worden. Des Grotij

Bekäntnis

Bekäntnis haben wir schon droben §. 21. p. 220. gehört: *Regibus traductis tanquam idololatris & Papæ mancipijs plebem incitatam ad conciones armatas, ad seditiones contra Magistratus ad frangendas imagines sanctorum, & mensas ædesq; sacras, ad bella deniq; civilia & aperta contra Reges arma.* Joh. Bergius bejammert die Catholische in der Apost. Regul c. 10. p. 146. also: **Wir können nicht recht heissen da man an einigen Orten die Reformation durch Auflauff des gemeinen Volcks/ mit Bilder-Altar-und Kloster-Stürmen/ oder andern dergl. gewaltsamen proceduren angefangen; vielweniger/ da man auch wieder ordentliche Obrigkeit das Schwerd ergriffen/ u. durch Wehr u. Waffen Reformiren wollen.** Kan Sanden dis alles verantworten; wir Catholische können uns leicht aller Grausamkeit entbrechen.

§. 3. Was die Lehr von der Kätzer Straf antrift; haben wir die schon c. 1. §. 35. erörtert. Hie sag ich nur: Ist unsre Lehr grausam/ so ist das Lutherthum u. Calvinerthum nicht minder/ wol aber mehr grausam/ da selbe Lehr nicht so wieder Kätzer/ als wieder die Catholische Kirch getrieben wird. Die Verurtheilung anlangend/ wer ist darin wol grausamer? das Lutherthum? welchs sich nicht allein untereinander selbst verfolgt/ so/ daß nach'm Melanchthon, jenem Prædicanten Hartknoch in der Preuß. Kirchen Histori/ u. andern/ denen die Päpstliche Inquisitio viel leidlicher gewesen als die Luthrische/ Königsb. Prædicant Laterman in der Apostol. Verm. lit. F. mündlich u. schriftlich predigen dürfen: **Es wird leider! nunmehr das verketzern u. verdammen sehr gemein/ ja es nimt so gar uberhand/ daß wenn mancher das Ansehen u. die Macht hätte/ so der Bischoff zu Rom hat/ er diese oder jene Opinion u. Privat Meynung viel ehe zum Glaubens-Artickel machen/ diesen oder jenen in Neben-Fragen von Ihm dissidirenden viel ehe aus der Gemeinschaft der Kirchen stossen/ ja wol gar mit ihm zum Scheiterhauffen eilen dürfte/ als von jemanden unter den Vorstehern der Römischen Kirchen jemahlen geschehen ist.** Conf. 1. J Lij &c. sondern auch seine Mutter Kirch theils durch eine unverantwortl. Trennung betrübt/ theils auch als die Babylonische Hur des Lasters Braut/ aus freventlich angemaßter Gewalt verurtheilet (vid. c. 1. §. 1.)

§. 1.); oder das Papstthum? welchs kraft Apostolischer Rechte auch Kayserlicher Gesetze (vid. suprà c. §. 35.) nicht ohn Wemuth/ nach dem alles vermahnen/ bitten/ warnen/ bedrohen/ umsonst; das eusserste Mittel ergriffen? die unartige Kinder zur Erkäntnis zubringen/ wenigstens die im Glauben annoch gesunde zuretten/ d. i. im Gehorsam gegen die Mutter zu erhalten: u. die mit alten Kätzereyen sich ihr zu Trotz ohne Scheu und Reu behängende nach gnugsamer Uberführung vor Kätzer erklärt. Wird jene Mutter beym Cornelio Nepote darum nicht grausam gescholten/ weil sie ihren unartigen Sohn/ der ein Feind u. verrähter des Vaterlands befunden/ verurtheilen helffen; ja mit eignen Händen den ersten Stein zu seinem Tode für die Kirch gewältzt: wie solt die Römische Kirch grausam gescholten werden/ da sie ihr unartigs Kind/ nicht nur einen Feind oder verrähter des irdischen; sondern so gar des himlischen Vaterlands; einen Schänder der Göttl. Maj. einen Mörder so vieler 1000. Seelen; verurtheilt u. verdamt? Darf Luther Com. 2. in Gal. T. 4. J. L. f. 161. schreiben: *Nullam planè habemus rationem charitatis aut concordiæ Christianæ, sed utimur simpliciter tribunali, h. e. maledicimus & condemnamus omnes, qui vel in minimo depravant seu lædunt majestatem divini verbi: quia modicum fermenti totam conspersionem fermentat*; Ja darf er T. 3. J. L. f. 477. sq. T. 6. J. G. f. 329. sqq. sein Urtheil wieder die Cathol. Kirch unter dem Nahmen des H. Geistes und des ErtzEngels Gabrielis/ als Cantzlers/ fidimirung gantz Gotteslästerlich ausgeben? warum solten die Röm. Bischöfe dis Urtheil nicht auf des Lutherthums Kopf fallen lassen? warum solt der Papst/ Christi wahrer Stathalter/ von dessen Infallibilität die richtige Cantzley des H. Geistes/ die H. Schrift/ in fidimirung der algemeinen Kirch zeugt (vid. c, 1. §. 25.) die ausm Conc. Trident. versamlete Bischöfe diesen Spötter u. Gotteslästerlichen Pasquillanten zusamt seinem Anhang nicht nach Verdienst züchtigen u. verurtheilen? zumal die Augsp. Confess. art. 28. von ihnen bekent: **ihr Amt Göttl. Rechten sey/ Lehre zu urtheilen/ u. die Lehr/ so dem Evangelio entgegen/ zuverwerffen**; it. **die Gottlosen aus Christlicher Gemeine auszuschliessen.** GOTT will das verwarlosete Blut von der von ihm gesetzten Wächter Händen fordern Ezech. 3. v. 18. Apoc. 2. v. 4. 20. u. sind Petro, in dem der Cathol. Kirch/ zumal deren Oberstem Bischoff

die

die Schlüssel des Himmelreichs nicht umsonst gegeben. Petro ists nie zur Grausamkeit gerechnet/ da er Ananiam u. Saphiram um einer Lüge willen verurtheilt; Simonem Magum um erfehener Heucheley willen verdamt; mag auch in dessen Nachfolgern dergleichen process keine Grausamkeit seyn. *Non est crudelitas pro DEO pietas,* schreibt S. Hieron. ep. 53. ad Riparium T. 2. p. 404. da ers übel deutet/ daß Vigilantius, des Lutherthums Gros Vater (der lang so viel u. schwere Käzereyen nicht hegte)/ von seinem Bischof fort verdamt worden ibid. *Error cui non resistitur, approbatur; & veritas, cùm minimè defensatur, opprimitur. Negligere quippe, cùm possis deturbare perversos, nihil aliud est, quàm fovere. Nec caret scrupulô societatis occultæ, qui manifesto facinori desinit obviare.* schreibt Innocentius in Corp. Can. Decret. Part. 1. Dist. 83. c. 3. add. c. 4. & 5. it. 86. c. 1. & 3. Daß Sanden dis einen Haß neñet/ möchte die Röm. Kirch wol leyden/ die mehr Ursach hat/ einen character ihrer Abneigung gegen das unartige Lutherthum an Tag zu legen; als Sanden/ gegen seine unschuldige Mutter. Auch David hasset die Fladder Geister/ er hasset sie mit gantzem Ernst Ps. 118. (119.) v. 113. &c. Den Bischof zu Epheso lobt Christus/ der getreue Zeuge/ apoc. 2. 6. daß er die ihm verhaßte Nicolaiten hassete. Sanden ruft die Lehrer des Papsthums für reissende Wölffe aus. Recht u. billig/ im fall die lieber von Sanden als von Christo Lob verlangten/ nach dem Urtheil Anacleti cit. dist. 83. c. 6. *Nihil illô est Pastore miserius, qui luporum laudibus gloriatur. Quibus si placere voluerit, atq; ab his amari delegerit, erit hinc ovibus magna pernicies &c.* Damit dennoch die Lutheraner einen Unterscheid erkennen inter odium personæ & malitiæ, u. wissen/ das Papstum sey ihrer Person Freund; blos ihrer Spaltung und Käzerey Feind/ nach der Regul Leonis in cit. dist. 86. c. 2. *Odio habeantur peccata, non homines: - & quod in peccatis severius castigari necesse est; non sævientis plectatur animô, sed medentis;* Daß sie begreiffen/ es sey mehr eine Liebe als ein Haß zu nennen/ wenn man Käzereyen verdammet; wenn man gleich einem liebreichen Artzt/ Käzer u. Rottirer/ als todte Gliedmassen abschneidet: im Gegentheil eine Grausamkeit/ wenn man gleich weichen Artzten faule Wunden macht: bemercken sie die Wort S. Hieronymi l. 3. adv. Pe-

 lag.

lag. c. 9. da Alticus Critobulo dem Kätzer antwortet: *Ille hæreticum interficit, qui esse hæreticum patitur. Cæterùm omnis correptio vivificatio est: ut hæresi moriens vivas Catholicæ fidei:* desgleichen die Wort S. Irenæi l. 3 c. 46. *Nos precamur, non perseverare eos* (hæreticos) *in fovea, quam ipsi foderunt, sed segregati ab hujusm. matre. Hæc precamur de illis, utilius eos NB diligentes, quàm ipsi semet ipsos putant diligere. Quæ n. est à nobis dilectio, cùm sit vera, salutaris est eis, siquidem eam recipiant. Est n. austero medicamini similis, absumens improbiorem ac superfluam vulneris carnem.* Was Sanden vorgab/ wir hassen die (ihm so genante) Evangelische mehr als des Nahmens JESU offenbare Feinde u. Lästerer/ die Juden (V. SUf Vorred lit. E. p. 3.) dient zur Antwort: Wir hassen keinen Menschen / wie gesagt; Unglauben u. Kätzerey aber hassen wir gleich. Daß er hinzu setzt: wir dulden die Juden/ ja räumen ihnen Städte u. Dörffer ein / u. lassen sie ihres gefallens Wucher treiben; die Evangelische aber werden allenthalben ausgebohret; häuft er wol Lügen mit Lügen: bewahre aber GOTT / daß wir Juden/ sofern die Feinde u. Lästerer des Nahmens JESU/ oder Außauger der Christen sind/ dulden/ oder zu dulden lehren solten. Becanus unter andern schreibt ausdrücklich in Man. l. 5. c. 18. n. 5. *Magistratus vel Princeps Christianus non potest bonâ conscientiâ permittere, aut impunitum relinquere odium Judæorum in Christianos &c.* conf. n. 3. wir dulden sie aber an etlichen Orten zu ihrer Bekehrung/ u. zur Christlichen Warheit Bewährung/ wie Becanus c. l. n. 2. aus S. Augustino und S. Thoma lehret/ um so viel sichrer/ weil sie keinen verführen; vielmehr wo dem Dilher in Atrio lingvæ S. fürm Luther zu glauben/ die zu ihnen etwa kommende abschrecken u. abweisen. Besiehe im übrigen von der Juden Toleranz, daß davon auf unsere Toleranz keine folge gelte rc. Luther im Antw, und Bericht T. 5. J. G. f. 115. a. übern 82. ps. ibid. f. 158. a. add. T. 6. f. 508. b. &c. indes dulden wir nicht nur die Juden/ sondern auch die heutige Lutheraner; nicht in etlichen Dörfern oder Städten allein/ auch in gantzen Ländern und Königreichen/ wie der Augenschein es giebt; sehen sie auch/ ihre Bekehrung zu befördern/ gern unter uns: würden ihnen so gar mitten in allen Catholischen Landen sich zu sassen frey geben/ wels

sie

sie nicht mehr als die Juden / zuverführen suchten. Die Erzehlung vom Luthrischwordnen Juden / dem ein Jesvit solle gesagt haben: er hätte besser gethan / lassen wir auf ihrem Wehrt u. Vnwerth beruhen; es folget aber aus derselben Geständnis eben so wenig ein Vorzug der Jüdischen Religion vor der Luthrischen / als daraus der Luthrischen vor der Griechischen / daß mir einsmals ein Jesvit sagte / die Luthrische Religion mit der Schismatisch-Griechischen verändern / wäre außm Regen unter die Rinne oder in den Platz-Regen gelauffen. Dergleichen Reden gründen sich auf die §. præc. angezogne Wort Augustini. *Quos baptizant* (hæretici), *sanant à vulnere idololatriæ vel infidelitatis, sed gravius feriunt vulnere schismatis.* Was weiter geklaget wurde: wir belegen das Lutherthum / selbes allenthalben verhaßt zumachen / mit allerhand greulichen Vnwarheiten / ist eine greuliche Vnwarheit / die Luther / aus ihm Sanden c. l. dadurch nicht wahr gemacht / daß etwa ein Frantzos gesagt: sein König wä e gewis und über gewis / daß bey Luthers Anhang keine Kirche / keine Obrigkeit / kein Ehestand sey ꝛc. Denn zugeschweigen / daß ein anders / ob der König in dem Wahn; ein anders / ob selben Catholische Lehrer in den Wahn gebracht: auch nicht zu untersuchen / woher? wie? in welchem verstande? wie weit? dis der König füglich wähnen können: ist je gewis / daß viel von Luthers Anhang u. aus Luthers Schul / verschiedne Secten der Wiedertäuffer / weder Kirchen Versamlungen / noch Obrigkeiten / noch Ehestand / leyden wollen / von welchen der König hat reden können / wo er das etwa / was Luther beygebracht / geredet. Vielweniger wird die Lügenhafte Auflage wahr werden durch Sandens zwey Märches / darin Catholische Lehrer angeführt werden / als hätten sie gelehrt: die Luthrische urgirten darum die Communion unter beyder Gestalt / weil sie gern söffen; damit sie sich am Altar besauffen könten: ô! man darf keiner Lügen das Lutherthum zu wiederlegen. Dieser Lüge würde man sich so gar an denen Orten schämen / da man mitten unter Lutheranern wohnt / und da der einfältigste antworten dörfte. Wenn die Prædicanten Lust hätten sich am Altar ausm Kelch zu besauffen / würden sie selben nicht unter die Gemeine austheilen: Vmgekehrt läst sich diese Lüge / bey Lutheranern / besser hören / alwo vielen / mir selbst in meiner Jugend / eingebildet worden / der Catholische Priester entziehe den Layen darum den Kelch / damit er ihn allein behalten / u. so viel einen hertzlichern Tranck aus dem drey mahl angefüllten Becher thun könne; mit beygefügten Wor-

ten: Ich trincke für euch alle. Was endlich Sanden einwandte: Die Lutheraner haben gern in der Röm. Kirch Gemeinschaft bleiben wollen; Luther selbst habe sich erboten still zuschweigen/ im fall man ihn nur nicht zum wiederruf zwingen wolte; ist erst lächerlich: denn/ wie wolte Luther bleiben? So wie alle Kätzer: wie der Wolf im Schafstall; Diebe u. Mörder unter ehrlichen Bürgern; der Teuffel im Himmel untern H. Engeln/ in der Gemeinschaft Gottes. Sonst schreibt er T. 1. J. G. f. 59. b. (L. f. 62. b.) Nu fahre hin du unseeliges verdamtes u. Lasterlichs Rom/ ꝛc T. 7. f. 412. Nicht allein wir sollen und müssen von euch fliehen/ als von dem grösten Zorn Gottes; sondern Himmel u. Erd entsetzt/ und scheuet sich vor solcher Mordgruben. Item: Der Teuffel bleibe bey euch in solcher Kirchen/ u. alle die/ so Heintzen seyn wollen. Gott behüt uns dafür/ wie er denn uns gnädiglich herauß gerissen hat/ dafür ihm Lob u. Danck sey in Ewigkeit. V. f. 413. u. f. 414. a, dastehet: Des Pabsts Kirche ist vol Lügen/ Teuffel/ Abgötterey/ Hölle/ Mord und alles Unglück/ daß es wimmelt/ u. ist hie Zeit zu hören die Stimme des Engels. Apoc. 18. Gehe heraus von Babylon mein Volck ꝛc. (2.) entdecket diese Rede die unterm Wolfs Peltz sonst verdeckte Zähne alzusehr: Luther habe sich/ (bey so gestalten Sachen) zum Stillschweigen erboten/ imfall man ihn nur nicht zum wiederruf zwingen wollen. Wie? Haben sich die H. Apostel u. Lehrer der ersten Kirch/ gegen Teuffels Kirchen wol so erboten? o die haben lieber leyden ja sterben; als schweigen wollen: der in ihnen wohnende Geist hat sein StrafAmt stets ungebunden gehabt. Man lese die Kirchen Historie u. Act. c. 4. v. 18. sqq. c. 5. v. 28. sqq. &c. Ich folgere: Hat Luther schweigen wollen/ so hat er entweder die erkante Götl. Warheit (welche zu predigen er einen Götl. Trieb/ da von er oft pralet/ empfunden) als ein Heuchler/ Miedling/ u. stummer Hund verschweigen/ folgends verrahten wollen: oder er hat seinen/ im Gewissen erkanten Irthum nicht gerichtlich vor der Welt bekennen; vielmehr aus Hoffart/ gleich andern Kätzer Meistern/ verkleinern; auch wol bis auf gelegnere Zeit/ verbergen wollen. (3.) ists wieder alle Gerechtigkeit/ wieder Gottes u. der Kirchen Ehre/ auch praxin, endlich wieder vieler 1000. Seelen Heyl u. Rettung/ einen Kätzer Meister ohn öffentlichen Wiederruf in der Kirchen Gemeinschaft dulden. Luthero wäre so gelinde Satisfaction

faction gar nicht schwer; ja nicht einst schimpflich; vielmehr leicht/ ja rühmlich u. heilsam gewesen. Sprach c. 40 v. 30. **Schäme dich nicht zu bekennen/ wo du gefehlet hast; las den Hohn über dich gehen:** Flavianus P. C. in Actis Conc. Chalced act. 1. ex act. Cp lit. 4. *Pænitentia non affert confusionem; sed manere in peccato opprobrium est.* Als Eutyches ibid. ex act. 5. sich wie Luther/ ja noch besser/ erbot: *Direxi rev. presbyterum & archimandritam Abrahamum ad sanctum & beatissimum Archiepiscopum nostrum, nec non ad sanctum Concilium, quatenus ex persona mea consentiat omnibus, quæ dicta sunt à S. Patribus in Nicæa vel in Epheso congregatis, & omnibus, quæ à B. Cyrillo;* antwortete ihm Eusebius: *Nunc venit consentire. Ego non de futuris eum, sed de præteritis accusavi. Nunquid modò, si ei quidam ediderunt aliquam expositionem, dicentes: Propter necessitatem consenti & subscribe: propterea ego jam victus sum?* Flavianus sprach das Urtheil: *Nullus neq; tibi (Eusebio) concedat recedere ab accusatione, neq; illi (Eutychi), ut non satisfaciat de præteritis - etsi millies spoponderit subscribere expositionibus S. Patrum &c.* Als A. 1613. der Prædicant in Berlin Sal. Finck sich Calvinismi verdächtig gemacht/ schrieb selbst das Luthrische Ministerium zu Berlin und Cöln an seinen General-superInt. Pelargum, beym Sim. Gedicco, in Pelargo Apostata p. 81. *Haud quidem arbitramur, pacificationem ullam cùm Finckio iniri posse, nisi primò omnium perniciosos suos errores - quibus cœtum nostrum turbavit plurimùm, scriptô nominatim improbaverit, nostramq; confessionem suô assensu & expreßâ approbatione confirmaverit. Ex quo constare possit, amorem veritatis ipsi cordi esse. Deinde ut suas impudentissimas calumnias, quas in Ministerium nostrum contra 8. præceptum & conscientiæ propriæ testimonium - evomuit, publicè detestetur, & παραπτωμάτων suorum veniam roget.* Die Applicatio auf Lutherum ist leicht gemacht. Gewis! wäre dem sein Erbieten ein Ernst gewesen/ er hätte mit Freuden wiederruffen das gegebne Ergernis zu verbesseren/ die flutige zu stützen. Aber vielleicht hat man ihn übereilet/ seine Erklärung und Beweisgründe nicht gnugsam erörtert/ geschweige gründlich aus H. Schrifft wiederlegt? vielleicht hat

hat man ihn unerhört verdamt? Kläger/ Zeuge u. Richter ist vielleicht eins gewesen? Antw. Dis ist die gemeine klage aller Kätzer/ der aber (1.) Die H. Väter/ selbst Luther/ schon c. 1. §. 6. p. 34. sqq. begegnet/ gesetzt er wäre ohn weitläufigen process verdammet. Ich applicire hie nur noch die Wort S. Ambroij l. 1. de fide ad Gratianum c. 8. *Impietas Ariana* (quæcunq; alia, adeoq; & Lutherana) *non expositione referatur, sed damnatione detegitur, ut qui curiosè gestit audire, prius damnatam cognosceret, ne laberetur, quàm expositam audiret ut crederet* (2.) aus Luthers Tomis so gar ist klar/ das weder der Papst noch die Röm. Kirch Kläger/ Zeuge u. Richter zugleich gewesen; vielmehr war Luther des Tetzels ankläger; Tetzel wurde Gegen Kläger; der Papst u. die gesamte Röm. Kirch war rechtmässiger Richter/ der das Lutherthum nicht anders verdamt/ als das Nicœnische Concilium) den Arianismum; andre Concilia andre Kätzereyen. Wie langsam aber erfolgte (3.) die verdammung? wie viel zeit; wie viel Colloquia; wie viel Disputen; wie viel Winckel zöge verhängte man ihm/ wieder der Kirchen Dignität so gar/ in Hofnung/ er würde sich begreiffen? Er wurde zu erst/ so wie sein Wiederpart/ nach Rom citirt/ dahin wolt er nicht; ihm wurden Richter gesetzt/ vor denen gestund er nicht. Man willigte Unterhandler/ denen trauete er nicht; kaum/ das er sich auf gegebnes sicher Geleit vorm Cardinal Cajetano gestellete. Wie gründlich aber hat der ihn überführt? wie väterlich vermahnt? wie gütig eine Bedenckzeit über die andre verstattet? wie langmütig zum Wiederruf gebracht? Die Sanftmuht dieses Cardinals war überflüssig; erlangte aber nichts als Verachtung u. Schmach. Luther zog davon/ u. trieb sein Gehey. Bald appellirte er nach Rom/ an Papst Leonem X. bald nach Paris u. Löwen; bald an ein Concilium; bald an den Kayser. Wie keiner sein Unwesen billigen könte/ müste der Papst ein AntiChrist; die Academien des AntiChrists Hurhäuser; die Concilia (f. v.) der Päpste Fortz; selbst die Kayser/ alle Catholische Könige u. Reichs Fürsten/ grosse Narren; alle/ so ihm wiedersprachen/ ungelahrte Papst Esel seyn. Seine Bücher liegen desfals aller Welt für Augen.

§. 4. Die Thätlichkeit anlangend/ da nicht die Röm. Geistligkeit/ sondern weltliche Obrigkeit/ theils durch erzwunane Kriege; theils durch Ritterlichen Spruch; verschiedne Kätzer Meister und Verführer/ zugleich

Aufrührer/

Aufrührer/ am Leben gestraft/ hat die darzu wol mehr Recht gehabt/ als einige Sectische Obrigkeit wieder unsre Catholische Priester u. Gemeinen. Denn wie wir durch Göttliche u. Menschliche Geistliche u. Weltliche Gesetze berechtiget sind/ das Evangelium Christi in aller Welt zu predigen; also sind je alle Secten in eben den Gesetzen verboten bey Leib und Lebens Straffe wie c. 1, §. 35. ausgeführet ist. Gerechtigkeit ist keine Grausamkeit: der Eifer für GOTT wird so gar an Phinea, an Elia, an andern geliebet u. gelobet/ Num. 25. v. 7. sq. 3. Reg. 18. v. 40. &c. Ubelthäter- zumal Kätzer-Straf ist blos eine Barmhertzigkeit/ wie gegen viel 1000. Seelen/ die desfals für Verführung u. ewiger Verdamnis bewart; auch wol vom verderben zurück gezogen werden: Also gegen die Ubelthäter u. Kätzer Meister selbst/ die wenigstens ihre Boßheit nicht in infinitum häuffen. Drum selbst Luther T. 8. J. G. f. 101. a. Die Oberherren/ welche Juden unter sich haben/ bittet/ daß sie eine scharfe Barmhertzigkeit wolten gegē diese elende Leute üben/ obs doch etwas helfen wolte/ wie die treuen Artzte thun: weñ das H. Feuer in die Bein kommen ist/ fahren sie mit Unbarmhertzigkeit u. schneiden sagen/ brennen Fleisch/ Adern/ Bein u. Marck ab. Also thue man hie auch/ fährt er fort/ verbrenne ihre *Synagogen*, verbiete alles/ zwinge sie zur Arbeit u. gehe mit ihnen um nach aller Unbarmhertzigkeit/ wie Moyse thät in der Wüsten/ und schluge 3000. todt daß nicht der gantze Hauf verderben müste. Selbst Sanden führt Pr. p. 30. außm Æsopo eine Fabel an: der Hirt habe einen Wolf/ der sich in Schaafsfell eingekleidet/ u. in solchem Habit unter die Schaafe kommen/ so bald er solches innen worden/ gefangen und gehenckt/ wenig achtend/ daß die vorübergehende gemeynt/ er habe ein Schaaf aufgehenckt. Diese Fabel applicire er, aufn Luther u. seine Mitverführer; da die in den Schaafstal Christlicher Kirch eingebrochen. Wer kans der damaligen Obrigkeit verdencken/ wenn sie/ ungeachtet Sanden meynt selbe habe Schaafe aufgehenckt/ wahrhafte Wölfe im Schaafs Peltz aufgehenckt? Er billigt S-Bf. 316 daß man in England so viel Cardinäle/ Ertz-Bischöfe/ Bischöfe/ Abte/ Priores mit ihren gantzen Conventen, Thumherren u. andre Priester/ Doctores, Magistros, Grafen/ Freyherren/ edle u. Unedle durch einander/ selbst Mariam die Königin in Schottland/ nebst so vielen Gräffinnen/ Edlen und Unedlen Frauen getödtet: ungeachtet selbe blos um der Religion willen ge-

 tödtet

tödtet seyn/ wie Z. E. sein Sleidanus l. 9. ad A. C. 1535. p. 194. von Joanne Fischero u. Thoma Moro bekennt. Er sagt/ sie haben empfangen/ was ihre Thaten werth gewesen. Wie denn? Stehts uncatholischer Obrigkeit frey/ Catholische umzubringen, wenn sie die in verdacht einer Religions-Neurung haben/ ungeachtet selbe keinen neuen/ sondern den alten Cathol. Glauben wiedereinführen würden; kan das als ein Crimen læsæ Majestatis laut neu aufgerichteten Teste und Gesetze gestraft werden: wie sols eine Grausamkeit und Verfolgung oder Vergiessung unschuldigen Bluts gescholten werden / wenn etwa Catholische Obrigkeit an etlichen (gewis gar wenigen) Sectischen Prädicanten/ wahrhaften verführern und Aufrührern/ die über dem nicht allein Neurung in der Religion; sondern auch im Regiment; gesucht/ vermöge der alten Göttl. u. Menschl. Gesetze/ ein Exempel statuiret? Aber es heist/ wie August. Collat. cum Donatistis, it. ep. 48. 50. 204. &c. Klagt: Was Kätzer thun/ das wollen sie nicht geahndet wissen; Catholische Proceduren dahin gegen müssen doch aufgemutzet werden. Das Schaaf mus dem Wolfe das Wasser betrübt haben/ u. sich fressen lassen; der Wolf kan nicht denn unschuldig u. gerecht seyn. Nicht der neuglaubige König Ahab/ sondern der altglaubige vor Gott eifrende Prophet Helias muß Turbator pacis publicæ, einer der Israle verwirret/ gescholten werden. Ich aber sag mit eben Augustino ex Epist. 48. *Quicquid facit vera & legitima Mater, etiamsi asperum amarumq; sentiatur, non malum pro malo reddit, sed bonum disciplinæ, expellendo malum iniquitatis, apponit, non odiô nocendi, sed dilectione sanandi. Cum boni & mali eadem faciunt eademq; patiuntur, non factis & pœnis, sed causis utiq; discernendi sunt. Pharao populum Dei duris laboribus atterebat, Moyses eundem populum impiè agentem duris coërcitionibus affligebat: Similia fecerunt, sed non similiter prodesse voluerunt: ille dominatione inflatus, iste Zelô inflamatus est. Jezabel occidit Prophetas, Helias occidit Pseudo Prophetas. Puto quod diversa sint merita patientium, & diversa passorum.* Aber vielleicht soll ich Sanden auf alle vorgeworfne facta insonderheit Antworten? (1.) bringt er c. l. aus Mornæo bey die Wort Julij II. Wil S. Peters Schlüssel nicht helffen/ so wollen wir sehen was Pauli Schwerd thun wil /

Antw.

Antw. nicht zu berühren/ daß Julius schon A. C. 1509. also 8. Jahr vor Lutheri reformation, gestorben/ folgends die Lutheraner nicht kan verfolgt haben; auch nicht auszuführen / was selbst Sanden SVf. Vorr. D. 4. bekennet: Julius hab dis gesagt/ da er nicht wieder Vncatholische/ sondern wieder ein Ertz-Catholisch Königreich zu Felde gezogen; sage ich nur dis: Niemand glaube Mornæo, der eben durch seine unverschämte Lügen dem König in Franckreich Heinrico IV. Anlaß gegeben zur Röm. Kirch zurück zukehren/ wie Brietius in seinen Annalibus mundi berichtet: man glaube lieber Platinæ, der auch wol ein ziemlicher Papst-Feind (der Person nicht aber der Lehr) gewesen/ u. aber diesen Papst wegen seines gerechten Eifers sehr lobt. Er nennt ihn zwar einen Helden-messigen Papst; *Bellicâ gloriâ plus quàm Pontificem deceret clarum*; **verantwortet aber ihn fort drauf:** *Neq; ob alias causas tot bella gessit, quàm ut Imperium Ecclesiasticum à diversis occupatum recuperaret -- Vir nunquam satis laudatus ob Ecclesiæ ditionem fortiter conservatam & auctam.* Wenn die Kirch von Tyrannen gedruckt wird/ gibt ihr GOtt auch einen hertzhaften Papst/ der sie/ wie Abraham den Lot; Moyses, Phinees, Samuel, Machabæi, das gantz Israel; erlöset! So viel weniger ists den Röm. Päpsten zuverdencken/ wenn die (nicht ihr seculare Brachium) Kriege führen/ weil sie weitläufige Fürstenthümer unter sich haben/ die sie zuschützen schuldig sind (2.) wirft er Pr. p. 31. sq. vor: Aufm Reichstage zu Augspurg/ da man von Religions wesen geratschlagt/ sey des Morgens dis Distichon angeschrieben gefunden: *Utere jure tuô Cæsar, servosq; Lutheri Ense rotâ, pontô, funibus, igne neca.* Antw. Auch hie bringt er keinen glaubwürdigen Historicum für sich/ blos Matthiam einen Lutherischen/ d. i. Lügenhaften/ Prædicanten. Gesetzt aber dieser Vers sey gefunden worden / was folgt? *E.* ist er von Catholischen/ zumal Catholischen Lehrern/ angeschlagen worden ? Nugæ! Selbe hatten je bey Rudolpho, dem Ertz-Catholischen Kayser/ wol so viel Auctorität/ daß sie ihm ihre Meynung frey entdecke können. Mehr solt man vermuhten / daß selbst Lutheraner dis Distichon verfertiget / dem Kayser u. allen Catholischen beym gemeinen Mann so viel größren verdacht u. Blutdurst u. einen Has zuerwecken / weil selben das pasquilliren schon vorhin nicht ungemein. *Nec sine tanti Principis injuria noctibus passim ad fores scribebatur: Væ terræ, cujus Rex puer est &c.*

est, &c. schreibt Surius c. l. ad an. 1521. p. 111. von Carolo V. conf. Cochl. in Hist. Luth. Gesetzt endlich/ man könt erweisen/ dieser Vers wäre von einem Catholischen (etwa Lehrer) verfertigt: sind darum alle Catholische; insonderheit die Lehrer; grausam zu schelten? Gesetzt auch/ alle Catholische Lehrer hätten den Kayser seines Rechts / welchs er wieder die mehr u. mehr bund- u. fried-brüchtige Kätzer-Meister bekam/ erinnert: wäre das eine Grausamkeit zu schelten? ô so müsts auch Grausamkeit seyn/ wenn Priester/ selbst die Prædicanten, öffentl. von der Cantzel die zu weilen alzugelinde Obrigkeit straffen! Aber sagt Sanden (3.) die gemeine Praxis beweisets / daß die Röm. Lehrer die Potentaten zu grausamen Proceduren wieder die Schaafe Christi hetzen. **Auf ihren Antrieb musten unterm Philippo II. in den Spanischen Niederlanden über 50000. Menschen ermordet werden / und *Duc de Alba* bekam vor diese Helden-That von Pabst Pio V. ein vergüldetes Schwerd. Auf der Blut-Hochzeit zu Paris sind vor jenen 121 Jahren/ Anno 1573. in der einen Stadt allein über 10000 Menschen erwürget/ daruber ward zu Rom/ als des *Collinij* Haupt hingebracht ward/ ein Freuden Fest gehalten. Wie viel Millionen Menschen sind in Deutschland / Böhmen / Ungarn / Franckreich und in andern örtern jämmerlich umgekommen? daß man wol sagen kan: Es sey dis Weib truncken vom Blut der Heiligen und vom Blut der Zeugen JESU.** In Notis p. 31. sq. Klagt er in der Inquisition seyn von Anno 1518. bis 30. in die 1500000. Christen auf allerhand weise gemartert; aus Sacco u. Hoë: von Ao. 1550. bis 1580. seynd 3208500000. Menschen gewürget. Diese Zahl müssen annoch vergrössern die Indianische Heyden die von den Spaniern hauffen weis ermordet worden. Endlich muß Petrarcha auß einem Poëten ein Prophet werden/ weil er schon A. C. 1359. gerade 200. Jahr zuvor / den Papst die vom Blut der Heiligen trunckene Babylonische Hur gescholten. Antw. So lang Sanden keine andre/ als seiner Sect-Zeugen / zumal so offenbar wieder alle Histori redende Lügner / bringt wird ihm niemand glauben. Die Catholische Inquisitio ist so grausam nicht: Wolt GOtt/ sie wäre / bey den viel einbrechenden Kätzereyen u. Atheistereyen / in allen Catholischen Königreichen u. Fürstenthümern mit mehrerm Ernst u. Eifer angestrenget / wie es die H. Schrift/ Geistliche u. Weltliche Gesetze/ der H. Religion

ligion u. weltlicher Majestäten Wolstand ja vieler tausend Millionen Seelen ewiges Heyl erfordert hette! es stünde besser in der Welt / wie wol erinnert Florem. Ræmund. in Synopsi l. 5. c. 3. da er der Inquisition ware Eigenschaft / Recht u. Nutzen beschreibt. Man hält es sonst ein Zeichen eines wolbestelten (Christlichen) Regiments / wenn Galgen u. Rad allenthalben voll seyn: Man ominirt daraus keine Grausamkeit / vielmehr eine Gerechtigkeit: Man fragt nicht wie viel Millionen getödtet; sondern mit was Recht sie getödtet? GOTT selbst hat alle Menschen zum Tode; die meisten zur ewigen Höllen-Quaal verurtheilt; ist er darum grausam? in Egypten schlug er alle Erstgeburt durch einen Engel: er vertilgete die Cananiter / Hethiter / Pheresiter / ꝛc. durch Moysen / Johvam / und dessen Nachkommen: im Assyrischen Lager erschlug der Engel des Herren 185000. Man in einer Nacht / war dis alles Grausamkeit oder Gerechtigkeit? Endlich / stehts Lutheranern u. Calvinern frey die in ihren Consistorijs verurtheilte dem weltlichen Gericht zu übergeben; selbst über Catholische allerhand inquisitiones anzustrengen; die befundne nicht blos mit dem Schwerd oder durchs Feuer zustraffen: sondern vorher nach Art der grausamsten Heyden mit allerhand Quaal u. Marter zubelegen / mit heissem Blech / siedenden Oel ꝛc. zum abfall zu zwingen: warum solt Catholischen Kaysern / Königen / Fürsten / Herschaften / ein discret Inquisition-Gericht verboten seyn? darin niemand zum wahren Glauben durch Marter gezwungen; blos die halstarrige Aufrührische Kätzer nach den uhralten Gesetzen zum Tode verurtheilet worden? Aber last uns Sandens Marter-Rolle beschauen; die gesetzte Summ zur Prob nehmen: es wird bald kund werden / daß er nicht die Catholische Inquisition; vielmehr die Luthrische u. Calvinische Rebellion, grausam mache. Er kan gut addiren und multipliciren; Menget Catholische / Lutheraner / Calviner / Wiedertäuffer / Arianer Servetianer u. andre Kätzer / selbst Indianische Heyden / Rebellen u. Missethäter / durch einander / so viel nehmlich durch die gantze Welt die zeit erschlagen u. getödtet worden daß er nur eine grosse Summ Luthrischer Martyrer mache: allein wir wollen ihn auch subtrahiren u. dividiren lehren; die von den Lutheranern u. derselben Brütlingen aufgeräumte Catholische abrechnen; nachmals die Heyden / item die theils durch Krieg u. Krieges List / theils durch Urtheil u. Recht von weltlicher Obrigkeit in Haft u. Straf gezogne und Catholische gebührender Maas distingviren: als denn wird er vielleicht wenig

nig Luthrische Martyrer behalten. Vnlaugbar ists (1.) daß mehr Catholische von unCatholischen. Man lese die Teutsche/ Englische/ Schwedische/ Schweizrische/ Böhmische/ Vngrische/ Preussisch-Polnische/ Frantzösische/ Niederländische/ u. dergleichen Historiē oder Tagebücher es wird kein Zweifel übrig bleibē *Multò plures Catholicorū hæretici nostri occiderunt*, 10. *vel* 15. *annis in Gallia & Flandria, quàm Inquisitores combusserint hæreticorū fortè in* 100. *annis*, schreibt Bellarm. l. 3 de R. P. c. 7, u. setzt hinzu: *Si persecutio dicenda est, Catholici potiùs eam patiuntur, quàm Lutherani & Calvinistæ, Catholici n. sunt, qui ex multis provinciis ejecti, Ecclesias, patrimonia, & ipsam etiam patriam amiserunt; invadentibus nimirum res alienas novis istius* Evangelij *Ministris: & ut diximus, & ex Commentario Laurentij Surij, aliisq; hujus temporis historicis cognosci potest, multò plures Catholicorum furor Calvinistarum intra paucos annos absumpsit, quàm hæretici judiciô Principum Catholicorum abnegatæ fidei pœnas dederint.* Dieser Catholischen Blut denn/ zeugt nicht von unsrer blos/ sondrē von der Kätzer Grausamkeit/ die Indianische Heyden (2.) sind je nicht wegen Glaubens oder Vnglaubens umkommen; blos jure moreve belli, durch der ergrimten u. Beutbegierigen Soldaten Mutwillen/ welcher dennoch/ so bald er kund worden/ von der Obrigkeit gehemmet worden. Montanus in Apol. pro Societate JESU in Gallia c. 62. p. 224. *Tam immaniter & barbarè in barbaros sævitum non est, nisi ab A.* 1524; *usq; ad A.* 1531, *quô Carolus V. immanitati & sævitiæ finem imposuit, rescriptô æquitatis plenô pro Indis datô.* (3) das im Böhmischen/ Vngarischen/ Teutschen Spanischen u. Frantzösischen Kriegen/ auch in der Parisischen Hochzeit / vergoßne Rebellen Blut ist kein Martyrer Blut. Hätte man wieder rechtmässige Kayser und Könige nicht rebelliret/ bürgerliche Kriege erreget/ Catholische Geistlichkeit u. Religions-verwanten nicht verfolgt u. auszurotten gesucht; ja hätte man den vielfältigen Erbietungen/ Bitten u. Ansuchungen der Obrigkeiten Gehör gegeben; selbe hätten wieder gehorsame / getreue / oder auch versöhnliche Vnterthanen keinen Krieg geführet. Wie gut wäre es/ wan man bis heutigen Tag beachtete die treuhertzige erinnerung des Luthrischen Molkenij, Annot. ad Rel Med. p. 35.

Actum

Actum erit de salute patriæ nostræ, nisi Principes Reipublicæq; Rectores mentem manumq; admoveant, seduloq; factiosæ lingvæ hominibus disputationes ac sermones, odia multiplicantes & nulli inservientes, interdicant: ex his n. odia illa, quæ nos ab omni charitate alienos reddunt; ex illis tandem factiones, insidiæ, conjurationes, bella, proditiones, & id genus alia. Unius fermè seculi historia satis id docet. Hinc illa famosa Parisiensis laniena, de qva vid. les Memoires de la Royne Margarite & Serres dans la vie de Charle IX. Exinde illa sulfurea in Anglia conjuratio, de qva ipse Jacobus Rex scripsit libellum. Nolo causam diuturni civilis belli, quô dulcissima nostra Germania faciem suam amisit attingere &c. Von Müntzer und den aufrührischen Bauren bekent selbst Luther in seinen wieder selbe geschriebnen Büchern / daß sie als schädliche schändliche Aufführer ihren verdienten Lohn empfangen. Die Pulver Conspiration in Engeland ist je von Catholischen Beicht-Vätern/ so gar durch ein Päpstlich Breve, verhindert u. abgewendet worden / wie Tannerus u. andre erwiesen/ es zeuget selbe so gar von der unCatholischen/ Grausamkeit die so gros gewesen/ daß sie einige schwach-Catholische zu desperaten Mitlen/ sich zu retten / gebracht. Von der Parisischen Hochzeit lese man selbst Caroli IX. Rede/ beym Sleidano so gar/ l. 30 ad A. C. 1572. f. M. 794. Bey eben diesem weitleuffiger aber beym Majo u. andern Protestanten/ volkommen beym Surio u. andern Catholischen Scribenten / mag man auch von der Rebellion und denen greulichen Proceduren See- Holl- u. Niederlands wieder Spanien Bericht einnehmen. Hat deñ etwa Pius V. dem Duc de Alba ein vergüldetes Schwerd geschickt / ihn auf zumuntern/ seinen König u. die alte Catholische Religion zu verfechten; ist in Rom ein Freuden Fest gehalten worden/ als des Collinij Haupt hin gebracht worden; ist das eben so wenig ein Zeichen einiger Grausamkeit/ als wenn Samuel den König Saul wieder Amalek ausgerüstet; Ahimelech dem David Goliats Schwerd wieder seine und Gottes Feinde eingehändiget; Melchisedec für den sieg-prangenden Abraham geopfert; die Bethulier über Holophernis von der tapferen Judith eingebrachtem Kopf sich erfreuet. Daß Petrarcha nicht den Stuel zu Rom/ sondern zu Avignon, für ein vom Blut der Heiligen truncken Babylon gescholten/ haben wir schon

c. 1. §. 26;

c. 1. §. 26. gezeigt. Daß aber auch eben der Petrarcha hierin excessive geredet/ erhellet aus daselbst angerührtem Discurs, zumal daraus/ daß kein Historicus selber zeit einiges vom Stuel zu Avignon vergoßnen Bluts/ zumal heiliger Leute Meldung thut. Selbst Petrarcha erklärt sich ep. 6. p. 794. deutlich/ daß er nicht von Grausamkeit der Geistlichkeit in Verfolgung u. Aufräumung einiger Heiligen/ die sie vor Kätzer hielte u. zu Martyrern machte/ rede; sondern daß er/ ein Italiäner/ blos darüber klage/ daß das edle Blut der Römer durch den Stuel zu Avignon unterkomme/ u. nicht/ wie vorhin/ durch Beförderung zur Tugend angespornet werde. Seine Wort sind: *Redde Neronem precor, redde Domitianum, apertior qvidem persecutio, sed levior erit & brevior. Liceat pretiô modici sangvinis mercari cœlum, & ad gloriam Martyriô pervenire; latenti tabe consumimur: non vita præripitur, sed virtus; nec bene vivere sinimur nec honestè mori &c.*

§. 5. Sehr oft strafft Sanden der Päpstler Geitz u. Ehrgeitz/ Pr. p. 8. &c. SVf. p. 15. sqq. Antw. (1.) Will Sanden einen Geld- u. Ehr-geitzigen Menschen sehen/ so sehe er in seinen Spiegel: er beschaue sich wol. Im übrigen. (2.) wer ist wol Geld- u. Ehr-geitziger? die Catholische Geistligkeit/ da alles/ was sie an Geld u. Ehren hat/ bonâ fide, mit gutem Willen Christi u. der Christenheit besitzt? oder das Luther- und Calviner-thum; die selbiger das ihre mißgönnet; ja grossen Theils geraubt; bis heutigen Tag vorenthält? (3.) Worin besteht der Catholischen Priester Geitz? in Seelmessen? im Ablas-Kram? in grossen Einkünften der Bischöfe/ Cardinäle u. Päpste/ die Sanden SVf. p. 17. berechnet? in der Simonie? Auf das alles ist schon c. 1. § 16 p. 143. sq. §. 20. p. 190. sqq. §. 24. p. 241. &c. geantwortet. Hieselbst p 342. u §. 26. p. 393. &c. ist auch geantwortet auf den vorgeworfnen Ehr-Geitz/ der im Päpstlichen Jus kus/ Göttlichen Titulen u. Dispensationen bestehn soll. Will er (4.) wissen/ daß dis/ blos der Kätzer Eigenschafft sey/ durch dergleichen Auflagen die Catholische Geistligkeit verhaßt zumachen/ Er beachte die Ursach der Rottirung Core, Datan, Abiron, Num: 16. v 3. **Ihr machts zu viel (Lasset euch genügen) warum erhebt ihr euch über die Gemeine des Herren;** Er beachte die Ursach oder Gelegenheit der Kätzerey seines Gros-Vaters Aërij beym Epiphanio hær. 75. n. 2.

In omnem

In omnem occasionem intentus velut qui hostem opprimere, ac telis appetere studet, versabat se in omnes partes & apud omnes calumniosè deinceps Eustathio detrahens: Non is est, inquiebat, ampliùs, qui hactenus fuit: sed ad rem attentus est, & cumulandis opibus totus incubit Epiphanius setzt hinzu: *Quæ quidem per summam calumniam ab Aërio jactabantur. Eustathius v. qui Ecclesiæ negotia tractabat, facere aliter non poterat, ideoq; probabiliter hæc ab Aërio dicebantur.* Will er (5.) wissen was vor ein herrlich Mittel es sey/ die Catholische Kirch zuerweitern; ihr Ansehen zuerhalten; die wiederspenstige zu demüthigen; daß die Prælaten zu Ehren u. Reichtum erhaben sind/ so lese er den schönen Discurs Flor. Ræm. in Syn. l. 4. c. 10. n. 2. sq. &c. Er beachte zugleich die vielfältige Collegia u. Seminaria Missionariorum, die Alumnatus, die Xenodochia, item die Türckensteuer u. Kriegeshülffen ꝛc. Nirgend wird sich Geiz; allenthalben Magnificentz u. Gottes furcht eräugen. Sol ich endlich (6.) auf seine vorgeworfne Exempel speciatim antworten? Gewis von Leone X. zeuget Cochlæus, droben p. 194 citirt daß er gar nicht geitzig / mehr zum geben als zum nehmen geneigt gewesen/ so daß er alle seine Erbschaften und Einkünften zur Ehre GOTTES verwendet. Eben das zeugt von ihm Onuphrius in seinem Leben p. 351. und thut hinzu: *Fuit omnium, qui ad eam diem fuerant, Romanorum Pontificum liberalissimus, singulos mediocris vel nominis literatos magnâ liberalitate sublevabat. Romanis porrò vectigal salis imminuit, &c. p. 352: Nihil ardentius, quàm liberalitatis summam gloriam in omni vita expetivit, eos principe loco indignos existimans, qui nequaquam beneficio & largâ manu fortunæ muneribus, & ijs præsertim, quæ nullo aut parvo labore parta sunt, uterentur. Sacerdotium nullum unquam venale proposuit &c.* Die 5000000. güldne Kronen/ die Sanden klagt / daß nicht er / sondern Sixtus V. innerhalb 3. Jahren zusammen geangelt/ berechnet gar schön Cicarella, u. zeugt/ daß er sie als ein ander David bey seiner Armut für die Kirch u. das gemeine beste/ das heilige Land zuerobern; in Theurung u. Pest der Armuth auch nach seinem Tode aufzuhelffen. Endlich beschleust er diese Rechnung: *Hinc liquet, etsi gravia tributa populo impera-*

rit officia quadã, quæ donari solent, vendiderit, atq; in erogandis nummis paucissimus fuerit, omnem tn. pecuniam non sibi, sed utilitati publicæ, ministerio Ecclesiæ & Reip. Christianæ splendori esse reservatam: quibus finibus qui possunt esse honestiores & utiliores? &c. Von Martini V. Integrität u. Gerechtigkeit / der / allem Geitz feind / auch den seinigen stehts zugeredet: *Diligite justitiam, qui judicatis terram,* ist zulesen Platina in vita ejus p. 272. sq. &c. Daß endlich die H. Brigitta solle gesagt haben: *Papam X. præcepta in unum commutasse: Da pecuniam*: finde ich weder in ihrem Leben noch in einigem glaubwürdigem Catholischen Scribenten; ist also ohn zweifel eine Sandianische oder Arumeische Warheit/ d. i. dicke fette Lüge. Wiewol uns selbe nichts schadet / weil eines Papsts Geitz/ den diese Heilige möchte gestraft haben / andern Päpsten / von welchen wir einanders erwiesen/ nicht attribuiren. Von Bonifacij VIII. Ubermuht plaudert Sanden zwar viel außm Cranzio u. Platina; er solt aber gemerckt haben Notas Onuphrij ad Platinam marginales, unter andern diese: *Sepulchrum* (Bonifacij) *an.* 1605. 11. *8br. apertum est, & corpus ipsius integrum repertum, cum omnibus ornamentis, ut quasi divinô testimoniô Platina & alij hujus Pontificis obtrectatores refutentur &c.* Die Demuht Kaysers Caroli V. u. des Frantzösischē Königs Caroli VIII. gegen Römische Päpste verdienen so wenig Sandens; als Davids Demuht gegen die Bunds Lade der stoltzen Michol Verlackung. Die Gemälde hievon mögen auch denen gutgesinten keinen Verdacht Päpstl. Hochmuts; vielmehr eine Hochachtung Kayserl. u. Königl. Demuht verursachen: zugleich eine süsse Verwunderung u. Freude/ daß so grosse Potentaten sich u. ihre Macht dem Creutz Christi unterwerffen: endlich bey geringern einen heiligen Eyfer/ so hohen/ ihnen vor Augen gemalten/ Exempeln nachzufolgen: deßfals selbst die H. Schrift Davids Exempel/ wie der die von Holtz u. Gold bereitete Bunds-Lade in Demuht geehret/ vorstellet. Sanden entblödet endlich anzuführen/ wie Papst Alexander dem Friderico Barbarosæ auf den Hals getreten 2c. Billig! weil ers nicht anführen mag. Platina traue giebt selbem Friderico ein schlechtes Lob/ in Vita Alexandri III. diesen Papst aber stelt er gantz unschuldig vor. Zuletzt erzehlt er wol/ daß sich Fridericus bequemet; aber daß ihm der Papst auf den Hals getreten / meldet er nicht. *Convenerat Venetias Alexander componendæ pacis Italiæ causâ, eò & Fride-*

Fridericus accedens, in vestibulo S. Marci Pontificis pedes osculatur: simul deinde ad altare majus profecti, acceptâ datâq; salute de fœderibus pacis inter se multum diuq; collocuti sunt, quæ postea sequenti die ex sententia confecta est. Gesetzt aber/ es hätte ihm der Papst auf den Hals getreten/ nicht als einem bißher excommunicirten/ nunmehr bußfertigen Sünder wäre das eben so leicht geantwortet/ als das der Hohe-Priester A. T. Asaria König Usiam aus dem Heiligtum gestossen 2. Chron. 26. v. 20. ja daß S. Ambrosius, Bischoff zu Meyland/ Kayser Theodosium mit seinem Bischöfflichen Stab von der Kirch-Thür zurück gestossen/ auch zur öffentlichen/ für der Welt schimpflichen Kirchen-Buß gezwungen/ welches beydes selbst Lutherische Prædicanten in ihren Postillen und auf der Cantzel gar oft rühmen. Es steht die Catholischen Bischöfen/ zumal dem Röm. Papst/ besser an/ als Prædicanten wenn die ihre Obrigkeiten mehr denn schimpflich von ihren Cantzlen u. in ihren Büchern/ rügen. Luther so gar hat sich nicht entblödet/ Reichs-Fürsten/ ja Papsten Cardinälen und Bischöfen ꝛc. den Galgen anzubieten. Im übrigen mag das Lutherthum von der Päpste Hochmuth schreien und schreiben/ was es wil/ trift es allemal der Außspruch Gelasii epistola ad Faustum: *Non mirum, si isti sedem B. Petri Apostoli blasphemare præsumunt, qui talia portenta vel corde gerunt, vel ore diffundunt, & nos insuper superbos esse pronunciant, cùm eis prima sedes, quicquid est pietatis, non desistat offerre, illi eam ipsô protervô spiritu subjugare se posse confidant. Sed captos mente facere ista non mirum est. Sic phrenetici solent medicantes quosq; velut hostes putare vel cædere.* Besiehe annoch weitläuffiger ep. ad Anastasium Augustum.

§. 6. Was sind aber das für andre Greuel des Papsthums/ welche Sanden meynt durch die Neu-Evangelische Lehr entblösset seyn. Er klagt sehr oft/ zumal Pr. 39. sqq. über unser wüstes/ Gottloses Leben. Zumal mus ihm die Stad Rom. eine Hölle u. Chavot aller Laster seyn. Er meynt: je näher Rom/ je ärger Christ: sey ein gemein Sprichwort. Mantuanus habe wol gesungen: *Vivere qui sanctè vultis, discedite Româ: Omnia cum liceant, non licet esse pium. &c.* Die Visitationes der Klöster zeugen auch von der Religiosen bösem Leben; die Taxa pœnitentiaria lehre sie. Antw.

Uber das / was schon droben in genere geantwortet / will ich hie annoch specialiùs antworten. Von Rom machet das Lutherthum ingemein zwar ein Chavot aller Laster; allein mit denen ich geredet habe / Catholischen u. UnCatholischen die zu Rom selbst gewesen / auch sich daselbst eine gute Zeit aufgehalten / die wissen von dem Gottseeligen Eifer / von den vielfältigen u. ungemeinen Liebs-Wercken / von andern daselbst im Schwang gehenden Tugenden nicht gnug zu rühmen. Es heist sonst wol im gemeinen Sprichwort: Grosse Städte / viel u. grosse Sünden: u. ist also nicht Wunder / wenn Rom eine von den grössesten Städten / auch lasterhafte Leut dulden mus; dennoch dient das zum sonderlichen Ruhm / was P. 1. c. 1. §. 3. angeführte / vom Lutherthum bekehrte / von ihr zeugen / u. was Flor. Ræm. l. 5. synopſ. c. 4. n. 3. den Kätzern antwortet: *Ite homines invidia cæci qui tantam gloriam non nisi limis ac sinistris oculis intuemini, ite si placet, & Romam luxuriæ officinam, infamiam terræ, vitiorum receptaculum, voluptatum matrem, custodem impietatis, idololatriæ speculum, appellate, unde nihil nisi homicidia, perduelliones, usuræ, & carnales abominationes procedant; Babylonem appellate in sua confusione perditam, Ægyptum Cimmeriis obrutam tenebris, alteram Sodomam, omnia denique convicia congerite, omnes calumnias, quascunque potestis, confingite, malitiam malitiâ, falsitatem falsitate, injurias injuriis cumulate: maxima nihilominus hæc urbs, quam solis civitatem veteres Prophetæ nominarunt, - mater & matrix omnium Ecclesiarum, splendorem & pulchritudinem suam retinebit. Esto vituperent eam perversi, quibus rosæ etiam & lilia malè olent, damnent ac detestentur, improbi; boni tn. omnesque tam veritatis quàm virtutis studiosi integritatem prædicant & prudentiam Gubernatorum, religiosorum austeritatem, devotionem populi, & ditissimorum civium verè Christianis dignam charitatem. Quâ fronte vos illam luxuriæ officinam appellatis, quæ luxuriam non damnat tantùm, verùm etiam coërcet, cui vos tanquam olentes hirci immersi hæretis - ex Lutheri unius ore plures sordes turpitudinesque profluxerunt in vestrosmet typos, Wittebergenses ac Jenenses, quàm omnium Italiæ, qui à temporibus Apostolorum extiterunt mil-*

libus

libus profluxerint. Ipsi typi vestri adv. vos testimonium dicunt. Quô f. nisi mendacissimô ore terræ infamiam illam dicetis, quæ jamdiu nihil graviùs fert, quàm infames & sacrilegos raptus atq; incestus DEO dicatarum Virginum? An vitiorum receptaculum illam appellabitis, cujus sanctitas & perfectio quum mores vestros perferre non posset, vobis profugiendi causam dedit? Quomodo mater voluptatum dicetur, quam vos ideò fugitis, quod à carnis voluptatibus ad castitatem & continentiam invitet? An illa custos sit impietatis, quæ ipsa est pietas, & quâ nihil est religiosius, ut sancta ab omnibus, præterquam à vobis appelletur? &c. §. 4. Unum est, in quo secundùm oculum humanum sibi videntur censores illi, qui se reformatores vocant, pedem firmum accusando figere posse, nempe permissionem malorum quorundam - Censere facilè omnia possumus, emendare non item &c. &c. Die Visitationes der Klöster zeugen vielleicht von etlicher Religiosen bösem Leben; aber vielmehr von dem Fleis u. Eyfer der Kirch / dem bösem zu steuren; die Ergernissen abzuthun: deren Visitatores auch die geringste Fehler doch aufmutzen. Wollen wir aber aus denen Visitationibus ein Urtheil fällen / so beachte man das c. 1. §. 31. p. 509. angeführte Geständnis Luthrischer Visitatorum: **Allein die beheyratete Prædicarten haben in wenig Jahren in einem Winckel der Welt / mehr und greulichere Ehebrüche begangen / denn Hurenwerck von den Catholischen getrieben worden / auch in der gantzen weiten Welt.** Die Taxa pœnitentiaria ist so wenig dazu geordnet / daß man daraus böses lernen möge / als die H. Schrift / insonderheit die H. Zehen Gebot / oder einig Land-Recht. Ihr Zweck ist gut / siehe c. 1. §. 20. p. 192. was per accid. durch Misbrauch von leichtfertigen geschicht / mus dem richtigen heilsamen Gebrauch nicht schaden.

§. 7. **Die Päpstische Lehrer / sagt Sanden Pr. p. 27. insonderheit die Jesviten / wie sie sich einbilden / daß die gantze Welt unter ihre Aufsicht gehöre / also tragen sie kein Bedencken / nicht allein in privat-Häuser einzuschleichen / u. die Leut gefangen zu nehmen; sondern auch nach der Evangelischen offentlichem Gottesdienst u. denen dazu gewidmeten Häusern zutrachten / ob sie**

schon zuweilen keine Zuhörer darein setzen können/ sondern Krähen u. Dohlen darein müssen nisteln lassen ec. Antw. (1.) daß die Päpstische Lehrer ihnen einbilden solten/ die gantze Welt gehöre unter ihre Aufsicht/ ist eine Sandische Lüge. Die algemeine Aufsicht / nicht auf das Welt wesen/ sondern auf die Kirch Gottes/ deren Wolstand u. Erweiterung/ komt zu dem Röm. Papst. (2.) In privat-Häuser ohn ordentlichen Beruf sich einschleichen u. die Leute gefangen nehmen/ steht Kätzern besser an als Catholischen 2. Tim. 3. v. 6. u. hat des Z. E. Das Osterreichisch-Luthrische Sacrament-Mäñlein/ dessen contra Feyt P. Scherer in seinen Streit-Büchern darstellet/ wahre Proben gegeben (3.) Lächerlich ists/ daß Sanden sagt/ die Catholische Lehrer trachten nach der Neu-Evangelischen öffentlichem Gottes dienst u. Kirchen. Ihren Gottes dienst verlangen wir wol nicht; ihrer Kirchen sind je auch sehr wenig; die meisten/ die sie inn haben sind gewis der Catholischen; denen es dennoch nicht so sehr um die Kirchen/ als um die Seelen zuthun. (4.) das der meynt/ wir können zuweilen in die wiedereroberte Kirchen keine Leut setzen; es nisteln Krähen u. Dolen darein/ sey er unbekümmert. Das Lutherthum hat wol viel Catholische Kirchen zu Krähen- u. Dohlen Häusern gemacht/ theils moraliter, theils physicè, zu Pferd ställen/ Korn speichern/ Gieß- u. Zeug Häusern: allein Catholische/ wie sie nicht vor Krähen u. Dohlen; sondern vor Menschen ihre Tempel erbauet: also wissen sie selbe schon mit Menschen zubesetzen. (5.) die Jesuiten insonderheit betreffend/ ist derselben Orden wie von der Kirch approbirt, so von GOTT selbst mit herlichen u. augenscheinlichen Wundern bewähret. Ihren Fleis in Bekehrung der Hayden u. Kätzer/ in Unterweisung der Jugend und Fortpflantzung der Catholischen Religion mag denn niemand tadlen/ geschweige πολυπραγμοσύνην nennen / welches later Luthrischen Prædicanten mehr eigen/ die der Königsbergische Funccius desfals warnet: Disce meô exemplô, mandatô munere fungi. Et fuge ceu pestem τὴν πολυπραγμοσύνην Franc. Montanus schreibt in Apolog. pro Societate JESU c. 65. unter andern p. 237. sq. *Ministri hâc ratione statibus sese ingerunt, nam bella moverunt, milites conscripserunt, pecuniam exegerunt, & similia munia ad statum & politiam propriè spectantia obiêrunt. Commentaria Domini de Monluc, tribuni militum, fideliter hoc posteritati testantur. Jesuitæ non immiscent se*

hujusm.

hujusm. negotijs. Quodsi nonnunqvam reperiantur in castris, vivunt & agunt ibi non ut milites sed ut religiosi - Quodsi alios cohortantur, ut vitam rectè instituant, suasq; actiones ad Dei gloriam referant: si vitia eorum, quibus politiæ cura commissa, prætextuq; status & politiæ religionem pessundant, redarguunt: si Ecclesiæ variis calamitatibus pressæ, totq; ærumnis exercitæ opem pro viribus ferunt; id non est status & reip. munia sibi arrogare, sed boni Catholici instar commodis Ecclesiæ servire, sine qua politia & cura statûs in Rep. nihil aliud est quàm corpus sine anima. Ad hoc a. præstandum obligantur omnes, qui Christiani sunt, non modò voce, sed & re, potissimùm illi, qui aliquem dignitatis gradum in Ecclesia obtinent, nisi tandem damnari velint, tanquam desides & prævaricatores in domo Dei & in ordinem illorum conjici, quos Dominus mercenarios appellat, qui visô lupô fugam arripiunt, desertô in mediis periculis grege. S. Athanasius Ecclesiasticus erat; S. Bernardus Religiosus; quorum vocatio & vacatio tota spiritualis: nihilominus cùm viderent hæreses & schismata, quæ Ecclesiam divexabant, loquebantur, scribebant, obsistebant, & nihil intentatum relinquebant, ut Religionem tuerentur, quam scelerati evertere conabantur. &c. Vid. & Sfortia Pallavicinus in Vindicationibus Societ. JESU c. 51. *de negotiorum externorum adeòq; principalium frequentia;* p. 93. sqq. Eben diese/ item Argentus in ep. ad Sigismundum, Regem Pol. und viel andre/ haben vergnüglich geantwortet auf all's Pr. p. 47. sq. in Notis u. sonst den Jesuiten außm Hospiniano vorgeworfne/ Laster; gründlich erweisende/ *Hospinianum non ex fide dignissimis & Pontificijs maximam partem scriptoribus, imò ex præscriptis Regum & Principum,* quod jactat Sandius; sed ex famosis & suppositijs Pseudo-Catholicorum fœtibus *collegisse,* quæ collegit, facinora. Lügen seynd Lügen/ seyn auch endlich Lügen erfunden worden.

§. 8. Die Vom Lutherthum zur Catholischen Religion bekehrte nent Sanden Pr. p. 34. SVs. p. 1. & Transfugas- Apostaten u. Mamlucken 2c. denen die Röm. Lehrer nichts den Has gegen ihre vorige Glaubens

genossen

genossen eingepflantzet; dadurch zweifältige Höllen-Kinder gemacht. Wider mich zumal klagt er hie / ich habe die Luthrische Kirch u. ihre Sacra aufs schändlichste gelästert/ ꝛc. p. 9. läst er sich verlauten/ er könne erweisen/ daß einige die Veränderung aus Hochmuht; einige aus Desperation; einige aus Melancholey u. thörichter Einbildung angenommen: ja er wisse / daß einige/ denen man nicht mit Ehrenstellen entgegen gelauffen / das bereuen / was sie gethan/ u. die rechte Vergnügung nicht finden / die sie gesucht haben. Im Anhang der Pr. p. 87. sq. setzt er endlich ein paar Märches von Franc. Spira u. Jac. Latomi Verzweiflung; zum Schrecken der Einfalt; hinzu. Antw. Sanden schreibt SVf. p. 159. die Veränderung sey zweyerley/ eine aus dem guten in das böse; deren Stifter der Satan: die andre aus dem bösen in das gute; die von Gott komme. Luther pralet mit dem Titul Apostata u. Mamluc weidlich T. 6. J. G. f. 22. Er fragt: Wenn ich nu von solcher Teuffels-Rotten entrünne/ u. man mich darum Meyneydig oder verlauffen Münch schülte / wie meynst du daß sie mir an meine Ehre reden u. mich erschrecken würden? gerade/ als wenn sich ein Mamluck wieder zum Christen Glauben von den Türcken bekehrete/ oder ein Zauberer sich von des Teuffels Verbündniß zur busse in Christo begebe/ dieselben wären auch *Apostaten*/ verlauffen u. mein-Eydig/ ist wahr; aber seelige *Apostaten* seelige verlaufne/ seelige Mein-Eydige / die dem Teufel nicht Glauben gehalten und *Apostaten* für ihm werden. Na dis alles könt ich auf mich u. Meins gleichen leicht appliciren; allein ich wil Luthero seine Titul gern lassen/ weil ihm deren wahre Deutung besser zukommen. Ich bin versichert/ daß kein Catholischer ein Apostata mag genennt werden: denn man fält nicht in die Höhe. Der Mamluccen Titel schickt sich auf selbe auch nicht; er steht Türcken besser an u. denen / die dem Türcken wie Luther/ favorisiren vid. Hofman in Lexico Universali &c. Transfugæ d. i. Überläuffer mögen wir auch nicht gescholten werden/ eben so wenig als die von Rebellen zu ihrem Herren zu rückkehrende; aus der Mörder Gewalt in ihre Stadt entrinnende: es wäre denn/ man wolte auch Paulum einen vom Judenthum überlauffenden Apostatam; Augustinum der Manichäer Mamluccen u. s. f. nennen. Vom Haß / welchen die Röm. Lehrer denen Neubekehrten einpredigen sollen / weis ich nichts. Daß aber weis ich wol daß Sanden eines Characters seiner Ab-

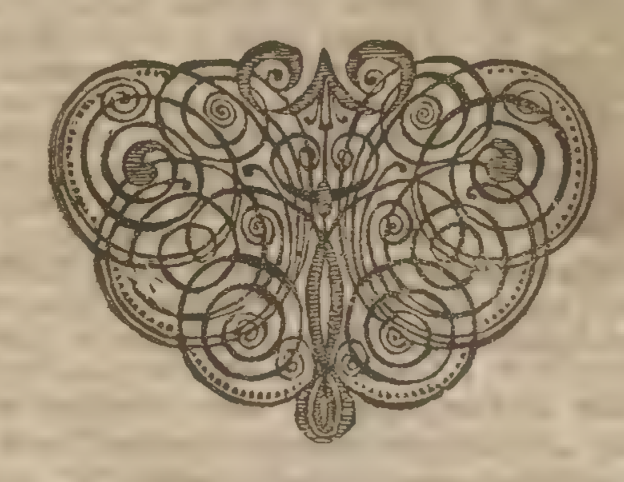
neigung

neigung gegen das Papsthum sich / in seiner Predigt Dedication, berühmet/ und daß das gemeine Sprichwort: *Apostata est osor sui Ordinis*, am Luther u. dessen Anhang übrig wahr worden. Mich anlangend/ klagt Sanden zwar/ daß ich der Lutheraner Sacra gelästert; aber er solt erst erwiesen haben/ daß die Lutheraner wahre d. i. Göttliche Sacra haben. Weil es das aber in Ewigkeit mit Bestand nicht wird thun können/ als darfs keiner andern Antwort/ denn die Luther an Hand gibt im Hans Worst. T. 7. J. G. f. 407. b. **Was nichts ist/ kan man nicht rühren/ d. i. Lästern.** Indes beliebe er seines Latermans Apostolische Vermahnung lit. E. zulesen/ da der zeigt/ wie greulich die Lutheraner und Calviner ihre vermeinte Sacra unter ein ander ehren. **Da spricht der eine auf dieser seiten/** sagt er/ **der Calvinisten Gott heist BrüllOchs; der andere auf jener seiten: der Lutheraner Gott ist ein Ubiquitistischer Gott. Diese sprechen zu jenen: Ihr haltet das Abendmal ins Satans Namen; jene wiederum zu diesen: Habt ihr euren Herrn Christum bald aufgefressen?** ꝛc. Er beliebe ferner zubehertzigen die Wort Pauli 1. Cor. 10. v. 20. sq. welche S. Ambrosius und andre H. Väter auch auf der Kätzer vermeinte Sacra erklären. Er betrachte / was Gott selbst vor Abscheu wieder dergleichen Sacra habe und was S. Cyprianus l. de Lapsis von einem Mädgen erzelt/welchs des Teuffels Sacra hat von sich brechen müssen/ da es die Catholische Sacramenta empfing. Endlich begreiffe er sich/ ob er nicht vielmehr/ die Catholische Sacra, gelästert; da er SVf. p. 327. sq. Unser Heiligstes Meß-opfer nennet Pompam histrionicam, Deum missaticum, inpanatum eine Comedianterey/ einen MeßGott/ einen Brod Gott/ einen Abgott ꝛc. vid. c. 1. §. 33. c. 2. §. 1. zumal er gestehen mus / auf unserm Altar/ in unserer Communion, der wahre Leib Christi/ wesentlich zugegen sey. Daß er von uns Catholisch werdnen solte erweisen können/ dz wir aus Hochmuth/ Desperation oder Melancheley u. thörichter Einbildung uns verändert; Daß es einigem Leyd worden/ weil seine Seele unvergnügt; bieten wir ihm alle Trotz/ u. so lange ers nicht erweiset/ halten wir ihn vor einen Ertzlügner u. Diffamanten. Die Märches von Spira u. Latomo lassen wir uns nicht schrecken ꝛc. Sleidanus oder vielmehr Sneidanus (wie er oben um seiner vielfältigen Auffschneidungen u. Lügen willen genennet worden) ist lange der Mann nicht / dem wir glauben müssen: der von Catholischen Scribenten längst bestreitte Centurien: Lügner Wolf

eben wenig. Man weis wie das Lutherthum mit dergleichen Hastorches spielet/ da nicht allein Spira u. Latomus in der ferne; sondern auch Nihusius beym Calixto; wir beym Sanden in der Nähe Melancholisch/ Sinnlos Desperat, u. s. f. heissen müssen. Wie oft habe ich mich schon erschossen? wie oft habe ich schon als ein Vernunft beraubter gefesselt werden müssen? Wie hat nicht der Gottseelige D. Pfeiffer auf seinem Todbette in der Lutheraner Ohren einem Hunde gleich gebellet? wie ist der nicht ihrer Phantasey nach verzweiffelt? Und was rede ich von Catholisch wordnen? Muste doch Sanden selbst/ da er einmahl tödlich kranck war/ weis nicht von was vor Jesuiten disponiret heissen? Muste doch auch Zeidler, da er gestorben/ leyden/ man hätte Meß auf seiner Stub bey ihm gehalten; Dreier/ er wäre verzweiffelt/ und der Teuffel hätte ihn außm Bett geschleppet. Vom Werner ware so gar an entlegene Orter geschrieben/ er wäre zum Papisten übergangen / u. wie er aufm Sackheim öffentlich revocirt, vom Schlag gerühret. von Latomo zeugt selbst Luther/ daß er ihm am kräftigsten / durch die wichtigste Argumenta. wiedersprochen. Biß in Italien aber zum Spira, ist Luthers Kätzerey kaum hingedrungen. Zugeschweigen/ eines u. des andern Melancholey keine Regel mache. Schließlich wil Sanden wissen/ welche Religion in Verzweiflung stürtze? so beachte er/ was P. Scherer beachtet hat in der Postill. Dom. Oculi f. 258. a. *Leonhardus Schweigerus, superintendent* zu Blanckenburg hat *Anno* 1575. ein Büchlein zu Wittemberg drucken lassen mit dem Titel: *Armatura Spiritualis* Geistliche wehre und Rüstung wieder die gefährliche/ vielfältige und listige Anfechtung des Teuffels/ und erschröckliche Fälle der Verzweifflung so jetzt hin und wieder geschehen. In diesem Büchlein wird klar angezeigt/ daß bey den Lutherischen die Verzweifflung gar gemein sey: dieser springe in Brunn/ jener in Teich/ der dritte von der Brücken ins Wasser/ der vierte erhencke sich/ der sechst schiesse ihm selber ein Kugel in Leib/ andere ergeben sich dem Teuffel/ und verzweifflen an GOttes Gnad und Barmhertzigkeit/ andere seynd sonst ängstig in ihrem Gewissen/ daß sie weder Rath noch Trost annehmen wollen ꝛc. Wie oft bekennt Luther/ daß er in verzweiflung gefallen? Vid. Tischreden c. 1. f. 2. b. T. 6. J. G. f. 82. sqq. &c. P. Henr. Sedulius præscript. 17. adver. hær. schreibt beym Bald. Junio in Chron. Morali P. 4. ad An.

1546.

1546. p. 835. auß eines glaubwürdigen Mans / Lutheri gewesnen Cammerdieners / Munde: er sey morgens Früh von seinen Haußgenossen nebst seinem Bette *pensilem & miserè strangulatum* hangend und jämmerlich erdrosselt gefunden. Wie Carlstad, Calvinus, und andre unter Lästrung des Nahmens Gottes / in höchster Verzweiflung vom Satan erwürget / oder sonst ein jämmerlich Ende genommen / erzehlt aus Catholischen und Reformirten Scribenten Bellarm. l. 4. de Eccl. c. 17. fin.





Ander Theil

Warnung für des Lutherthums Lehr und Lehren.

Das Erste Capitel.

Die Lutherische Lehrer sind falsche Propheten: ihre Lehren Kätzereyen.

§. 1.



SEhet euch für/ für den falschen Propheten rc. sagt Christus Matth. 7. v. 15. Von Römischen Lehrern hat er das nicht sagen können/ wie bißher erwiesen: selben steht der Wölffe Schaaffs Peltz so wenig an / als dem David Sauls Waffen-Rüstung: auff Lutherum aber und dessen Anhang passet sich alles recht. Falsche Propheten sind alhie so viel als falsche Lehrer/ sagt Sanden Pr. p. 12. Deret etliche das Christenthum gantz auffheben/ als die Türcken und Juden thun; andre aber unter dem Schein u. Vorwand der Christlichen Lehre derselben Warheit verfälschen rc. Luther Commentirt in Deut. 18. T. 3. J. L. f. 126. a. also: *Duo genera Prophetarum, adversus sanam doctrinam surgentium. Unum eorum, quod in nomine Domini venit. Alterum, quod in nomine alienorum Deorum venit. Qui in nomine Domini veniunt, hi sunt, qui verbum DEI prætexunt, & Scripturas Sanctas afferunt - Qui in nomine alienorum Deorum veniunt, hi sunt, qui sine Scripturis & verbo DEI veniunt, sed proprium spiritum prætexunt.* Ein Theil der falschen Propheten kommen mit der Schrifft auffgezogen/ andre beruffen sich auf einen innerlichen Geist. Was andre stückweis haben/ das hat Luther gantz. Ein Prophet hat er je seyn sollen u. wollen: nicht ein gemeiner; sondern ein

grosser

grosser Prophet einer von den fürnehmsten Lehrern seiner zeit: ein heiliger Mann: ein unvergleichlicher Mann: Megalander, ein lieber und theurer Mann Gottes: ein lebendiger Heiliger ein wahrhaffter Apostel und Evangelist: ein Evangelist Jesu Christi von Gottes Gnaden: der Deutschen Prophet/ der nicht nach dem Fleisch oder der Welt; sondern ohn Zweiffel aus höher denn Menschlicher Erkündigung; aus dem H. Geist; geredet: der dritte u. letzte Elias/ der seine Lehr nicht von Menschen; sondern allein vom Himmel; durch Jesum Christum/ empfangen: ein Engel des lebendigen Gottes/ von Christo erweckt/ u. zu denen Seelen gesant: der seine Lehr uns gerichtet haben will u. muß von jederman/ auch von allen Engeln: selbst der Engel Richter: jener Engel/ der durch den Kirchen-Himel flieget (Apoc. 14. 6.) u. den AntiChrist mit dem Geist seines Mundes tödtet: ein grosser Wundermann/ der wenn er seiner Lehr keine andre Feinde gehabt denn den König zu England/ Hertzog Georg/ Pabst/ u. ihre Gesellen; arme Wasserblasen; der Sache längst mit einem Stück vom Vatter Unser gerahten hätte: der Hertzog Georgen schnell mit einem Wort erwürgen wolt/ wenns damit ausgerichtet wäre: der seinen Churfürsten mehr schützen wolt/ denn selber ihn schützen könt: in dem der Churfürst Gottes Herrligkeit sehen würde/ wenn er nur glaubte; blos darum/ weil er noch nicht glaubte/ auch noch nichts gesehen ꝛc. Man lese nicht allein Amsdorfs Vorrede u. Glossen auf Luthers Bücher/ sondern Luther selbst T. 1. J. G. f. 354. a. 400. sq. T. 2. f. 69. b. 70. sq. 73. b. 74. a. 106. b. 196. a. b. T. 3. f. 172. b. 334. a. T. 5. f. 42. a. 280. a. 298. b. T. 7. f. 406. b. &c. In seinen Episteln edit. Isleb. & Francofurt, c. 59. nennt dieser Prophet sich Isaiam, Melanchthonem, Jeremiam: den er auch sonst über alle Aposteln/ kaum Paulum ausgenommen: erhebt/ præf. in Annot. Philippi in Epist. ad Rom. dessen Bücher er so gar der H. Schriffe gleich macht/ u. in Canonem recipirt præf. in lib. de servo arbitr. In cit. Epistolis Isleb. & Francof. c. 11. u. 48. it. T. 3. J. G. f. 316. a. T. 4. f. 432. a. T. 6. f. 9. meynt er/ GOtt habe in tausend Jahren keinem Bischoff so grosse Gaben gegeben als ihm: ja sind der Apostel Zeiten hab kein Doctor, kein Scribent, kein Theologus, kein Jurist so herrlich u. klärlich die Gewissen der Weltlichen Stände benätigt unterrichtet und getröstet/ als er/ durch sonderbahre Gnade Gottes: das wisse er fürwahr: denn auch S. Augustinus, noch S. Ambrosius, ihm nicht gleich hierin seyn. Eben also schreibt er von den G. Wercken

Com. in Gal. 2. T. 4. J. L. f. 29. b. *Nemo multis retrò seculis meliùs ac magis piè de operibus docuit, quàm nos hodie.* In der Vorred ü-bern Prophet Habac. T. 3. J. G. f. 224. Wiewol wir uns nicht mö-gen über die Alte Väter rühmen/ denn GOtt will solch Urtheil der Personen allein haben. 1. Cor. 3. so müssen wir doch das be-kennen/ könnēs auch nicht leugnen/ daß wir mehr Lichts u. Klar-heit an vielen Orten der Schrifft haben/ von Gottes Gnaden/ denn sie gehabt haben: add. f. 335. b, &c. Ich zweifle nicht/ schreibt Erasm. Albertus bey R. P. Scherer in Postilla Domin. 1. post Epiph. f. 97. a. wenn S. *Augustinus* jetzt lebte/ er würde sich nicht schä-men D. *Martini* Schüler zu seyn. Und Andr. Musculus betheuret ibid. daß von der Apostel Zeit her kein grösser Mann gelebt oder auf Erden kommen sey/ als eben Luther; u. daß woll zu sagen/ daß Gott alle seine Ga-ben in diesen Menschen ausgegossen hab/ das auch so grosser Unterscheid sey zwischen den alten Lehrern u. Luthero, als zwischen der Sonnen u. Monde Schein: ja daß ohn allen Zweiffel die alten Patres, auch die beste und für-nehmste/ als Hilarius u. Augustinus, wenn sie zugleich mit Luther gelebt u. gelehrt hätten/ sich nicht würden geschämt haben ihm die Latern fürzutragen. Severi Distichon, welchs Matthesius in der 15. pred. vom Luther/ Calo-vius u. andre anderwerts/ häuffig zu Marckt führen/ richtet also: *Japeti de gente prior majorq; Luthero Nemo fuit sed nec credo futurus erit.* Ein ander Poët stimmet seine seite noch höher/ erhebt Luther über die Prophe-ten und Apostel: *Christus habet primas: habeas tibi Paule secundas: Ast loca post illos proxima Luther habet.* Es sind diese *Verse* (commen-tirt Spangenberg wieder die bösen sieben ins Teuffels Carnöffel-Spiel/ wieder Steph. Agric.) unserm lieben *Præceptori* dem Heiligen Luther zu Ehren gemacht u. müssens alle Papisten weder ihren Dunck wol wahrhaftige *Vers.* u. Gottseelige *Carmina* bleiben lassen. Siehe da ob die Montanisten u. andre Kätzer von ihren Propheten prächtiger pralen können/ als Luther von sich selbst; als sein Anhang von ihm? Daß er aber ein falscher Prophet gewesen/ der das Maas aller falschen Prophe-ten zu erfüllen gesucht/ mag dem/ der seine Bücher nur einmahl durchge-sehen/ nicht verborgen seyn. Hat sich ein Kätzer mit der Schrifft mausig gemacht/ und selbe seines Gefallens gedolmetschet/ unterm Schein u. Vor-

wand

wand der Christlichen Lehr derselben Warheit zuverfälschen/ so hats Luther gethan/ wie wir schon P. 1. c. §. 12. p. 80. gehört/ daß er allein im N. T. über 1400. Orter verfälsche. Hat sich ein Kätzer auf seinen privat Geist verlassen; denselben allen Concilijs, allen Lehrern der H. Kirch/ ja der H. Schrifft selbst/ wenn die ihm nicht fugen wollen/ entgegen gesetzt; so hat selbs Luther versucht. *Et nos gloriari possumus, nos à Papa non accepisse nostram doctrinam. Scripturam sacram & externa symbola habemus quidem ab eo, non a. doctrinam, quæ solô donô DEI nobis contigit. Deinde accessit studium lectio & inquisitio nostra*, schreibt er Comment. in Gal. 1, T. 4. J. L. f. 26. b. *Sivè S. Cyprianus, Ambrosius, Augustinus, sivè S. Petrus, Paulus, Joannes, imò Angelus è cœlo aliter doceat, tn. hoc certò scio, quod humana non svadeo sed divina &c.* Hier hin gehören ferner die P. 1. § 17. p. 157. angeführte Wort: *Nihil moror scripturæ locos: ego Autorem & Dominum scripturæ habeo &c.* Ich frage nichts nach den Schrifft-Sprüchen weñ du deren auch sechs hundert für die Gerechtigkeit d Werck wieder die alleinige Glaubēs Gerechtigkeit bringest. Ich hab den Urheber und Herrn der Schrift ꝛc. Item diese in der Gloß aufs Käyserl. Edi. T. 5. J. G. f. 298. a. So sag ich *D. Martin Luther*, unsers Herren *J. C.* unwürdiger Evangelist/ daß diesem Articul: der Glaub allein ohn alle Werck macht gerecht für GOtt: soll lassen stehen u bleiben der Römische Kayser/ der Türckische Kayser/ der Tartarische Kayser/ der Persen Kayser/ der Pabst/ alle Cardinäl/ Bischöfe/ Pfaffen/ Münche/ Nonnen/ Konige/ Fürsten/ Herren alle Welt samt allen Teuffeln u. sollen das höllische Feuer dazu haben auf ihren Kopff/ u. keinen Danck dazu. Das sey mein *Doctor* Luthers Einsprechung vom H. Geist und das rechte H. Evangelium Ferner aus einer Schrifft an den Churfürsten T. 2. G. f. 70. a. f. E. f. G. weis/ oder weis sie es nicht/ so lasse sie es ihr hiemit kund seyn/ daß ich das Evangelium nicht von Menschen; sondern allein vom Himmel durch unsern Herren JEsum Christum habe/ daß ich mich wol hätte mögen (wie ich denn hinfort thun will) einen Knecht u. Evangelisten rühmen u. schreiben. Daß ich mich aber zur Verhör und Gericht erboten hab/ ist geschehn/ nichts

daß ich

daß ich dran zweiffelt; sondern aus übriger Demuht: die andere zu locken. Hat endlich ein Kätzer gesucht/ oder Anleitung gegeben/ das Christenthum gantz aufzuheben; dem Türcken: oder Judenthum zuzufallen; ja gar zum Atheismo sich hinzuneigen; So hats Luther bund gütig angefangen. Da nicht allein hingehört/ was c. l. §. 4. angemerckt / daß er den Türcken eben so grosse Wunderwercke zugestanden/ als den Catholischen; sondern auch was er sonst hin u. wieder lehrt: Wieder den Türcken beten u. Kriegen sey Sünde: man solle ihm ehe zufallen/ als dem Pabst anhangen. Viel Weiber nehmen sey unterm N. T. nicht unrecht rc. Es ist eine richtige alte Regul: Qui vult vitare Turcismum porrò Judaismum, vel & Atheismum, vitet Calvinismum: qui vult vitare Calvinismum, vitet Lutheranismum. Den ersten Theil dieser Regul findet man von Lutheranern selbst gar häuffig behauptet; den andern Theil behaupte ich/ und sage frey: Ein Lutheraner/ der Luthers principia bey behalten will/ mus nohtwendig/ necessitate Logicâ s. Syllogisticâ, ein Calvinist; außm Calvinisten so dann ein Türck oder Jud/ ja Atheist; werden. Davon weitläuffiger anderwelt. Hie ist gnug/ wenn erwiesen wird/ daß Luther unterm Schein u. Vorwand der Christlichen Lehr fast alle Glaubens- Warheiten verdunckelt; sehr viel würcklich verfälscht: daß ers gemacht/ wie jeder Feind/ der eine Festung zuschleiffen trachtet: wie jeder Rebell/ der seine Obrigkeit gern vertilgen möchte/ wie jeder Sophist, der der Warheit gram. Wie der alte Thürme u. Bolwercke unterminirt; wie jener seinen Mitbürgeren allen Haß einzuflössen: u. desfals alle Obrigkeitliche Satzungen zu ärgsten auszulegen bemühet ist: wie dieser alle locos Dialecticos durchsucht/ biß er einen dem gemeinem Man etwa probablen medium terminum erhascht: eben also hat Luther wol nichts unterlassen/ was das Volck vom Pabst abzuführen; je weiter je lieber zu entfernen/ also ihn zustürtzen/ dienlich geschienen. Nichts guts hat er wol im Sinn gehabt/ da er de Captiv. Babyl. T. 2. J. L. f. 260. a. geschrieben: *Dabo operam, ut negotium, scribendi habeant copiosum. Præcurram n. ut dum gloriosissimi victores de una aliqua mea hæresi (ut eis videtur) triumphant, ego interim novam moliar.* **Ich will ihnen/ den Papisten/ schon Arbeit geben. Sie sollen eine Kätzerey noch nicht refutirt haben/ will ich schon auf eine neue bedacht seyn.** Alle Articul/ alle Glaubens-Lehren hat er nach und nach

problе-

problematicè durch angemaste oder mißbrauchte Academische Freyheit/ armis quasi læsorijs, durch disputirt; die Gemühter darüber versucht: wo niemand sonderlich anbeissen wollen/ das hat endlich bleiben mögen; Z. E. die Articul von der H. Dreyfaltigkeit; von der Gegenwart des Leibs und Bluts Christi im H. Abendmahl: Von der Besprengung in der H. Tauff: von der Ehe eins Manns mit einem Weibe allein/ u. s. f. Wo aber viel zugefallen/ da hat er alsdenn armis decretorijs, mit aller Boßheit/ Macht u. List gestritten; die Warheit durch Lügen u. Lästerungen/ durch Schrifft Verfälschungen/ u. s. f. angefochten; folgends nach u. nach bey den Kindern des Unglaubens umgekehrt/ nicht in einem Hauptstück des Catholischen Catechismi allein/ sondern in allen/ durch u. durch. Zeidler hat in seinem Tractat de Definit. Hæret. fünfferley Orten der Kätzer gesetzt (1.) die einen oder mehr Articuln des Glaubens anfechten. (2.) die etwas wieder die H. Z. Geboht Gottes/ oder sonst wieder die Heiligkeit des Lebens streitend/ lehren. (3) die das/ was etwa zu der H. Sacramenten Wesen gehöret/ anfeinden. (4) Die der H. Schrifft Gewalt thun. (5.) Die denen Satzungen der Allgemeinen Kirch sich widersetzen. Wolan! wie wir im ersten Theil verschiedne Kätzereyen des Lutherthums/ wieder die H. Schrifft/ u. Kirchen Lehr; auch etliche wieder die Haupt-stücke des H. Catechismi u. der Kirchē Satzūgē getroffē so wollē wir anoch alle Hauptstücke des H. Catechismi durchlauffen / u. die fürnehmste mir etwa beyfallende/ wieder der Catholischen Kirchen Lehr u. Satzungen streitende Irthümer anmercken. Keine unter allen ist/ die nicht solte verdamlich seyn/ wenn ihr etliche noch so gering scheinen möchten. Es heist in den geringsten Controversien aus Matth. 18. v. 17. **Wer die Kirch nicht hört/ den halt wie einen Heyden u. Zöllner.** Woll sagt Luther (wolt GOtt er häts beachtet!) im Brieff an den ersten Hertzog in Preussen wieder die Rotten-Geister/ die sich Reformirte nennen T. 5. J. G. f. 490. b. **Ich wolt lieber nicht allein aller Rotten-Geister/ sondern aller Kayser/ Könige u Fürsten Weißheit u. recht wieder mich lassen zeugen/ denn ein** *jota* **oder Tüttel der gantzen H. Christlichen Kirchen wieder mich hören oder sehen. Denn es ist ja nicht so zu schertzen mit Artickeln des Glaubens/ von Anfang her u. so weit die Christenheit ist/ einträchtiglich gehalten:**

§. 2. Daß erste Haupt-stück des Catechismi ist bey Catholischen das Apostolische Glaubens-Bekänntnüß/ als des gantzen Christenthums

 fundament

fundament Ebr. 11. v. 6. Daß ander Hauptstück die H. VII. Sacramenta, aus Marc. 16. v. 16. Matth. 28. v. 19. &c. Daß dritte die X. Gebot Gottes/ benebst den in selben gegründeten V. Kirchen Geboten/ aus Matth. 28. v. 20. c. 18. v. 17. Daß vierdte das Vatter Unser/ nebst angehengtem Englischen Grus/ aus Matth. 6. v. 9. sqq. u. Luc. 1 v. 48. coll. cum n. 28.-42. Daß fünfte die Christliche Gerechtigkeit/ aus Matth. 5. v. 1. sqq.-20. sqq.-48. &c. Da deñ endlich hinnach gesetzt werden ein Beicht-spiegel/ u. allerhand Gebeter. Diese Ordnung hat Luther schon nicht leyden können/ weil sie seinen Kätzereyen nicht dienete: er hat alles durch eine Sectische Neurung umgekantert: was ihn nicht angestanden/ so gar außgemustert. Er hat die X. Gebot Gottes mit seiner Erklärung forn angesetzt; die Kirchen Gebot außgeworffen: darnach den Glauben mit seiner Erklärung und vielfältiger Verkehrung/ auch Stümelung/ nachgesetzt: Denn folgt das Vatter Unser mit seiner Erklärung/ abermahl nicht ohn Verkehrung und Enderung; der Englische Grus ist außgebannet. Zuletzt stehn die beyde Sacramenta der Tauff u. des Nachtmahls/ nebst dem etwa noch dritten Sacrament der Beicht: dem Trey- u. Tauff-Büchlein: aber alles nach Luthers Evangelio eingerichtet. Zwischen ein/ steht der Morgen- u. Abend-Seegen: das Benedicite u. Gratias, nebst der Haus-Tafel: Von der Firmung/ Krancken Oelung/ Priester-Weyhe/ u. was zu richtiger Erklärung aller Sacramenten gehört/ steht nichts; wie auch nichts von der Christlichen Gerechtigkeit. Von der Sünde und deren Unterscheid; Von den guten Wercken zumahl der Geistlichen und Leiblichen Barmhertzigkeit: Nichts von den Evangelischen Räthen. Dis alles ist außgemustert. Grata his, suspecta illis Novitas! Das Lutherthum hat zwar solchen Catechismum beliebt: aber Catholische haben an dergleichen Neurungen kein Gefallen haben können. Es schmäckt alles nach Kätzerey. Die X. Gebott stehn forn an u. folgt der Glaube/ weil man meynt/ jene gehören nicht weiter zum Christenthum/ denn daß sie den Menschen zur Erkäntnis sein selbst; seines Elendes oder verdamlichen Standes nach dem Sündē-fall; bringē/ damit es an ihm selbst verzweiflend von Moyse zu Christo/ vom Gesetz zum Glauben/ eyle; also durch das glaubige Vertrauen zum Verdienst Christi ohn all sein weiter zuthun seelig werde. *Vera Christianismi ratio hæc est, quòd homo primùm per legem agnoscat, se esse peccatorem cui impossibile sit ullum*

bonum

bonum opus facere. &c. steht Com. in Gal. T. 4. J. L. f. 42. b. Siehe Groß. Catechis. T. 2. Vom Glauben / edit. Germ. Magdeb. f. 233. b. u. das Catechismus Lied: Es ist das Heyl uns kommen her von Gnad und lauter Güte: da es unter andern heist: das Gesetz ist nur ein Spiegel zart/ d unsanzeigt die sündige Art. Vorhin: d Glaub sieht Jesum Christum an / der für uns hat genug gethan. Es wird die Sünd durchs Gesetz erkant/ u. schlägt das Gewissen nieder: das Evangelium komt zu Hand/ u. stärckt den Sünder wieder 2c. Darum immer hinweg mit dem Moyse/ der soll der Betrübten Hertzen nicht schrecken / heists T. 4. J. L. f. 117. b. Ein ander Reim: Ade Moyse mit deinem Gebot: weil uns *Joannes* der Vorbot auf Christum aus dem Kercker weist/ und uns denselben suchen heist. Die wenige Sacramenta, welche etwa annoch geduldet werden / stehn hinten an/ weil sie lang nicht so nöhtig / auch nicht so kräftig geschätzt werden/ wie beyn Catholischen: ein Mensch kan ihrer Meynung nach/ auch ohn die Tauf seelig werden: die ungetauft verstorbne Christen-Kinder werden eben so seelig gepriesen / als die getaufte. Christus hat auch / wie Luther droben P. 1. c. 1. §. 34. p. 616. Lateinisch und Deutsch redete/ nicht geboten/ das Sacrament des Altars zu niessen: er hats frey gesetzt zu niessen/ wer da will. Die Beicht endlich kan nicht denn nöhtig seyn/ weil Sola memoria Baptismi, allein die Erinnerung der Tauf/ einen jeden/ auch den grösten Sünder rechtfertigt/ de captiv. Babyl. T. 2 J L. f. 271. &c. Die übrige Sacramenta müssen lauter Menschen Satzungen heissen/ gar unnöhtige/ auch woll unnütze Ceremonien, ibid f. 260.-278. sqq. gehören drum nicht in den Catechismum. Eben also zureden von den V. Kirchen Geboten da es dem Luther unter andern heist. T. 2. J. G. f. 84. a. Wir sind Herren über solche Gebot nach dem Gewissen/ u. wollen ohn Sünde seyn/ so wir übertreten; u ohn Frömmigkeit so wir sie halten/ des u kein anders: f. 69. a Wenn der Pabst spreche Du solt am Freytag nicht Eier oder Fleisch essen; thustu es/ so thustu Sünde dran: wenn sie also einher fahren/ als auf nöhtig Ding/ so soll man ihnen wiederstehen / u. sagen Nu will ichs erst essen 2c. f. 71. b. Also verdamme ich auch des Pabsts Gesetze von der Ohren-Beicht/ vom Gebot zum H. Sacrament zu bestimter zeit zugehen/ vom Gebet und Anruffen der Heiligen /

ihnen zu feyren u. fasten. Add. f. 86. b. &c. Zumal f. 194. b. Wo geschehe/ daß eins/ zwey/ hundert/ tausend/ u. noch mehr *concilia* beschlössen/ daß Geistliche möchten ehlich werden/ oder was mehr Gottes Wort zu vor hat zu thun u. zu lassen beschlossen/ so wolt ich ehe durch die Finger sehen u. Gottes Gnade vertrauen/ dem/ der sein Lebenlang eine 2. oder 3. Huren halte; denn dem/ der ein ehlich Weib nehme/ nach solcher *Concilia* Beschluß/ u. sonst ausser solchem Beschlus keins thurst nehmen. Und wolt auch allen an Gottes statt gebitten u. rahten/ daß niemand aus Macht solches Schlusses ein Ehweib nehme/ bey Verlust seiner Seelen Seeligkeit/ sondern solt im allererst Keusch leben/ oder wo ihm das unmüglich wäre/ in seiner Schwachheit u. Sünde (in seiner Hurerey) nicht verzagen/ u. Gottes Hand (Gnad) anruffen ꝛc. T. 3. J. C. f. 274. b. Wir sagen/ wo sich der Fall begebe/ daß ein *Concilium* die *Communion* unter beyder Gestalt setze u. zuliesse/ wolten wir denn allerdings nicht beyder Gestalt brauchen ꝛc. vid. suprà c. l. p. 616. Das Ave Maria dient auch in den Lutherischen Catechismum nicht: denn es ist Abgötterey/ die Heiligen anruffen. Die Christliche Gerechtigkeit noch viel weniger: die ist wieder den Luthrischen Glauben welcher von keiner Werck-Gerechtigkeit; von keiner andern Sünde/ als Unglauben; geschweige vom Unterscheid der Sünden für Gott; wissen will/ Es heist cit. T. 2. G. f. 194. b. Huren u. Buben/ ob sie sündigen/ streben doch nicht wieder das Evangelium. Droben §. 20. p. 196. *Pecca fortiter, sed crede fortiùs & nihil tibi nocebunt centum homicidia & mille stupra.* HausPostill über Joan. 3. v. 16. fer. 2. Pentec. f. 71. b. Keine Sünde ist mehr in der Welt/ denn der Unglaube. Andre Sünde in der Welt sind Her Simons Sünde/ als wenn mein Hensichen und Lenichen in den Winckel scheist: des lachet man/ als sey es wol gethan. Also macht auch der Glaube/ daß unser Dreck nicht stincket für GOTT. De Captiv. Babyl. T. 2. J. L. f. 271. a. *Ità vides, quàm dives sit homo Christianus s. baptizatus, qui etiam volens non potest perdere salutem suam, nisi nolit credere; Nulla n. peccata eum possunt damnare, nisi sola incredulitas.* Com. in Gal. 2. T. 3. f. 13. b. *Sola fides Christi necessaria, ut justi*

ut justi simus, cætera omnia libertima, neq; præcepta amplius neq; prohibita. Vid. l. de libert. Christ. T. 1. f. 440. b. &c. Hie hin gehört der Vers: Weil nu das Gesetz erfüllet ist von dem der es kont halten/ so lerne jetzt ei frommer Christ des Glaubens recht Gestalte: Nichts mehr denn lieber Herre mein. Dein Tod sol mir das Leben seyn 2c. Im Gegentheil ex Comment. in Gal. 1. T. 4. L. f. 19. a. *Observa diligenter, quod omnis Doctor operum & justitiæ legis sit perturbator Ecclesiarum & conscientiarum &c.* f. 26. a. *Evangelium docet Christum non venisse, ut ferret novam legem, & præcepta de moribus, sed ideò venisse dicit, ut hostia fieret pro peccatis totius mundi, quodq; remittantur nobis peccata, & donetur vita æterna, propter ipsum, non propter opera legis aut nostram justitiam - Ergo nullum debetis audire Doctorem, qui legem docet. Nam inter gentes non lex sed Evangelium; non Moses sed filius DEI, non justitia operum sed fides debet prædicari.* conf. in c. 3. f. 118. a. In Psal. 5. T. 2. J. L. f. 32. a. *Nec opera bona sunt nisi peccata coram Deo.* V. Assert. omn. Artic. a. 31. sq. ibid. f. 308. sq. a. 35. f. 310. b. T. 1. J G. f. 427. sq. 429. b. *In omni opere bono justus peccat - omne opus justi damnabile est & peccatum mortale, si judicio DEI judicetur &c.* Ein from Mensch sündiget in allen G. Wercken - Ein gut Werck aufs beste gethan ist eine Tägliche Sünde nach der Barmhertzigkeit; u. eine Tod-Sünde nach dem gestrengen Gericht Gottes - Es soll niemand daran zweiffeln/ daß alle unser G. Werck Todsünde sind/ so sie nach Gottes Gericht und Ernst geurtheilt: u. nicht allein aus Gnaden für gut angenommen werden. Die Catechismus Lieder haben: Es ist all unser thun umsonst/ auch in dem besten leben. Es ist mit unserm Thun verlohren: verdienen nichts denn nur Zorn 2c. Die Evangelische Rähte müssen am allerwenigsten in Luthers Evangelio u. Catechismo Raum finden: denn ihm stincken alle opera supererogationis greulich/ u[n] will er lieber einen besoffnen Sau-Magen [illegible] als einen Heiligen/ der zu Wasser und Brod fastet/ wie droben §. 29. p. 467 seine Wort sind angeführt worden. Sein Evangelium lehrt T. 2. J. G. f. 154. b. Alle Nonnen und Münche/ die ohn Glauben sind u. sich ihrer Keuschheit u. Ordens trösten/ seyn nicht wehrt/ daß sie ein getaufft Kind wiegen oder ihm ein

Brey machen solten/ wenns gleich ein Huren Kind wäre. Ursach/ denn ihr Orden u. Leben hat kein Gottes Wort für sich; mögen sich auch nicht rühmen/ daß Gott gefalle was sie thun/ wie ein Weib thun kan/ NB. obs gleich ein Unehlich Kind trägt 2c. Warum er das Treu- u. Tauff-Büchlein mit in den Kinder Catechismum gerückt/ weis ich keine Ursach zugeben/ als/ weil er das Priesterthum algemein gemacht/ ob sich des etwa der gemeine Mann bey gelegenheit bedienen möchte. Warum er aber so viel im Catechismo gestümlet: den übrigen Stücken seine Erklärungen hinzugesetzt/ da er je sonst die H. Schrifft mehr als klar preiset; ist leicht zuerkennen/ nemlich es müste sich alles auf seine Kätzereyen passen.

§. 3. Die Syncretisten meynen wol/ das Lutherthum habe mit uns Catholischen einen Glauben/ wie den Worten/ so dem Verstand nach: allein weit gefehlet. Wie selbes verschiedene Wort verändert/ also hats keinem Articul den gantzen Catholischen Verstand gelossen. Ich will nicht urgiren/ das viele das gantze Symbolum verkleinern/ als sey es nicht der Apostel: daß sie nicht lyden können/ wenn mans eine Apostolische/ der H. Schrifft gleich zu achtende Tradition nennt/ oder eine Glaubens-Regel/ darin alle/ u. lauter Glaubens-Articul summariter enthalten; andre keinen Glaubens Articul erkennen wollen/ der nicht explicitè, mit ausdrücklichen Worten/ in selbem Symbolo enthalten; ja keine für Kätzer gehalten wissen/ die nur die beyde Haupt-Articul/ von der H. Dreyfaltigkeit u. von Christo/ dessen Gottheit/ Menschheit u. Mitler-Amt/ bekennen. Ich will nur die Worte u. Articul kurtz durchlauffen/ so die fürnemste Irrthümer bemercken. Wir Catholische sagen: **Ich glaub in Gott. V. S. H. G.** durch den Glauben einen vollkommenen Beyfall verstehende/ dem Verstande von Gott zu Betrachtung seines Wesens/ Würckung und Willens/ eingegossen. Die Lutheraner dagegen sagen/ sie glauben an Gott V. S. H. G. Durch den Glauben verstehende ein etwa im Willen gewürckes/ wegen dieses Lebens Unvollkommenheit nimmer vollkommenes Vertrauen. Da die Waldenser diesen Articul auf gut Catholisch erklärten: **in Gott glauben sey mit lieb u. gutten Wercken Gott nachfolgen 2c.** Kont das Luther nicht leyden. T. 2. J. G. f. 299 a. an sie schreibend: **Ob ihr hie einen rechten Verstand des Glaubens habt/ kan ich nicht spüren; eure Wort lauten noch als geben sie den Wercken viel. Wir halten also/**

ten also/ wenn der H. Geist Christus Werck und verdienst: auswendig durchs Evangelium; inwendig durch seine Gabe: uns kundt macht u. schenckt/ und macht uns an dasselbe glaubend so sey denn derselbe Glaub nicht anders/ denn ein tröstlich lebendig verlassen auf Christus gegeben Verdienst rc. Da wir das Apost. Symbolum, wenn selbes von Hertzen geglaubet u. mit dem Munde/ item in der That/ bekant wird/ für den einigen/ gerecht u. seelig machenden Glauben aus Rom. 10. v. 9. sq. halten: bringen sie/ weis nicht wie viel Glauben herfür: ein ander muß seyn fides quæ, Symboli, das Glaubens-Bekäntnis; ein ander fides quâ, die glaubige Zuversicht; ein ander der Historische Glaube; ein ander der Wunder Glaube; ein ander der seeligmachende Glaube; zu welchem sie erfordern incommodô vocabulô notitiam; sensu perversô assensum; vocabulô sensuq; sinistrô fiduciam, & hanc quidem specialem, eine Erkäntnis; einen Beyfall; eine zuversichtliche Ergreiffung. Der arme Glaube muß sich erst wol mengen und mit der Hoffnung durchschmeltzen; nachmals in Stück zuhauen; also theils im Verstande; theils im Willen; theils in der Sinnlichen Begierligkeit einqvartiren lassen. Aber damit ists noch nicht gethan: er muß sich auch hie wol durch die Hechel ziehn; durch alle Prædicamenta weidlich distingviren lassen/ so wie Plato von etlichen Philosophis redet/ daß sie durch ihr distingviren alles so klein gehacket/ daß endlich nichts von den Dingen / die sie gelehrt/ überblieben: desfals ein Luthrischer Theologus, beym Stratman in der Logic, so gar in die Litanen zusetzen verlanget: *A Theologorum distingve libera nos Domine.* Er soll gerecht- u. seeligmachend seyn/ non ut actio non ut passio, non ut qvalitas sive habitus, non deniqȝ in Categoriâ quanti, sed ut pura puta (utinam non purulenta & putrida!) relatio: apprehendens non divam pro Junone nubem; imò pro corpore umbram; umbram a. imaginariam, blos so fern er Gottes Barmhertzigkeit in vertraulicher Zuversicht ergreift. Der Mensch soll ihm blos einbilden/ Christi Blut u. Gerechtigkeit sey (ohn alle eigene Gerechtigkeit) sein Schmuck u. Ehren-Kleid: gleich als wenn ein nackter oder mit lausichten Lumpen behängeter Betler ihm einbilden solt (ist selbst Dreyers Gleichnis / damit er seiner Mitbrüder Glauben zuerklären u. zuverlachen pflegte): sein König sey reich u. schön bekleidet/ drum sey auch er reich u. schön gekleidet/ wenn er selben nur ansehe: er dörfe dessen Almosen u. weiterer Kleidung nicht: seine

seine Lumpen seyn vor des liebreichen Königes Augen kein Lumpen: seine Armuht lauter Reichthum: sein Dreck wie Luther droben redete stincke nicht (Mag leicht, was einen Mann schmückt wie jener sagt/ u. setzt eine Laus auf den Ermel/ sagt eben Luther. T. 7. J. G. f. 319. b.) Siehe wieder diese viel dopple Kätzereyen Bellarm. lib. 1. de Justif. c. 4. sqq. lib. 2. c. 7. Zum theil droben P. 1. c. 1. §. 17. sq. Becanum, selbst Hornejum, Forbesium, Bullum, &c. Mir ist genug/ daß ich dem Luther bekenne; was er §. 1. rühmte/ sey wahr u. über wahr: sint der Apostel Zeiten habe kein Doctor so vom Glauben gelehret wie er. Ich bekenne/ die Apostel selber haben von solch einem Glauben/ von so subtilen Glaubens distinctionen/ nichts gewust. Eben dies ist ein gewisses Zeichen einer Kätzerey. Und mag kein Lutherischer Glaube übernatürlich oder Göttlich genennet werden/ weil er weder auf Göttlicher Offenbahrung/ noch auf der Allgemeinen Kirch Erklärung; blos auf Luthers und seiner Nachkommen Dünckel sich gründet: wie denn auch Luthero selbst sein Glaub verdächtig vorkomt/ da er sehr offt bekennt/ er könne zuweilen das selbst nicht glauben/ was er andre lehre V. in Gilar 1. T. 4. J L f. 23. a. &c.

§ 4. Wir Catholische Glauben: GOtt Vatter Sohn u. H. Geist sey eines Wesens/ gleicher Macht/ Herrligkeit: u. hat diesen Glauben nicht allein S. Athanasius; sondern die Allgemeine Kirch in Concilio Niceno I. auch hernach allezeit/ wieder die Arianer standhafft behauptet; desfals das Wort ὁμοούσιος als tesseram Catholicam ein Kennzeichen Catholischer Christen beliebt/ so/ daß wer selbes in Zweifel gezogen/ für einen ungezweifelten Kätzer gehalten worden. Siehe selbst Sanden Dissert. de formulanorum verborum §. 11. Was sagt hie Luther? Er meynt/ ihm stehe dannoch frey das Wort ὁμοούσιος daß die Personen der Gottheit gleiches Wesens seyn/ als profanam zuverachten/ ja zuhassen. contra Latomum T. 2. J. L. f. 407. a. *Quodsi odit anima mea vocem homousion, & nolim ea uti, non ero hæreticus.* Er verantwortet eben daselbst die Arianer wieder die algemeine Kirch/ sie haben dies Wort recht verworffen; aus einerley fundament; es stehe nicht in der Schrifft: *Optimè summo & bonô animô exegerunt, ne vocem profanam & novam in regulis fidei statui liceret. Scripturæ n. sinceritas custodienda est, nec præsumat homo suo ore eloqui, aut clarius aut sincerius, quàm Deus elocutus est ore*

suô.

ius. Ist das nicht Kätzerey! Dawieder selbst Sanden cit. loc. disputirt: *Sunt in Scripturis Voces: Essentia, Trinitas, Persona, liberum arbitrium, Peccatum Originis, & jam suprà allegatum* ὁμοούσιος *&c. non leguntur hæ voces secundùm literas & syllabas, sed secundùm rem & vocabula cognata.* Selbst Luther strafft sich / wenn er de Serv. Arb. T. 3. J. L. f. 211. a. ausruft: *Quantas victorias Arriani jactabant, quod syllaba ista & literæ Homousios non haberentur in Scripturis, nihil morati, quod aliis verbis idem efficacissimè probaretur? sed an hoc sit boni, non dicam pij animi erudiri cupientis, judicet vel ipsa impietas & iniquitas.* Von Concilijs u. Kirchen T. 7. G. f. 243. b. **Es ist ja wahr / man soll ausser der Schrift nichts lehren in Göttlichen Sachen / wie S.** *Hilarius* **schreibt** 1. *de Trinit.* **das meynet sich nicht anders / denn man soll nichts anders lehren: Aber das man nicht sole brauchen mehr oder ander Wort / weder in der Schrift stehen / das kan man nicht halten / sonderlich im Zanck / u. wenn die Kätzer die Sachen mit / blinden Griffen wollen falsch machen / und der Schrift Wort verkehren / da war von nöthen / daß man die Meynung der Schrift / so mit vielen Sprüchen gesetzt in ein kurtz und summarien Wort fasset / und fragt / ob sie Christum** *Homousion* **hielten / wie der Schrift Meynung in allen Worten ist** &c. Siehe mehr droben P. 1. c. 1. §. 32. p. 526. Solt ich die §. præced. ex T. 2. J. G. f. 194. b. &c. angeführte Wort alhie wiederholen / u. deren Nachdruck exaggeriren / würden annoch grobere Arianismi sich eräugen. Sein principium das lest ist: Wenn Concilia beschliessen / was GOttes Wort zuvor beschlossen hat / so wolle er allen an Gottes statt gebieten und rahten / daß niemand aus Macht solches Schlusses glaube / vielmehr das Gegentheil annehme. Ich subsumire das Concilium Nicenum I. beschlüßt / was Gottes Wort zuvor beschlossen / das in Gott 3. Personen eines Wesens / gleicher Macht u. Herrligkeit seyn. Der Schlus mag kein ander / als folgender seyn: Ergo gebeut Luther an Gottes statt / u. rahtet / daß niemand aus Macht solches Schlusses glaube / vielmehr das Gegentheil annehme / also zun Arianern übergehen soll. Aber es darf keiner Folgerey. Verständige erkennen / ob dieser Prophet guts im Sinn gehabt / da er nichts allein in der KirchenPostill / welche er T. 3. J. G. f. 381. sq. sein bestes

Buch nennt/ am Sonntage der H. Dreyfaltigkeit geschrieben : **Man findet diesen Nahmen Dreyfaltigkeit nirgend in der H. Schrift/ sondern die Menschen haben ihn erdacht und gefunden. Drum lautet es zumal kalt/ u. vielbesser spreche man/ GOTT/ denn die Dreyfaltigkeit:** sondern auch aus der Kirchen Litaney die Wort/ **H. Dreyfaltigkeit/ ein einiger GOtt/ erbarme dich unser/** ausgemüstert hat : so wie Calvinus Ep. ad Polon. beym R. P. Scherer Postil f. 376. schreibt: *Precatio vulgò trita, S. Trinitas unus Deus miserere nostri, mihi non placet, ac omninò barbariem sapit.* und Lamb. Danæus adv. Genebrad. ap. Coceium T. 1. p. 37. sagt: *Orationem illam, quâ dicimus in Litania: S. Trinitas unus Deus miserere nobis: esse ineptam, insanam, inconcinnam à Patribus malè inventam atq; periculosam:* **so gar den herzlichsten** Spruch der H. Schrift von der Göttlichen Personen Dreyfaltigkeit u. des Wesens Einigkeit Joan. 5. v. 7. **drey sind die Zeugen im Himmel/ der Vater/ das Wort/ der H. Geist/ und die drey sind eins:** nebst Erasmo ausgeworffen/ auch bey seinem Leben nimmer restituirt: ungeachtet Grichische u. Lateinische Biblen in gemein wieder ihn; auch kein Catholischer Christ jemahl an desselben Canonischer Autorität gezweifelt; desfals unter andern wehrt zulesen selbst Mart. Sylv. Grabe in seinen S. Programmatibus de Canonicâ Autoritate dicti 1. Joan. 5. Zugeschweigen er 3. Diebe in einem Galgen T. 7. J. G. f. 366. a. spöttlicher Gotteslästerlicher Weise 3. Personen in einem Wesen genennt/ damit das höchste Geheimnis recht verlachet. Die heutige Lutheraner mögen ihren Propheten entschuldigen/ wie sie können/ auch solche Orter zeigen/ da er von der H. Dreyfaltigkeit gut geredet vid. SUf p. 72. sqq mögen sie doch auch das/ was wieder ihn gebracht/ weder leugnen noch conciliiren : folgends machen sie ihn und sich 'αὐτοκατακρίτους zu ungezweifelten sich selbst verurtheilenden Neulingen/ Kätzer u. Rotterern: Jederman siehet/ das dieser Articul einer von denen gewesen/ die Luther den Catholischen zu Trotz gern verfälscht hätte/ ihn blos darum/ weil er dem gemeine Mann alzutief eingepreget war/ zufriede gelassen, Wiedertäuffer/ Servetianer/ Socinisten und neue Arianer kamen etwas spat hernach/ sonderten sich auch in viel Stücken von ihm/ darum er mit ihnen keine volkomne Gemeinschaft haben können/ wiewol sie alle in diesem Articul von ihm verführet worden/ wie Bellarm. cit. præfat. an-

te fin,

te kan. recht bemerckt/ u. ich in Luthers Glücks-topf weiter erweisen will. Hie wollen wir nur noch hersetzen die Antwort Matthiæ Hoë, die er in seiner so genanten abgenöhtigten gründlichen Antwort auf eine Calvinische Ausforderung p 66. sq. gegeben: **ist nicht gnug/ an einem oder dem andern Ort nur recht redẽ: sondern man soll allezeit Gottes Wort gemässe Lehren u. Redẽ führen/ wo das nicht geschicht/ so hat man genugsame Ursach sich darwider zu regen.** Sinds nicht im übrigen profanæ si non, rerum; certè vocum novitates, von der Kirch verdamte Redens Arten u. Neurungen/ dadurch das Wesen der unzertrenlichen Dreyfaltigkeit zertrennet wird. (1.) des Vaters Göttliche Wesen zeuge das Göttliche Wesen des Sohns/ welchs nach Luther/ Melanchthon VVigand &c. selbst Sanden Ulf. p 89. sq. wieder das Concilium Lateranense verantwortet/ durch Verkehrung Petavij Wort &c. vid. Bellarm. cit. præfat. & l. 2. de Christo c. 7. (2.) Im Sohn/ in Christo/ sey aliquid divinæ naturæ, aliqua divina natura, etwas von der Göttl. Natur: der H. Geist sey aliquid essentiæ Dei, etwas von Gott: deren jenes Melanchthon geschwärmet/ in Loc. Com. de A. 1539. f. 8. & 10. dis in Loc. de A. 1545. f. 35. Bellarm. cit. præfat. *Philippo g. aut multæ sunt naturæ divinæ, & habent quod volunt novi Tritheistæ; aut certè multæ sunt partes divinæ naturæ, quæ est antiqua illa hæresis, aliquantò Arianâ absurdior, de quâ sic olim Augustinus in l. de hær. c. 74. Est, inquit, alia hæresis, quæ triformem sic asserit Deum, ut quædam pars ejus sit Pater, quædam Filius, quædem Spiritus S.* **Wohin auch zubringẽ** jene geänderte Tauf-formul etlicher Zwinglianer/ deren Joan. Eckius hom. 10. de Bapt. aus ihm Bellarm. l. 1. de Bapt. c. 3. gedenckt: **Ich tauf dich** *in nominibus* **im denen Nahmen des Vaters u. des Sohnes/ u. des H. Geistes** 2c. Sinds nicht ferner gantz Arianische/ längst verdamte/ Kätzer-Reden/ dadurch ὁμουσία καὶ ὁμοδοξία das gleich ewige/ gleich Majestätische Wesen Gottes des Sohns mit Gott dem Vater verkleinert wird/ wenn Melanchthon in Locis A. 1545. beym Bellarm. c. l. sagt: *Non est quidem lacerata aut mortua divina natura, sed fuit obediens Patri, quievit, cessit iræ divinæ.* Die Göttl. Natur in Christo ist dem Vater gehorsam gewesen/ hat dem Göttl. Zorn Raum gegeben 2c. Auf welchen Schlag auch Calvinus l. adv. Gentil. in refut. 10. prothes. geschwärmt/

 bey eben

bey eben Bellarm. c. l. (1.) der Nahme GOTT werde allein dem Vater καθ' ὑπεροχὴν per excellentiam, durch einen Fürzug fürm Sohn u. H. Geist zugelegt (2.) Gott habe vim generandi Filiū ac propagandi Spiritū S. die Kraft den Sohn zu zeugen/ u. den H. Geist zu propagiren/ gehabt/ *quia voluit*, weil er gewolt: so dan nicht necessariò, vermöge des Göttl. Wesens. (3.) Der Sohn sey nicht eigentlich wie der Vater ein Schöpfer Himmels und der Erden: nur impropriè uneigentlich. (4.) Es sey eine uneigentliche harte Rede des Nicenischen von der algemeinen Kirch beliebten Symboli, wenn man den Sohn Gottes genennt *Deum de Deo, lumen de lumine.* **GOtt von GOtt/ Licht vom Licht.** L. 1. de Christo c. 19. erzehlt Bellarm. aus des Augenzeugen Petri Caroli Epistel ad Card. Lotharing: es sey dieser Kätzer in Conc. Later. dahin durchaus nicht zubringen gewest; daß er bekant hätte: *Filium esse Deum de Deo*, **der Sohn sey Gott von Gott** / desfals er ihn vergleich mit jenen zwen Arianern/ denen S. Ambrosius in Concilio Aquiliensi mit keiner Gewalt einreden können/ daß sie bekant hätten: *Filium esse Deum verum de Deo vero*, **Der Sohn sey wahrer Gott vom wahren Gott** Cit. præfat. aber bemerckt er daß selbst Arius von S. Athanasio ad Vigilium darüber gestraft worden/ daß er den Sohn nicht eigentlich Gott von Gott nennen u. bekennen wollen/ desfals er ihm sein Bekäntnis entgegen gesetzt: *Propriè Filius, propriè est Deus de Deo, lumen de lumine.* Ibid. urtheilt eben dieser Cardinal von Melanchthonis u. Calvini übrigen Redens-Arten also: *Quid clariùs pro Arriana hæresi dici poterat? Nam si natura divina Filij Patri fuit obediens, certè non est una Patris & Filij Natura, nec est Deus Filius Deo Patri æqualis. Quâ sententiâ nil jucundius novi Arriani audire potuerunt. - Si Pater est per excellentiam Deus, quomodo non major est Filio? - Si Filium suum Deus proptereà genuit, quia voluit, non g. necessariò genuit: non est g. Filius Patri æqualis: nam qua ratione fieri potest, ut qui potuit non esse, æqualis sit ei; qui necessariò semper est? &c.* Will man auch etwa einen Luthrischen Zeugen / der wie Melanchthonem, so Lutherum selbst/ u. alle deren Anhang über obberührten Redens-Arten zu Arianern macht? Man lese Stancari Buch de Trinitate, aus welchem Florem. Ræmund.

l. 2. Synops.

l. 2. Synopſ. c. 9. n. 6. folgende floſculos excerpirt: *Qui Melanchthonis epiſtolam ad Joachimum Marchionem Brandenburgicum ſcriptam legerit, certiſſimas Arianiſmi notas in ea deprehenſurum, ut qui iiſdem argumentis utatur, quibus Arrius Chriſtum divinitate ſpoliare conatus eſt.* Bald hernach nennt ſelber ihn *Antichriſtum Septentrionalem*, als der die Gottheit des Sohns verkleinere/ ihn nennend *Patris Miniſtrum, orantem, intercedentem, rogantem ſupplicantem.* Andrer Sectirer Arianiſche/ wie auch Sabellianiſche Reden / da Z. E. der Luthriſche Jac. Schegkius nicht zugeben wollen: *tres eſſe in Deo hypoſtaſes, ſed unam tantùm cum tribus potentijs.* Bullingerus aber geſagt: *tres eſſe in divinitate perſonas, non ſtatu ſed gradu, non ſubſiſtentiâ ſed formâ; non poteſtate ſed ſpecie differentes;* Die heutige Lutheraner ſo in gemein den Sohn Gottes per contradictionem in adjecto einen unerſchafnen Engel nennen / ſo gar auch im Abſehen auf das A. T. den Engel des Rahts, den Engel des Bundes ꝛc. will ich hie nicht anführen. Wer will / leſe ſie gröſten Theils beym Bellarm. cc. ll. Auch will ich mich nicht aufhalten bey der Königsb. Syncretiſten ſo wol der Gottheit des Sohns u. H. Geiſtes/ als der Göttlichem περιχωρήσει aller 3. Perſonen, zugeſchweigen der Catholiſchen Kirch definition uñ Glauben mehr denn præjudicirlichen Kätzer-Grillen: Es ſey noch ungewis/ wer von der Proceſſion des H. Geiſtes recht lehre: die diſunirte Griechen? oder die Catholiſche aus Lateinern u. Griechen beſtehende Kirch? Dieſe Meynung möge etwa probabler ſeyn, jene ſey etwa mehr Schrifft- u. Väter-mäſſig ꝛc.

§. 5. Die Catholiſche Kirch glaubt/ daß der Sohn Gottes in der fülle der Zeit Menſch worden; ohn alle Veränderung der Gottheit: in Perſönlicher Vereinigung u. Gemeinſchaft, doch ohn Vermiſchung / beyder Naturen u. derſelben Eigenſchaften. Dieſen Glauben hat nicht allein S. Cyrillus Alexandr. ſondern zugleich S. Leo u. zwey algemeine Concilia, Epheſinum u. Chalcedonenſe wieder Neſtorium und Eutychen behauptet/ deren jener die Perſönliche Einigkeit trennete; dieſer aber die Naturen u. derſelben Eigenſchaften in einander mengete. Alle wahre Chriſten haben über dieſem Glauben feſt gehalten Neſtorium für einen ErtzKätzer gehalten; nicht minder Eutychen. Sie haben ſo gar auch Acacium u. alle, die beyder Wort gut erklären und entſchuldigen wollen / als wären ſelbe nicht böſe/ wie man ſie aufgenommen; als Kätzer-Geſellen ihrer Gemeinſchaft unwürdig

unwürdig geachtet Joannes, P. C, sagt droben p. 229. von ihnen: *Quorum quis communionem amplectitur, eorum similem adjudicationem in condemnatione consequitur.* Nu höre wer Ohren hat zuhören/ wer Augen u. Verstand zulesen hat/ lese Luthers (aller heutigen Sectirer/ Patriarchen/ Propheten u. Evangelisten) Worte im Buch von Concilijs und Kirchen T. 7. J. G. f. 254. b. **Ich sorge/ daß etliche Kätzer am jüngsten Tage Richter; u. die Richter-Bischöfe verdam̃t seyn werden** &c. Ists nicht erschrecklich/ daß er Nestorium u. Eutychen eben daselbst rechtglaubiger u. frommer macht als alle Patres dieser Conciliorum, u. als seyn sie nur aus Gramschuld u. Unverstand verdamt/ in Dingen/ die nicht zuverdammen gewesen/ mit Ubersehung grösserer u. wichtigerer nicht verstandner/ puncten zubehaupten sucht? unter andern f. 247. a. schreibend/ Chrysostomus sey stoltz. **Ehrsüchtig u. Köppisch/ gewesen so dergleichen eitel Unglück anzurichten pflegte;** Nestorius aber sey **eines strengen Keuschen Lebens/ wol gestimmet vñ geredet/ den Kätzern allen heftig Feind gewesen.** Selben haben nur Cyrillus, sein Feind / u. Juvenalis (zween Patriarchen mit ihren Bischöfen) verdamt. Er habe ihnen zu Liebe bekant/ daß Maria GOttes Mutter heisse: aber es habe ihn nichts geholfen/ er habe müssen verdamt u. des Landes verweiset bleiben! f. 248. a. der Pabst mit den seinen habe auf Nestorium ertichtet/ daß er Christum für einen lautern Menschen nicht auch für einen GOtt; daß er ihn für zwo Personen/ oder zween Christus gehalten. f. 255. a. Es sey gewis aus der Tripartita, daß Nestorius habe Christum für rechten Gott u. Menschen bekant/ auch gantz heftig &c. So verantwortet dieser Mann einen Kätzer/ dessen Gottslästerliche Zunge Gott selbst denen Würmern bey lebendigem Leibe zuverzehren übergeben/ teste Evagrio l. 1. H. E. c. 7. Von Eutyche schreibt er ibid. er habe solche Gedancken von ihm / daß er zumahl am jüngsten Tage Richter; seine Richter-Bischöfe dagegen verdamt seyn werden. Er setzt von dem (Eutychen verdam̃enden) Concilio Chalced. hinzu: **Wie müste man thun wenn gleich dis** *Concilium* **verlohren wäre? der Christliche Glaube müste darum nicht versincken. Ist doch wol mehr u. nützlichers verlohren weder dis** *Concilium* **ist.** Aus eben diesem Buch bemerckt schon Bellarminus cit. præf. verschiedene Eutychianismos nebst anderweitigem Nestorianismo, dadurch er verlacht/ wenn man Christum einen almächtigen Menschen

nennt.

nennt. Ich hab wol auch für mir *Nestorianos* gehabt/ schreibt er c. l. f. 250. wieder die Zwinglianer/ die sehr steif wieder mich fechten/ daß die Gottheit Christi nicht konte leyden. f. 252. b. Man muß sagen: dieser Mensch Christus/ das Fleisch u. Blut *Mariæ*, ist Schöpfer Himmels u. der Erden ꝛc. Welche Redens-Arten nachmals Andr. Musculus, die Würtenbergische Academie &c. weidlich verfochten. Hiehin gehören die gantz Nestorianische Sätze u. Gegensätze Stancavistarum u. Osiandristarum: Christus sey allein als Mensch ohn Gemeinschaft der Göttlichen Natur; allein als Gott/ ohn Hülf oder zuthun der Menschlichen Natur; der Mitler zwischen Gott u. Menschen. Nicht minder der halb Eutychianische/ halb Arianische/ Satz des übrigen Lutherthums/ mit Calvinern gemein: Christus sey unser Mitler nach beyden Naturen; Etliche Würckungen kommen der Menschheit zu quoad rem, quoad efficaciam aber der Gottheit/ als leyden sterben ꝛc. Etliche stehn allein der Menschheit zu Z. E. sich für der Welt Sünde opfern lassen; andre allein die Gottheit nemlich die Hertzen erleuchten/ Sünden vergeben/ für selbe opfern/ welches zugleich Arianismus, davon theils Bellarm. l, 5. de Christo c. 2. & 3. sqq. theils die Lutherische Actores, zumal aber die Auctores selbst/ zusehen. Auch gehört hiehin die Kätzerey der Agnoiten (Nestorianismi propago, quia judice S. Gregorio l. 8. ep. 42. suffragante ipso Eplino in selectioribus vetustissimorũ ac probatissimorũ Patrum judiciis P. 1. f. 138. b. *Quisquis Nestorianus non est Agnoita nullatenus esse potest*) Christus habe im Stande seiner Erniedrigung nicht alles gewust; er habe wie ein ander Kind in Mutter-Leib u. nachmals in der Wiege ohn Verstand gelegen biß er mit den wachsendẽ Jahrẽ gewachsen/ wie am Alter so an Weißheit/desfals die Sprüche Luc. 2. v. 40. & 52. Marc. 13. v. 32. nicht juxta analogiam fidei mit den Catholischen Vätern: vielmehr gleich den Agnoiten erkläret werden. Vid. Bellarm. l. 4. de Christo c. 4. ferner gehört hiehin das mehr alß sehr beliebte; von den H. Vätern aber an den Agnoiten verworfne principium, vieler Kätzereyen fundament und Ursprung: Christus habe alle unsere Schwachheiten nicht auf sich; sondern auch an sich zubüssen u. zubessern nehmen müssen ꝛc. Item die Adoptianische/ vom Concilio Francofurdensi an den Nestorianern verdamte Kätzerey: d Mensch Christus sey nicht Natürlicher Sohn Gottes; blos adoptivus ein angenommener Sohn/ welche Kätzerey er so gar in öffentlich gedrucktem Academi-

schen

schen Programmate wieder gelobtes Concilium verfochten. Endlich gehöre sonderlich hiehin die vom Luther etwa formirte / vom Chemnitio aber informirte vielfältig Kätzrische Lehr von der Persönlichen Vereinigung und dreyfacher Gemeinschaft der Eigenschaften: zumal der greuliche Eutychianismus von Algegenwart der Menschheit Christi / es mag selbe in infinitum oder in immensum ausgedehnet werden: in infinitum zwar extensivè, daß das Haupt etwa nach Osten die Füsse nach Westen: die Armen nach Suden u. Norden sich erstrecken; oder intensivè durch eine portentose multiplication u. Ubiquität des einigen Leibes an allen Orten ꝛc. in immensum aber also / daß die Menschheit so wol als die Gottheit unermäßlich und unumschrenckt / nicht allein der Würckung sondern auch dem Wesen nach algegenwärtig sey: es mag endlich dieser oder jener Algegenwart zum Grunde gelegt werden die Persönliche Vereinigung beyder Naturen / daß die Menschheit secundùm præsentiam si non extimam saltem intimam, so fort nach der Empfängnis algegenwärtig geglaubet werden; oder aber der Stand der Erhöhung / daß selbe nach der Auferstehung / wenigstens nach der Himmelfahrt / durch die Sitzung zur rechten Hand des Vaters unermäßlich worden: desfals dieser IrGeister Schwindel-Meynung theils Bellarm. l. 3. de Christo c. 1. &c. theils Zeidler in Colleg. Controv. Sect. 4. vorgestellet u. verworffen. Es bleibt dabey / was Bellarm. c. l. urtheilt: *Lutherani duo docent, ex quibus sequitur, eos vel esse Eutychianos, vel Nestorianos, vel monstrum ex utraq; hæresi temperatum. Primò dicunt, Christi carnem habere attributa divinitatis ac præcipuè omnipræsentiam. Secundò docent, hypostaticam unionem consistere in ista communicatione attributorum divinorum ipsi carni & humanitati. Et si quidem volunt ista attributa conjungi essentialiter humanitati, jam illa fiet unum cum divinitate, quæ est hæresis Eutychiana. Si v. conjungi volunt accidentaliter, tum distinctæ erunt personæ Dei & hominis, & una erit in alia per inhabitationem & per accidens, quod est apertè Nestorianum.* Wol urtheilet auch von der Ubiquität insonderheit selbst Melanchthon ex ep. ad Fridericum Com. Pal. *Hæc sunt portentosa omnia, ignota eruditæ vetustati.* Nicht minder der Sächsische Synodus A. 1571. in Dreßden celebrirt / beym Bellarm. c. l.

Commen-

Commentitia ista communicatio physica, quæ nostrô primùm tempore cum Ubiqvitate corporis Christi introduci cœpta est, universæ Orthodoxæ Ecclesiæ & toti orbi Christiano inde usq; ab initio incognita fuit, atq; etiam nunc à Pontificijs ipsis rejicitur, & tractatur acerrimè. - Commentitia illa Ubiquitas horrendum in modum corrupit omnes penè articulos fidei de Christo, ac discrimen divinæ & humanæ naturæ in Christo inprimis delet atq; evertit. Vorhin: *Quod præcipuum fidei nostræ & Ecclesiæ caput est, videl. articulus de D. N. In Christo i. e. commentitia idiomatum reali & physica in ipsis naturis communicatione depravari horribiliter; atq; è contrario hæreses jam olim damnatas Marcionitarum Valentinianorum Manichæorum, Samosatensium, Sabellianorum, Arianorum, Nestorianorum, Eutychianorum & Monothelitarum reduci atq; innovari, satis evidenter demonstratum est.* M. Ant. de Dom. urtheilt von der Ubiquität l. 7. de Rep. Eccl. c. 11. n. 5. also: *Ubiquitatem Corporis Christi absurdam, impossibilem, omnis bonus Theologus semper respuet: Unio n. hypostatica corpori Christi solam dedit divinam subsistentiam, corpus cum suis conditionibus & proprietatibus naturalibus omnibus Verbum divinum sibi univit, imò non corpus solùm sed perfectam humanitatem animâ & corpore constantem. Dare v. creato corpori id, quod neq; ulli spiritui potest concedi, sed solius Dei propriũ est, neq; est boni Philosophi neq; boni Theologi.* Heshusius hat lieber den Samländischen Bischofs-Titul und Zinß verlieren; als monstroser Lehr beypflichten wollen: Calixtus schätzet sich glücklich/ das er zu Helmstad lehren könne und im Kahlenbergischen Gebiht wohnen/ da die Ubiquität exulire. Er zieht dieses Gebiet allen Luthrischen Provincien vor/ im Briefe an Ranzov. und in Büschers Wiederlegung lit. t. ꝛc. Dreyer setzt eben der Ubiquität vieler H. Väter Bekäntnisse entgegen/ unter andern Erört. p. 397. sq. die Wort Vigilij l. 5. contra Eutychen: *Christus circumscribitur loco per naturam carnis suæ & loco non capitur per naturam divinitatis suæ. Hæc est fides & confessio Catholica, quam Apostoli tradiderunt, Martyres roboraverunt, & fideles nunc usq; custodiunt.* p. 396. die Wort

Cyrilli l. 9. in Joan 13. v. 33. *Quotquot rectè sentiunt ac firmam fidem habent, in animum sibi inducere debent, quod licet absit à nobis carne ad Deum nempe ac Patrem reversus, veruntamen divinâ vi ac potestate omnia gubernat & adest diligentibus se.*

§. 6. Wenn wir im Symbolo sprechen: **Ich glaub in Gott den Vater/ Allmächtigen Schöpffer Himmels und der Erden:** bekennen wir beyde den Articul von der Schöpfung/ und auch den Articul von der Väterlichen / so Geistlichen / so Leiblichen Vorsorge. Wieder beyde hat das Lutherthum verschiedene Neurungen / ja Kätzereyen. Wieder den Articul von der Schöpfung lehrt man (1.) ingemein wieder die klare Schrifft u. Kirchen Lehr: cœlum empyreum, (die Königsb Syncretisten setzen hinzu/ aquæ supracœlestes) seyn nur entia rationis (2.) Luther schwärmt Tischr. c. 9. f. 76. b. **die Affen seyn eitel Teuffel** (3) die meiste Prædicanten schwätzen/ abermal wieder die klare Schrifft und Väter Lehr: **Himmel und Erden werden am J. T. nicht allein zergehen/ umgeschmoltzen und verwandelt werden: sondern so gar dem Wesen nach vergehen/ verbrennen u. verschwinden.** (4.) fast alle belieben heutiges Tags der Luciferianer vorlängst verdamte Kätzerey: die Menschliche Seele werde per traducem generirt/ ungeachtet Hieron. in Eccl. 12. 7. nicht minder Augustinus in l. de hæres. aus selben ihr Dreyer einen höchst närrischen Irthum nennte (5.) Ingemein disputirt man auch wieder den statum purorum naturalium. (6.) lehret man: das Ebenbild Gottes im Menschen sey dem Menschen natürlich/ zu dessen Wesen gehörig (Flacius setzt ausm Luther hinzu / das Wesen selbst) gewesen/ welche Lehren Dreyer/ und zwar billig strafft/ als eine alte längst verdamte Kätzerey. Ja als eine Mutter vieler andern Kätzereyen/ Erört. p. 141. sqq. (7.) das Ebenbild Gottes im Menschen sey durch Adams Fall gantz verlohren: der freye Will verschwunden: Man singt so gar: **Durch Adams fall ist gantz verderbt Menschlich Natur u. Wesen.** Luther sagt: in Ps. 32. T. 3. J. G. f. 5. b. **Sünde ist das böse der Natur – und ist die böse Lust/ Liebe / Furcht in der Haut gewachsen** etc. In Ps. 51. ibid. f. 13. a. **So wahr ists/ das ich für dir (Gott) ein Sünder bin/ das auch Sünde meine Natur/ mein anhebendes Wesen/ meine Empfängnis ist – wie solt ich ohn Sünde seyn/ so ich in Sünden gemacht/**

und Sünde meine Natur und Art ist - Der Todt thut nicht anders/ denn verwehset und zupulvert alles was aus Adam gebohren ist. In Erklärung des Evangelij am neuen Jahrs Tag edit. *Wittenb.* A. 1568. **Die Person/ Natur/ und das gantze Wesen ist in uns durch Adams Fall verderbet/ darum kan kein gut Werck in uns seyn bis die Natur und das Persönliche Wesen verändert u. verneuert werde.** Vid. Bellarm. l. 5. de statu peccati c. 1. sqq. Dreyer eifert wieder diese Kätzerey als wieder einen formalem Manichæismum c. l. p. 145. &c. (8.) Die Erbsünde sey formaliter positivum quid, ein wesentliches Ding. Siehe hiewieder Bellarm. l. 5. de statu peccati c. 4. Drejer c. l. p. 204. sqq. der auch dis Manichæismum und Florinismum nennt. Wieder den Articul von der Väterlichen Vorsorge streitet (1.) daß viel nicht leyden können / was Ruffinus in Exposit. Fidei. mit ihm die gantze Kirch glaubt/ Luther so gar selbst gar oft lehret: GOtt habe jedem Lande/ und Stande/ ja Menschen/ seinen besondern Schutz-Engel zugeordnet. Zumal aber (2.) da Luther/ Melanchthon, u. deren erster Anhang Zwinglio, Calvino und andern in Kopf gesetzt: GOtt würcke auch die Sünde/ und zwinge den Menschen zu bösen Gedancken/ Worten u. Wercken. Luther Assert. 36. T. 2. J. L. f. 311. sq. *Quid liberum arbitriū est, nisi res de solo titulo? quomodo potest sese ad bonum præparare, cùm nec in potestate sit suas vias malas facere? Nam & mala opera in impijs Deus regit - Quis audet negare se etiam in malis operibus sæpiùs coactum aliud facere quàm cogitavit? - Adeò non est homo in manu sua, etiam mala operans & cogitans. Deus operatur omnia in omnibus - Nulli est in manu sua quidpiam cogitare mali aut boni, sed omnia sub Deo sunt &c.* Annot. in Deuter 15. T. 3. L. f. 114. 2. *Benè faciunt Judæi, quòd obedientes sese Deo instrumentum præbent, & iram ejus fœnore & usurâ in gentibus implent - Sic si maritus Deo dignus visus sit, cui auferatur uxor aut Filij & mihi id mandetur verbô ejus, non sum adulter, nec plagiarius, rapiendo uxorem & filios ejus, sed obediens virga Dei super maritum impium.* Melanchthon Annot. ad Rom. 8. edit. 1mæ ap. Coccium l. 2. de peccato hominis artic. 1. T. 2. p. 73. *Sit hæc certa sententia, à Deo fieri omnia tam bona quàm ma-*

 la. Quid

la. Quid si obstrepit sensus carnis, multa indigna tantâ Majestate committi, videri esse contingentiam, memineris sacram doctrinam, Scripturam, esse proditam ad mortificandum sensum carnis. Consequitur itaq; ridiculum commentum esse liberum arbitrium quia voluntas nostra adeo non est libera, ut eò tantùm feratur, quorsum à Deo impellitur &c. Nos dicemus non solùm permittere Deum creaturis ut operentur, sed ipsum propriè omnia agere: ut sicut fatentur proprium Dei opus fuisse Pauli vocationem, ita fatentur opera Dei propria esse, s. quæ media vocantur, ut comedere, bibere, communia cum brutis s. quæ mala sunt, ut Davidis adulterium - Jam cùm constet Deum omnia facere, non permissivè sed potenter, ut Augustini verbô utamur h. e. ut sit ejus proprium opus Judæ proditio, sicut Pauli vocatio - Ergo non est, cur frigidum glossema recipiamus, Deum mala permittere non etiam facere &c. Ad c. 9. *Est hoc mysterium inexplicabile. Nempè quod Deus & velit peccata & tn. verè odio habeat.* Diese Annotationes, darin solche fastige Lehren: Gott sey ein Urheber der Sünden/ so wol als des guten/ Davids Ehebruch u. Judæ Verrähterey sey eben so eigentlich Gottes Wercke als S. Pauli Beruff und Bekehrung/ lobet Luther in seiner præfation dermassen/ daß er Origenis u. S. Hieronymi Außlegung über Pauli Epistel an die Römer dagegen für Schützerey und Narrenwerck ausrufe/ auch fast zweifelt/ ob er Philippum wegen seiner Arbeit Paulo gleich machen soll: Gewis meynt er/ sey selbem keiner näher.

§. 7. Wenn wir ferner bekennen daß Jesus Christus Gottes einiger Sohn Unser Herr empfangen sey vom H. Geist; gebohren aus Maria der Jungfrauen/ gelitten habe unter Pontio Pilato: gecreutziget; gestorben/ begraben; zur Höllen abgestiegen: am dritten Tag hernach auferstanden von den Todten/ endlich gen Himmel gefahren und zur Rechten Gottes gesessen sey: daß er wieder kommen werde zurichten die Lebendige und die Todte: streiten wieder alle selbe Articul; nicht allein in gemein/ sondern auch insonderheit; die Lutheraner. In gemein (1.) durch die schon verworfne Eutychianismos, zumal durch die Ubiquität/ wie droben §. 5. Synodus Dresdensis wolbemerckt. Gewis ist Christi Menschheit algegenwärtig/ krafft der Persönlichen Vereinigung/ so hat er von Maria

nicht

nicht mögen getragen und gebohren/ in Pilati Richthauß nicht gegeisselt/ auf dem Berge Golgatha nicht gecreuziget; in Josephs Grab nicht begraben; in die Hölle nicht niedergestiegen seyn: vielweniger hat er/ Kraft des Standes/ der Erhöhung ausm Grab auferstehen oder gen Himmel fahren können: dem allerwenigsten mag er am J. T. wieder kommen: man muß mit Jac. Andreæ lehren: Christum in ascensione ne pilo quidem à terra recessisse, Christus sey nicht ein Haar breit von der Erde aufgefahren/ da er sich eusserlich gestelt als führ er gen Himmel mit Flacio: Christus sey etwa sichtbarlich bis an die Wolcke aufgestiegen: nachmals aber auf eine sonderbahre Art verschwunden/ so/ daß er nunmehr nirgend sichtbarlich; allenthalben in unsichtbarlicher Majestät anzutreffen rc. (2) Durch die vom Bellarm. l. 5. de Christo c. 9. sq. gründlich aus H. Schrift u. Vätern wiederlegte Lehr: Christus hab durch sein Thun u. Leyden ihm selbs nichts verdient; alles allein uns. Welcher Lehr noch eine andere Kätzerey/ Pavei, entgegen steht: Christus hab uns nicht per obedientiam activam, durch sein H. Leben; blos per obedientiam passivam, durch sein Leyden und Tod erlöset. Wir glauben in unsern Heyland nicht allein als in Jesum; sondern auch als in Christum unsern Herren/ der für uns empfangen/ gebohren/ gelitten/ gestorben rc. dadurch aber zugleich verdienet/ das ihn Gott zum Herrn u. Christ gemacht/ ihn zu seiner Rechten erhöhend/ und ihm einen Nahmen gebend/ der über alle Nahmen Act. 2. v. 33. 36. Philipp. 2. v. 8. sqq. Ebr. 2. v. 7. - 9. sq. Luc. 24. v. 26. Joan. 17. v. 4. sq. &c. (3.) durch die oben notirte Lehr: Christus habe die Menschen nicht von Sünden/ blos von derselben Straf erlöset: nicht gleich einem bewehrten Artzt ausm Grunde geheilet/ blos überpflastert und zugedeckt. (4.) durch die da heraus ferner fliessende Kätzerey: Christus hab uns nicht vom Gesetz der Sünden/ von todten Wercken/ zu einem neuen Leben erlößt u. erkauft; zu einem Volck/ das fleissig wäre in G. Wercken/ daß wir ihm dienen solten/ auch könten/ ohne Furcht unser Lebenlang/ in Heiligkeit/u. Gerechtigkeit die ihm gefällig laut Zachariæ Weissagung Luc. 1. v. 74. sq. u. Pauli Lehr Rom. 6. v. 4. sqq. c 7. v. 4. sqq. c. 8. v. 3. sqq. Ephes. 5. v. 22. Coloss. 1. v. 22. Tit. 2. v. 14. &c. (5.) Durch die Lehr: Christus sey allein unser Erlöser; nicht zugleich unser Herr und Meister/ d. i. Gesetz-Geber/ wie ihn das Symbolum darstelt aus Is. 33. v. 22. Matth. 5. v. 20. sqq. Jacob. 4. v. 12. &c. *Evangelium docet, Christum non venisse, ut ferret legem, & traderet*

& traderet praecepta de moribus, sed ideò venisse dicit, ut hostia fieret pro peccatis totius mundi &c. sagte unter andern Luther droben §. 2. Comm. in Gal. 1. Eben also schreibt er auch wieder Hertzog Georg T. 6. G. f. 26. a. **Christus ist je nicht ein solcher Mañ/ der von uns etwas fordere oder haben wolle/ sondern ist vielmehr ein Versöhner/ der alle menschẽ in d gantzẽ Welt hat mit Gott versöhnet/ darū bistu ein Sünder so mache bey Leib u. Leben aus ihm nicht einẽ strengẽ Richter/ der auf dem Regen-Bogen sitze/ mit den Sündern zürne/ u. sie (** Als ein Richter der Lebendigen und Todten **) verdamnien wolle/ wie man den im Papstum Christum nicht anders angesehen u. erkant hat/ sonst wirstu für ihm erschrecken und verzweiflen müssen.** Dahin gehören die Wort von den Schlüsseln T. 5. f. 220. a. **Wo uns Christus nicht mehr hätte wollen geben mit den Schlüsseln/ denn Gewalt eusserliche Gesetze u. Gebot zustellen/ hätte er sie wol mögen behalten: die Christenheit konte ihr wol gerahten.** Insonderheit ferner streiten die Lutheraner (1.) wieder den Articul von der Menschwerdung des Sohns Gottes in dem Jungfräulichem Leibe Mariä/ durch die Lehr: selber sey schon unterm A. T. in propria hypostasi erschienen. Siehe von dieser Redens Art Nachdruck Dreyers Erört. p. 80. sqq. (2.) Wieder den Articul/ Jesus Christus Gottes Sohn unser Herr sey empfangen vom H. Geist durch den §. 5. schon verworfnen Agnoitismum, u. alle Nestorianismos Christus sey nicht fort in der Empfängnis mit dem Geist der Weißheit u. Erkäntnis gesalbet u. erfüllet worden / er habe sich durch den gantzen Stand seiner Ernidrigung selben Geists/ selber Weißheit/ begeben/ er sei nicht ein natürlicher Sohn Gottes zunennen 2c. (3.) Wieder den Articul: Gebohren von Maria der Jungfrauen: nicht allein durch Luthers Gottslästerliche Rede Com. in Gal. 4. T. 4. J. L. f. 118. a. *Paulus quasi per contumeliam, ut apparet, Virginem Matrem Filij Dei mulierem tantùm appellat. Quod ex veteribus etiam Patribus quosdam* (quos?) *male habuit, qui voluerunt potiùs eum usum fuisse h. l. appellatione Virginis quàm mulieris. &c.* Im Buch/ daß Jesus ein gebohrner Jude T. 2. G. f. 219. a. **Wenns hätte könt seyn/ das er von einem Weibe hätte mögen kommen/ er hätte nicht eine Jungfrau dazu genommen/ sintemal die Jungfrauschafft wieder die eingesetzte**

Natur

Natur ist/ u. vorzeiten im Gesetz verdammet war. Adde in Joan. 16. T. 7. f. 175. b. &c. Sondern auch durch den von S. Ambrosio, Augustino u. der gantzen Kirch ausm Symbolo verworfnen Jovinianismum: Maria sey zwar vor und nach der Geburt Jungfrau gewesen und geblieben; nicht aber in der Geburt: sie habe geboren / non clausô uterô, sed rupto Virginali claustrô natürlich/ wie alle andre Weiber: die Schrift wisse von keiner Wunder-Geburt/ da sonst in der Historie der Geburt Christi viel geringere Umstände/ auch Wunder-Erscheinungen/ beschrieben werden. Endlich sey aus Luc. 2. v. 23. probabel, daß auch diese Erst-Geburt die Beer-Mutter eröffnet. Man müsse keine unnöhtige Wunder tichten. Siehe hiewieder selbst Luther T. 2. J. L. f. 235. b. G. f. 171. 219. a. T. 8. f. 294. sqq. &c. Item das Lied: **Wie die Sonn durchscheint das Glaß - u. doch nicht versehret das - zugleicher Weis geboren ward von einer Jungfrau rein und zahrt Gottes Sohn** 2c.

(4.) Wieder den Articul: Gelitten unter Pontio Pilato; durch die Lehr: das schwerste Leyden sey nicht unter Pontio, sondern unmittelbar unterm Teuffel und dem Zorn Gottes volbracht/ etwa nach dem Tode in der Hölle/ welchs Luther schwärmet T. 2. J. L. f. 171. b. nach ihm die Calviner/ oder/ wie die heutigen Lutheraner in gemein phantasieren/ im Oelgarten/ da er Blut geschwitzt u. mit dem Tode gerungen: dasmal hab er/ etsi non extensivè, tn. intensivè, die ewige Höllen-Qual aller verdam̃ten / und verdammens würdigen Menschen erlitten. Man singt: **Alle Flammen aus der Höllen zu dem Heyland schlugen ein/ Schweis und Blut aus ihm thät quellen/ Gottes Zorn erschreckte ihn. Alle Sünd der gantzen Welt fühlte greiflich dieser Held: drum er mit dem Tode ringet.** 2c. Der Grund dieser Lehr ist eben das §. 5. an den Agnoiten gestrafte principium: Christus hat alle unsere Schwachheiten/ alle unsere Straf an u. auf sich nehmen u. Persönlich büssen müssen. Selbst Dreyer predigte hiewieder einsmal offentlich: es **möge keine Gotteslästerlichere Kätzerey erdacht werden**: weil daraus nohtwendig folge/ daß Christi Verstand in der Höllen-Quaal verfinstert; sein Wille verkehrt; seine sinnliche Begierden Gottshässig und verzweiflend; sein Mund Gottlästerend/ Leib und Seel eine Behausung/ eine Speise der höllischen Flam̃ werden wie etwa Luther sagt Comment. in Gal. 3. T. 4. J. L. f. 89. b. *Omnes Prophetæ viderunt hoc in spiritu, quod Christus futurus esset*

omnium

omnium maximus latro, homicida, adulter, fur, sacrilegus, blasphemus &c. quo nullus major unquam in mundo fuerit, quia existens hostia pro peccatis totius mundi jam non est persona innocens & sine peccatis &c. (5.) Wieder den Articul gestorben: durch die Lehr: der Tod bestehe in cinefactione & corruptione. Item: Christe Leib sey im Tod ein Aas zunennen. (6) Wieder die Articul: begraben und niedergestiegen zur Hölle: durch vermengung beyder/ als seyns einerley. Luther in Jonæ 2. T. 3. J. G. f. 212. b. *S. Petrus* **will durch die Hölle des Todes Schmerzen/ so Christus fühlet/ da er verschied am Creutz und dahin sanck u. fuhr in Gottes Gewalt bedeutet haben** S. Augustinus aber ep. 79. *Quis ergo nisi infidelis negaverit fuisse ap. inferos Christum?* (7.) Wieder den Articul von der Höllenfahrt besonders α. Durch Verkleinerung desselben/ als sey er kein Glaubens Articul β. Durch Verlachung der Catholischen Lehr/ die Hölle sey in centro terræ, in der Erde. Luther c. l. **Was die Hölle für dem J. Tage/ bin ich noch nicht alzugewis. Denn das ein sonderlicher Ort seyn solte/ da die Seelen innen seyn wie die Mahler mahlen u. die Bauch-diener predigen/ halt ich nichts.** γ. Durch die gemeine Lehr Christus sey nicht allein/ der Seelen nach fort nach dem Tode in die Hölle gefahren / darin 3. Tag blieben/ so lang nemlich der Leib im Grab tod gelegen: vielmehr sey sie im Himmel gewesen: Am H. Ostertage sey Christus allererst mit Leib u. Seel in die Hölle gefahren/ das Augenblick vor seiner Aufferstehung / ungeachtet in Symbolo ausdrücklich steht/ Christus sey am 3. Tage nach seiner Höllenfart aufferstanden. δ. Durch die Lehr: die Höllenfart gehöre schon zum Stand der Erhöhung. ε. Christus sey nicht in die Hölle gefahren zu den Seelen der Glaubigen A. T. selbe daraus zuerlösen; vielmehr ζ. Zu denen verbannten in den Ort der Qvaal / daraus sonst keine Erlösung ist/ sich ihnen als einen triumphirenden Feind u. erschröcklichen Richter zuzeigen. η. Die Väter A. T. seyn in keiner Hölle/ in keiner Gefängnis aufbehalten worden: haben drum der Zukunft u. Befreyung Christi / davon die Catholische Kirch prediget/ nicht bedörft; sie seyn so fort nach dem Tod in Himmel aufgenommen. So gar Enoch u. Elias sey mit Leib und Seel lebendig in den Himmel gefahren / in die ewige Glori u. Seeligkeit / von dannen sie drum werden nimmer wiederkommen / etwa zur Zeit des

AntiChrists

AntiChrists/ ungeachtet selbst Luther T. 4. J. G. f. 43. jenes gestanden/ nebst ihm viel der ersten Lutheraner/ nach ihm die Königsb. Syncretisten. Vid. Grab. in Append ad Urban. Rheg. &c. (9.) Wieder den Articul von der Zukunft Christi zum Gericht durch oben notirte Kätzereyen: man solle Christum nicht ansehn als einen Gesetz-Geber und Richter/ drum nicht auf Regen-Bogen mahlen; blos als einen Erlöser: Item. Das Fegfeuer sey nur ein Bubantzer rc. Wohin auch gehört der Syncretisten Meynung: GOtt werde die Menschen nicht fort nachm Tode/ sondern allererst nach Aufferstehung der Todten zur ewigen Freude oder zur Verdamnis verurtheilen.

§. 8. Wieder die übrige Articul sind fast unzehliche Kätzereyen/ zumal wieder den Articul von der Kirch irret das Lutherthum (α) durch die Donatistische Definition A. C. art. 7. sq. *Ecclesia est Congregatio Sanctorum*: **Die Kirch ist eine Samlung der Heiligen** oder wie es Luther T. 2. J. G. f. 30. b. ausdruckt; **der Auserwehlten**. Gerade als sey der folgende Articul nichts anders dan eine Beschreibung der Kirch: die eine/ Heilige/ Christl. Kirch eben die Gemeine der Heiligen. (β) Durch die auß selber Definition entspringende Luthrische Verkehrung dieses Articuls T. 5. f. 320. b. **Das heist recht/ ich glaub eine heilige Christliche Kirch: wir sind alle Heiligen/ und verflucht sey der/ der sich nicht einen Heiligen nennet und rühmet rc.** (γ) Durch die Einbildungen: Die Kirch sey keine Richterin in Glaubens Sachen/ jederman möge/ ja müsse sie aus H. Schrift richten T. 2. G. f. 231. sqq. Sie hab keine Gewalt Glaubens lehren zu definiren/ oder dazu zuverbinden. Auch möge sie keine Gesetze stellen/ unter Todsünde zuhalten/ die von ihr geordnete Ceremonien müssen frey seyn. V. T. 2. L. f. 542. 594 b. &c. (δ) Die sichtbahre Kirch dörfe keines sichtbaren Haupts oder Hirtens/ weil Christus ihr Haupt. (ε) Das eusserliche Kirchen Regiment sey keine Monarchia, auch nicht einmal Aristocratia, etwa Democratia, darin alle drey Ständ der Christenheit zusprechen/ desfals auf Concilijs, in Bischöf- un Priester-Wehlungen rc. alle zu admittiren. (ζ) Die algemeine Kirch auf Erden sey drum keine Samlung zu einem vereinigten eusserlichen Wesen/ gleich als zu einem einigen Reich Christi; sondern wie viel König-Reiche in der Welt seyn/ die von einander nicht dependiren/ so seyn auch in der Welt viel von einander nicht dependirende Kirchen (η) Es stehe nirgend in der Schrift/ daß man ausser der Kirch nicht möge seelig werden;

es sey auch dies kein Glaubens Articul = Kirch hin Kirch her predigte eins-mahls ein Königsb. Prædicant: Ich glaub an Jesum Christum (θ) Zur Zeit der Reformation Lutheri sey keine sichtbare einige heilige/ u. Catholische Kirch in der Welt gewesen/ mit welcher Luther in eusserlicher Communion stehen können. (ι) die Römische (dem Papst gehorchende) Kirch sey dasmal gewesen/ sey auch noch eine Abgöttische Babylonische Hur / oder wie er in Hans Worst redet T. 7. f. 414. b. **eine Abtrünnige/ verlaufene Ehe Haus Hur/ eine Bet Hur/ eine Schlüssel Hur/ so böse dagegen die gemeinen freyen Huren/ Feld Huren/ Land Huren/ Heer Huren/ schier heilig sind: denn diese die rechte Ertz Hure und eigentlich eine Teuffels Hure.** Sanden nennete sie oben ein Mischmasch des Heydenthums und alter Kätzereyen. Auch gehört hiehin die Distinction inter Curiam & Ecclesiam &c. (κ) Der Römische Papst sey nicht das Haupt der Catholischen Kirch; vielmehr (λ) der AntiChrist (μ) Luther habe dem rechtgethan / daß er ihm eine besondere sichtbare Gemeine/ einen besondern Altar/ ein besonders/ vorhin nie erhörtes Priesterthum/ einen besondern Gottesdienst an- und aufgerichtet. (ν) Die in Symb. Apost. gesetzte P. 1. c. 1. §. 3. behauptete Eygenschaften seyn keine unfehlbare Kennzeichen der wahren Kirch (ξ) Schismata und getrente Altäre zutheilen die Einigkeit der Kirch nicht (ο) Römische/ Grichische/ Luthrische und Calvinische Kirchen seyn im Grund des Glaubens einig; alle zusammen machen die algemeine Kirch: jeder könne in seinem Theil seelig werden (ϖ) Zur Heiligkeit der Kirch werde nicht erfordert/ daß sie alles Irthums frey sey/ könne darum auch die algemeine Kirch/ wenigstens in gringern Glaubens und Lebens Lehren irren. Luther in Galat. 1. T. 4. L. f. 23. b. *Nemo libenter dixit Ecclesiam errare, & tn. necesse est dicere eam errare, si extra vel contra verbum DEI aliquid docet.* Vom Misbrauch der Messen T. 2. G. f. 30 b. **Der Teuffel hats so weit gebracht/ das auch die Papisten sagen dörfen/ die Kirch könne nicht irren/ gleich ob Christus lüge da er spricht: die Ausserwehlten (die allein die Kirche sind) sollen betrogen werden/ oder als ob die Kirch darum nicht eine Kirch wäre ob sie ohngefehr irret oder Sündiget.** Conf. T. 5. f. 112. b. 216. a. 295. a. T. 6. f. 89. b. dawieder er in Hans Worst T. 7. f. 417. a. unter andern bekennet: **Die Kirch soll und kan nicht lügen noch Irthum lehren**

auch

auch nicht in einigem Stück lehret sie eine lügen/ so ists gantz falsch/ wie Christus spricht Luc. 11. Schau drauf/ das nicht das Licht in der Finsternis sey. Wenn nu dein Leib gantz licht ist/ daß es kein Stück vom Finsternis hat/ so wird er gantz licht seyn. Das heist: Es mus gantz licht und kein Stück Finster da seyn. Eitel Gottes Wort oder Warheit und kein Irrthum/ noch lügen muß die Kirch lehren. Und wie könte es auch anders seyn? weil Gottes Mund der Kirchen Mund ist/ und wiederum Gott kan ja nicht lügen/ also die Kirche auch nicht. (ϛ) Es sey nie eine Kirch gewesen/ kein Concilium, aller Irrthümer frey: wenigstens sey heutiges Tages keine Kirch die nicht (gröblich) irre. Dies ist der Syncretisten Wahn: jenes lehret Luther über Actor. 15. f. 261. unter andern schreibend: Der H. Geist hat es nicht verheissen/ daß er in den Concilijs wölle seyn/ sondern in den Hertzen der Christen/ die er weis - daher ist je klar/ daß die Concilia ungewis sind/ und mit nicht drauff zubauen ist: Denn nie keins so rein gewesen ist: es hat einen Zusatz und Abbruch dem Glauben gethan/ und je neuer je ärger/ bis zu letzt/ da sie zu Costnitz die H. Männer Joannem Huß und Hieronymum von Prag verbrant haben. Dies der Apostel Concilium, wiewol es das erste und reinste ist/ noch laufft etwas mit unter ꝛc. (σ) Es möge heutiges Tages kein Concilium Oecumenicum gehalten werden/ welchs Sanden droben P. 1. c. 1. §. 1. p. 4. lehrete/ entweder aus Dreyrischem principio: weil die algemeine Kirch alzuweit zerstreuet ist/ theils unter ungläubigen Obrigkeiten/ und die Lehrämter/ zurüttet/ daß eins dem andern nachgeben würde/ endlich auch nicht alle Bischöfe und Priester an einen Ort versamlet und die Kirchen ihrer Lehrer beraubt werden mögen; oder aus Luthers kurtz vorhin gehörtem principio: je neuer die Concilia je ärger; oder endlich aus einiger Schismatischen Grichen principio: es sey Sünde nach den vier ersten/ oder wie andre reden nach den sieben ersten algemeinen Concilijs mehr Concilia celebriren. (τ) Das Wort Catholisch sey von den Aposteln ins Symbolum nicht gesetzt/ sey auch nicht nöhtig drin/ gnug sey das Wort Christlich. (υ) Die Kirch dörfe nicht Catholisch seyn/ vielmehr sey sie das kleinste Häuflein/ wie die Wittebergische Theologi beym Luther T. 2. J. G. f. 5. b. **Es hat alwege der kleinste Hauff die Warheit gepredigt u. angenom-**

genommen/ und wird auch also bleiben bis zu Ende der Welt. Desfals auch andre mißbrauchen die Wort Christi Luc. 12. v. 32. **Fürchte dich nicht du kleine Heerde:** Gerade als wenn diesen Spruch nicht vorlängst anders erklärt hätten die H. Väter/ unter denen Beda l. 4. c. 54. in Luc. 12. selbst Christus Matth. 13. v. 31. sq. conf. c. 24. v. 14. 27. (φ) Zum Catholicismo werde nicht erfordert/ daß die Kirch in der gantzen Welt sichtbar sey: sie sey gleich dem Mond dessen Schein bald ab/ bald zunehme/ zuweilen gantz vergehe: sie könne drum gar unsichtbar werden. Ja die Catholische Kirch sey eben eine unsichtbare Kirch/ die man blos glauben müsse Vid. T. 2. L. f. 166. b. 352. a. 357. a. T. 4. G. f. 173. a. &c. Siehe dagegen T. 7. G. f. 328. a. (χ) Die Catholische Kirch müsse man nicht an den Stuel zu Rom binden/ vid. Luther T. 3. G. f. 512. a. Adde Sanden droben P. I. c. I. §. 21. (Ψ) Zum Apostolicismo werde nicht erfordert/ daß die Kirch ihrer Lehr und Bischöfe unverrückte Succession bis auf die Apostel/ oder deren ungezweifelte Nachkommen bringen könne: es sey genug das man in seinem Gewissen (auf gut Enthusiastisch) und aus H. Schrifft (so wie alle Kätzer) versichert sey/ man habe die Apostolische Lehr (ω) Das sey kein Zeichen einer Rotten-Kirch/ daß man sich von Luthero einem Sectirer/ der mit keiner vormaligen Kirch in Gemeinschaft eines Altars stehet/ Luthrisch nenne: vielmehr sey die Luthrische Kirch die reinste recht reformirte Kirch/ ausser welcher man nicht könne seelig werden: Luther ein theurer Mann Gottes. **Sintemahl ich meiner Lehr gewis bin/** schreibt Luther unter andern T. 2. J. G. f. 106. b. **will ich durch sie euer u. auch der Engel/ wie** S. Paulus **spricht/ Richter seyn/ das wer meine Lehr nicht anniṁt/ das der nicht möge seelig werden.** Wieder den Articul von Gemeinschaft der Heiligen gibts auch viel Kätzereyen 1. selber sey nichts denn/ wie oben schon gemeldet/ eine Definition der wahren Kirch. 2. Die Gemeinschaft der Particular-Kirchen unter andern sey nicht eben nöhtig die Ministeria können/ wie ebenfals schon gemeldet/ gar wol unterschieden seyn u. Salvâ Ecclesiâ im Schismate gegen einander stehn. Mann könne auch wol ausser der Kirchen Gemeinschaft seelig werden. 3. Ein Christ könne dem andern durch seine opera supererogationis, durch seinen Glauben und G. Wercke nichts helffen. 4. Aërius habe recht gelehrt/ für die Verstorbne beten sey vergeblich: es möge ihnen nicht/ zumal außm Fegfeur/ helffen. 5. Vigilantius habe

recht

recht gelehrt: die Heilige im Himmel anruffen sey Abgötterey: ihre Reliqvien verehren/ Z. E. durch Walfarten/ Licht auffstecken ꝛc. sey Aberglauben. Luther nennt dies T. 8. J. G. f. 276. sq. 280. b. eitel Narren-Werck vom Teuffel erdacht u. erfunden. Meynt/ die Häupter Petri u. Pauli seyn den Christen eben so viel nutz als dem Altar/ darauf sie stehen/ welcher darum nichts heiliger oder besser denn ein ander Altar. **Ich will wolsagen/** setzt er hinzu/ **daß es nicht Heiligen; sondern Pferde Bein irgend von einem Schinde-leich sind. Ey küß mich aufs Heiligthum. Ja küß mich aufs Leder/ ich hätte schier was anders gesagt ꝛc.** Wieder den Articul von Vergebung der Sünden/ welchen das Lutherthum für den vornemsten hält vid. Luth. T. 4. L. f. 10. b. &c. streitet man nicht allein durch die Kätzerische Verläugnung der Catholischen Lehr von der dopplen beyderseyts volkommenen Rechtfertigung (a.) der bußfertigen Sünder. (b.) der Kinder Gottes/ davon droben §. 17. sq. gehandelt/ woselbst Bullus die Solifidanos Kätzer schalt: sonder auch (c.) durch die confundirung der Erb: u würcklichen Sünden / davon Bellarm: zusehen l. 5. de statu peccati c. 4. & 5. &c. (d.) durch den Jovinianismum, alle Sünden seyn in ihrer Natur gleich tödlich oder verdammlich/ desfals Luther in Psal. 4. T. 2. L. f. 33. a. schreibt: *Scio nullam esse temeritatem periculosiorem, quàm velle discernere inter veniale & mortale peccatum.* Conf. f. 385. a. &c. Bellarm. c. l. lib. 1. c. 4. & 8. &c. (e.) durch einen andern Jovinianismum: in der Rechtfertigung werden alle gleich gerecht und heilig/ so daß kein Unterscheid bleibe zwischen der Mutter Gottes/ S. Peter, Paul &c. und jedem büssenden Sünder. Luther sagt ausdrücklich in Ps. 51. T. 4. L. f. 379. a. *Sicut Petrus Sanctus est, sic ego sum Sanctus. Sicut a. ego sum Sanctus, sic latro à dextris Christi Sanctus est.* Uber Gen. 11. T. 4. G. f. 69. a. **Wenn man von Christo predigt/ so gibt man einem Menschen so viel als dem andern/ daß keiner mehr von Christo hat denn der ander: S. Peter nicht mehr denn ich/ Maria nicht mehr denn ein ander ehelich Weib ꝛc.** c. 18. ibid. f. 106. a. **Die Larven betreugt uns nur/ daß wir mit den Heiligen so ein Gepler machen. Selten so sagen: Sind sie heilig/ so sind wir auch heilig: sind wir Sünder/ so sind sie es auch gewesen. Sind wir doch alle eben von dem Fleisch und Blut gebohren**

u. hat uns Gott so wol geschaffen als sie. Es ist je ein Mensch des andren werth/ und unterscheidet nichts denn der Glaube. Hastu den Glauben und Gottes Wort/ so bistu eben so groß/ darfst nicht sorgen/ daß du gringer seyst denn er/ ohn das der Glaube nicht so starck kan seyn c. 28. f. 153. a. Ich soll den Nähesten geringsten Christen nicht geringer achten/ denn S. Petrum und alle Heilige im Himmel - sonst machen wir Abgötter aus ihnen u. verachten die Gnade Gottes ꝛc. Von Maria Magdalena T. 5. f. 320. sq. So du diesen Worten Christi: ich fahre hinauf zu meinẽ Vater ꝛc. gläubest/ so bist du eben sowol ein heilig als S. Petrus vñ alle andre Heiligen. Ursach/ Christus wird dir ja nicht lügen/ da er spricht: u. zu eurem Vatter u. Gott. Derohalben wenn du nicht sprichst ich habe also viel an Christo als S. Petrus, und bin so wol heilig als S. Paulus, so bistu deinem Herrn Christo undanckbar (f.) Jeder bußfertiger Sünder müsse kraft des Articuls von Verzebung der Sünden fest glauben/ die Seeligkeit sey ihm nu mehr denn gewis/ der Himmel müsse ihm werden Conf. Luth. T. 2. L. f. 217. a. (g) So bald die Sünde vergeben/ seyn auch alle Straffen/ nicht allein die ewige sondern auch die zeitliche/ gehoben. (h) die satisfactiones pœnales Bußwercke seyn nichtig; Christi Verdienst u. der Gewisheit unsrer Seeligkeit præjudicirlich: so wie auch das Fegfeuer und der Ablas. Wieder die Articul von Aufferstehung des Fleisches und vom ewigen leben streiten folgende Kätzereyen (1.) Nicht allein der Leib sey sterblich und werde auferstehen; sondern auch die Seele werde bis zur Aufferstehung schlafen. Luth. in Eccl. 9. v. 5. sq. T. 3. L. f. 271. a. *Ineptè torsit hunc locum Hieronymus ad mercedem mortuorum in Purgatorio. Nam Salomon sentire videtur, mortuos sic dormire ut prorsus nihil sciant. Et planè credo non esse in Scriptura locum fortiorem pro mortuis dormientibus, & nihil intelligentibus rerum nostrarum contra Sanctorum invocationem & Purgatorij fictionem.* f. 272. a. *Infernus significat foveam sepulchrum, propriè v. me judice significat illum abditum recessum, in quo dormiunt mortui extrà hac vitam &c.* In Isa. 64. ibid. f. 433. a. *Disputant Scholastici, an Sancti nostras miserias videant. Scriptura a. dicit, quòd dormiant &c.* (2.) Die etwa erscheinende Seelen seyn Teufel/ wie Luther

sagt

sagt vom Misbrauch der Messen T. 2. G. f. 29. b. **Hie mag ich frey sagen/ daß es gewislich des Teufels Getrib ist/ was auch für Geister/ umgehn/ die poltern/ schreien/ klagen oder Hülff suchen** f. 31. a. **Die weil wir Christen sind/ sollen wir forthin gläuben/ daß die Polter-Geister eitel Teuffel und nicht Menschen Seelen sind.** (3.) Vorm J. T. werden weder die Ausserwehlten zur völligen Anschauung Gottes gelangen/ noch die Verdamte zur volligen Quaal/ welche Kätzerey insonderheit die Königsb. Syncretisten mit etlichen Schismatischen Grichen gemein haben. (4.) die kleine ungetaufte Kinder der Christen seyn eben so seelig als die getauften; die ungetaufte Kinder der Un-Christen dagegen eben so verdammt als ihre Eltern vid. Luth. T. 8, f. 46. sq &c.

§. 9. Hat das Lutherthum viel Neurungen u. Kätzereyen wieder den Glauben: wieder die H. Sacramenten hats gewis nicht weniger. Anfangs so gar wol Luther das Wort Sacrament kaum leyden l. de Captiv. Babylon. T. 2. L. blos Carlstadt zu Trotz es verthädigend T. 3. G. f. 62. Wie viel Grillen hats denn nicht in Beschreibung der Sacramenten gegeben? Man setzt Sacramenta die man will/ u. formirt darnach eine Definition seines Gefallens. Melanchthon will blos/ sie seyn tessera, eine Losung der Christen/ dadurch sie von Unglaubigen unterschieden werden/ aber auch Zeugnissen der Göttl. Gnaden. Siehe beym Bellarm. l. 1. de Sacram. c. 14. sq. Die Augsp. Confession beschreibt sie Art. 13. *Ritus, qui habent mandatum DEI, & quibus annexa est promissio,* Zeichen und Zeugnis Göttlichen Willens gegen uns/ die da haben einen Göttlichen Befehl und Verheissung. Was das aber für Verheissungen seyn/ u. ob selbe von den Sacramenten selbst dependiren/ meldet sie nicht/ vielmehr lehret sie/ aus ihr die Prædicanten in gemein/ vor ihr Luther droben §. 2. daß die Sacrament an und vorsich keine kraft haben/ die von der Cathol. Kirch geglaubte Göttliche Gnade zuwürcken; blos der Glaub gibt ihnen ihre Kraft/ welche Kätzerey den ferner eine Mutter vieler anderē Kätzereyen iß/zumal dieser/ daß kein Sacrament schlechter Dings nöhtig sey/ necessitate medij blos necessitate præcepti, & ad bene esse. Item des Calvinismi: Ohn Glauben sey kein Sacrament ein Sacrament/ Z. E. im Sacrament des Altars mache nicht die Consecration, vielmehr der Glaube/ uns des Leibs und Bluts Christi theilhaft/ davon nicht weit abgeht die Luthrische gemeine Meynung: nicht die

die consecration, vielmehr die Niessung/ wandle die Elementa in den Leib u. das Blut Christi. Ferner fleußt aus gedachter Kätzerey: Es sey gleich viel/ ob der/ so die Sacrament handelt/ eine richtige intention habe oder nicht. Item: Es sey gleich viel/ wer die Sacramenta administrire/ ein Priester oder ein Lay/ ein Mann oder ein Weib/ ja der Teuffel selbst/ wie denn Luther ausdrücklich schreibt von der Winckel-Meß un̄ Pfaffen-Weyh: T. 6. f. 99. sq. **Ich will nicht sagen/ wie die Papisten/ daß kein Engel/ noch Maria könne wandeln ꝛc. sondern so sag ich/ wenn gleich der Teuffel selbst käm (wenn er so from wär/ das ers thun wolte oder könte - u. öffentlich in der Kirch das** *Evangelium* **gepredigt/ getauft/ Messe gehalten/ absolvirt/ u. solche Amt und Sacrament als ein Pfarr-Herr geübt und gereicht nach dem Befehl und Ordnung Christi/ so müsten wir dennoch bekennen/ daß die Sacrament recht wären/ wir rechte Taufe empfangen/ recht Evangelium gehört/ recht Absolution gekriegt/ recht Sacrament des Leibs u. Bluts Christi genommen hätten.** Besieh eweitläuftiger vom Mißbrauch d' Messē T. 2. G. f. 9. sqq. de instituendis Ministris Ecclesi T. 2. L. f. 548. sqq. &c. Dahingegen er doch anderweit/ ja selbst in nechst angezogenen Buch de instituendis Ministris f. 551 b. auf gut Donatistisch des Ausspenders frömmigkeit erfordert. *Papistis suum commentum placet quô cavillantur suum Sacrificium etiam ab iis fieri posse, qui scelesti sunt, nedum spirituales. Gratum n. esse volunt suum Sacrificium opere operati, non operantis. Quô ipsorummet testimonio convincuntur sacrilegi abominabiles, quòd DEum docent respicere ad munera Cain, etiamsi ad Cain non respiciat.* Nicht minder folget aus gedachter Lehr/ zur consecration werden keine gewisse Wort erfordert/ wie Luther abermal de Capt. Babyl. T. 2. L. f. 272. a. schreibt: *Quocunquè modò tradatur Baptismus, modò non in nomine hominis, sed in nomine Domini tradatur, verè salvum facit. Imò non dubitem, si quis in nomine Domini, suscipiat, etiamsi impius Minister non det in nomine Domini verè baptisatum esse in nomine Domini. Non n. in conferentis tantùm, quantùm in suscipientis fide vel usu sita est virtus Baptismi.* vid. Bellarm. l. 1. de Sacram. c. 21. Item: die Wort/ deren man sich bedient seyn nicht so sehr consecratoria als concionatoria, dadurch die Umstehende unter-

unterrichtet werden/ eben darum müssen sie in bekanter Sprach administriret seyn. Und was dergleichen mehr. Endlich folgt da her diese Lehr Luther:: alle Sacramenta so A. so N. T. seyn gleich.r Würde u. Kraft. cit: Capt. Babyl. f. 272. b. *Fieri non potest, ut Sacramenta nova differant ab antiquis Sacramentis, habent n. æquè promissiones divinas & eundem spiritum fidei.* Vorhin a: *Error est Sacramenta Novæ legis differre à Sacramentis veteris legis penes efficaciam significationis. Utraq; æqualiter significabant. Idem n. Deus, qui nos nunc per Baptismum & panem salvat, salvavit Habel per Sacrificium, Noë per Arcam, Abraham per circumcisionem & alios omnes per sua signa.* Conf. Assert. I, contra Bullam Leonis X. ibid. f. 296. a. Was vor Neurung hats nicht ferner von der Sacrament Zahl? Kan Luther nicht resolviren/ wie das Sacrament zu definiren? so viel weniger/ wie viel derselben seyn? Bald will er nur eins zehlen; in gemein setzt er zwey; oder auch drey; wenn er nicht anders kan/ gesteht er wol alle sieben/ doch nicht in Catholischem Verstande; blos so fern es ihm beliebt u. so fern sich selbe auf seine Definitiones schicken. Eben also die Apologia A. C. art. 13. &c. Den Characterem, welchen etliche Sacramenta laut Catholischer Lehr der Seele des Menschen eindrucken/ nennt das Lutherthum woll characterem bestiæ. Siehe dawieder Bellarm. l. 2. de Sacram. c. 18. Von den Sacramenten des A. T. insonderheit lehrt Luther Comm. in Gen. 16. T. 4. G. f. 95. a. **Die Beschneidung ist aufgehaben aber nicht also/ daß es Sünde wäre/ wenn mans thät/ sondern frey/ weder Sünde noch wol gethan. also das Osterlam essen u. dergleichen alles 2c.** Wieder das Sacrament der H. Tauf insonderheit schwärmet er in seinen Tisch-Reden c. 13. f. 153. b. man könne auch wol eine andere Materie als Wasser gebrauchen. Die Frage war: **wenn kein Wasser vorhanden wäre/ sondern nur Bier oder Milch/ ob man in der Noht auch damit tauffen möchte?** Die Antwort kam nach langem Bedencken: **Alles/ was Bad genant kan werden/ das dienet und taug auch zur Taufe.** Sonst gefälts ihm nicht allerdings/ daß man nur durch Begiessen tauft/ er meynt dadurch werde die Sacramentliche Deutung gestümmlet: er sucht die Eintauchung einzuführen/ wie schon P. I. c. I. §. 34. p. 580. gehört. T. 5. f. 263. b. führt er so gar selbe Eintauchung ein:

So viel die öffentliche Tauf belanget/ lasse ich mir gefallen/ daß sie (die zutaufende Judin) **mit Tüchern bedecket/ wie das Weiber Volck im Bade in einer Wannen im Wasser/ bis an den Hals reichend mit dem Bad-Tuch angethan sitze - Und vom Taufer mit dem Haupt dreymal ins Wasser getaucht/ würde mit den gebräuchlichen Worten.** Wie auch Brentius die Tauf-Form veränderlich geachtet/ siehe beym Bellarm. l. 1. de Bapt. c. 3. Wie Luther den Priestern verbiete/ in einem Fall cum conditione: *si tu non es baptizatus*: zutaufen/ denn daß ein unleidlicher Misbrauch gewesen sey/ siehe T. 8. f. 46. a. Vorher f. 44. b. (u. in Tischred / c. l.): man solle ein Glied allein nicht tauffen / wenn die Frucht nicht mag gäntzlich auß Mutter Leibe kommen. f. 45. b. Wenn ein Weib im Nohtfall ihr eigen Kind getauft/ und das Kindlein am Leben bleibe/ solle die Mutter von solch ihrer Tauf keinem Menschen vermelden/ sondern das Kind zür öffentlichen Tauff bringen lassen. Sonst lehrt Luther T. 7. f. 400. mit ihm das Lutherthum ins gemein mit dem Kätzer Petiliano: Christi und Joannis Tauf sey einerley u. habe einerley Kraft. Auch meynt er: wer getauft werden soll/ müsse schon den Glauben haben. T. 2. J. G. f. 209. a. **Es wäre besser gar über all kein Kind täufen/ denn ohn Glauben tauffen: denn die Sacrament sollen u. können ohne Glauben nicht empfangen werden/ oder werden zu grösserem Schaden empfangen - Wo man solche unsere Meynung könt umstossen/ als ich achte nicht umzustossen sey/ wolt ich lieber kein Kind taufen lehren/ denn das man es ohn Glauben taufen solt.** Ferner schwärmt er: Durch die Tauf werde die Erb-Sünde nicht gar weg genommen blos zugedeckt / daß sie nicht schaden könne T. 2. L. f. 384. b. T. f. 3. 50. a. T. 8. G. 282. a. Siehe wieder diese von den alten Messalianern u. Origenisten erbettelten Kätzerey Bellarm. c. l. c. 13. Was er von Unnöhtigkeit der Tauf auf gut Pelagianisch geschwämt/ haben wir schon oben gesehn: von wunderlichen Nutzen derselben/ daß neml. ein getaufter Mensch nicht könne sündigen wenn er schon wolle/ ebenmässig: wie auch / daß die blosse Errinnerung der Tauf einen Sünder rechtfertige. Diesen können wir hie noch zwey wunderliche Nutzen hinzusetzen: einen/ das die Tauf uns vom Gesetze Gottes und der Kirch gäntzlich befreye/ so gar auch von allen Gelübden. Siehe hiewieder Bellarm. c. l. cap. 15. 16. 17. Den andern/ daß ein getauftes

Kind

Kind den würcklichen Glauben so volkommen habe / daß es keines eusserlichen lehrers dörfe. *Quod somniant*, inquit in Gal. 5. T. 3, L. f. 43. b. *si puer recens baptizatus inter Turcas & infideles sine Christiano Doctore aleretur, non possit scire, quæ sint Christiano homini scienda, nugæ sunt &c.* Von den vielfältigen schönen Ceremonien bey der Tauf / die Luther eine Zeitlang beybehalten/ hernach freventlich abgeschaft vid. T. 2. G. f. 228. - 230. sq. Zumal von Exorcismo, den das Lutherthum zum Theil annoch starck verfechtet/ an sehr vielen Orten aber abgethan u. mehr u. mehr abbringt/ will ich nicht gedencken. Von der Catholischen Firmung/ die Luther mit den alten Novatianern zeitig verworffen/ u. T. 2. J. G. f. 149. a. 157. b. ein Affen-Spiel u. rechten Lügen-tand genennet/ von den vielfältigen daran hengenden Kätzereyen und Greulen/ will ich auch nicht Wort machen/ man sehe davon Bellarm. u. andre Controvertisten: siehe auch droben P. 1. c. 1. §. 3. Die vielfaltige Kätzereyen im Sacrament des Altars sind schon P, 1. c. 1. §. 32. 33. 34. berühret / wiewol der noch mehr könten gesamlet werden/ Z. E. daß Luther sich lange zeit bemühet/ ob er nicht die Wesentliche Gegenwart des Leibs u. Bluts Christi in diesem Sacrament heben könte/ bis ers endlich bey der Consubstantiation u. Sacramentlichen Vereinigung lassen müssen/ in einer Epistel an die Strasburger/ ap. Bellarm. P. 1. de Euch. c. 1. Daß zu würdiger Niessung nicht so die Buß als der Glaube erfordert werde/ darum nicht nötig sich allezeit durch vorhergehende Beicht zubereiten/ daß die größte Sünder die würdigste Gäste seyn/ daß selben hie die Tod-Sünden vergeben werden vid. ap. Bellarm. l. 4. de Euch. c. 17. Zumal auch/ daß Luther gestehet/ der Canon Missæ habe eine gute Deutung und dennoch ihn aufs schändlichste erkläret T. 2. J. G. f. 27. b. f. 498. - 506. &c. Item daß ein ungeweyheter Priester/ jeder Lay/ Macht habe die Sacrament zu consecriren u. auszuspenden/ T. L. 2. f. 550. a, b. Vom Sacrament der Beicht sind nicht weniger Kätzereyen. Bald leugnet man mit Montano u. Novato, das selbs ein Sacrament sey: bald will mans in eine blosse Erinnerung der Tauf ziehen: bald verlacht man mit den Audianis u. Wiclefiten desselben Göttliche Einsetzung u. Nohtwendigkeit: bald verwirft man so gar ihre wahre wesentliche Stücke / Contritionem cordis; confessionem oris, satisfactionem operis; u. soll der Glaub ein wesentliches Stück derselben

selben seyn: bald verwirft man die Bußwercke als überflüssig/ unterm Vorwand (T. 3. G. f. 160. b.) vorige Sünden seyn bald vergeben/ man dörfe darüber nicht groß Leid haben/ wenn man nur den Vorsatz hab sich künftig zu bessern. Wohin gehört/ was oben von Vergebung aller Straffen mit der Sünde zugleich angemerckt worden. Sie hievon weitläuffig Bellarm. de Sacram. Pœnit. &c. In Dortmund beichtet u. absolvirt sich jeder Prädicant selber/ so wie er sich auch selbst communicirt. Und ob dis zwar in den Artic. Smalcald. ein Drachen schwantz heist/ haben doch verschiedne Academien/ desfals consulirt/ gebilliget. Die letzte Oelung will Luther wol als eine freye Ceremonie dulden; allein den Nahmen/ zumal die kraft eines Sacraments will er ihr nicht geben. Andre verwerfen sie gar als die blos in der Apostel Zeit gehöre/ zur Wunden-Cur. Das Sacrament der Priester-Weyhe/ wie es bey Catholischen zumal gehalten wird/ ist dem Luther durch aus verhaßt/ desfals er T. 8. f. 1. sqq. eine gantz neye Weise Bischöfe zu ordiniren erfunden/ **ohn allen** Chresem, wie er lästert/ **ohn Butter/ Schmaltz/ Speck/ Theer/ Schmeer/ Weyrauch/ Kohlen.** Ihm wie auch seinem Anhang ins gemein ist dies Sacrament eine blosse Ceremonie/ dadurch ein zum Lehr Amt beruffener vor der Gemeine eingesegnet wird. Im übrigen sind ihm Bischöf/ Priester/ Layen/ ein Ding desfals/ er ärger als der Ertz Kätzer Aerius, der lehrete/ Bischof und Priester wäre eine Ordination. *Sacerdos, in N. præsertim T. non fit sed nascitur, non ordinatur sed creatur – Suntq; prorsus omnes Christiani Sacerdotes*, schreibt er de instituendis Ministris Ecclesiæ T. 2. L. f. 548. Vom Misbrauch der Messen/ T. 2. G. f. 11. a. **Es ist je ein unwiedersprechlicher Beschlus/ daß im N. T. keine eusserliche Priester/ welche sind mit Platten u. von den Layen abgesondert/ seyn können.** f. 15. b. **Es ist auch offenbar/ daß** Paulus **die Eltesten u. Bischöfe für ein Ding hält** (Tit. 1. v. 5. sq.) – **Es heist aber Eltesten nicht die beschornen u. geölten Götzen/ sondern ehrliche fromme Bürger in einer Stadt/ eines guten Lebens u. Geruchs die sollen Bischöfe werden u. ihr viel in einer jeglichen Stadt.** f. 17. a. **Es ist auch an ihm selbs zwischen den Bischöfen/ Eltesten u. Priestern u. den Layen kein Unterscheid** 2c. conf. T. 4. L. f. 408. b. T. 7. G. f. 345. sq. In 1. Petr. 2. T. 2. G. f. 316. a. Lehrt er so gar die vorlängst von Tertull. de præscript. adv. hæret. c. 41.

ret. c. 41.

ret. c. 41. an den alten Kätzern taxirte Leichtfertigkeit: *Ordinationes eorum leves & inconstantes. Itaq; alius hodie Episcopus, cras alius: hodie Diaconus, qui cras Lector, hodie Presbyter, qui cras Laicus. Nam & Laicis Sacerdotalia munia injungunt.* Er schreibt: **Man mus einen aus dem Haufen herfür ziehn u. auffsitzen/ den man möge wieder absetzen/ wenn man wölle.** Bald drauf erneuert er auch der Collyridianer præsumption: **Wo nicht Männer da wären/ sondern eitel Weiber/ als in Nonnen Klöstern/ da möcht man auch ein Weib unter ihnen aufwerffen/ daß da predigte.** Zwey artliche Exempel von zwo durch zween Prædicanten ernenneten Beicht-Müttern erzehlet R. P. Scherer in der Postil, Dom. Oculi. f. 261. Daß aber auch wol ein Schuster im Löbenicht Königsb. die Cantzel betreten/ errinnere ich mich aus Hennebergs Historie. In Rastenburg prediget heutigs Tags zun Zeiten ein Weinschenck. Durchs gantze Lutherthum ist nichts gemeiners/ als daß ungeweyhete Doctores, Magistri, Studiosi, auf öffentlicher Cantzel lehren/ deren etliche nicht einmahl Prediger zu werden gedencken sondern weltlichen Stand u. bürgerliche Nahrung erwehlen. Von dem Dortmundischen Theologo u. Superintendente, meinem ehmaligen Professore, bin ich wahrhaft berichtet/ daß in Straßburg ungeweyhete Academici, insonderheit Magistri, das Luthrische Nachtmahl den Communicanten ausspenden. Mehr Kätzereyen wieder dieses Sacrament/ zumal das auch ein Diacon oder gemeiner Lay Priester weyhen / firmen und dergleichen Bischöfliche Verrichtungen ausüben könne/ siehe in Resp. ad Artic. *Wormat.* damnat. T. 2. L. f. 418. a. Den Ehe-Stand erhebt das Lutherthum wol hoch/ in so weit darin die fleischliche Lust gebüsset wird; aber von den Geistlichen Gnaden dieses Standes will es nicht groß wissen/ noch es zur Würde eines Sacraments kommen lassen. Luther selbst/ ob er schon zuweilen gut u. gründlich von diesem Sacrament geredet/ zumal in Gen. 24. T. 4. G. f. 134. verwirft ers doch de Captiv. Babyl. c. de Matrim. Im übrigen sucht er gar offt die Jüdische Polygamiam und andre antiquata, wieder Christi und dessen Kirch Gesetz einzuführen. **Nicht verbohten/** schreibt er in Gen. 16. T. 4. G. f. 95. a. **Daß ein Mann nicht mehr denn ein Weib dörfte haben: ich könte es noch heut nicht wehren/ aber rahten wohlt ichs nicht.** In 1. Petr. 1. T. 2. G. f. 301. b **Dis/ das ein Weib nach ihres Mannes Tod muste des Mannes Bru-**

 der

der nehmen/ u. von ihm Kinder zeugen/ - wiewol es itzt ist abgangen oder ja NB. frey worden daß mans ohn Sünde thun oder lassen mag/ so ist es doch eine Figur. In Gen. 11. T. 4. G. f. 71. b. Ist nie aufgehaben/ u. kans noch niemand wehren/ daß einer mit Gott u. mit ehren möge seines Bruders Tochter nehmen. In c. 16. f. 95. a. Wo nicht Christen/ sondern Heydnische Leute sind/ wolt ich noch/ daß man dem Gesetze nach thäte vom scheiden/ daß einer ein Weib möcht von sich thun u. eine andre nehmen. Vom Ehelichen Leben T. 2. G. f. 48. Der Papst hat in seinem Geistlichen Recht 18. Ursach ertichtet/ die Ehe zuwehren u. zureissen/ die ich doch fast alle verwerfe u. verdamme. Andre Kätzereyen wieder dieses Sacrament siehe in obgedachtem Resp. T. 2. L. f. 417. sq. Item §. sq. ad præcept. 6. Adde Bellarm. l. de Matrim. &c.

§. 10. Kätzereyen wieder das 3. Haupt-Stück des Catechismi, d. i. wieder die Gebot Gottes u. der Kirchen/ gibts je auch sehr viel im Lutherthum. Einige haben wir schon hie u. da angemerckt/ auch wol weitläuftig refutirt/ die in gemein dawieder handlen Z. E. Wir können die X. Gebot Gottes nicht halten. Wir haben keinen freyen Willen / guts oder böses zuthun / auch nicht der geringsten Sünde uns zuerwehren. Wohin gehört was er T. 3. G. f. 47. a. schreibt: Ist doch nicht müglich/ daß wir uns der gringsten Sünde erwehren mögen/ sintemal die Schrift sagt/ das wir des Teufels gefangen sind/ als unsers Fürsten u. Gottes / daß wir thun müssen was er will u. uns eingibt. Der Mensch sey nichts denn Sünde u. seyn die besten Wercke des Menschen/ auch eines Christen an u. vor sich betrachtet eitel Tod-Sünden/ eben so verdamlich als die gröbste Laster. Selbst die sündliche Neugung oder Erb-Lust sey eine Sünde/ ja die schwerste Tod-Sünde. G. Wercke seyn nicht nöhtig/ ja auch nicht nützlich/ so gar schädlich zur Seeligkeit. Gebot Gottes gehn drum uns Christen / nichts an/ zumal so weit sie von Gott durch Moysen offenbaret/ blos etwa so weit sie Natürliche Gesetze seyn/ in Christlicher Freyheit. Christus sey kein Gesetz-Geber/ der fordere nichts von uns/ als den Glauben. Dahin auch gehören die Wort Comm. in Gal. 5, T. 2. L. f. 42. a: *Si opera legis fiant conscientiâ necessitatis & fiduciâ justitiæ adipiscendæ, abitur in consilio impiorum, statur in via peccatorum, & qui hoc docet, sedet in cathedra pestilentiæ*

pestilentiæ

pestilentiæ. Es sey darum kein Sünde in der Welt denn der Unglaube: wer glaube/ dem können tausend Ehe-brüche rc. nicht schaden. Ferner/ die Kirch habe keine Macht / Gebot zustellen unter einer Tod-Sünd: alle ihre Satzungen müssen frey seyn/ so ihr Christus die Schlüssel gegeben/ Gewissen zubinden/ hätt er sie nur behalten mögen. Wir wollen hie annoch beyde die Gebot Gottes u. der Kirchen/ die jenen subordinirt/ insonderheit durchlauffen. Wieder das erste Gebot Gottes streitet je nicht allein Luthers Lehr in Deut. 18. T. 3. J. L. f. 124. sq. im Brief von der Wiedertauf T. 4. G. f. 319. b. Man solle jeglichen lassen glauben was er wolle; auch nicht allein streiten hiewieder alle Lutherische Irthümer u. Kätzereyen/ davon gilt was Vincentius Lirinensis commen. 1. c. 15. schreibt: *Nova dogmata vetus testamentum allegoricô sermone Deos alienos appellare consvevit eò quòd scilicet ab hæreticis ipsorum opiniones sic ut à gentilibus dij sui observentur.* **Hernach:** *Qui sunt dij alieni, nisi errores extranei, quos ignorabas i. e. novi & inauditi.* Conf. c. 16. & Hieron. Comm. in Isa. 2. v. 8. &c. sondern auch sonderlich die Kätzerey Copronymi: Aller Heiligen- u. Bilder-dienst sey Abgötterey/ u. streite wieder die Ehre Gottes. Siehe dawieder P. 1. c. 1. §. 15. Wieder das andre Gebot streitet nicht allein die ibid. §. 37. verworfne von Lutheranern aber häufig practisirte und gebilligte Lehr von reservationibus mentalibus, verkehrten Eidleistungen. Item die Wort Lutheri T. 2. L. f. 440. b. *Quod ad perjurium attinet, non mihi conscius sum aliter jurasse, quàm servare Canones Patrum. Quæ forma generalis juramenti quid valeat, non ignorant ne fabri quidem. Deinde ut maximè juratum esset de cælibatu, non obstringunt juramenta, quæ sine peccato præstari non possunt. Neq; item ligat ulla humana traditio, quæ observari sine peccato non possit.* T. 2. G. f. 97. **Was hilfts/ daß du 1000. Gelübde und Eide gethan hättst auf solche Lehren? Ja je härter das Gelübbd ist/ je mehr es zu reissen ist.** Conf. f. 147. a. 193. b. &c sondern es streitet auch darwieder die gemeine Lutherische Lehr von denen Gelübden/ insonderheit der Keuschheit willigen Armuht u. Gehorsams/ selbe seyn Abergläubisch/ auch unmüglich / man könne u. dörfe sie nicht halten. Daher siehestu schreibt Luther unter andern in Gen. 28. T. 4. G. f. 157. b. **wie unsre Klöster-Gelübde alle des Teuffels sind**

Zumal schreibt er vom Gelübde der Keuschheit in Außleg. 1 Cor. 7. T. 2. G. f. 273. b. Niemand kan Keuschheit geloben/ soll auch solche Gelübde nicht halten/ sondern zerreissen/ wo er findet und fühlet/ daß er das feine Ding nicht hat/ und zur Unkeuschheit sich geneiget findet. Wieder das dritte Gebot u. dessen Kirchen Erklärung streitet (1.) Die Rede Luthers wieder die Himmlische Propheten T. 3. G. f. 43. a. Daß man den Sabbat oder Sonntag feuert/ ist nicht von nöhten/ noch um Moses Gebot willen/ sondern daß die Natur auch gibt u. lehret/ man müsse ja zuweilen einen Tag ruhen/ daß Mensch u. Vieh sich erquicke - Wer der Ruhe nicht bedarf/ mag den Sabbat brechen u. auf andern Tag dafür ruhen/ wie die Natur gibt In Einweyhung eines neuen Hauses zum PredigAmt T. 8. 196. b. Wir Christen haben die Freyheit/ so uns der Sabbat oder Sonntag nicht gefält/ mögen wir den Montag oder einen andern Tag in der Woche nehmen/ u. einen Sontag daraus nehmen. conf. T. 4. G. f. 515 b. &c. (2.) Der Kätzer-Zunder eben des Luthers von Conciliis u. Kirchen T. 7. f. 236. b. Wir halten das glimmend Hölzlein vom *Niceno Concilio* daß der Oster-Tag auf einen Sontag bleibet - Wie viel besser hätten sie (Concilij Niceni Patres) das Gesetz Moysi vom Osterfest gantz u. gar tod lassen seyn - Weil *dies Dominica* nicht Sontag heist/ sondern des Herren Tag/ warum solte man nicht alle Tag darauf der Ostertag kommen wäre/ mögen *diem Dominicam* des Herren Tag heissen. f. 237. b. Solch weitläuftig und unnöhtig Geschwätz thu ich allein darum/ daß meine Meynung damit will angezeigt haben/ ob etliche Rotten sich mit der Zeit würden aus eigner Thurst unterstehen/ das Oster-Fest anders zurücken. Itē: Es ist weder Kätzerey noch Sünde/ wie es doch die alten Väter aus Unverstand geachtet/ etc. f. 238. a. Darum stehets u. soll stehen in unser Macht u. Freyheit/ daß wir Ostern halten/ wenn wir wollen. Und wen wir auch den Freytag zum Sontag machen u. wiederum/ dennoch soll es recht seyn/ so fern es geschehe durch die Majestäten uñ die (Luthrische) Christen - denn

wir ohn Ostern u. Pfingsten/ ohn Sontag und Freytag wissen seelig zuwerden/ u. um der Ostern/ Pfingsten/ Sontag/ Freytag/ willen nicht können verdam̃t werden rc. (3.) Der Augsp. Confess. Confusion Art. ult. Vom Feyer und andern Kirchen Ordnung soll man also halten/ daß Bischöfe oder PfarHerr mögen ordnung machen/ nicht das es Gottes Dienst sind/ oder Vergebung der Sünde verdienen/ sondern um eusserlicher Zucht willen/ daß es ordentlich u. friedlich in Kirchen zugehe: Und sollen die Bischöfe solch Ordnung nicht auf die Kirch legen/ als nöhtig Ding zur Seeligkeit u. die Gewissen zubeschweren/ u. Sünde machen/ so mans ausser desfals des Ärgernis nicht hält. - Wie man nicht für Sünde hat/ so ein Weib ohn Ärgernis mit unbedecktem Haupt in der Kirchen stünd. Also soll man vom Sontag/ Ostern/ Pfingsten u. dergleichen Ordnung halten. Hiehin gehört/ was im Unterricht der Visitatoren T. 4. G. f. 346. a. T. 7. f. 16. a. gelehrt wird/ daß man Sontag/ Ostern/ Pfingsten/ Weynachten feyre sey nicht von nöthen/ nur nützlich. (4.) Luthers abermahliger Schwarm im Sermon. von G. W. T. I. G. f. 236. b. Es wär woll gut/ daß wenig heiliger Tag wären. f. 247. b. Es sind noch ein wenig Festag u. Feyertag überblieben/ die wol besser wären abgethan. (5.) In Ordnung des Gottes diensts T. 2. G. f. 236. a. Aller Heiligen Fest solten abseyn. Vid. T. 1. G an den Christlichen Adel f. 305. b. L. de 1. præcepto f. 125. a. (6.) T. 2. G. c. l. Die tägliche Messen sollen abseyn allerding rc. (7.) Von den Tempeln u. Gotts-häusern schwärmet Luther in Außleg. 1. Petr. 3. T. 2. G. f. 333. a. König Salomon hat wol gethan/ daß er den Tempel bauet / u. ward ihm von GOtt wol vergolten. Da fahren unsre blinde Narren nu auch zu u. predigen/ man müsse GOtt Kirchen un̄ Tempel bauen / so doch uns davon nichts von GOtt befohlen ist. Fast eben so redet er in Gen. 22. T. 4. G. f. 121. sq. in Zachar. 7. ibid. f. 277. a. Wenn Christus wird am J. T. reden u. sagen/ lieber da ihr

Kirchen stiftet/ habt ihr mir dieselben gestiftet? Wer hats euch geheissen? wem hab ichs befohlen? u. dadu gehorsam/ Keusch u. arm im Kloster lebest u. hieltest deine Regel/ hastu mirs gelobt u. gehalten? Wolan so gehe auch hin u. laß dir lohnen den/ dem du es gelobt u. gehalten hast. Was werden hinzu sagen alle Pfaffen/ Münche/ Nonnen/ u. Geistlich Volck. R. P. Scherer in der Postil am Tage der Kirchweih f. 686. citirt folgende Wort Lutheri aus dessen Außlegung der Epistel an S. Stephans Tag ihn desfals mit den Manichaeern u. Eustathianern in eine Class setzend: Ich sage noch es wäre gut/ um solches Irthums (vom verdienstlichen Werck) willen auszutilgen/ daß man alle Kirchen einmal in aller Welt umkehret u. in gemeinen Häusern oder unter dem Himmel predigte/ betet/ taufet/ u. alle Christliche Pflicht übete: Sintemahl auch die angezeigete Vrsach Kirchen zu bauen (nembl. Daß die Christen mögen zusammen kommen/ beten/ predigt hören und Sacrament empfahen) eine schlechte ursach ist. Eben daselbst f. 687. führet dieser Pater Luthers Wort an ausm Buch wieder Catharinum, darin er die Orgeln; item andre aus der Vermahnung wieder Aufruhr/ darin er Kirchen Thürn u. glocken vernichtet; endlich den Lutherschen praxin, da man die schöne reliqvien aus denen Kirchen u. Altären verworffen u. verbannet/ zuwieder dem praxi der uralten algemeinen Kirch/ die keinen Tempel u. Altar ohne wahre reliqvien geduldet/ davon Tertull. lib. de pœnit. Ambros. exhort. ad Virg. Hieron. cont. Vigilant. Aug. Serm. 11. de Sanctis. Sozom. l. 3. hist. Eccl. c. 8. Concil. Carthag. V. c. 14. &c. zulesen. Wir können annoch hinzuthun was er wieder Catharin. T. 2. J. L. f. 372. b. 373. a. wieder die Weyhung der Kirchen u. Kirchhöfe; Item der heiligen Gefäße u. Kleider rc. lästert: es sey alles lauter AntiChristisches Wesen/ Man könne GOtt so gut in der Gaarküch loben/ als in geweyheten Kirchen. Wieder das vierte Gebott streitet nicht allein Luthers Rede/ HaußPost. Dom. 25. post Trinit. f. 219. a. Das sind unverständige Leute/ die noch heutigs Tages also sagen: Wo mein (Catholischer) Groß Vater u. Vater hingefahren/ da will ich auch hinfahren: sondern auch/ was er sonst wieder die H. Väter und unser

aller

aller Mutter die Catholische Kirch/ wieder geistliche u. weltliche Obrigkeit u desselben Auctorität schreibet u. schreyet. P. 1. c. 1. §. 29. p. 440. redete er wol sehr gut: das vierte Gebot erfordere/ der Geistlichen Mutter/ der H. Christlichen Kirchen/ der Geistlichen Gewalt/ gehorsam zuseyn/ was sie gebeut und verbeut/ mit fasten/ feyren / so wie wir leibliche Eltern ehren/ Fürchten u. lieben: allein bisher. §. 2. & 8. stimmet er die Pfeiffe gantz anders. Er lehret wenn die Kirch/ Papst und Concilium fasten oder feyren oder auch beyde Gestalten des abendmahls Item die Priester Ehe gebieten wolte/ so soll man schlechter dings nicht gehorchen: Man solle alsdenn lieber 1. 2. 3. Huren halten als ehelich werden: lieber eine oder keine Gestalt des Sacraments/ als beyde geniessen. Item: die Layen sollen über ihre Geistliche herrschen: die Lehrlinge über ihrer Seel-Sorger Lehr urtheilen (dies gehört in die verkehrte Welt!) die schaafe sollen Hirten setzen u. wieder absetzen. Wider, den Stand der Geistlichen T. 2. G. f. 118. b. steht diese Luthers Bulla u. Reformation: **alle die da zuthun// Leib/ gut und Ehre dran setzen/ daß die Bischthum verstöret und der Bischöfe Regiment vertilget werde/ daß sind liebe Gottes Kinder/ und rechte Christen/ halten über Gottes Gebot/ u. streiten wieder des Teufels Ordnung: oder so sie das nicht vermögen/ doch dasselb Regiment verdammen/ u. meiden. Wiederum alle die da halten über der Bischöfe Regiment/ u. sind ihnen unterthan/ mit willigem Gehorsam/ die sind des Teufels eigen diener/ und streiten wieder Gottes Ordnung und gesetze.** Conf. f. 120. b. So redet er vom Geistlichen Regiment. Von weltlichen aber sagt er auf gut wiedertaufrisch in 1. Petr. 2. f. 325. b. **Die Christen lassen das Wort Gottes regiren/ dörften des weltlichen Regiments gar nichts für sich selbst.** f. 326. a. b. **In einem Christlichen Volck soll u. kan kein Zwanck seyn/ und wenn man die Gewissen mit eusserlichen Gesätzen aufähet zubinden/ so gehet bald der Glaub u. das Christliche Wesen unter: denn die Christen müssen allein im Geist geführt und regiert werden - Also will ich auch nicht gezwungen seyn / das ich wetlichen Fürsten und Herren unterthan sey/ sondern will es von mir selbs thun/ nicht**

darum daß sie mir gebieten/ sondern dem Nechsten zu dienst. Wieder die 2. Käyserliche Gebot ibid. f. 420. b. Am Ende bitte ich alle lieben Christen - daß wir ja nicht folgen wieder die Türcken zuziehn oder zugeben/ sintemal der Türck zehnmal kluger und frommer ist denn unsre Fürsten sind. Was solt solche Narren wieder den Türcken gelingen/ die GOtt so hoch versuchen u. lästern? den hie sihestu wie der arme sterbliche Maden Sack der Käyser/ der seines Lebens nicht ein Augenblick sicher ist/ sich unverschämt rühmt/ er sey d' wahre Oberste Beschirmer des Christlichen Glaubens. Wieder das fünfte Gebot stehn 2. Kätzereyen gegen einander: Man müsse keinen Kätzer tödten: aber Pabst/ Cardinäl/ Bischöfe u. alle Römische Geistligkeit möge man angreiffen u. tödten/ der nur Hände hat. Siehe vom beyden P. 1. c. 1. §. 35. &c. Nicht minder streitet wieder dies Gebot der Anabaptistische Satz vom Krieg wieder die Türcken T. 4. J. G. f. 432. b. Wieder die Lehr ists/ (daß man unter Christlichem Nahmen wie d' den Türcken zustreiten reitzet) da Christus spricht: Christen sollen dem Vbel nicht wiederstehen/ nicht streiten noch zancken/ nicht rächen noch rachten. f. 433. a. Wollen wir es nicht aus d' Schrift lernen/ so muß uns der Türck aus der Scheiden lehren/ bis wirs erfahren mit Schaden/ daß Christen nicht sollen kriegen noch dem Vbel wiederstehen. Narren muß man mit Kolben taufen. Hie dienet eine Censur herzusetzen aus dem Unterricht der Visitatoren ibid. f. 346. a. Es schreyen etliche Prediger freventlich vom Turcken/ man soll dem Turcken nicht wiederstehn / darum daß Rache den Christen verbohten sey d. i. eine Aufrührische Rede welche nicht soll gelitten oder gestattet werden. rc. Wieder das sechste Gebot hat Luther erschröckliche Grillen. Anfangs schreibt er wieder die H. Väter in 1. Cor. 7. T. 2. f. 275. b. Es haben wol etliche Alte Lehrer den Heydnischen Spruch geführet: wer zu hitzig ist in der Liebe/ der ist an seinem eigen Weib ein Ehebrecher. Aber ein Heyde hats geredt/ darum acht ich sein nicht / und sage es sey

nicht

nicht wahr. Es kan freylich niemand an seinem Weib ein Ehebrecher werden / er wolt sie denn nicht für seyn Weib halten / oder nicht als seyn Weib berühren. Ferner sucht er Polygamiam simultaneam einzuführen Item Blut-Schande / wie §. 9. fin. schon angemercket worden. Den Concubinat der Fürsten ehret er Tischrede c. 36. f. 371. b. mit folgenden Worten: Der Fürsten u. grossen Herren heimliche Ehe ist eine rechte Ehe für Gott Vnd ist nicht ungleich der Patriarchen u. ErtzVäter Concubinat u. Ehe. Wie oft gibt er nicht auch gemeinen leuten den Ehebruch frey? Vom ehelichen leben T. 2. G. f. 147. sq. Ich hab also gesagt / wenn ein tüchtig Weib zur Ehe einen untüchtigen Mann zur Ehe uberkäm / u. könte doch keinen andern öffentlich nehmen / u. wolt auch nicht gern wieder Ehre thun / sintemahl der Papst hie viel zeugen u. Wesens ohn Vrsach fordert / solle sie zu ihrem Mann also sagen: siehe lieber Mann / du kanst mein nicht schuldig werden / u. hast mich um meinen jungen Leib betrogen / dazu in Fahr der Ehr u. Seelen Seeligkeit bracht / u. ist für GOtt keine Ehe zwischen uns beyden: vergönne mir / daß ich mit deinem Bruder oder näheſtem Freund eine heimliche Ehe habe / u. du den Nahmen habest / auf daß dein Gut nicht an frembden Erben komme u. laß dich wiederum williglich betrügen durch mich / wie du mich ohn meinen Willen betrogen hast. Ich hab weiter gesagt / daß der Man schuldig ist solchs zuverwilligen / und ihr die Ehliche pflicht u. Kinder zuverschaffen; will er das nicht thun / so soll sie heimlich von ihm lauffen in ein ander Land und daselbs freyen. Solchen Raht hab ich zu der Zeit geben / da ich noch scheu war / aber itzt wolt ich wol baß drein rahten rc. f. 152. a. Als man wol findet so ein halsstarrig Weib / das seinen Kopf aufsetzt u. solt der Mann zehnmal in Vnkeuschheit fallen / so fragt sie nicht darnach. Hie ist es zeit / daß der Mann sage. Wiltu nicht / so woll eine andre; will Frau nicht / so komme die Magd. So doch / daß der Mann ihr zuvor zwey oder dreymal sage und

warne sie/ daß man öffentlich ihre Halsstarrigkeit wisse u. für der Gemeine strafe. Will sie denn nicht/ so laß sie von dir / u. laß dir eine Esther geben/ u. die Vasthie fahren/ wie der König Ahasverus thät. Conf. in 1. Cor. 7. f. 283. b. 285. a. da er fraget: Möcht denn ein Mann also zehn oder mehr Weiber haben / die noch lebten und von ihm gelauffen wären? Und wiederum ein Weib zehn oder mehr Männer haben/ die von ihr gelauffen wären? er antwortet ja/ u. wils aus Paulo behaupten/ wiewol gar jämmerlich. Hiehin gehört auch was er in Gen. 16. T. 4. G. f. 95. a. schreibt: Wo nicht Christen/ sondern Heydnische Leut sind/ wolt ich noch/ daß man dem Gesetz nach thät vom Scheiden/ daß einer ein Weib möcht von sich thun u. eine andre nehmen - die Christum nicht hören/ wäre noch wol so gut/ daß Moses Gesetz gienge/ ehe man daß leyden müste/ daß zwey Ehe leute keine gutte Stunde bey einander hätten. Aber dabey müst man ihnen sagen/ daß sie nim̃er Christen wären/ sondern im Heidnischen Regiment. Daß Gott auch wol einen Ehebruch befehlen; Luther selber mit guttem Gewissen verüben könne / lehrte selber droben §. 6. ex T. 3. L. f. 114. Daß auch der Hurenstand dem Nonnen-stand weit fürzuziehn/ als der Gottes Wort für sich hab: Wachset u. mehret euch. Lehret er §. 2. fin. aus T. 2. J. f. 154. b. Was soll ich aber davon sagen/ daß er München und Nonnen Vermischung mit dem Titul einer Ehe schmücket/ nicht an einem sondern an hundert Orten/ da je alle H. Väter von der Apostel zeiten an dergleichen aus H. Schrift als die greulichste Unzucht/ Blut-schande/ geistlichen Ehebruch wieder die Christo gegebene Treu Sacrilegium einen Raub Gottgeheiligter Personen vermaledeyen! Zugeschweigen daß er solchen GOtt verlobten auch wol heimliche Ehen recommendiret Z. E. jenem Abt der gern im Kloster bleiben u. selbes nach Lutherschem Evangelio reformiren solt T. 4. G. f. 465. b. Item Daß er wieder die algemeine Kirch den Priester cœlibat wieder das sechste Gebot streiten lehret/ auch Paulum zum Clerico Digamo machen/ daraus digamiam Clericalem wieder Paulum u. die gantze Kirch T. 4. G. f. 279. b. Tischr. c. l. f. 370. sq. behaupten will. Wieder das siebende neunde u. zehnde Gebot ists je ferner eine rechte Gottes-

diebische

dibische Kätzerey billigen / daß so viel 1000. Catholische Kirchen Stifte u. Klöster secularisiret ausgeplündert u. verheret worden / und daß man den übrigen biß auf diese Stunde nachtrachtet. Auch streiten wieder dieser Gebot Catholische Erklärung die Luthrische distinctiones, alß wenn im sechsten u. siebenden Gebot die würckliche Sünden wieder des Nechsten Weib u. Gut; im neunden und zehnden die Erb-lust; oder auch im neunden die würckliche Lust/ im zehnden aber die Erb-Lust verboten sey/ u. s. f.

§. 11. Ich ermüde über einer so verdrteslichen zugleich unsaubern Arbeit. Denn was ist es anders/ alle Luthrische Kätzereyen aufsuchen u. erzehlen/ als Augiæ stabulum, einen grundlosen Mist-pfützen ausleeren? Doch muß ich noch etliche wieder das vierde u. fünfte Hauptstück berühren. Wie zubeissen sich nicht die Syncretisten nebst den Calvinern mit andern Lutheranern wegen des Vater Unsers? Ob man solle **Vatter Unser**; oder **Unser Vater**; beten? Andrer Hauptbitten nicht zugedencken/ deren sie fast keine recht u. volkommen erklären/ ist es ja eine wieder die gantze Antiqvität streitende Kätzerey wenn man in der vierten Bitt das tägliche Brod nicht will von dem Hochwürdigen Sacrament des Altars erklärt wissen/ aus Beysorg / die Catholische möchten hiedurch die eine Gestalt behaupten. Siehe die Academische/ zu Königsberg gehaltene un erhaltene Disputation Pfeifferi de Significatione vocis ἐπιούσιος in oratione Dominica. Selbst Sanden in Theologia homiletica p. 549. Nicht minder ists je eine Kätzerey wieder die siebende Bitt/ wenn die Ministeriales Regiomontani, wieder den Syncretistischen Cathechismum Pfeifferi ad Q. 212. verwerffen / daß unter dem Ubel/ davon wir in der siebenden Bitte begehren erlöset zu seyn/ auch der zeitliche Tod als eine Strafe der Sünde verstanden werde. So auch/ daß sie die Clausul dem Gebet des Herren anhengen: **Denn dein ist das Reich/ die Kraft/ die Herrligkeit/ von Ewigkeit zu Ewigkeit/** als ungezweifelte Wort Christi/ ungeachtet sie selbe weder in einigem Grichschen oder Lateinischen Text Lucæ, noch auch in der Vulgata Versione Matthæi, noch auch in den alten oder neuen Liturgijs Romanæ Ecclesiæ, oder in einiger Kirchen praxi gefunden/ wie sie denn selbe selbst an ihrem Altar nicht singen: was mehr? Daß sie über diesen Worten obgedachte Syncretisten verurtheilen u. verdammen: auch wol wieder derselben Exceptiones: Gottes Reich möge je nicht von Ewigkeit seyn/ da er vor der Schöpfung annoch keine Unterthanen gehabt: absurda

absurda mit absurdis häufen/ zubeweisen/ daß Gottes Reich von Ewigkeit sey. Endlich daß obgedachte Ministeriales u. sonst andre Lutheraner nicht leyden können/ daß man unter dem Gebet gewisse eusserliche Geberden gebrauchen müsse/ noch Pfeifferi Q. 171. gegebne Lehr dulden wollen: man solle die Händ ins creutz falten/ oder aufwerts halten. gen Himmel sehen u. auf den Knien liegen/ oder stehen. Daß der Engelische Gruß aus der Lutherschen Kirchen ausgebannet sey/ daß er daselbst nicht täglich / wie bey Catholischen/ gesprochen werde/ ist am Tage. Daß aber eben dies eine Kätzerey/ bekennet selbst Spangenberg droben P. 1. c. 1. §. 15. p. 117. Da er die/ welche die Mutter Gottes nicht begrüssen/ mit den Juden/ Turcken/ Heyden u. falschen Christen in eine Class setzt. Von der Evangelischen Gerechtigkeit/ von dem Unterscheid der Sünden/ von den Evangelischen Rähten will das Lutherthum nicht allein nichts wissen / sondern es lästert selbe so gar. Zumal hält Luther in diesen die Partey des Joviniani wieder S. Hieronymum, ja wieder die gantze Kirch/ de Votis Monasticis T. 2. L. f. 492. schreibend: *Ego planè quid Jovinianus senserit, ignoro, fortè non tractavit dignè hoc argumentum; confidenter a. assero, nec à Hieronymo dignè tractatum. Virginem n. nudam seorsim tractat, fidei non involvit, neq; superædificat, Quâ ratione docendi, cum sit humana, nullum opus, nulla virtus potest; sine pernicie aut periculo doceri. Fertur n. Vir Sanctus, quod nemo negare potest, impetu & fervore humano & nimio studio obsequendi amicis, & inprimis suo Eustochio, magisq; premit Jovinianum auctoritate, quam solidâ eruditione, id quod probat parum consideratus ardor corradendi undiq; testimonia scripturarum, congrua & incongrua, magno ludibrio futurus si paris autoritatis Antagonistam sortitus fuisset. Nam & eos locos, quos principes habet, in quibus cardinem victoriæ locat, torquet, ne dicam depravat. Paulum n. ubi dicit: qui Virginem tradit, bene facit, qui non tradit, meliùs facit, planè eò trahit, ut hoc bene & melius facere ad merita ap. DEum pertineat, & sectas in populo DEI faciat. Et quis scit, si Hieronymus hac parte fuerit unus illorum, de quibus in Ezech. dicit: Propheta cum erraverit & mendacium locutus fuerit, ego Dominus, qui de-*

cepi

cepi Prophetam istum. Hiehin gehört was er noch ärger als Jovinianus schwärmet in Cor. 7. T. 2. G. f. 274. b. **Man muß das bleiben lassen daß für Gott ein ehelich Weib höher seyn mag/ denn eine Jungfrau.** f. 276. b. für Gott gilt Ehe u. Jungfrauschaft gleich/ denn beydes ist seine Göttliche Gabe/ wiewol eines besser ist deñ das ander/ gegeneinander zu rechnen. Daraus folget/ wie greulich die irren/ so die Nonnen aufblasen / daß ihr Stand für GOtt soll herrlicher u. besser seyn/ denn der Eheliche; u. ertichten da sonderliche Krönlein/ u. weis nicht / wie mancherley Vortheil und Würden. Machen damit hoffertige/ Unchristliche/ Gottlose Leut/ die sich mehr auf ihren Stand und Werck verlassen/ denn auf Christus Glauben u. Gottes Gnaden/ u. verachten die Ehe/ als viel geringer/ auch für GOTT/ denn ihren Stand/ u. nennen sich Christus Bräute/ ja des Teuffels Bräute sind sie/ weil sie der Keuschheit nicht brauchen/ wozu ihr zu brauchen ist/ nemlich/ nicht daß sie für Gott besser sey/ sondern die auf Erden u. freyer geschickter Leute mache/ Gottes Wort zu warten denn die Ehe f. 273. b. Mose hat geboten (Wo!) daß ein jeglich Mensch muste ehelich seyn. Was ein Mann war/ muste ein Weib haben/ was ein Weib war/ muste einen Mann haben/ deñ die Keuschheit war verdam̃t. - So fragē nu die Corinther/ ob sie solch Gesetz Mose noch müsten halten/ u. nicht Macht hätten ohne Ehe zubleiben/ weill sie doch Lust u. Liebe zur Keuschheit hätten - darauf antwortet ihnen hie *S. Paul* und spricht / es sey nicht allein frey sondern auch gut Keuschheit zuhalten/ wer Lust u. Liebe darzu hat. Aber er redet gar blödiglich u. sorgfältig davon u. menget den Ehstand immer mit ein ꝛc. De Servo Arbitr. T. 3. L. f. 175. b. *Quid carnalius? imò quid magis impium, sacrilegum & blasphemum dici potest, quàm id, quod Hieronymus solet, Virginitas cœlum, conjugium terram implet.* In Deut. 15. f. 110. a. *Itaq; ut Sancti quoq; hic lapsi sint, ut Augustinus, Bernardus, Hiero-*

 nymus,

nymus, & multi alij, qui ordines & regulas operum instituerunt, adv. puritatem fidei, planè damnandi, ut Wiclefus ait, nisi resipuissent, & plenitudine fidei in errore incognito servati fuissent. L. de Votis Monast. T. 2. L. f. 497. a. u. in Psal. 110. T. 7. f. 345. a. Wäre noch zu wünschen/ daß Gott mit Blitz u. Donner je ehe je besser alle Stift/Klöster u. Kirchen in einen Haufen schlüge 2c. Conf. T. 4. L. f. 190. a. *Maledicta sit regula Francisci, Dominici, & omnium Monachorum &c.*



Das ander Capitel.

Kennzeichen des Kätzerischen Lutherthums.

§. I.

Was Bruder Richard in Verlegung des Alcorans/ aus dem Luther T. 8. J. G. f. 14. a. bemerckt/ daß der Teufel alle den Unflat/ so er durch andre Kätzer hin u. wieder gestreuet durch Mahomet auf einen Haufen heraus gespeyet: das bemerckt man aus bisherigem Discurs in Luthero nicht weniger erfüllet zu seyn/ so das von ihm unter andern die Academie zu Pariß in condemnatione librorum ejus T. 2. L. f. 419. sq. recht urtheilt: *Dum Ecclesiæ & Ss. Patrum salutaria respuit documenta, & hæresiarcha factus est & virulentus veterum hæresium innovator. - Librum insuper edidit, si titulo creditur, cui de captivitate Babylonica nomen indidit usq; adeò varijs respersum erroribus, ut jure cum Alchorano conferri mereatur &c.* Sie erzehlen daselbst etliche oben berührte Kätzereyen/ u noch viel andre dazu/ die allerseits so grob/ theils so Gottslästerlich/ daß kein einiger Lutherscher Lehrer zufinden (was soll ich von moraten Gemühtern sagen/ deren es im Lutherthum noch viel gibt?) der nicht in verschiedenen/ zumal in den Augenscheinlichsten / als von der

Heilig-

Heiligsten Dreyfaltigkeit/ von Christo/ vom freyen Willen u. von der Ursach der Sünde/ von der Beicht Mutterey/ von der viel Weiberey/ von der Beschneidung u. s. f. Lutherum verlassen solte. Wer ist wol von allen/ der nicht/ wenn man ihm zeuget/ was er nicht behaupten kan oder will excipire: **Was geht mich Luther an / der ist ein Mensch gewesen/ wie andre/ er hat irren können/ u. dasmal würcklich geirret.** Aber ô lieber Mensch/ der du so redest / gedenck was du redest! du verdammest das Lutherthum/ dich selbst mit. Denn hat Luther eine Neurung wieder die Schrift u. derselben Augenscheinliche Catholische Erklärung gelehrt/ so hat er ja nicht Menschlich geirret/ vielmehr die Catholische Warheit teuflisch zuverkehren gesucht: Jederman siehet / daß er wenigstens in solchen puncten die Kirchen-Einigkeit ohn ursach zustöret/ u. seine Mutter blos zuverunglimpfen gesucht. Gesetzt denn/ du erkennest nur eine eintzige Kätzerey oder Irthum an Luthero von der Uhralten Kirch aus H. Schrift etwa an alten Kätzern verdamt/ so bistu schon schuldig zu hören die Wort Pauli Rom. 16. v. 17. **Ich ermahne euch lieben Brüder/ daß ihr auffsehet auf die/ so da zutrennung u. ärgernis anrichten/ neben der Lehr/ die ihr gelernt habt/ u. weichet von denselbigen.** Galat. 5. v. 8. **Ein wenig Sauerteig versäuert den gantzen Teig.** Selbst Luther hat ihm dis Urtheil gesprochen T. 1. G. f. 368. b. **Wenn ich einmal so gelogen/ falsch u. so grob genarret erfunden würde/ so wäre alle meine Lehre u. Ehre/ Glaub und Treu gantz aus/ jederman würde mich für einen Buben u. Ehrlosen Bösewicht/ wie billich/ halten.** Im Bekenntnis vom Abendmal T. 3. G. f. 79. b. **Wenn die schwärmer mit einem Stück offentlich falsch erfunden werden/ so wären wir damit gnugsam von Gott gewarnet ihnen nicht zuglauben/ u. bey den Worten Gottes zubleiben: denn der H. Geist leuget/ noch fehlet noch zweifelt nicht rc.** Nachdencklich/ aber auch Gründlich u. gemäs der Göttlichen Providentz, schreibt Melanchthon Annot. in Dom. 9. post Trinit. P. 3. p. 124. *Semper habent hæretici manifestum aliquod impium dogma, quod impossibile est cadere in Ecclesiam.* **Kätzer haben allezeit eine oder mehr offenbar greuliche/ selbst denen Kätzern in die Augenfallende Lehr/ welche sie ü-**

 berzeugt/

berzeugt/ daß bey ihnen die wahre Kirch nicht seyn könne. Weil dir denn auch dein Gewissen sagt/ daß Luther einige unverantwortliche Neurungen herfürgebracht/ u. wie einige zureden pflegen/ im Reformiren zuweit gangen/ das Kind mit dem Bade außgeschüttet: so kan dir schon dz gantze Reformations Werck/ ja das gantze Lutherthum nicht anders denn verdächtig werden: Du bist schuldig bey Verlust der Seeligkeit alles genau zu untersuchen/ da es dir denn auch/ wenn du Gott um Erleuchtung bitten wirst/ an völliger Erkenntnis nicht fehlen wird.

§. 2. Ein Frewel ists/ wie Sanden droben P. 1. c. 1. §. 2. sagte/ eine Kirch vor eine Kätzerische Kirch ausgeben / die keiner Kätzerey überführet oder verdammet worden. Ich hab das ibid. besatet u. gebührend applicirt. Die sag ich im Gegensatz: Ein Frewel ists denn auch/ eine Secte vor eine wahre Kirch ausgeben/ die nicht einer sondern vieler Kätzereyen überführt u. von der Algemeinen Kirch verdamt worden. Das ist gewis/ daß so wol die Grichische als Lateinische Kirch des Lutherthums Neurungen gründlich examiniret/ in u. ausserhalb Concilijs nicht minder gründlich überführet/ so mündlich so schriftlich/ daß sich keiner mehr unterstehet in faciem von Glaubens Sachen zu conferiren. Aufm Concilio Tridentino, dahin sie gebührend citirt u. mit sicherm Gelett mehr denn einmal invitirt worden/ erschienen sie nicht/ ungeachtet sie von vielen Jahren her an ein Concilium appelliret/ ungeachtet auch selbes nicht allein aus Lateinischen sondern auch aus Grichischen Patriarchen u. Bischöfen bestund; sie bewiesen hie den so lang gerühmten Apostolischen Muht u. Geist schlecht/ der sich vor Jüdischen u. Heydnischen Concilijs auch ohn sicher Geleit gestellete u. die Warheit bis zum Tode verthädigte. Sie kontens drum dem Concilio nicht verdencken/ daß selbs wieder sie/ so wie Concilium Ephesinum und Chalcedonense wieder Nestorium u. Eutychen procedirt/ sie vor Kätzer erklärt u. verdamt/ so wie vorhin Leo X., an den Luther zu erst appellirt/ so wie hernach die Academien / Erfurt/ Ingolstad / Löwen / Pariß / an die er ferner hin (frivolè) appellirt. Es wird dieses Concilij Urtheil biß heutigen Tag in der algemeinen Kirch rechtmässig u. heilig gehalten. Selbst die Schismatische Grichen/ die denen Lutheranern wieder das/ beyderseyts verhaste/ Papstum/ gerne hätten beystehen mögen; desfals Josephus P. C. fort zu Anfang der Reformation Demetrium seiner Kirch Diaconum gesand/ von derselben Lehr u. Kirch Bericht einzunehmen; dem desfals Melanchthon

thon die Augspurg. Confession Grichisch unterm Nahmen Pauli Bolschij eingehändiget; deren Urtheil annoch Anno 1574 sqq die Tübingsche Prædicanten verlangt; haben das gantze Lutherthum, nachdem sie es völlig erkant/ ihrer Communion unwürdig verachtet und verdamt. Die Acta Tübingensia liegen aller Welt für Augen. Des Constantinopolitanischen Patriarchen Synodal Responsa mag daselbst jederman lesen. *Hieremias à Lutheranis Germaniæ ad concordiam communionemq; dogmatum invitatus, partim multa pollicentibus ijs, partim comminantibus, & violenter instantibus, flecti non potuit tamen; atq; omnibus eorum impetibus generosè fortiterq; repugnavit*, schreibt von ihm Arsenius, einer seiner Successorum beym Allatio l. 3. de perp. consens. c. 8. n. 5. Daß Ende vom Lude in dem letzten/ d. i. dritten/ Responso dieses Patriarchen/ lautet gar dur: *Schismata vestra, quæ ap. vos sunt, quæ multa varijque generis sunt, -- nunc etiam sicut oculis cernitur, proficiunt in pejus, & quotidie crescunt. Cùm quibus equidem prorsus non communicantes quicquam Ecclesiæ nostræ mysteria immota servamus, manentes in iis, quæ dicta sunt à successoribus præconum DEI Apostolorum &c.* **Kurtz: Weil ihr u. eures gleichen euch klüger dünckt als die Lateinische u.** *Constantinopolitani*sch **Grichische Kirch** (*veteri novâq; Româ*), **können u. wollen wir mit euch keine Glaubens-Gemeinschaft habē: wir müssen euch für recht verdamte/ halsstarrig-verstockte Kätzer halten.** Auf eben diesem Thron haben Cyrillus Berrhöensis u. Parthenius in unterschidlichen Synodis sehr viel Sätze des Lutherthums/ die selbs mit den Calvinern gemein hat/ A. 1638. u. 1641. öffentlich anathematisirt/ verdammet u. verbannet/ wie selber Synodorum Anathematismi so wol von Hugone Grotio u. andern Protestanten/ als von Leone Allatio und andren Catholischen/ herausgegeben worden. Auch ist hie werth zulesen Joannis Basilidis, des GrosFürsten in Moskau/ gantze Disputation u. Proceß wieder die Lutheraner beym Paulo Oderbornio l. 1. in vita ejus, daraus die droben P. 1. c. 1. § 29. p. 430. angeführte Wort genommen. Zuletzt in nechsten Jahren hat der in Venedig wohnende/ aber dem Constantinopolitanischen unterworfne Grichische Patriarch vom Luther gar schlecht geurtheilt/ in dem c. l. § 34. etlichemal angeführtem Briefe folgende Wort nacher

Königsberg schreibend: *De Martini Lauter portentosis dogmatibus res est adeò vulgata, ut nota sint lippis & tonsoribus trifurciferi hujus cacophonemata. Quod si qvis vel leviter ejus initium mente percurrat, indubitanter prospiciet, solâ ambitionis aurâ vellicatum, & promptô libertatis libitu concitatum, in tot errorum voragines miserè lapsum - Qvis igitur unquam animo statuat, universum propemodum orbem sine fide, sine vero Sacramentorum usu, sine intelligentia Scripturarum, mille qvingentis annis in summis errorum tenebris jacuisse, donec unus Apostata Monachus, qui ruptis castitatis & alijs Religionis votis Monialem DEO sacratam atq; velatam sacrilegis sibi nuptijs junxit, tam diuturni erroris, & falsitatis Ecclesiam redargueret omnem, damnatis tot Ss. Patribus; qui & miraculis & vitæ sanctimoniâ claruerunt? &c.* Was noch mehr? Selbst die Hussiten/ auf welch: das Lutherthum sonderlich zubauen pflegt/ u. welche nicht allein Luther/ sondern auch sein Anhang in communi causa wieder den Papst weidlich angehetzt; die Preußen so gar zu sich ins Land gelocket/ haben durch alle liebkosungen u. Wolthaten so weit nicht gebracht oder gewonnen werden können/ daß sie sich mit den Lutheranern in Glaubens-Gemeinschaft eingelassen / desfals nicht allein Hartknoch in seiner Pr. Kirchen Historie von ihnen zeuget/ daß sie aus Preußen endlich wieder vertrieben worden/ sondern auch Selneccerus in Examinatione ihrer Articul/ daß sie den beweibten Prædicanten alle Communion versagt/ selbe schlechter Ding verdamt. Soll man hie nicht wieder die Lutheraner die Wort gebrauchen/ die der Sandio oben billig hochgerühmte Theodorus Studita wieder derselben Gros-Väter/ die alte Iconoclastas, gebraucht/ in epistola ad Naucratium: *Dicere qvid possint adversarij? Orientem non habent, occidente privati sunt; à qvini verticis* (quinqué Patriarcharum) *Ecclesiastico corpore avulsi sunt. Igitur à Christo alienati sunt, igitur mortui, igitur in tenebris ambulant.*

§. 3. Aber vielleicht hat das Lutherthum Gottes Urtheil vor sich? vielleicht zeuget von ihm Gottes Wort? vielleicht ist es mit ungezweifelt Göttlichen Wundern erkläret? Man findet desfals wol hie u. da viel prahlens; allein schlechten Beweis. Blos sagte Luther droben: **Ich weis/**

das

das mein Vrtheil/ Gottes Vrtheil sey. In H. Schrift steht je kein einzig Wort von ihm/ noch vor seine Lehre/ blos etliche seiner eingeflickten Gottslästerlichen Glossen: in seinen Tomis finde ich auch keine Wunder gerühmt/ als blos einige Kätzerische Einbildungen/ darüber jeder vernünftiger theils lachen/ theils erseufzen muß. T. 1. J. G. f. 365. steht: Ich hab meiner Hofnung/ daß ich in Gottes Nahmen angefangen/ u. das rechte Wort Gottes lehre/ kein stärcker Beweisung und Wunderzeichen/ denn daß sie so geschwind in alle Welt ohn mein treibē u. suchen/ dazu durch unzehlich Wiederstand u. Verfolgung aller Gewaltigen u. Gelehrten vermehret worden ist/ und Vneinigkeit anricht/ u. wenn sie das nicht thät/ wäre ich längst verzagt u. matt worden. T. 2. f. 82. b. Ich weis woher meine Lehre kömt u. wer mich aufgerichtet hat/ dazu beweist es auch das Werck gnugsam denn ob ich wol der kleinen Zeichen keins gethan hab (die etwa Christus u. dessen Apostel gethan / nach denen die Catholische Kirch bis heutigen Tag/ Z. E. Todten erweckt/ blinde sehend u. lahme gehend gemacht) die wir/ wo es Noht wäre / vieleicht (fortè tollitur per fortè non, ne dicam per impossibile.) thun möchten: so ist doch das wol für ein gros Wunder anzuziehn/ daß des Satans höhester Kopf u. gröste Macht/ das Papstum mit seinem Cörper ein solchen Stos durch mich empfangen hat / den ihm kein Weltlich noch Geistlich Gewalt je hätte mögen beweisen. In der Vorrede auf die Geschicht/ wie Gott einer Kloster Jungfrau ausgeholffen. Ibid. f. 356. b. gibt er als ein gros Wunder an/ das eine Nonne ausm Kloster/ da die Thür einsmal offen vergessen/ entlauffen können/ vermahnt desfals die Grafen von Mansfeld/ daß sie Gottes Wort u. Wercke mit fürchten warnehmen/ u. weil er so beständiglich anhalte und anklopfe/ auch williglich aufthun; nicht wie ander unglaubige seine Zeichen u. Wunder in den Wind schlagen wollen. Die nicht viel auf Gott oder Teufel geben/ setzt er hinnoch/ werden sagen: Siehe zu/ ists ein Wunder/ daß ein Nonne aus dem Kloster gelauffen ist - Wir aber/ die wir nu das Evangelium wissen u. die Warheit erkennet haben/ von

hen/ von Gottes Gnaden/ sollen u. thuren solch zeichen/ die zu bekräftigen das Evangelium geschehen u. dasselbe fördern/ nicht so lassen fahren. Endlich sagt er: Gott habe derselben Zeichen die drey Jahr (von An. 20. biß 24.) wol mehr gethan. In der Vorrede auf das Büchlein F. Ursulen/ darin sie Ursach des verlassenen Klosters zu Freyberg anzeigt T. 4. f. 357. a. b. **Fürwar unser Evangelium thät auch Wunder gnug/ aber die Gottlosen wollen sie nicht sehen. Ists nicht wahr; da diese Fürstin noch im Kloster war / hättens freylich Christus Feinde selbs für unmüglich und für ein gros Wunder gehalten/ daß sie solte des andern Tages frey von Freyberg kommen/ ehe es Fürsten oder Klöster inne wurden. Aber nu es geschehen ist/ so ist nicht mehr Wunder/ u. es muß seyn/ als hätte Gott nichts dazu gethan.** Dergleichen Wunder verspricht er daselbst nicht eine geringe Ecclesiasticam historiam zugeben/ zu seinen schlechten Ehren. In der Historie Brud. Heinrichs von Sudphen T. 3. f. 35. a. Zehlt er unter seine Wunder/ daß naß Holtz nicht brennen wollen/ u. dieser sein Martyrer also mehr auf den Kohlen gebraten als verbrant worden. In der Ermahnung zum Friede ibid. f. 118. b. sagt er: **Billig seys für ein gros Wunder anzusehn/ das ihn Gott so lang beym Leben erhalten.** In einer Schrift an Hertzog Georg ibid. f. 172. b. Dräuet er: **Wiewol wir ein geringes armes Häuflein sind/ so wir aber doch solten wieder E. F. G. bitten/ so stünd es darauf/ das E. F. G. nicht wol gelingen möcht - und möcht vieleicht E. F. G. innen werden / daß nicht ein gleich Ding sey / wieder den Müntzer uñ wieder den Luther streben - Ich halte mein Gebet stärcker dann den Teufel selbs/ u wo das nicht wäre/ solt es längst anders um den Luther stehn/ wiewol man das grose Wunder Gottes an mir nicht siehet noch merckel.** Enarr im Psalm. 45. T. 3. L. f. 467. b. meynt er/ es sey gros Wunder/ daß unangesehn seiner greulichen Lästrungen und Empörung annoch Friede bliebe. *DEUS semper solitus est juxta verbum signa dare vel miracula addere: neq́ unquam novum verbum revelatum est sine additis signis - Sic Christus orbem miraculis replevit*

cum

cum doceret, unà cum Apostolis. Sic nos quoq; habemus nostra signa, verbi, Baptismi & Eucharistiæ. Quin adhuc hodie magna opera in Ecclesia fiunt, ut exstent testimonia doctrinæ nostræ, quæ tn. opera pij tantùm vident, impij non vident. Nam quod tot annos præter omnem nostram & adversariorum spem conservata pax est, & adhuc hodie miraculosè conservatur, in tanto furore & odio mundi contra Evangeliũ, añon magni signi loco ducis? In Ioan. 15. T. 7. f. 160. b. Die Papisten haben gesehen/ das Gott Wunder genug gethan/ bey uns/ wies der ihre Anschläg u. Practicken auf so viel Reichs-Tagen u. sonst. Ibid. f. 392. b. u. T. 8. f. 161. a. rühmt er sich auch/ daß er Krancke durch Trost-Briefe gesund gemacht. Hiehin gehört etwa die Weissagung Hans Hutz von Schwan/ welche man aufen Luther deutet/ droben P. 1. c. 1. §. 12. p. 75. angeführt. Item die Prophecey/ die Luther in seiner Kindheit gehört zuhaben sich errinnert. T. 2. G. f. 43. b. Kayser Fridrich würde das heilige Grab erlösen: welchs er erklärt: ChurFürst Fridrich würde die H. Schrift/ darinnen die Warheit Christi/ durch die Papisten getödtet/ begraben gelegen/ wieder in flor bringen. Endlich die Bedrohung Joannis Hielten eines Barfüsser Münchs in der Stadt Isenach/ ungefehr 17. Jahr vor der Reformation, in Apolog. A. C. T. 6. G. f 467. Es wird ein ander Mann kommen/ wenn man schreibt 1516. der euch Mönchen tilgen wird/ und der wird vor euch wol bleiben/ dem werdet ihr nicht wiederstehen können. Wer dis alles lieset/ der bemercke wol was für einen Wunder-Geist Luther gehabt. Nonnen ausm Kloster entführen ist je nur ein Jovinianisch Wunder/ welchs S. August. lib. de hæres. c. 82. schlecht loben will. Viel Leute von der Catholischen Kirch abführen/ u. Schismata oder Uneinigkeit/ in der Kirch Gottes anrichten ist nur ein Ariantsch/ ja Türckisch/ recht Teuflisches Wunder. Kein Bachant noch Esel ist so grob/ wenn er nur darf was neues aufbringen/ so läuft jederman zu u. glaubts/ schreibt selbs Luther in Matth. 5. T. 5. f. 368: b. Annot. in Deut. 19. T. 3. L. f. 129. a. *Hi sunt hæretici, qui hoc agunt, Autore Satana, ut animas seducant, in suas Sectas alliciant, à Christo & puro verbo avellant. Quin dele-*

stantur & gloriantur in multitudine pereuntium & sibi adhærentium. Enarr. in Pſ. 120. T. 4. f. 414. b. *Doctrina impia serpit ut cancer, & maxima incrementa in horas sumit.* f. 415. a. b. *Ignis hæreticorum est celerior quàm ignis spiritûs Sancti.* Eben daselbst u. in der Randglos übern Pſ. 120. v. 4. Feuer in Wacholdern lodderl/ u. brennet sehr/ denn es ist sehr fett und brennet gern: also gehet die Kätzerische Lehr auch mit grosser Gewalt an u. brennet sehr gern. In Zachar. 5. T. 4. G. f. 266. a. *Paulus* spricht/ daß sie gantze Häuser umkehren/ verführen u. nehmen zu/ u. ihr Wort frist um sich wie der Krebs. Kurtz um/ falsche lehre gehet noch fähret nicht/ sondern sie fleuget u. die Leute fallen zu/ u. hengen sich dran wie sie doll wären. Daß sehn wir auch jtzt wol bey unsern Rotten-Geistern (Zwinglianern oder Calvinern). In Ierem. 23. T. 3. G. f. 431. a. Zu *Arij* zeiten waren kaum 3. Bischöfe in der gantzen Christenheit die da recht predigten (ist zumilde geredet: Doch war ein viel größrer Abfal als zu Luthers zeiten) da war die gantze Welt mit dieser Kätzerey verführt/ auch der Kayser selbs/ da war eine grosse Verfolgung der Christen um dieser Kätzerey willen also daß ihr viel allenthalben aus den Städten u. Ländern verjaget u. vertrieben wurden/ so sehr/ daß man von keiner grössern Verfolgung lieset/ denn von der/ die zu *Arij* Zeiten ist gewesen/ da ließ es sich ansehn/ als lege Christus unten/ uñ *Arrius* lege oben/ da dachte man: nu ist es aus mit Christo u. mit seinen Christen/ das Evangelium ist dahin/ es ist nu aus mit ihnen. Ja wol aus! es bliebe noch Christus u. der Glaube. Die Ursach warum Kätzerische Lehr etwa überhand nimt; das Fett/ welches sie brennen macht; die Süchtigkeit dieses Krebses/ stellet dar Luther cit. Enarr in Pſ. 120. T. 4. L. f. 415. b. *Hæretici à verbo discedunt, & ea afferunt, quæ rationi* (carnali) *convenire videntur Hac est pingvedo illa, quæ facilè ignem capit, & quæ in natura sua habet fomenta ignis. Itaq; libenter fovet tela illa, & ea habet pro dulcissimis remedijs imò pro igni de cœlo.*

de cœlo misso. Ergo hæc est omnium seculorum calamitas, ut quæ pij Doctores multo labore ædificant, illi subitò evertant: inveniunt n. operculum dignum tali olla. Nam caro libenter audit & accipit, quæ intelligit. &c. Conf. T. 8, G. f. 19. a. &c. Micheas c. 2. v. 11. Wenn ich ein Irgeist wär und ein lügen Prediger/ u. predigte wie sie sauffen u. schwelgen solten/ das wäre ein Prediger für dis Volck. Andrer Secten hie nicht zugedencken/ konts je Luthero nicht fehlen/ der Priester/ Münch und Nonnen zur Fleisches Lust von ihren schweren Obligationibus befreyete: Fürsten u. Herren die Bischthümer/ Kirchen u. Klöster preis gabe/ u. zuplündern anfrischete: Den gemeinen Mann aller Gesetze/ aller Bußwercke/ lossprach/ lieber eine volle Sau als strengen Faster und Werck-heiligen sehen wolt / von huren u. buben auch mehr hielt als von strenger Keuschheit: Wer fleischlich gesinnet u. der im argen liegenden Welt ergeben war/ must ihm zufallen. Wir Catholische haltens denn billig für ein viel grösser Wunder/ daß er nicht mehr als so viel an sich ziehen können/ daß Gott annoch die meisten in Gemeinschaft seiner Kirch erhalten. *Reverà cum quæq; novitas ebullit, statim cernitur frumentorum gravitas & levitas palearum: tunc sine magno molimine excutitur ab area, quod nullô pondere intra aream tenebatur* schreibt Vincentius Lirinensis Commonit. c. 25. Könte dieser Prophet sich mit Warheit rühmen/ daß er den Papst/ u. dessen Kirch gestürtzet/ wäre das mehr als ein Göttlich Wunder/ denn er hätte Christum vom Thron/ dessen Kirch von ihrem Felsen-Grund gestürtzt u. überwältiget/ wieder die Versicherung Matth. 16. v. 18. Die übrige Wunder haben keinen tiefern Grund/ als in Luthers Phantasi/ sie ruhen gröstentheils auf Lügen: Gewis der Friede / den er preiset/ ist sehr blutig gewesen wie oben gezeiget. Und ist das eine grosse Vermessenheit/ seinen Briefen die Kraft Krancke gesund zumachen so leichtfertig zuzuschreiben. Die Bedrohung Joannis Hielten lassen wir auf ihrem Werth u. Unwerth beruhen/ das ist aber gewis / das sie Luther für sich nicht deuten möge / der nicht A. 1516. sondern im zu Ende lauffenden 1517den Jahr den ersten Sturm auf die Catholische Kirch gewaget. Zu dem hat selber Hielten mit seiner Prophecey Lutherum nicht mehr gelobet noch seine Reformation weiter gebilliget/ als Christus des AntiChrists/ oder auch jedes Kätzer-Meisters/ selbst Luthers Person und Lehr gelobet und

gebilliget/ da er Joan. 5. v. 43. gesagt: **Ich bin kommen in meines Vaters Namen u. ihr nehmet mich nicht an/ So ein ander wird in seinem eignen Nahmen kommen/ den werdet ihr annehmen.** Die Isenachische Brüder haben des etwa frommen Mitbruders Christlichen Eyfer nicht dulden wollen: es ist ihm ergangen wie S. Benedicto mit seinen Brüdern ap. Greg. M. l. 2. Dial. c. 31. darum hat er ihnen einen nicht zwar strengern aber wol schlimmern/ ihre Verkehrung oder Verheerung würckenden Reformanten gedrohet. Es ist diese Prophecey aller Dinge gleich der Prophecey S. Hildegardis in Deutschland; Hieronymi Savonarolæ des Dominicaners in Hispanien; Elisabethæ u. Thomæ Mori in England; Brud. Thomæ des Franciscaners in Franckreich; beym Florem. Ræm. lib. 1. Syn. c. 3. n. 3. sqq. Die alle vom Luther Prophecenet; u. damit der/ grossen theils ruchlosen/ Geistligkeit gedrohet/ aber zu Luthers schlechtem Ruhm: denn sie ihn ausdrücklich einen Kätzer; seine vielfältige Neurungen tausend Kätzereyen genennet. *Ah misera Ecclesia!* schreibt unter andern Hildegardis in lib. revelat. *Quid ages, quo te vertes! mille hæreses in te orientur, quibus resistere vix poteris. Ædes tuæ sacræ atq; adeò ipsa etiam sacra profanabuntur: Principes contra te insurgent, populi contra te arma capient: omniaq; in ruinam tuam conspirabunt. Quum primi illi homines luxui & voluptatibus sese dedissent, Deus aquarum eluvionibus universam terram submersit: At quia ultimi seculi homines incredulitate & quôvis opinionum ventô abripi se patientur, DEus Ecclesiam ab eis auferet.* **Der Teufel hat sich lange Zeit für diesen Jahren gefürcht/ u. den Braten von fern gerochen/ hat auch viel Prophecenen dawieder lassen ausgehen/ der etliche auf mich deuten/** schreibt selbst Luther T. 2. G. f. 61. b. Den H. Geist zwar greulich lästernd/ und dessen Weissagung dem Teufel zuschreibend/ in des deutlich gnug gestehend/ daß selbe Weissagungē wieder seine Person u. Lehre zielen/ u. dafür ernstlich warnen. Das ist gewis/ Joann. Hielten hat wol keine Lutherische Ader an sich gehabt/ im fall er die Brüder zu strengrer observantz ihrer Regel bereden wollen/ welche Luther je gantz übern Hauffen geworffen/ So mag denn selbes Prophecey nicht vor; wol aber wiedern Luther; zeugen.

§. 4.

§. 4. Zeugen verschiedene Prophezeyungen wiedern Luther/ so zeugen wieder selben noch mehr ungezweifelt Göttliche Wunder. Ich will hie nicht an die vielfältige ungewöhnliche Himmels-Zeichen gedencken/ die er selbs gestehet/ daß zu seinen Zeiten gesehen worden/ als wenn er im Urtheil über Luhtenbergers Weissagung T. 3. G. f. 408. bekennt: **Zu unsern Zeiten haben wir viel Sonnen/ Regenbogen und dergleichen am Himmel gesehen.** Im Sermon von der Zukunft Christi. T. 5. f. 530. b. **Wie viel hat man eine zeitlang Zeichen / sonderlich itzt etliche Jahr her/ am Himmel gesehen/ wieder die Natur? mit so viel Sonnen/ Regenbogen/ unnd mancherley andren seltsamen schrecklichen figuren? daß wenn man sie solt zusammen schreiben/ würden sie allein ein gros Buch geben.** Conf. præterea Flor. Ræm. l. 1. Syn. c. 2. n. 5. l. 3. c. 12. n. 2. sqq. &c. Auch will ich nicht gedencken an die greuliche figur des Münch Kalbes zu Freiberg in Meissen A. 1523. funden: Nicht an die figur eines andern in der Tyber A. 1496. tod gefundenen Meer-Wunders/ dessen Kopf eines Esels-Gestalt gehabt: die rechte Hand einem Elephanten-Fuß; der rechte Fuß einem Ochsenfuß/ der lincke Fuß eines Greiffen Klaue gleich gewesen: mit eines Weibes Bauch u. Brüsten: mit Fisch-Schüppen an den armen/ Beinen und Hals; mit einem alten Manns-Kopf u. aufgespertem Feyer-speyenden Drachen Maul auf dem Hindersten: welche beym Luther T. 2. J. G. f. 266. b. - 269. b. zusehn/ u. die unmüglich anders/ als von der damahligen garstigen/ ungestalten/ gift- u. feuer-speienden/ mit einem Wort/ Kätzerischen Mönch-Reformation gedeutet werden mögen/ u. von andern in sinreichen Epigrammatibus gedeutet worden. Ich will nicht gedencken/ daß nach aussage einiger Historicorum der Tempel zu Erfurt/ darin Luther seine Kätzerey auszustreuen angefangen/ sich also unter seiner Predigt beweget/ als wolt er einfallen/ so daß auch die Leut mit Furcht u. Schrecken hinausgelauffen. Endlich will ich nicht gedencken an das/ Joannem Hussum, folgends dessen Spröߟling Lutherum/ treffende Göttliche Urtheil (vide T. 6. J. G. f. 499. a. Da Huß zwar verbrant; die ihm aufgesetzte Papierne Insul aber/ daran zu beyden Seyten Teufel gemahlt / mit dem Nahmen Hæresiarcha Ertz-Kätzer/ unversehrt blieben: Man bedencke nur die droben P. 1. c. 1. §. 4. und sonst erzehlte herrliche Wunder/ dadurch nicht allein

die H. Catholische Kirch bewehret; sondern zugleich das Lutherthum vernichtet worden: Da Z. E. Xaverius u. Traversius (vid. c. l. §. 24. p. 330.) den Päpstlichen Primat auch nachm Tode bewehret: Da eben der Xaverius, nebst ihm andre/ der H. Reliqvien Kraft/ die Päbstliche Canonization, und der bey Gott lebenden Heiligen Fürbitt/ u. Verehrung durch Gelöbnisse und Walfarten/ das Meß-Opfer/ die Richtigkeit des Cath. Priesterthums rc. behauptet. (vid. §. 4. p. 29. &c.) Wohin gehört/ was Flor. Ræm. l. 6. Synopf. c. 15. n. 1. u. c. 20. n. 5. erzehlt/ daß weder der Schismatische Bischof in England / Richardus Bradeus, noch andre seins gleichen Kätzer die von einem Catholischen Priester consecrirte hostie antasten können/ desfals den Priester beruffen müssen: item was er l. 2. c. 12. v. 1. sqq. aus Erasmo, Bredenbachio und andern erzehlt/ wie GOtt hie und da die Spötter des Catholischen Meß-Opfers erschröcklich und auf der Stelle gestraft/ davon auch Marchantius zusehen in Horto Pastorum Tr. 4. c. 8. p. 793. &c. Nicht minder das ein Prædicant in Niederland ein Catholisch-getauftes Kind/ welchs die Mutter GOtt recommendirt/ nicht wiedertauffen können: welchs/ so oft es in die Kirche getragen/ tod gefunden; bey der Mutter aber allemahl lebendig/ ja lebhaft/ verspüret worden. Unschwer solts mir fallen/ durch alle Luthrische Controversien/ wieder das Lutherhum/ augenscheinlich Göttliche Wunder aufzuführen/ wenns von nöhten: Mir soll aber dismal gnug seyn nur noch ein und anders zubemercken/ welchs wieder alle heutige/ von Luthero entsprungene/ Secten streitet. Hat nicht GOTT schon A. 1518. Augenscheinlich gemacht/ durch wessen Antrieb dieser Prophet seine Reformation angefangen/ als Käyser Maximilianus auf desselben Schultern zu Augspurg unter der Mahlzeit den Teufel in leiblicher Gestalt gesehen? Davon Bredenbach, aus ihm nach andern Masenius Util. Curiof. c. 20. p. 415. sq. Wars nicht auch Wunder gnug/ daß eben diesen Propheten/ da der sich einsmals unterstanden den Teufel von einem besessenen Mägdlein auszutreiben/ der Teufel eben so handlen müssen/ wie jene sieben Juden Act. 19. v. 18. sqq. Davon nicht allein Surius in seinem Commentario zeuget hinzusetzend/ daß ein Catholischer Priester den vorm Luther sichern Teufel glücklich u. mit gringer Mühe ausgetrieben: sondern auch Fridric. Staphilus; im Nachdruck wie d Jacob Schmidel/ der dabey gewesen/ und eben dadurch Anlaß gewonnen das Lutherthum zuverlassen; den Catholischen Glauben anzunehmen? Hat nicht so gar

GOTT

GOTT durch das jämmerliche Ende dieses Propheten gnugsam zuverstehn geben/ wem selber gedienet? Da nicht allein er vom Satan erdrosselt worden sondern auch seine Leiche (welche in der strengsten Kälte des HartMonahts unleidlich wieder aller Leichen Natur/ gestuncken) von der Menge aller Teufel/ die in Gestalt schwartzer Raben die Luft erfüllet/ zu Grabe begleitet worden/ davon unter andern Cochlæus, Surius, und Cornelius à Lapide, zeugen? Dieser letzte berichtet/ daß der Teufel dis selbst in Exorcization einer Spanischen Jungfrau gestanden. Nachdencklich ists je auch/ was Flor. Ræm. l. 4. Synopſ. c. 11. n. 4. von einem Polnischen Woywoden erzehlt. Dieser hatte einen Catholischen Priester/ der mehr from als gelehrt war zu prostituiren/ nebst selbem einen beschwätzten Prædicanten zu Gast gebeten. Der Prædicant fängt an bald die Catholische Lehr/ bald derselben Lehrer/ zumal dieser böses Leben/ und des R. Papsts Tyranney anzuzapfen. Der Priester läst ihn plaudern/ bis nach verrichteter Mahlzeit; als dan hebt er an: **Ich hab heut in der H. Meß zu GOTT gebetet: Führe meine Sache/ GOTT/ wieder das unheilige Volck. Ich hoffe GOTT werd nach seiner Almacht u. Barmhertzigkeit mich erhören. Im Nahmen ✠ des Vaters/ und ✠ des Sohnes und ✠ des H. Geistes: durch Gottes/ dessen unwürdiger Diener und Priester ich bin/ Macht und Gewalt: befehl ich dir/ boßhaften Geist/ daß du verstummest und durch diesens Menschen Mund nicht redest.** Was geschicht? Der Prædicant verstummet. Der Priester redet ihn an: **Nu rede wie ein Mensch/ ich werde dir schon antworten: denn mit dem Teufel/ der bisher durch dich/ die Kirch/ Christi Braut/ gelästert/ hab ich keine Wort wechseln mögen.** Der beschämte Prædicant macht sich aus dem Staube: Dem Woywoden gereicht alles zur seeligen Bekehrung. So/ wie jener Catholische Priester beym Gregorio Turonensi Kätzrischen auf gleiche Weis über Tisch beschämten Spötter glücklich bekehrt. So/ wie jener einfältig-fromme Confessor beym Ruffino aufm Concilio Niceno einen beschwätzten Sophisten durch eine Göttliche von Sanden selbst Pr. p. 56. sqq. erkante Wunder Kraft/ bekehret. Ein Augenscheinlich Wunder ist je auch

wieder

wieder das Lutherthum/ für die Catholische Religion: daß da Käyser Carolus V. A. 1547. d. 24 April. ein von den Feinden zerbrochenes Crucifix-Bild mitten am Wege gefunden u. desfals vom Pferde gesprungen/ mit in Himmel erhabenen Augen und Händen betend: **GOtt mein Herr/ ob du wol mächtig genug bist/ die dir zugefügete Schmach zurächen/ so bitt ich dennoch/ du mir die Gnade geben wollest/ deine Feinde/ heut zu strafen:** Nicht allein ein Adler das Käyserliche Heer umflogen/ zum Zeichen Göttliches Schutzes und künftigen Sieges; auch nicht allein ein Wolff ausm Walde in der Spanischen Soldaten Hände gefallen und erstochen worden/ zur Abmerckung/ mit was für Feinden die Kirch zufechten hätte/ und was für Glück ihnen vorstünde: sondern auch die Sonne mit einem gantz Feurigen und blut-rohten Angesicht sich sehen lassen/ so gar ihren Lauf gehemmet/ wie zur Zeit Josve / da der mit den Feinden Gottes zustreiten hatte Jos. 10. v. 12. sq wie hievon ausführlich/ durch Anführung Catholischer und uncatholischer Zeugnisse/ berichtet oft gelobter Ræmundus l. 3. c. 16. Was soll ich sagen von den fürtreflichen Wundern/ damit GOTT viel Martyrer vor/ in und nach dem Tode geehret und bewehret/ welche Tannerus, Sanderus, Ræmundus, und andre beschreiben: Da Z. E. in England der Tochter Thomæ Mori von Gott Geld worden/ ihrem gemartertem Vater einen Sterb-Kittel zukauffen: des Englischen Bischofs Fischeri, und Garnetti Patris Provincialis S. J. aufgesteckte Häupter/ auch einiger Cartheuser geviertheilte Leichnam/ je je länger je lebhafter und wolgestalter worden bis sie endlich mit confusion abgenommen: Garnetti Reliqvien über dem viel tödlich-Krancke gesund gemacht; sein Bildnis in einem Bluts-tropfen am Korn-Ahr sich so lebhaft præsentiret/ das die Künstlichste Mahler bekennen müssen/ Menschliche Hand könne dergleichen nicht bilden: Da auff des Martyrers/ Joan Foresti, aufm Pfahl steckendem Haupt eine schneeweisse Taube von einer unzehligen Menge Volcks sich sehen lassen: Eberh. Vauxius, auch/ nachdem ihm sein Leib schon geöfnet/ sein Eingeweid herausgezogen und ins Feuer geworffen annoch lauter Stimm ausgeruffen: **O beglückter Tag!** sein Hertz daneben einen dreyfachen Freuden-Sprung gethan: Da des geviertheilten Priesters/ Georgij Nicolai, Arm der Stad Londen annoch nachm Tode gedrohet: der Ober-Richter in Oxfurt

nebst allen Richtern und Beysitzern des Peinlichen Hals Gerichts/ welche Rolandum Grisæum verdammt/ binnen wenig Tagen/ mit 500. andern Kätzern/ umkommen ? Da P. Alexander Briantus S. J. GOttes beystand so Augenscheinlich gespürt/ daß er nach ausgehaltener erster Marter in den folgenden obschon greulichsten Torturen nicht den geringsten Schmertzen empfunden ? Cuthbertus Maynus aber nach empfangenem Todes Urtheil unterm Gebett seyn Gemach mit einem hellen Licht erleüchtet zusehen würdig worden ? rc. Was soll ich sagen von den vielfältigen Wundern / die GOTT an Crucifix- und andern heiligen Bildnissen wieder das Lutherthum sehen lassen ? Da Z. E. hie in Preussen bey Braunsberg aus einem Bildnis der H. Dreyfaltigkeit / darin ein Schwedischer Soldat mit dreyen Kugeln geschossen/ Blut geflossen/ so daß dadurch selbst seine Officirer bewogen worden ihn durch Kriegs-Recht zum Tode zuverurtheilen ? bey der H. Linde ein im Feuer wunderlich erhaltenes Crucifix-Bild seinen Bekrieger besieget; Dahingegen die H. Mutter verschiedene Lästrer des H. Orts blind/ krum und lahm gemacht bis sie ihren Irthum erkant und gebüsset; zugeschweigen andrer vielfältiger Bedrohung/ die zum Theil Clagius in Hist. Lind. beschrieben : so wie an andern H. örtern andre Scribenten. Wohin gehört / was selbst Melander in seinen Joco-serijs erzehlt/ daß es einem Luthrischen Prædicanten übel bekommen/ da der besofner Weise/ ungeachtet ihn ein ander Prædicant gewarnt: mit den Heiligen sey nicht zuschertzen: für einem Bildnis am Wege gekniet/ und sein höhnisch Ora pro nobis mit Prügel-schlägen begleitet. Nemlich es sey unversehens ein Schwarm Hornissen heraus geflogen u. hab ihn überfallen: die Göttliche Rache sey ihm bis in sein Hauß nachgefolgt/ dahin er kaum halb lebendig gekommen. Was soll ich endlich davon sagen/ daß wie vormals zu eben der Stunde / da Pelagius gebohren/ ein greulicher Kätzer; auch Augustinus sein künftiger Wiedersacher gebohren werden müssen : Also zu eben der Zeit da Luther gebohren/ zugleich die zween tapfere Männer/ Ferdinandus Cortesius u. Jgnatius Lojola, der Catholischen Kirch gebohren worden: deren jener durch seine sieghafte Waffen unzehlich viel Provincen/ Land u. Leut/ dem Catholischen Könige unterworffen; eben hiedurch Catholischen Priestern Raum u. Gelegenheit zu derselben Bekehrung gemacht: dieser aber die/ so Heyden so Lutheranern u. Calvinern/ ja allen neu-entstandenen Secten, gefährliche/

Societät JESU glücklich gestiftet/ u. durch Göttliche Augenscheinliche Wunder in höchsten flor gebracht? Daß in eben dem Jahr/ da Luther die Catholische Kirch zu deformiren gesucht/ gedachter Cortesius seinen Zug wieder die Indianische Heyden angefangen; in dem Jahr aber/ in welchem Luther dem Römischen Papst allen Gehorsam aufgekündiget u. apostatiret/ gelobter Ignatius dem Römischen Stuhl sich durch ein neu Gelöbnis verbunden/ zu ihm mehr und mehr Heyden u. Völcker/ Kätzer u. Unglaubige/ zubekehren? Gewis die gantze Societät JESU, wie sie allen Kätzern ein Stachel im Auge ist/ also ist sie billig ein Wunder in aller vernünftig urtheilenden Augen: ein Augenscheinliches Wunder wieder das Lutherthum. Alle Lutheraner pflegen zusagen: Wären die Jesuiten nicht kommen/ das Papstum wäre längst übermannet. Sie nennen diese Societät haufenweis columnam & fulcrum Papatûs, eine Seule u. Stütze der Römischen Kirch. Wol! Hie sind zwo wiederwärtige pflantzen: das Lutherthum u. die Societät JESU. Beyde sind zu urtheilen nach dem Ausspruch Christi Matth. 15. 13. Joan. 15. 2. sqq. die Pflantze/ welche bleibt/ u. immer mehr u. mehr Frucht bringt/ durch keinen Sturm einiger Wiederwärtigkeit verwelcket; die ist eine Göttliche Pflantze/ sie ist eine Rebe am Weinstock Christo. Die Pflantze aber/ welche nicht bleibet/ sondern sich immer verändert/ ja nach u. nach verwelcket; die hat der Himlische Vater nicht gepflantzt; sie ist keine Rebe am Weinstock Christo. Die Societät JESU bleibet/ wächst/ bringet immer mehr Frucht: sie ist nach des Lutherthums Geständnis eine Seule und Stütze der Catholischen Kirch worden; so wie etwa Gedeon/ Samson/ Samuel/ u. andre Helden oder Propheten/ Seulen u. Stützen des Volcks Gottes unterm A. T. werden müssen: keine Wiederwärtigkeiten/ deren sehr viel von allen Seiten auf sie zugestürmet/ haben sie mögen ausreiten. Ergo ist sie ein Göttliche Pflantze/ eine Rebe an dem Weinstock Christo: mit ihr/ u. vor ihr/ die gantze Römische Kirch/ in welcher sie hervorgewachsen. Dahingegen bleibt das Lutherthum nicht in dem Stande u. Flor/ darin es etwa gewesen/ es verändert sich fast täglich: bald haben die Philippisten u. Interimisten Uberhand gewonnen/ bald die Flacianer/ bald die Osiandristen/ bald die Syncretisten rc. Heutiges Tages die Pietisten: Durch dergleichen Veränderungen/ zumal aber durch Göttliche Winde/ u. des H. Geistes Anhauch Einblasen verwelckt diese Pflantze nach u. nach: sie hat die meiste/ ja alle

ihre

ihre Blätter längst verlohren: Die neue Sprösling verwelcken auch nach u. nach Ergo ist das Lutherthum keine Göttliche Pflantze/ es ist keine Rebe an dem Weinstock Christo.

§. 5. GOTT warnet durch Moyse Deut. 13. 1. sqq. Wenn ein Prophet oder Träumer unter euch wird aufstehn / u. gibt dir ein Zeichen oder Wunder/ u. das Zeichen oder Wunder komt/ davon er dir gesaget hat/ u. spricht: last uns andern Göttern folgen/ die ihr nicht kennet/ und ihnen dienen: so solt nicht gehorchen den Worten solches Propheten oder Träumers / denn der Herr euer Gott versucht euch/ daß er erfahre/ ob ihr ihn von gantzem Hertzen u. von gantzer Seelen lieb habt. Dahingegen stehet Deut. 18. 22. Wenn ein Prophet redet im Nahmen des Herren/ u. wird nichts draus/ u. komt nicht/ das ist das Wort/ das der Herr nicht geredet hat/ der Prophet hats aus Vermessenheit geredet/ drum scheue dich nicht für ihm. Uber beyde Sprüche glossiret Luther gar gut in seinen zwischen gedruckten glossen. Cap. 18. v. 22. redet Moyses von den Propheten/ so neue Lehre über die alte u. vorige Lehre vorgeben. Solchen soll man ohn Zeichen nicht gläuben: denn Gott allezeit sein Wort mit neuen Zeichen bestätiget. Aber *cap.* 13. 2. redet er von den Propheten/ so wieder die alte bestätigte Lehre predigen. Diesen soll man nicht gläuben/ wenn sie gleich Zeichen thun. Dis wiederholt er über Matth. 7. T. 5. G. f. 456. a. u. Annot. in Deut. T. 3. L. f. 109. sq. 126. a. b. &c. Wol! Hieraus folgt wenn gleich Luther Wunder gethan / oder sich sonst einen Propheten erzeiget hätte/ durch Weissagungen u. Träume / daß man ihn dennoch nicht hätte für einen Göttlichen Propheten passiren lassen können/ vielmehr für einen Schwartzkünstler/ weil er wieder die alte bestätigte Lehre predigte/ so wie S. Augustinus droben P. 1. c. 1. §. 4. p. 21. die Donatisten mit allen ihren Wundern verwarf. Wie viel weniger aber mögen wir ihn für einen Göttlichen Propheten passiren lassen/ da er nicht das geringste Schein-wunder gehabt: im Gegentheil alle seine Prophezeyungen/ die er gar oft affectirt/ ohn allen effect zu Schanden worden. Eine merck-

ne merckliche Prophecey haben wir c. l. §. 2. gehöret / da er A. 1522. geweissaget: Das Papstum singe schon: *Eli Eli*; bald werd es heissen: *exspiravit*. In seinem Tode wolle er den Papst gar stürtzen. Eben das Weissaget er/ als der Deutschen Prophet A. 1531. in der Warnung an seine liebe Deutschen T. 5. f. 274. sq. Ich habe lang gnug gelebt/ den Tod wol verdient/ u. meinem Herren Christum an Papstum endlich angefangen zu rächen: Nach meinem Tode sollen sie allererst den Luther/ recht fühlen - mein Leben soll ihr Hencker seyn/ mein Tod soll ihr Teufel seyn. Des u. kein anders/ das sollen sie erfahren/ u. laß sie nur jtzt des getrost lachen. In der Gloss auf das Käyserliche Edict. ibid. f. 302. b. setzt er im Text auch diese Wort: Ich will in Gottes Nahmen u. Beruf auf den Löwē u. Otren gehn/ u. den jungen Löwen u. Drachen mit Füssen treten/ u. das soll bey meinem Leben angefangen u. nach meinem Tod ausgerichtet seyn. S. *Joan.* Huß hat von mir geweissaget/ da er aus dem Gefängnis in Böhmerland schrieb: Sie werden jtzt eine Gans braten - Aber über 100. Jahr werden sie einen Schwanen singen hören/ den sollen sie leyden/ da sols auch bey bleiben/ ob GOtt will. In einem Brief an Melanchthonem ibid. f. 40. b. Drauet er dem Teufel/ in selbem dem Papst: Wolan frist er mich/ so soll er ob Gott will/ eine *purgation* fressen/ die ihm Bauch u. Hindern zu eng machē soll. Was gilts? De servo arbitrio T. 3. L. f. 168. b. Freut er sich/ daß seine Lehr so viel Aufruhr gemacht/ u. weissaget daher mit Hülf nehmung der Weissagung Christi Matth. 24. 6. der Papst werde mit seinem Anhang gewis zu Grunde gehn: *Ego nisi istos tumultus viderem, verbum DEI in mundo non esse dicerem. Nunc cum videam, gaudeo ex animo & contemno, certissimus, quod Papæ regnum cum suis adhærentibus ruiturum sit.* In der ersten Prophecey versprach er/ es solle nicht 2. Jahr dauren/ so solle Papst u. all sein Anhang verschwinden. Die 2. Jahr vergiengen / es folgten noch 7. andre: Der Papst blieb Papst. Er starb endlich A. 1546. aber auch aus diesem so gefärlich gemachtem Tode ist ein Spott worden: der Papst ist Papst und

bleibet

bleibet Papst/ ohn das ihm Luther im gringsten mehr möcht gefärlich seyn. R. P. Scherer bemerckt hiebey Gottes Heilige Gerichte / daß Luther eben an dem Tage hat müssen begraben werden / da man in der Christenheit S. Peters Stuelfeyer hält/ nemlich d. 22. Febr. als hab er sagen wollen: **Du hast dich unterstandē *S. Petri* Stuel zustürtzen; aber du wirst verderben; der Stuel wird bestehn.** Vid. c. I. in Vigil. Epiphan. f. 74. b. Eben dieser Ehrw. Pater führt zu End seiner Vorrede aus verschiednen Prædicanten eine annoch andre eben so falsche Prophecey Lutheri an. M. Ioan. *Paulus Sutorius*, Luthrischer Prädicant zu Nürnberg schreibt in seiner grossen Practica Astrologica auf dz 1598. Jahr: **Es hat unser grosser Deutscher Prophet Herr Lutherus länger als vor 50. Jahrē zu Wittenberg im Kloster in seinem *Musæo* mit Kreiden an die Wand geschrieben: *A. 1602 Turca potenter dominabitur in Germania:* ohn zweifel aus eingebung des H. Geistes. Dieser Weissagung thut auch Meldung *Ottomannus Theologicus*, zu Eisleben gedruckt *A.* 1601. mit diesen Worten: Mit welcher Prophecey auch diese übereinkomt/ so man *D.* Luther zuschreibt/ nemlich: *A.* 1602. wird der Türck mit Gewalt in Deutschland herschen: denn es bezeugt ein fürnehmer *Theologus* (*M. Theodosius Fabricius* in seiner *Disputation*, ob der Türck noch endlich das Röm. Reich oder Deutschland einnehmen werde oder nicht?) Daß er diese Wort vor etlichen Jahren in D. Luthers Studier Stub unter seiner eigen Hand mit Kreide an die Wand geschrieben/ gesehn u. gelesen habe. Gott lob in Ewigkeit!** setzt P. Scherer hinnach/ **bis zu Ende dieses laufenden 1602. Jahrs hat der Türck noch kein Fusbreit auf dem Deutschen Boden innen gehabt/ geschweige/ daß er darauf mit Gewalt herschen solt. Der Almächtige Gott wolle uns Deutschen noch länger vor ihm gnädiglich behüten.** Dieses Wunschs ist dieser andächtige Pater bis diese Stunde gewähret! er hat Lutherum auf 100. Jahr zum Lügen Propheten gemacht. Sanden verlacht Slif. p. 3. Hr. Meyer/ Daß er vom fatal periodo des Lutherthums geweissaget. Wie aber? Wenn Hr. Meyer sich auf eben des

 Prophe-

Propheten Auctorität verlassen hätte/ u. durch dessen Schuld etwa zum falschen Propheten worden wäre: wäre denn der verführische Prophet/ als ein falscher Prophet nicht ehe u mehr zuverlachen? Wer kan alle Ort u. Wort hersetzen/ da der seinem Anhang den Untergang verkündiget/ wie in Tischreden/ so in Tomis hin u. wieder vid. nunc T. 3. G. f. 141. 2. **Meine Lehr wird vielleicht nach meinem Tode wieder untergedruckt werden.** Hat er doch so gar nachm Tode geweissaget (als ein Luthrischer/ d. i. schwartzer Samuel aus der Hölle/) u. hat seinem Volck das Ende verkündigt/ u. sich aus der Erde herfür hören lassen/ daß die Gottlose Leute sollen umkommen. vid. Querela vel somnium Lutheri, ap. Bellarm. l. 4. de Eccl. c. 14. *Lutherus narratur apparuisse quibusdam Lutheranis, tristique vultu* (qualis talem decebat Prophetam) *conquestus, quod tam se quàm doctrinam suam discipuli sui brevi essent deserturi &c.* Nach der Meyers Catholischer Erklärung möchte diese Prophezeyung vieleicht meisten theils erfüllet seyn: aber nach Sandischer Hofnung ist Luther nicht allein bis dato; sondern wird bis an jüngste Tag seyn ein Lügen Prophet. Scil. Gottes Wort u. Luthers Lehr vergehet nu/ u nimmermehr. *Philippus Melanchthon* sagte/ erzehlt P. Scherer in Postilla Festiv. in Epiph. Dom p. 88. aus Aurifalro, **Käyser *Carl* würde leben bis ins 84. Jahr. Drauf sprach *D. Martin* Luther: So lang steht die Welt nicht.** P. Scherer commentirt: **Sie haben beyde gelogen/ *Philippus* u. *Luther*: dann Keyser *Carl* hat diese Jahrzahl nicht erreicht/ und die Welt steht albereit 15. (nu 115.) Jahr darüber.** Die mit dem Lutherthum sich häuffende; im Concilio Trident. aber verworfne Astrologi hatten aufs Jahr 1524. eine Sündflut verkündigt; der Bürgermeister zu Wittenberg Hendorf lies ihm desfals ein Viertel Bier in sein Haus hinauf ziehen/ gleich als würde er im Wasser verdürsten müssen. Luther selbst hat endlich über dergleichen Narrheit gelacht Michail Stiffel/ Luthers erster Apostel gen Osterreich/ hatte in Sternen so viel gesehen/ daß der jüngste Tag kommen würde/ nemlich das 1533. Jahr/ im zehnden Monat/ in der 42. Wochen/ aufn Montag/ um die achte Stunde. Andre haben Christi Gericht/ oder Wundern/ einen andern Termin gesetzt. **Tausend fünfhundert achtzig acht/ das ist das Jahr/ das ich betracht: Wo da die Welt nicht gehet unter/ geschehn gewislich/ grosse Wunder.** P. Scherer verlacht c. l. diese

diese alle/ weil sie alle Lügen Propheten erfunden worden. Luther T. 4. J. G. L. f. 730. b. schreibt ad A. 1540. *Sperandus est finis mundi. Nam sextus millenarius non complebitur. Sicuti tres dies mortui Christi non sunt completi - sed mane surrexit in medio scil. diei tertiæ, sicut in medio diei primæ captus, ita nunc est medium sexti millenarij.* Der zu seiner Zeit berühmte Theologus Philippus Nicolai hat sich in seinen Büchern de regno Christi auch sehr verrechnet/ da er aus H. Schrif lang u. fleissig calculirt: wenn Gog u. Magog/ d. i. nach seiner Erklärung/ Türck u. Papst/ untergehen; folgends Christus mit dem jüngsten Tag einbrechen werde? Seine Summ ist durch 9. gantze Capitel allemal. *A.* 1670. *finis annorum omniū A.* 1670. soll der jüngste Tag koñen. Er hat nu schon in die 30. Jahr selbst bey den seinen/ so über dieser so über andern da selbst lügenhaft erfundnē Prophecenungē ein (f. h.) Dreck-Prophet heissen müssen. Nicht minder ist Cromwels Chartec. A. 1655. ausgestreut/ unterm Titul *Romæ ruina fatalis A.* 1666. vorlängst zu Schanden worden. Der Königsbergischen Prophetin Barbaræ rühmt man sich auch nicht mehr/ nachdem des schädlich betrognen Consistorij Aurea legenda zur lügende worden/ davon P. 1. c. §. 11. p. 76. sq. Endlich/ damit wir uns hie nicht zu lang aufhalten/ hat auch die Schwedische Prophetin/ Eva Margareta frölich/ deren wir c. l. §. 12. p. 86. gedacht/ viel ehe ins Gras beissen müssen/ ehe sie mit dem letzt verstorbnen Könige in Schweden Carolo IX. das Papstum stürtzen; u. die gantze Welt Luthrisch machen mögen: auch die etwa letzte Luthrische Prophecey/ die binnen 2. Jahren ungefehr in Schweden u. Teutschland/ mit grosser Begierd / wie ich von mehr denn einem glaubwürdig berichtet bin/ die so gar in Druck gangen u. im Röm. Reich/ (welches mich Wunder nimt) vor den Thüren gesungen und verkauft worden: daß man zu Anfang dieses Sæculi mit angehendem Jahr in denen ersten Monaten/ dem Röm. Käyser sein Käyserthum nehmen u. vertheilen werde/ weil er daß Evangelium nicht annehmen wollen: hernach vor Rom gehen u. belagern werde; u. weil das durch keine menschliche Macht zu bezwingen / Gott eine finstre Volck schicken/ darauf diese Stad an 4. Orten anzünden/ folgends dem Papstum ein Ende/ dem Evangelio den lang gewünschten Anfang geben werde/ unter grausamer Mißhandlung aller Papisten: rc. hat nunmehr auch durch Gottes Gnade ihr beschämtes Ende/ die Posaune des Aufruhrs hat keinen rechten Klang gehabt

habt. Andrer Propheten Kinder/ Carlstadts u. aller Wiedertäuffer/ die der Teufel oft poßierlich gnug prostituirt, gedencke ich hie mit Fleis nicht/ weil die das Lutherthum zwar gezeuget/ doch nicht ausgeseuget hat/ besiehe davon Flor. Ræm. l. 2. Synopſ. c. 4. n. 5, ſq. c. 7. n. 2. ſq. c. 8. n. 4. l. 6. c. 9. n. 1. &c.

§. 6. Ich komme nu zu den Kennzeichen der falschen Propheten/ die Sanden droben P. 1. c. 1. §. 2. p. 5. ſqq. aus Matth. 17. 15. ſq. beliebt/ zusehen/ ob nicht auch daher das Lutherthum verdächtig/ ja Falschheit überführt werden möge? Daß erste Kätzer-Zeichen war/ das sie selbst gelauffen kommen/ und zwar zu denen Schaafen/ d. i. wie wirs aus Vincentio Lirin. u. Tertulliano ja aus H. Schrift erklärt/ das sie keine ordentliche Succeſſion von Christo und den Aposteln haben: Daß sie aus ihrer Mutter Kirch austreten u. eine neue Secte anrichten/ unter einem Nahmhaften Anführer/ in einem Nahmhaften Ort u. Winckel der Welt: daß sie sich nicht von der Kirch zu den Unglaubigen senden lassen/ selbe zubekehren / sondern selbst die Kirch anfallen u. derselben Kinder verkehren. Ihre höchste Freude ist/ wenn sie viel rechtglaubige zu ihrer Kätzerey u. Secte verführen können/ bekante selbst Luther oben §. 3. *Heretici hoc agunt, Autore Satana, ut animas ſeducant, in ſuas Sectas alliciant, à Christo & puro verbo avellant &c.* Comm. in Gal. 1. T. 4. I. L. f. 9. b. *Nolunt ſubire pericula delicati Martyres, ſed eò veniunt, ubi paratus eſt jam Evangelio locus, ubi ſine periculo in ſumma pace & quiete agere poſſunt.* Die Application ist hie gar leicht. Wahr ist es ja/ daß Luther von seiner Mutter-Kirch ausgangen/ selbst von der Römischen/ Heiligen/ Catholischen u. Apostolischen Kirch/ die/ wie wir droben gesehn/ von allen H. Vätern u. Kirchen-Lehrern zu aller Zeit eine Mutter u. Fürstin aller Kirchen geprieſen worden: daß er den H. Orden S. Auguſtini, darin er 15. Jahr Priester gewesen/ verlassen/ erst dem Gemüht; bald auch dem Habit nach. Wahr ist es ja/ daß er unterm Titul der Reformation eine Span-neue Secte angefangen/ ein solch Priesterthum aufgeworffen/ dergleichen von Christi u. Apostel Zeiten an nie gesehen oder erhöret worden / desfals er sich so wenig Succeſſionis doctrinalis, eines Apostolisch-Catholischen/ ewigen/ Evangelii, als perſonalis, einer Apostolisch-Priesterlichen Abkunft/ mit Warheit rühmen mögen. Man kan denn dieser Secte ihren Nahmhaften Anführer zeigen/ Lutherum, von dem sie sich Lutherisch nennet u. von andern

dern nennen lasset/ ja durch Gottes Willen nennen lassen muß/ wenn schon einige es gerne ändern möchten/ so/ wie die Calvinisten von Calvino; die Socinisten von Socino; die Mennonisten von Mennone; vor ihnen die Arrianer von Arrio; die Marcioniten von Marcione; u. s. f. Man kan Jahr u. Tag anzeigen/ wenn Luther seine unzeitige Reformation angefangen/ man kan den Ort u. Orden/ selbst das Kloster/ benennen/ da er Apostatirt: man kan den Winckel der Welt zeigen/ aus welchem er zum öftern bekennt/ daß er herfürgekrochen. Wahr ists endlich/ daß er sich nicht zu denen annoch ungetauften Heyden/ Türcken/ Juden/ senden lassen/ selbe aus Christlichem Eyfer/ oder Liebe/ zubekehren/ wie andre seine Ordens-Brüder/ nebst viel andern Ordens Männern/ Benedictinern/ Dominicanern/ Franciscanern/ Zumal denen Jesviten heutiges Tages; sondern daß er blos Catholische Christen irr gemacht/ u. seine Freude daran gehabt/ wenn er derselben viel verführen; Münche u. Nonnen aus dem Kloster entführen; eben selbe nebst andern Geistlichen/ Priestern/ ja Bischöfen zum Bundbrüchigen u. geilen leben unterm Specieusen Titul der Christlichen Freyheit u. H. Ehe führen; endlich auch Fürsten u. Herren/ Stifte u. Klöster zu plündern/ anführen; durch solchs alles sich stärcken/ können. Ich erstarre/ so oft ich in dieses Apostatæ, item Philippi, u. andrer Sectirer kahler Leute/ Büchern lese/ wie sie sich ohne alle Reverentz, durch Poßen u. garstige Redensarten/ durch lauter Geist-loses Geschwätz/ zu den höchsten Häuptern der Welt/ Geistlichen u. Weltlichen Standes/ zu Städten u. gantzen Königreichen/ in summa, zu allen Christen in der Welt genöhtiget selbe zu ihrem neuen Evangelio wieder das Papstthum einzuladen/ unterstanden. das ist gewis: Sie haben desfals nichts ermangeln lassen/ was Satan von falschen Propheten erfordern kan/ und was Luther selbst commentirt in Il. 29. T. 3. I. L. f. 346. a. *Nullus Doctor tam est diligens in veritate seminanda, quàm sunt hæretici & Sectarum Autores in spargendis suis erroribus*: Aber eben dadurch haben sie sich verrahten daß sie falsche Propheten/ weil sie dazu keinen Beruf gehabt/ weil sie so wie Luther vom Zvingel redet T. 3. J. G. f. 477. a. selbs gewachsene *Doctores* gewesen/ die nimmer gut gerahten. Dis noch deutlicher zuerkennen/ mögen wir die Catholische Lehr vom richtigen Beruf wahrer Propheten und Lehrer selbst ausm Luther herfür suchen/ also der Luthrischen gantzen Reformation und Prædicanterey entgegen setzen. Wie schön redet dieser Apostata Comm.

in Gal. 1. v. 1. T. 3. I. L. f. 2. a. *Videas, quantâ curâ Christus Ecclesiam suam instituit atq; munivit, ne temere quisquam docere præsumeret, nisi ab ipso, vel à se missis missus sit - Quatuor Apostolorum genera D. Hieron ex hoc loco colligit. Primum, quod neq; ab hominibus, neq; per hominem, sed per J. Christum & DEUM Patrem, ut Prophetæ & olim omnes Apostoli. Alterum, quod à DEO quidem sed per hominem, ut discipuli Apostolorum, & qui in finem mundi legitimè succedunt Apostolis, ut Episcopi & Sacerdotes. Et hoc genus sine primo non potest consistere, à quo habet exordium. Tertium, quod ab homine s. hominibus, non à DEO, ut cum favore & studio hominum aliqvis ordinatur - Quartum genus, quod neq; à DEO, neq; ab hominibus, neq; per hominem sed à semetipso ut Pseudo-Prophetæ & Pseudo-Apostoli - Ab hoc malo summè cavendum est - Imò si esses sapientior ipso Salomone & Daniele, tamen nisi voceris, plus quàm infernum fuge, ne verbum effundas. Si tui eguerit, vocabit te - Qui non vocatus docet, non sine damno & suo & Auditorum docet, quòd Christus non sit cum eo.* T. 4. f. 8. a. continuirt er seinen Commentarium über diesen Ort also: *Est itaq; divina vocatio duplex: altera mediata, altera immediata. DEUS vocat nos hodie omnes ad ministerium verbi vocatione mediatâ. -Apostoli vocaverunt suos discipulos, ut Paulus Timotheum, Titum &c. qui deinde Episcopos, ut Tit. 1. Episcopi suos successores vocaverunt. Ea vocatio duravit usq; ad nostra tempora, & durabit usq; ad finem mundi - & hæc est generalis post Apostolos vocatio in orbe terrarum. Neq; est mutanda, sed magni facienda, propter fanaticos homines, qui eam contemnunt, & jactant aliam meliorem, quâ à Spiritu se impelli dicunt ad docendum. Sed mentiuntur impostores: Impelluntur quidem à spiritu non bono sed maligno. Mihi non licet ire extra hanc sortem meam in aliam civitatem, ubi non sum vocatus verbi Minister, & ibi prædicare, quatenus sum prædicator - etiamsi audiam falsa doceri seduci, & damnari animas, & ego eas eripere possem ex errore & dam-*

natione

natione meâ sanâ doctrinâ ; sed rem DEO committere debeo, qui suo tempore inveniet occasionem legitimè vocandi Ministros & dandi verbam - Diabolus incitare solet suos ut non vocati currant, & prætexant Zelum hunc ardentissimum : Dolere sibi quod homines tàm miserè seducantur ; se veritatem velle dicere, & seductos è diaboli laqueis eripere. Imò si aliqvis etiam piô Zelô & bonâ intentione velit sanâ doctrinâ liberare seductos ex errore, tn. exemplum malum oritur, per quod datur occasio impijs Doctoribus intrudendi sese, per quos Satan posteà occupat Cathedram & maximè nocet. Comm. in Matth. 5. 2. T. 5. I. f. 346. b. Das sind die drey Stück die zu einem guten Prediger gehört: (1.) Daß er auftrete (2.) Daß er dz Maul aufthue und etwas sage (3.) Daß er auch könne aufhören. Auftreten ist/ daß er sich stelle als ein Meister oder Prediger/ der es kan und thun soll als dazu beruffen/ und nicht von ihm selbst kommt/ sondern dem es gebührt/ aus Pflicht u. Gehorsam/ daß er sagen möge: ich komme nicht getrolt aus eignem Fürnehmen u. Gutduncken/ sondern muß es thun von Amts wegen. Uber den Text Matth. 7. Sehet euch für/ für den falschen Propheten ꝛc. Ibid. f. 444. a. sagt er : Die so ohn Amt und Befehl herfahren/ sind nicht so gut/ daß sie falsche Propheten heissen / sondern Land-streicher und Buben / die man solt Meister Hansen befehlen/ und nicht zu leyden sind/ ob sie auch gleich recht lehreten / wo sie andern ins Amt und Befehl greifen wollen/ wieder der Oberkeit Ordnung/ oder heimlich und diebisch in Winckeln schleichen/ da niemand soll ungefordert ein eigen Predigen anrichten / noch sich eindringen/ ob er gleich höret und weis/ das man offentlich falsch prediget als dem nicht befohlen ist dafür zuantworten : denn GOTT hat das Amt geordnet ꝛc. Also redet er / so oft er von Carlstad und andern seinen Halb-Brüdern redet. In Pf 82. ibid. f. 457. a. b. sagt er unter andern: Hätte man den Müntzer/ *Carlstad*, uñ

ihre Gesellen nicht so lassen schleichen und kriechen in fremde Häuser/ und Kirch-spiel/ dahin sie niemand gesandt/ auch keinen Befehl hatten/ so wäre alle das grosse Unglück wol verblieben - Es sey denn/ das sie gute Kundschaft und Zeugnis bringen ihres Berufs und Befehls von GOTT zu solchem Werck/ in solch Kirch-spiel / sonst soll man sie nicht zulassen noch hören/ wenn sie gleich das reine *Evangelium* wolten lehren/ ja wenn sie gleich Engel und eitel Gabriel vom Himmel wären. denn GOTT will nichts aus eigener Wahl oder Andacht/ sondern alles aus Befehl und Beruf gethan haben/ sonderlich das Predige-Amt / wie S. *Petrus* spricht 2. *Pet.* 1. Im Brief von den Schleichern und Winckel-Predigern fol. 491. a. schreibt er: Wenn man sie fraget um ihre *Vocation:* wer sie habe heissen herschleichen oder kommen/ und im Winckel so Predigen? so mögen sie keine Antwort geben / noch ihren Befehl anzeigen. Und ich sage für wahr / wenn solche Schleicher sonst kein Unthätlein an sich hätten/ und eitel heilige wären/ so kan doch dies einige Stück/ daß sie ohn Befehl und ungefordert kommen geschlichen/ sie für Teufels Bohten und Lehrer mit Gewalt überzeugen : denn der H. Geist schleicht nicht/ sondern pfleuget öffentlich vom Himmel herab. Die Schlangen schleichen/ aber die Tauben fliegen/ darum ist solch schleichen der rechte Gang des Teufels/ das feilet nimmermehr. - Wären sie von GOTT und rechtschaffen/ so würden sie zu allererst sich zum Pfarzherz finden/ und mit demselben handeln/ ihren Beruf anzeigen und erzehlen was sie gläubten/ und ob sie derselbige wolle zulassen öffentlich zu predigen. Würde sie der Pfarherz alsdenn nicht zulassen/ so wären sie entschuldiget für GOTT und möchten alsden von ihren Füssen den Staub abschlagen 2c. Denn der Pfarzherz hat ja den Predigstuel/ Tauffe/ Sacrament/ innen/ und alle Seel-Sorge ist ihm befohlen. Aber nu wollen sie den

Pfarz-

Pfarrherr heimlich ausbeissen mit alle seinem Befehl / und doch nicht anzeigen ihren heimlichen Befehl. Das sind rechte Diebe und Mörder der Seelen / Lasterer und Feinde Christi und seiner Kirchen. Fort hernach heist er diese Teufels Boten fragen: Woher komstu? Wer hat dich gesant? Wer hat dir befohlen mir zupredigen? Wo hastu Siegel und Briefe / daß du von Menschen gesant seyst? Wo sind deine Wunder zeichen / daß dich GOTT gesant hat? ꝛc. In einer andern Schrift T. 6. f. 349. a. fast er alles kurtz zusammen: Was GOTT beruft oder sendet / das thut er durch Ordentliche Weise / entweder mit zeichen / oder durch Menschen Zeugnis. Ich ermüde dergleichen Ort und Wort mehr anzuführen. Gnug wenn ich diesen Propheten nur weise auf die Wort Pauli Rom. 2 1. O Mensch du kanst dich nicht entschuldigen / wer du bist / der also richtet. Denn worin du einen andern richtest / verdammestu dich selbs / sintemal du eben dasselbe thust / daß du richtest. Keiner soll sich des Predigens und Reformirens unterwinden; er habe denn ein Bischthum oder Pfarr-Amt / dazu einen Ordentlichen beruf? Wie hast du denn dich eines so weit aussehenden Predigens und Reformirens unterwinden dörffen? da du weder Bischof noch Pfarrherr gewesen; vielmehr ein zur Kloster-Regul und einsamen Leben eingekleideter Mönch? Du gestehest / nach der Apostel Zeiten müsse sich keiner blos eines unmittelbahren Berufs und innerlichen Triebs rühmen; er müsse auch ordentlich durch Menschen beruffen seyn / Nahmentlich durch die Apostel oder deren unverrückte Nachkommen / die Bischöfe der Catholischen Kirch: wenigstes müsse er Wunder thun / seinen Göttlichen Beruf zu beweisen: Warum hastu dich denn jemals gerühmt / daß du nicht durch Menschen / auch nicht von Menschen / blos von GOttes Trieb und Schickung / ohn dein zuthun und gedancken / in den Handel gerahten / die Kirch zu Reformiren? Warum rühmtestu dich droben § 1. du habest dein Evangelium nicht von Menschen / sondern allein vom Himmel durch unsern HErren JEsum Christum? Warum

wiltu deinen Beruf mit des Apostels Pauli Beruf vergleichen/ damit der Catholischen Argument aus dir wieder dich zu eludiren? cit. Comm. in Gal. 7. T. 4. J. L. f. 26. a. *Et nos gloriari possumus, nos à Papa non accepisse doctrinā. Scripturam S. & externa symbola habemus qvidem ab eo, non autem doctrinam, quæ* NB. *solô donô DEI nobis contigit. Deinde accessit studium lectio & inquisitio nostra. Nihil ergo est, quod hodie adversarij argumentantur: qvis crederet vestræ doctrinæ, Lutherani, cum in publico Officio non sitis? Vos debetis doctrinam à Papa ab Episcopis accipere, qui ordinati & in legitima functione sunt:* Da du doch Enarr. in Is. 8. T. 3. L. f. 303. wieder all dis dein Prahlen bekennest: *Ego neq signis neq revelationibus peculiaribus doctus sum, neq unquam DEUM pro signis rogavi, imò contrarium potiùs rogavi* (credat hoc Iudæus Apella) *ne afferrem me, & ne à verbo vocali abstraherer, per imposturam Satanæ?* Uber dem streiten wieder dich die Zeichen eines von Gott unmittelbar erleuchteten/ gelehreten u. beruffnen Gemüts/ davon Z. E. Gregor. M. schreibt l. 1. Dial. c. 1. *Sunt nonnulli, qui ita per Magisterium Spiritûs intrinsecus doceantur, ut etsi eis exteriùs humani Magisterij disciplina desit, Magistri intimi censura non desit - Mensa, quæ divino Spiritu impletur, habet evidentissima signa sua, virtutes sc. & humilitatem, quæ si utraq perfectè in una mente conveniunt, liquet, quod de præsentia S. Spiritus testimonium ferat.* Ferner. Du verbeutst ohne ordentlichen Beruf zu lehren/ gesetzt die gantze Welt könte dadurch gerettet und erbauet; falsche Lehre untergedruckt u. ausgereitet werden? Warum schreibstu denn T. 2. I. G. f. 233. b. Ein Christ hat so viel Macht/ daß er auch mitten unter den Christen/ unberuffen durch Menschen / mag und soll auftreten u. lehren/ wo er siehet/ daß der Lehrer daselbs feilet. f. 234. a. In solcher Noht/ hastu gehört/ daß nicht allein mag ein jeglicher einen Prediger verschaffen/ es sey durch bitten oder Weltlicher Oberkeit Gewalt/ sondern soll auch selbs zulauffen/

sen/ auftreten u. lehren/ so ers kan/ denn Noht ist Noht/ u. hat kein Maas. Du bekennest dir stehe nicht frey unberuffen in fremdem Kirchspiel zu predigen/ auch in höchster Noht u. in Gefahr vieler Seelen/ weil weder Titus noch Timotheus, noch jemand anders bis an den jüngsten Tag die Ordnung Christi brechen müsse: wie schreibst du denn c. l. Nu zu unsern Zeiten die Noht da ist/ u. kein Bischof nicht ist/ der Evangelische Prediger verschaffe/ gilt hie das Exempel von *Tito* u. *Timotheo* nichts/ sondern man muß beruffen aus der Gemeine/ GOTT gebe er wäre von *Tito* bestätiget oder nicht 2c. Du verbeutst/ man solle keinen hören / der aus einem Winckel gekrochen komme; man soll einen solchen vor einen ungezweifelten Teufels Bohten halten: Warum zürnstu denn T. 5. J. G. f. 302. a. Daß etliche Catholische Bischöfe und Fürsten/ Nahmentlich der Cardinal zu Saltzburg gesagt: Es gebühre dem Luther nicht zu ändern: aus dem Winckel sich *reformiren* lassen / das sey nicht zu dulden? Warum schreyestu: Wo sie Gottes Ruhm und Ehre suchten/ würden sie nicht viel fragen/ aus welchem Winckel oder Person guts käme. Warum auch unterstehen sich die von dir gesante Prædicanten, Zum Exempel das bey und von R. P. Scherer in seinen Streit-Schrifften abgemalte Sacrament-Männlein in Osterreich; Bucerus in Cöln am Rein; du in Wittenberg 2c. Durch deine Person; in Riga/ Straßburg/ Leipzig / und s. f. durch Briefe; einzuschleichen? Daß du dich etwa hie und T. 4. L. f. 8. &c. auf deinen Doctor Titul berufst/ ist je nichtig. Auf selben hat sich Carlstad eben so wol beruffen können/ ja mehr/ als du; denn er war ein älterer Doctor, und hat dich zum Doctor gemacht: noch lässestu ihm sein Reformiren und Predigen nicht gut sein. Eben der war ein Thumherr und Ertz-Diacon. Auch das mag ihm in deinem Gericht nichts helffen; In unserm Gericht auch nicht; weil er wieder seinen Doctor-Eyd und Vocation gehandelt/ weil er / wieder beyde/ allerhand Neurungen angefangen/ ohn eine neue Vocation: Wie solte denn die Catholische Kirch dir um deines blossen Doctor-Tituls willen gestatten müssen / wieder deinen

Eyd: die Schrift nach der einhelligen Lehr der Römischen Kirch u. derselben Lehrer durch alle *Secula*, nach deinem eignen sinn zuerklären: ohn neuen näheren / ungezweifelt Göttlichen Beruf zu predigen und zu reformiren/ unzehliche Neurungen / theils alte längst verdamte Kätzereyen einzuführen/ ja in der gantzen Welt (was soll ich sagen in einem Kirchspiel oder Bischthum ?) auszustreuen ? Daß du dich ferner cit. T. 4. L. f. 8. und sonst auf die Weltliche Obrigkeit berufst/ als hab die dich bestellet / ist eben so nichtig. Da sich Carlstad darauf berief/ liessestu ihm auch das nicht gut seyn: und ist gewis / wenn das gnug wäre zu einem Göttlichen Beruf / daß man von weltlicher Obrigkeit beruffen wäre/ so wären auch/ Zum Exempel/ die Türckische Mufti wahre Göttlich beruffene Priester. Uber dem ists falsch/ daß du von einiger Weltlichen Obrigkeit die Kirch zu reformiren/ beruffen worden. Deine Bücher verrahten dich daß du deine Theses wider Tezelium, und viel andre Bücher unberuffen geschrieben / und daß du mit deiner ersten Predigt wieder den Ablas schlechte Gunst bey deinem Churfürsten erworben : Daß du dich nach und nach um desselben Gunst und Schutz beworben / durch falschheit und Betrug/ als suchtestu nicht die Kirch zu reformiren / blos selbe von des Tetzels und andrer Geitzigen Frewel zu vindiciren und f. f. In Summa du magst dich winden/ wie du wilt ; du magst dich wenden wie du kanst ; trift dich dein Urtheil: Du bist ein selbst lauffender Prophet / ein weder von GOTT noch von Ordentlichen Bischöfen / noch von Weltlicher Obrigkeit/ vor deinem lauffen/ berufner Reformant.



§. 7. Ist Luther ein selbst kommender / also falscher Prophet und Reformant gewesen / mögen je die von ihm gesante Prädicanten nicht besser seyn. Und was sage ich besser? sie seynd freylich in noch viel schlechterem Credit / weil sie nicht allein nicht potestatem jurisdictionis, Die Gewalt offentlich zu lehren u. das Priesterthum] zuführen / die heiligen Sacramenta zu verwalten; sondern auch nicht einmahl potestatem Ordinis, die Tüchtigkeit von GOTT / solches alles zu thun / durch eine richtige / nach H. Schrifft und der Apostel auch allgemeiner Kirch praxi eingerichtete Ordination oder Weyhung von der wahren Kirch oder einigen geweyten Bischöffen erlanget haben. In der H. Schrifft finden wir nirgend daß gemeine Priester / was soll ich sagen Mönche / dergleichen Luther gewesen? Die Macht empfangen oder gebraucht / andre Priester zu ordiniren. Diß ist allein denen Aposteln eigen gewesen / die es denen von ihnen ordinirten Bischöffen nachmahls gemein gemacht. Siehe Actor. 6. v. [illegible] c. 14. v. 22. 1. Tim. 3. v. 15. c. 4. v. 22. c. 4. v. 14. collat. cum 2. Tim. 1. v. 6. 6. Tit. 1. v. 5. &c. Siehe von Timotheo u. Tito D. Helwich- in seinem Recht gründlichen Beweiß: quod Presbyteri destituantur facultate ordinandi Presbyteros c. 5 §.3. Selbst das Luthrische Bibel-Register voce Timotheus, u. Luther Comm. in Gal. 2. T. 4. I. L. 28. b. da er schreibt: *Titus non solùm erat Christianus, sed & Archi-Episcopus, cui Paulus commiserat curam ordinandarum Ecclesiarum in Creta.* Der erste u: andre Apostolische Canon, wie die selbst Beveregius vindicirt u. illustrirt / lautet also: *Episcopus â duobus aut tribus Episcopis ordinetur. Presbyter ab uno Episcopo ordinetur, & Diaconus & reliqui Clerici.* Ein Bischoff sol von zweyen oder dreyen Bischöffen ordinirt werden / ein gemeiner Priester aber / *item* ein *Diaconus* u. andre *Clerici* von einem Bischoff. Eben das wird wiederholet lib. 3. Constit. Apost. c. 20. wie Ischyras u einige andre von Collutho. *non vero sed imaginario Episcopo, cui in generali Concilio ab Hosio & à cæteris* Episcopis, *qui unà aderant, jussum fuit, ut se pro Presbytero, qualis antea fuerat, haberet,* ordinirt waren / wurde solches in Concil. Niceno nit passirt *Jussum fuit ut se pro Presbytero, qualis antea fuerat, haberet, atq; ideo omnes ab illo*

 constit

constitutos in veterem suum Ordinem recurrisse. schreibt S. Athanasius Apolg. 2. mult. ante fin. Unweit vom Anfang dieser Apologie schreibt Synodus Alexandrina von eben der Nichtigkeit dieser Priesterlichen Ordination also: *Quô pactô igitur Presbyter Ischyras? aut quô tandem Auctore constitutus? Nunqnid scil: â Collutho? id n. restat. Atqui Colluthum in gradu Presbyterij mortuum, omnemq; ejus manuum impositionem rescissam, omnesq; ab eo constitutos, in Laicorum Ordinem redactos esse, & sub nomine Laicorum ad Synaxim admissos, adeo ap. omnes constat, ut nemo ea de re dubitandum putet.* Als unlängst hernach Maximus ein Priester nachdem er Constantipolitanischer Patriarch von einigen ernennet; aber annoch nicht zum Bischoff ordinirt war / sich / Priester und andre Geistliche zu ordiniren unterstunde / ließ auch ihm solchs die Kirch nicht gut seyn. Das andre algemeine Concilium, CPolit. I. verwirfft alle diese Ordination als nichtig / Canone 6. (aliàs 3. v[illegible]4. in Cod. Con. Eccl. univ. á Iustello, & Meyero Helmstad. edito, 167. also urtheilend: *De Maximo Cynico & ejus inordinata constitutione, quæ Constantipoli facta est, placuit Maximum neq; Episcopum fuisse, aut esse, nec qui ab eo ordinati sunt in quocunq; gradu Cleri, omnibus ijs, quæ ab illo facta sunt, infirmatis.* Wie Aërius unter andern Ketzereyen auch diese setzte: *Quanam in re Presbyterô Episcopus antecellit, nullum inter utrumq; discrimen est. Est n. amborum unus Ordo, par & idem honor ac dignitas. Manus imponit Episcopus: imponit, & Presbyter &c.* nennet dis S. Epiphanius hær. 75 n. 3. *dogma supra hominis captum furiosum & immane:* er zehlet es unter die ärgsten Ketzereyen. Nicht minder S. August. l. de hæres. hær. 53. Da auch etwa zu Ende deß sechsten Seculi. ein Bischoff in Spanien / der wegen Augen Schmertzen nicht woll lesen konte / denen Ordinandis allein seine Hand aufflegte / einem seiner Priester aber die Ordination committirte / erklärte selbe das Concilium Hispal. II. gantz unkräftig cap. 5. schreibend: *Relatum est nobis de quibusdam Clericis, quorum dum unus ad Presbyterium, duo ad Levitarum Ministerium Sacrarentur Episcopus oculorum dolore detentus fertur manum suam*

num suam super eos tantùm imposuisse, & Presbyter quidam illis, contra Ecclesiasticum Ordinem benedictionem dedisse. Qui licet propter tantam audaciam poterat accusatus damnari, si adhuc viveret, sed quia jam ille examini divino relictus, humanô judiciô accusari non potest, hi, qui supersunt, gradum Sacerdotij vel Levitici Ordinis, quem perverse adepti sunt, amittant. In summa es ist diß in der Kirche GOttes zu allen Zeiten so unverrückt behalten worden/ daß auch S. Hieronymus da er die Priester auffs höchste erheben/ u. ihre Würde von Bischöfflicher Würde nicht weit entfernet seyn/ erweisen wollen; Ep. 85. ad Evagrium, ihnen alle Bischöffliche Verrichtungen gemein gemacht werden können/ erwiesen/ blos die Ordination außgenommen. *Quid facit excepta Ordinatione Episcopus quod non faciat,* (ab Episcopo delegatus) *Presbyter?* Auff welchen Schlag auch S. Chrysostomus hom. XI. in 1. Tim: 3. schreibt: *Inter Episcopum atq; Presbyterum interest ferme nihil. Quippe & Presbyteris Ecclesiæ cura permissa est? & quæ de Episcopis dixit, ea etiam Presbyteris congruunt: solâ quippe ordinatione superiores sunt, atq; hoc tantùm plùs quàm Presbyteri habere videntur &c.* Auß diesen u. dergleichen Beweiß-Gründen gesteht Jac. Andr. Crusius tract. Polit. Iurit. Historico de præeminentia, sessione, præcedentia p. 302. D. Helwich c. l. cap. 4. §. 9. p. 165. *quod à vero non sit alienum, ab ipsis Apostolis discrimen introductum fuisse inter Episcopum & Presbyterum,* es sey wahrscheinlich/ daß der Unterscheid zwischen einem Bischoff und Priester von den Aposteln selbst eingeführet sey Saraulia l. de diversis ministr. gradibus beym Pagan. Gaudent. de dogm. & rit V. E. c. 19. p. 39. klaget deßfals über seine unzeitige Reformanten gar sehr/ daß sie ohne Schrifft u. Ursach von der uhralten Satzung abgewichen: *Tria sunt, in quibus sine illo verbo DEI Ecclesiæ nostræ à prisca antiquitate recesserunt. Primum est Episcoporum abolitio - In hac re ab antiquitate universali & sibi consentiente, & per omnes ætates constante receditur,* Siehe bey eben dem Gaudent. Corn. Rittershus. part. 1. c. 7. Comm. in Novell. &c. zumahl Iustellum in can. 38. Cod. can. Eccl. univ. dessen Wort

 folgende

folgende: *Presbyterium accipitur pro consessu Presbyterorum, cui præerat Episcopus, 1 Tim. 4. v. 14. Ignat. in Epist. ad Antioch. salutat τὸ ἅγιον πρεσβυτέριον. Et in Epist. ad Trall. Presbyterium indicat his verbis: Quid v. est Presbyterium nisi cœtus sacer, consiliarij & consessores Episcopi? Cornelius Urbis Romæ Episcopus ap. Cyprian. l. 3. Ep. 11. omni actu ad me perlato placuit contrahi Sacrum Presbyterium.* Es lese wer Lust zur Warheit hat; selbe aber bey Catholischen nicht vermuhtet / allter Episcopalium in England Schrifften / zumal Beveregium in Cod. Can. Vindic. & illustr. ad Can. 1. & 2. wie misvergnügt die Königsbergsche Syncretisten mit Abschaffung der Catholischen und Einführung vorhin unverhörter Luthrischen Ordination gewesen / wissen Acroamatici, die vertrauliche Auditores. Auch erhellets aus Drejeri kalter Beantwortung der Catholischen Argumentorum in Discursu über seinen Tractat. de Demonstrat. Theol. nicht minder aus Zeidleri Luthero Defenso, der wenigstens p. 141. gesteht / es sey der Unterscheid zwischen Bischöffen u. Priestern eine Apostolische Ordnung darum eingeführt / daß Schismata in der Kirch verhütet würden. Daß denn Luther selbst / nebst ihm Bugenhag / Pomer / Cruciger, Major, Melanchthon unter Bischöffen u. Priestern / so gar von Göttlichem Recht einen Unterscheid gemacht / vieleicht unwissend was sie redeten hat gar schön observirt Helwich c. l. c. 6. §. 2. außm Seckendorff p. 532. u. 533. alwo diese ihre Wort: *Episcopis præcipit DEUS, ut sint inspectores doctrinæ in omnibus Ecclesijs, quibus præsunt & curent, ut Pastores inferiores rectè doceant: sicuti Christus Petro præcipit, & tu. conversus confirma Fratres tuos &c.* Vorhin p. 532. reden sie also: *Sciunt & hoc mandatum DEI esse, ut Ordinationem Presbyterorum recte administrari curet, videl. ita ut simul fiat seria morum & doctrinæ exploratio ac rudiores at dociles erudiantur. Sciunt Episcopi ipsi hanc veterem esse de ordinatione opinionem proprium videl: Episcoporum opus esse, hanc ipsam comprobationem Presbyterorum, quæ fit impositione manuum.* Daß aber diese Mamelucken sonst der Welt einbilden wollen / die Bischöffliche Ordination sey nichts; jeder Christ werde in der H. Tauff zum Priester geweyhet Krafft 1. Pet. 2. 5. - 9. Apoc. 1. 6. wenn jemand ordiniret werde

werde / sey daß nur eine Ceremonie, dadurch dieser oder jener zum offentlichen Lehrer nicht tüchtig gemacht; sondern nur tüchtig erkläret werde / wo nicht durch einen Bischoff / auch woll durch einen Leyen / im Nahmen der gantzen Gemeine: ist eine mehr denn Aerianische / eine Messalianische Kätzerey / von der Damascen. l. de hæres. u. andre zusehen. Wir wissen aus 1. Tim. 4. v. 14. daß durch die Ordination in denen geweyheten Priestern eine sonderbahre Gnade des H Geistes erwecket wird: dadurch sie tüchtig gemacht werden zuführen das Ambt deß neuen Testaments / nach der Lehr Pauli 2. Cor. 3. v. 5. sq. da Christus seine Apostel ordinirte / blies er sie an u. sprach: **Nehmet hin den H. Geist ꝛc.** Joan. 20. v. 22. S. Petrus & Joannes nennen zwar alle getauffte Christen Könige u. Priester / aber nicht im Luthrischen Verstande / sondern so / wie GOTT sein Volck Exod. 19. v. 5. Sq. Siehe Bellarm. l. 1. de Sacram. c. 24. Daß ferner Sanden in Beantw. der Dubiorum M. Graben p. 321 sq. darauff er sich Suf. p. 330 sq. beziehet / den Leuten wenigsten das einbilden will / ein gemeiner Priester könne nach Göttl. Recht eben so wol ordiniren als ein Bischoff: es sey die Bischöffliche Ordination vom Concil. Hispal. II. c. 7. nicht zum Göttl. alten Recht / sondern zu einigen neuen Satzungen gezehlet worden: Die Schrifft mache unter Bischöffen u. Priestern gar keinen Unterscheid: selbst Bellarm. könne nicht leugnen / daß beyde Nahmen indifferenter gesetzt werden: endlich sey aus den ersten Seculis nicht ein zu recht bestehendes Zeichnüs auffzuweisen / daß der nicht vor einen Priester könne gehalten werden / welcher vom Bischoff nicht ordiniret worden / vielmehr findet man Sprüche in der Schrifft u. Kirchen Histori / daß auch gemeine Priester ordinirt haben: ist eben so nichtig / u. wiederspricht ihm / waß das erste betrifft / selbst Zeidler c. l. da er gestehet / es haben die Apostel annoch selbst den Unterscheid zwischen Bischöffen u. Priestern geordnet. Sarauia, selber sey von der gantzen einstimmigen Antiquität / ohn der H. Schrifft u. jemands wiedersprechen beybehalten worden. Selbst Becmann in Notit. dignit. dissert. 12. c. 1. n. 9. p. 324. bekennt / der Unterscheid zwischen Bischöffen u. Priestern sey aus dem A. T. von den ersten Christen angenommen worden. *Si non faventibus palàm, saltem non repugnantibus Apostolis*, **mit der Apostel gutten Willen.** Luther endlich u.

die übrige Witteb. Professores gestunden droben daß die Bischöffe denen Unter-Priestern durch Göttlichen Befehl u. Ordnung fürgesetzt u. ihnen das Recht zu ordiniren in die Hand gesetzt sey: Wie solte denn das Concil. Hispal. II. dergleichen Ordination denen neuen Satzungen der letzten Kirch zuzehlen? Sanden lese die Wort deß Concilij nur recht u. hütte sich für der fallacia compositionis, er beachte die Wort: *quædam* NB *auctoritate veteris legis quædam novellis & Ecclesiasticis regulis sibi prohibita noverint*, alsdenn wird er weiter zu untersuchen haben / welchs die dinge seyn / die aus dem Recht der Priester u. Hohen-Priester A. T. denen Bischöffen N. T. zukommen / und welche aus neuen Kirchen-Satzungen. Aber vielleicht ist dennoch der Bischöffliche Orden zu Zeiten Ignatij τάξις νεωτερικὴ ein neuer Orden gewesen / den nicht GOTT gestifftet / sondern die Apostel in ihren letzten Zeiten / etwa denen besorglichen Spaltungen dadurch vorzubeugen. Dis will Zeidler ex epistola ad Ephesios (Magnesios soll er schreiben) behaupten; aber mit schlechtem Bestande: denn S. Ignatius sich das nicht treumen lassen: sondern von gantz andern Dingen redet nemlich: man solle des etwa jüngen Bischoffs Damæ Jugend eben so wenig verachten als Timothei V. 1. Tim. 4. v. 12. zumahl ihn die ehrwürdige alte Priester / Bassus u. Apologius, nebst dem Diacone Sotione liebten u. ehrten / u. ihm sich / ohn daß sie sich an seiner Jugend ärgerten / unterwurffen. Siehe hievon Hr. D. Heivich c. l. cap. 4. §. 8. p. 148. sqq. Daß Bischoff u. Priester in H. Schrifft ein Ding sey / oder daß Bellarm. solches gestehen solte / wenn er zugiebt / das die Bischöffe zuweilen auch Presbyteri genennnet werden / ist beydes falsch. Zwey Dinge können wol einen oder mehr gemeinen Nahmen führen / sind drumb nicht fort einerley. Und werden die Nahmen der Bischöffe u. Presbyterorum in H. Schrifft zuweilen indifferenter gesetzt / so werden sie doch auch gar offt unterschieden: beyder functiones zumal werden gar genau distingviret / u. wird die Ordination insonderheit blos den eigentlich genenten Bischöffen zugeleget / wie oben erwiesen. Es hat mit den beyden Worten Episcopus & Presbyter Bischoff u. Priester fast eben die Bewantnüs / die es hat mit den beyden Worten Priester und Levit / im Absehen auff daß A. T. das Wort Levit war unterm A. T. so woll denen Priestern / als derselben geheiligten Dienern gemein. Wie es aber sonst zugeschehen pflegt / wenn ein Ding / welchs seinen besondern Nahmen

Nahmen hat / mit einem andern eine gemeine Benennung führet / das es selbem diese gleichsam abtrit u. überläst / also haben die würdigste Leviten / weil sie den besondern Nahmen der Priester gehabt / denen schlechtern Leviten / die keinen besondern Nahmen hatten / den gemeinen Nahmen der Leviten endlich gleichsam eigen gemacht vid. Joan. 1. v. 19. Luc. 10. v. 31. 32. doch so / daß sie ihn in gewissen Fällen sonderlich im Absehen auff ihre gemeine Abkunfft u. Privilegien / die GOTT dem Stam Levi in gemein ertheilt / mit Fleiß bey behalten. Der Nahm Presbyter oder Priester ist ein gemeiner Nahme. denen Ober- u. Unter-Priestern / d. i. denen Bischöffen u. insonderheit so genanten Priestern gemein. In gewissen Fällen behalten denn auch diesen gemeinen Nahmen die Bischöffe bey: sie nennen sich Presbyteros u. Priester. Weil sie aber auch einen besondern Nahmen haben / den Nahmen der Bischöffe; die übrige Priester aber dergleichen besondern Nahmen nicht haben; daher geschiechts / daß diesen der Nahme Presbyter oder Priester gleichsam eigen wird. Weil aber auch diese in ihrer Maaß die Kirch GOttes regieren helffen / zumahl die ihr gewisses Kirch-Spiel haben / oder daß gantze Bischoffthum sede vacante administriren / geschichts auch woll / daß ihnen der Nahme Bischoff / welcher eigentlich eine Auffsicht bedeüt / nicht eben per modum subjecti; substantivè; als ein Nenn-Nahmen; mehr per modùm prædicati adjectivè; als Ampts-Pflicht zugeleget wird / Wer dieses beachtet / kan alle Einwürff leicht aus dem Wege räumen. Es ist wahr die H. Apostel nennen sich woll selbst Presbyteros oder Sympresbyteros Conseniores / Priester oder Mit-Priester 1. Petr. 5. 1. 2. Joan. 1. 3. Joan. 1. eben so nennet sich Polycarpus in Ep. ad Philippenses; so andre Bischöffe; nicht allein auß Demuth / sondern auch denen Unter-Priestern zu einer Auffmunterung / daß sie mit ihnen für einen Mann stehen / u. der Gemeine Gottes würdig vorstehen möchten: eß ist wahr / die Apostel nennen insonderheit die von ihnen ordinirte Bischöff Presbyteros seniores Act. 15. 6. u. 22. damit jederman kenne / es sey annoch einiger Unterscheid zwischen Apostel u. Bischöffen der ersten Zeit gewesen: es ist wahr / die Schrifft nennt eine gantze Samlung der Apostel u. Bischöffe Presbyterium 1. Tim. 4. 14. weil kein specialer Wort vorhanden / dadurch solche Samlung füglicher hätte genennt werden mögen / aber auch daß ist wahr / daß ausser

diesen

diesenFällen eben die Apostel einē Unterscheid machen wie zwischenAposteln u. Bischöffen / so insonderheit zwischen Bischöffen u. Priestern / nicht allein in erst angeführtenOrten / sondern auch 1. Tim. 5. 17. - 19. &c. Es ist wahr / waß Ambrosius oder der Auctor Comment. in 1. Tim. 3. saget: *Episcopi & Presbyteri una Ordinatio est: utrq; n. Sacerdos est. Sed Episcopus primus est. Vt omnis Episcopus Presbyter sit, non tamen omnis Presbyter Episcopus, hic n. Episcopus, qui inter Presbyteros primus est. Deniq; Timotheum Presbyterum ordinatum significat, sed quia ante se alterum non habebat, Episcopus erat. Vnde & quemadmodum Episcopum ordinet ostendit: neq; n. fas erat, aut licebat, ut inferior ordinaret majorem, nemo n. tribuit quod non accepit. &c.* Es ist wahr S. Paulus nennet Philipp. 1. 1. die Priester Philippis denen er c. 2. 25. Epaphroditum als einen Bischoff u. Apostel fürsteller / Bischöff / wofern wir S. Chrysostomi u. anderer Außleger Erklärung folgen wollen: Auch Act. 20. 28. nennt dieser Apostel die / welche er v. 17. Presbyteros genennet hatte / Episcopos: Ich will endlich auch das zugeben / daß Tit. 1. 5. & 7. Unter-Priester so woll als Ober-Priester Bischöffe genennet werden / nicht minder 1. Tim. 3. 1. sq. allein auch das ist wahr / daß das Wort Bischoff in alle den Oertern einen Regenten der Kirch / einen Auffseher der Gemeine GOttes bedeute. Andre Erklärungen / die man auß H. Vätern beym Bellarm. l. 1. de Clericis c. 15. beym Helvich c. l. c. 6. &c. nachsehen kan / will ich hie Weitläufftigkeit zu vermeyden / nicht gedencken. Ob mann auß denen ersten Seculis einige zurecht bestehende Zeugnisse auffweisen könne / daß die von gemeinen Priestern ordinirte für null u. nichtig erkläret worden / mag auß übrigen Zeugnissen Athanasij, Synodi Alexandrinæ, Nicenæ, Constantinopolitanæ, Hispalensis II. u. anderer erhellen. Daß aber Spuren gebilligter dergleichen Ordination in der Schrifft u. Kirchen Historie vorhanden / mag auß Sandens Beweis nicht wahrscheinlich werden / vielmehr das Gegentheil. Er meynt Timotheus sey von gemeinen Priestern ordiniret worden / weil 1. Tim. 4. 14. steht: **Laß nicht aus der Acht die Gabe / die dir gegeben ist durch Händ auflegung der Elteſten:** aber er soll bedencken / was Paulus 2. Tim. 1. 6. schreibt. **Erwecke die Gnade Gottes / die in dir ist durch Aufflegung meiner Hände /** folgendes solt er wissen / daß das Wort Presbyterum hie nicht eine Samlung gemeiner Priester

Priester deute / sondern eine Samlung der Apostelн u. Bischöffen. Wenigstens solt er der H. Vätter u. alten Ausleger Erklärungen auff suchen/ da Chryſ. schreibet hom. 5. in 1. Tim. *Non hic de Presbyteris loquitur, sed de Episcopis neq; n. Presbyteri ordinabant.* Item Theodoreti h. l. *Presbyterium h. l. appellavit eos, Qui Apostolicam gratiam acceperunt.* Add. Theophyl. Oecum. &c. Æthiops hats gegeben: *Ne rejicias gratiam, quæ supra te est, quam dedit tibi cum Prophetia & cum impositione manuum Episcoporum.* Weiter meynt Sanden/ vor ihm Zeidler c. l/ in Alexandria haben durch die erste Secula 12. gemeine Priester/ aus ihrem Collegio allemal einen Patriarchen erwöhlt und ordinirt/ davon Hieron. Ep. 85. ad Evagr. u. Eutychius in seinen Annalibus zeugen sollen. Allein Hr. D. Helwich hat dis c. l. c. 4. §. 12. sq gründlich wiederleget u. so woll Eutychium als Hieronymum richtig erkläret / so gar auß Abrahami Echelensis Maronitæ Eutychio vindicato, ja auß dem von selbem angeführten uhralten Scribenten Severo Alexandrino erwiesen / daß nicht gemeine Priester; sondern Bischöff / die von den 12. Presbyteris auß ihrem Mittel erwöhlte, Patriarchen ordinirt. Eben dieser Helwich hat nach Bellarmino Petavio u. andern vollkommen geantwortet auff die so woll von Zeidler als Sanden vorgeworffne Oerter Hilarij u. Augustini da, die lehren sollen / was sie nicht lehren / daß in Alexandria u. durch gantz Egypten gemeine Priester ordiniret/ wenn der Bischoff nicht zur Stelle; nicht minder auff das vermeynte Exempel der Kirchen in Schotland. Mir lohnts der Mühe nicht in so ungegründeten/ vorhin gründlich wiederlegten Muhtmassungen mich auffzuhalten. Daß im Concilio Ancyrano c. 12. (13.) denen ChorEpiscopis u. Presbyteris verwilliget sey/ auff Befehl der Bischöffe Diaconos ja Presbyteros zu weyhen / mag weder Sanden noch Zeidler citra fallaciam plur. interrog. item Composit. erzwingen. Zwar den so genanten ChorEpiscopis, die wahre Bischöff waren / wie nach andern Helvich c. l. cap. §. selbst auß dem von Zeidler wieder sich angeführtem Concilio Antioch. can. 10. erwiesen/ ist solches verwilliget worden / nicht aber den Priestern / denen blos verboten *sine Episcopi præcepto amplius aliquid imperare, nec sine auctoritate literarum ejus in unaquaq; Parochia aliquid agere.* Die Wort Gregorij M. in Corp. Can. Dist. 68. ex l.

ex l. 2. Ep. 32. angeführt/ mögen Sanden gar nicht helffen/ denn man findet darin nicht die geringste Spur einer Ordination durch gemeine Priester/ oder auch durch zweiffelhafft ordinirte Bischöff: man lese nur die gantze Epistel/ u. betrachte so gar das Gleichnüs von der Tauffe. Eben so wenig mag ihm helffen Gratiani frage per modum dubij, weil drauff hernach auß Gregorij III. Ep. 2. ad Bonifac. geantwortet; u. also das dubium endschieden wird: Daß man sich denn forn u. hinten auff der Potentaten Jus Episcopale beziehet/ Zeidler zumal viel Blätter erfüllet/ zuerweisen: Könige u. Fürsten/ auch woll eine gantze Gemeine/ haben von alten Zeiten her Macht gehabt Priester zuernennen; gehöret hie nit her/ denn nu nicht die Frage allein vom Beruff/ sondern von der Ordination; da gewiß annoch kein Potentat sich unterstanden/ Priester am Altar durch Aufflegung seiner Händ zu ordiniren. Das man sich endlich mit dem Noht-Fall behelffen will u. sagen: weil eins hat müssen gemisset werden: die Göttl. Warheit oder die Bischöffliche Ordination, weil je die Catholische Bischöff denen Lutheranern keine Priester ordinirt hätten: komt gar jämmerlich herauß/ u. verräht nunmehr den bißher verkleideten Wolff mächtiglich. O es muß der wahren Kirch zu einer solcher Noht nicht kommen/ denn der giebt der Herr sein Wort mit grossen Schaaren Evangelisten Ps. 67. (68.) v. 12. u. wird selbe geben bis ans Ende der Welt Ephes. 14. 11. sqq. &c. Wo dennoch nicht wahre Priester sind/ da ist auch nicht das wahre Göttl. Wort. Uber dem ists falsch/ daß die erste Lutheraner die Bischöffl. Ordination auß unumgänglicher Noht verlieren müssen/ Luther hat sie vielmehr auß Hoffart/ weil er kein Bischoff war/ verachtet u. vernichtet/ Guil. Sayveil. in der Launoij Epistolis vorgedruckten/ præfatione Apologetica pro Reformat. Eccl. Angl. rücket ihnen selbst vor/ in der Welt seyn mehr denn Römische Bischöff gewesen/ man hätte können Griechische/ Böhmische/ Englische/ begrüssen. Ich setze hinzu/ es fielen Luthero so viel Bischöff zu/ daß sie die gantze Welt mit neuen Bischöffen/ durch selbe mit Priestern/ hätten besetzen können. Sanden nennet in Disp. quod in cœtu Lut. sit vera Ecclesia fünff/ deren vier ungezweiffelt ordinirte Bischöff gewesen/ Joannes in Meissen/ Eberhardus in Lübeck/ Georgius à Polenz in Preussen auff Samland Petr. Paul. Vergerius in Justinopel im Venedischen Gebiet/ diesen setzt Helwich c. l. hinzu Guilielmum, den Rigischen Ertz-Bischoff. Georgium Petrovicium

den Bischoff

den Bischoff in Sameiten rc. Wer will hie sagen/ daß Noht gewesen? Auff den auß n Guilelmo Antisiod. u. Parif. Episcopo gesetzten Casum: ob/ wenn nur drey schlechte Priester in der Welt wären/ nöhtig seyn würde/ daß einer von denselben den andern zum Bischoff/ den dritten zum Ertz-Bischoff machte/ mag ich fast nicht antworten/ zumahl ich den Autorem nicht zur Hand habe/ u. der Casus impossibilis auff einer blossen Speculation bestehet. GOTT wirds schon/ wie vorhin erwiesen dahin nicht kommen lassen/ daß nur drey schlechte Priester in der Welt seyn. Solts aber dahin kommen/ bin ich versichert/ die Kirch/ die bisher kein eintzig Exempel haben wollen/ daß ein gemeiner Priester ordinirt/ würde auch denn sich nicht unterstehen/ dergleichen Ordination zu billigen Krafft deß oben schon angeführten principij Ambrosiani *Nemo tribuit, quod non accepit.* Ich halts mit denen die da sagen/ wenn gleich die gantze Welt mit gemeinen Priestern besetzt wäre/ aber keinen eintzigen Bischoff übrig hätte/ durch den die künfftige Zeiten Priester haben könten/ würde Christus der HErr vom Himmel erscheinen u. neue Apostel; durch selbe neue Bischöff ordinieren. Ein gemeiner Priester hat die Gabe deß H Geistes/ Priester zu ordiniren nicht empfangen/ so kan er sie auch nicht brauchen. Wunder aber/ daß sich Sanden u. seines gleichen mit so ungewissen Schein-gründen so mausig machen dörffen. Noch mehr Wunder (wie sich oben gemelter Sayvell. denn billig drüber verwundert) daß gelehrte Männer/ dafür mann Zeidlerum u. viel andre stehts gehalten/ incerta pro certis & nova pro veteribus, ungewisse/ neue Behelfe für gewisse alte demonstrationen ergreifft. Augustini Regul heists/ *Tene certum linque incertum.* Es bleibt dabey/ die Luthrische Prädicanten über einen Hauffen sind ungewevhete ungeistliche oder Geistlose selbst gelauffne Larven-Priester/ als wenn ein Comœdiant in der Comœdie den andern zum Priester machen wolte. Um so viel mehr/ weil man bey der Luthrischen Ordination nicht einmahl die wahre Form Priester zu weyhen beybehalten/ blos etliche Texte aus der H. Schrifft vom Ambt der Bischöffe vorlieset/ als denn das Vatter unser spricht u. unter der Hand-Aufflegung einen privat Wunsch in daß Ohr bläset. Der schwartze Rock/ lange Mantel u. dergleichen Habit/ Pfarr und Quarr/ machen je auch woll keinen Priester.

§. 8. Das andere/ von Sanden auß Matth. 7. beliebte Kätzer-Zeichen waren **die Schaafs-Kleider über den Wolfs-Zähnen** (1) Das Kätzerische Großprahlen von der H. Schrift/ die man eben so wieder die Catholische Kirch anführet/ als der Teuffel wieder Christum Matth. 4. v. 6. Man reist davon; was nicht anständig; man zuzerrt derselben richtigen Verstand; man reißet der allgemeinen Kirch Erklärung/ ob man die zuweilen in thesi noch so sehr außpreyset/ in hypothesi, so ofts zum treffen komt/ der Einfalt außm Sinn/ den Lehreren auß den Händen/ Augen und Verstande. (2) Schein Heiligkeit und Heucheley: da man zwar einigen Schein des Gottseligen Wesens d. i. der wahren Religion, des Glaubens/ der Liebe und andrer Christlichen Tugenden fürwendet/ desselben Krafft aber verleugnet. Wollen wir diß aufs Lutherthum appliciren? Ich meine/ hie gibts zerrissene Felle; viel Geschreyes/ wenig Wolle/ kaum so viel/ daß damit die Wolfs-Zähne gnugsam bedeckt werden mögen. Was für prahlens ist hie nicht von der H. Schrift? Daß Luther selbe unter der Banck herfür gezogen? Daß er sie in die deutsche Sprach übersetzt? Hat man doch deßfals ein besonder DanckFest angestelt! daß in tausend Jahren/ ja von der Apostel Zeiten her/ selbe so herrlich u. deutlich nicht erkläret worden/ als von diesem Apostata? Da ist deß singens kein Ende: **O HErr GOTT/ dein Göttlich Wort ist lang verdunckelt blieben/ bis durch dein Gnad uns ist gesagt/ was Paulus hat geschrieben/ u. andre Apostel mehr/ aus deinem Göttlichen Munde: deß dancken wir dir mit Fleiß/ daß wir erlebt han die Stunde/ da es mit Macht an Tag ist bracht** ꝛc. Kurtz: **Sie rühmen sich je Christen auch die Gottes Wort groß achten.** Aber: **Ach GOTT! der theure Nahme dein/ mus ihrer Schalckheit Deckel seyn. Sie lehren eytel falsche List/ was eigen Witz erfindet/ ihr Hertz nicht eines Sinnes ist/ in GOttes Wort gegründet: der lehret dis der andre das: sie trennen sich ohn alle Maaß/ u. gläntzen blos von aussen.** Uberführt mann sie aus der Schrifft/ so schreyet bald ein Luther: *Nihil moror Scripturæ locos &c.* **Ich kehre mich nicht dran/ ob du 600. Sprüche auß der Schrifft bringest u: schreyest: die Schrifft streit wieder mich** ꝛc. die Epistel Jacobi ist ihm *contentiosa, tumida, sicca, straminea, & Apostolicô spiritu indigna,* wie in der ersten præfation

præfation zu Jena gedruckt zu lesen/ Siehe droben P. 1. c. 1. §. 7. p. 42. Bald klagt ein Sanden (ibid. §. 13. p. 93.) **Die Papisten haben den** Canonem **der H. Schrifft erweitert** ꝛc. die von der Kirch längst bewehrte u. Canonisch: erfundene Bücher müsten ihm (vid. p. 97.) nur **Flick-Bücher** seyn u. heissen. Selbst Pauli Wort 1. Cor. 3. 12. sqq. müssen ihm dunckel seyn/ weil darauß das Feg-Fewr hervor leuchtet. Wirfft man ihnen vor/ Luther habe die Schrifft verfälscht Z. E. das Wort Sola **ALLEIN** in den Text. Rom. 3. 28. eingeflickt/ weiß er sich nit kräfftiger zuverantworten/ als so: T. 5. J. G. f. 141. a. Doctor Martinus Luther **wils so haben; u. spricht: Papist u. Esel sey ein Ding.** Uberzeuget mann diesen Dolmetscher/ daß er sehr viele Texte nicht nach den Buchstaben übersetzt/ ist die gemeine Entschuldigung/ er sey mehr ein Paraphrastes d. i. Erklärer (Verkehrer) als Metaphrastes d. i. Dolmetscher u. getreuer Ubersetzer. Wird er beschlagen/ daß seine Glossen wieder die allgemeine Kirch/ wieder den einhelligen Consens der H: Vätter streiten/ windet man sich so lang man kan/ die Papisten haben die H. Vätter durch Ab- u. Ansatz/ zumal durch die Indices expurgatorios verderbt/ besiehe S. Uf. Vorr. lit. c, p. 6. sqq. Wenn sie aber hiemit nicht fort kommen u. man ihnen deß Spanischen Königes, Philippi diploma fürhält: *Tantum id curabunt* (indices) *diligentissimè, ut loca prædicta inquirant, expurgent restituantq;* : ja zufried ist/ daß man die von Erasmo Rhenano, Sylburgio, Sirmundo, Rigaltio u. dergleichen (Sanden auffrichtig genante) editiones consulire, geben sich bald critici von einer Model an/ von denen nicht allein Gretserus l. 2. de l. xr. 4. c. 3. schreibt: *Ita solent isti Critici, quicquid ap. Patres legunt, quodminùs arrideat, id nimirum ex ora libri irrepsit in ipsam verborum seriem, hocq; tam audacter affirmant, quasi ipsi adfuerint, quando glossema istud irrepsit aut ab aliquo impostore intrusum est:* **sondern selbst** Rittersh. l. 1. sacr. lect. c. 3. (vid. supra p. 268.) *De qualibet re judicium arrogans audaculi quidam & Critici Novi censoriam Authoritatem in Veterum sibi scripta sumunt.* Andre machen einen Unterscheid zwischen den Vätern der ersten drey/ auch woll fünff Seculorum/ u. derfolgenden Zeiten; wollen der Welt einbilden/ die erste Vätter stehen auff ihrer Seite/ die letztere seyn nur allein Papistisch. Sanden scheut sich nicht c. 1. lit. c. p. 6.

c, p. 6. zu schreiben: Die Centuriatores Magdeb. **haben grossen Fleiß angewandt/ die Schrifften der H. Vätter auff zusuchen; sie funden aber in den ersten 5. ja 600. Jahren nichts/ waß denen Papisten wieder die Evangelische Kirch/ aus der** Antiquitat **konte zustatten kommen.** Wenn man aber auch diesen Schaaffs-Peltz abziehet/ u. aus allen Centurien derselben erweißlich macht/ daß so woll die erste als letzte Vätter für die Römische Kirch wieder das Lutherthum streiten/ u. daß so woll Baronius in seinen Annalibus Ecclesiasticis, als andre vor u. nach ihm den Zweck erlangt/ den sie ihnen fürgenommen hatten/ nemlich: die dogmata Papalia auß der Antiquitæt zu stabiliren; daß selbst viel Protestanten bekant: *Si veritas, quam Veteres Patres mutuô consensu sunt professi, ea à Pontificijs tota stabit:* **Wo das Warheit ist/ daß die alte Vätter einmühtig lehren/ so ist alle Warheit bey den Papisten** (Siehe droben p. 15. u. 427.) so komt endlich die desperate Antwort heraus/ die schon vormahls vom Ertz-Kätzer Eutyche heraus gestürtzt worden in Actis Concilij Chalced. act. 1. *Paratum se esse asserebat expositioni Ss. Patrum, qui in Nicea & Epheso congregati sunt, consentire, & subscribere interpretationibus eorum confitebatur - Si v. aliquid contingit eos in aliquibus dictis aut falli aut errasse, hoc neq; reprehendere neq; subscribere: solas a. Scripturas scrutari tanquam firmiores Ss. Patrum expositionibus.* Lutherus lobt nicht allein in Tischr. c. 1. W. G. f. 24. a. Andr. Prolis Urtheil: **Andreas Proles ein Augustiner Münch, hat von dem Göttlichen Wort/ wenn man dasselbige durch die Vätter wolle auslegen/ deuten u. glossiren/ pflegen zu sagen: wenn das Wort Gottes zu den Vättern komt/ so gemahnt michs/ gleich als wenn einer Milch seiget durch einen Kohl-Sack/ da die Milch mus schwartz u. verderbt werden. Damit hat er wollen zu verstehen geben/ Das Gottes Wort an ihm selbst rein u. lauter/ helle u. klar gnug sey: aber durch der Vätter Lehre/ Bücher u. Schrifften werde es sehr verdunckelt/ verfälscht u. verderbet;** sondern alle seine Bücher sind von dergleichen Urtheilen voll. *Si*

quis

quis simpliciter Veterum Autoritate nitatur, cum necessariò multa probaturum, quæ manifestè cum sana doctrina pugnant ex T. 4. I. L. f. 415. a. seine protestation lautet T. 2. L. f. 442. a, G. f. 8, a. b. also: **Ich bedinge mich offentlich/ daß ich die thörichten/ unsinnigen Menschen weder hören noch sehen will/ die da schreyen u. sagen werden/ ich schreibe u. lehre wieder die Lehre u. Ordnung der Kirchen/ wieder die Sätze der Vätter/ wieder alte bewehrte *Legenden* u. den langen Brauch/ Ubung u. Gewohnheit der Kirchen. Wer macht uns gewis; worin die Vätter nicht geirret/ dieweil sie offt geirret haben/ so ihr Ansehn gnug ist/ u. solt nicht nach Göttlicher Schrifft gericht u. geurtheilet werden? Sie haben/ sprichstu/ auch die Schrifft außgeleget. Wie/ wenn sie so wol im Außlegen/ als in ihrem Leben u. schreiben geirret hätten:** ꝛc. Sanden wird sich noch woll errinnern/ waß ihm M. Reich in offentlicher solenner Disputation/ als von Autorität der H. Vätter discurrirt wurde An. 1684. offenhertzig bekant; theils anzuhören gegeben *Nos Lutherani crepamus Ss. Patres, si quando pro nobis dicere videntur: quandocunq; a, dicunt contra nos, expedita est responsio: quid ad nos Patres? homines fuerunt, errare potuerunt. Quid hoc monstri?* Ich will ihm/ da er sich S.Uf. p. 259. sqq. u. im Regiſter lit. V. rühmet: **Beyds die Schrifft u. auch die H. Vätter geben mit ihren Zeugnissen der Luthrischen Lehr einē herrlichen Glantz.** Christlich gebeten haben solch pralen so lang einzustellen/ biß er diese schwere Anklage M. Reichs gründlich wiederlegt/ item die so offt repetirte Trotzbietung D. Pistorij u. andere/ die auch der alte Drejer wol vertreulich bekant/ sie ihm einsmahls in Beyseyn des Käyserl. Abgesanten das Hertz gerühret/ wie davon in Auditorio disputirt worden: Mann solle doch nur einen Patrem nennen/ der alle Luthrische LehrSätze wieder die Catholische Kirch behaupte; so wolle man selben so fort zum Richter ernennen. Er mus aber solchs auffrichtiger thun/ als Pappus mit Augustino Schizius mit Chrysostomo u. s. f. sonst wirds ihm nicht besser gehen/ wie selben. Ich errinnere ihm

desfals

desfals der Wort Lutheri/ die der wieder die Calviner gebraucht T. 3. J. G. f. 374. b. **Sie meynen / wenn sie die Schrifft u. der H. Vätter Sprüche drehen u. wenden auff ihren dunckel / so seyes gnug u. damit die Warheit gewis gegründet. Aber da ist noch weit hin.** Zun Zeiten Theodosij gabs denen Sectireren, Arianeren, Eunomianeren, Macedonianern, u. deren Sprößlingen / schlechten Credit, da sie einmahl praleten: *se Doctores Ecclesiæ qui ante divisionem fuerant, tanquam Magistros in permagno honore habere*, **Sie hielten die alten Kirchen Lehrer in grossen Ehren:** bald aber / da mann sie fragte: *utrum illorum velut fidelium doctrinæ Christianæ testium vestigijs insisterent?* **ob sie denn auch solcher Lehrer Lehr beliebten?** sich wunden u. wickelten / theils ja / theils nein / theils beyds oder nichts / sagten. Jeder cordate Christ bekam für dergleichen / die Kirchen Lehr zerreissenden Wölffen einen Abscheu / ihr Anhang selbst / kehrten Hauffen-weise von ihnen zur Kirch zurück: vid. Socrat. l. 5. H. E. c. 10. So mags denn auch je heutigs Tags Luthero u. seinem Anhang bis auffn Sanden schlechten Credit machen / wenn ihr großpralen endlich zu schanden wird / denen alzu simplen oder auch verhärteten Lutheranern aber / die sich von ihren Prädicanten einbilden lassen: Mann dörffe der H. Vätter Erklärung nicht / die Schrifft sey deutlich u. klar; die Luthrische Lehr lauffe zwar wieder der H. Vätter Lehr / allein sie habe das klares Wort GOttes für sich: Die / wenn sie alle Predigten / Bücher u. discursen mit vielfältigen Schrifft-Sprüchen gespicket sehn / meinen es könne nicht fehlen / sie haben die Wahrheit / recommendire ich zu betrachten u. gegen alle alte u. neue Secten zu halten die Wort Vincentij Lirin Commonit. c. 35. sq. *Fortasse aliquis interrogaret, an & hæretici divinæ Scripturæ testimoniis utantur? utuntur planè & vehementer quidem. Nam videas eos volare per singula quoq; S. legis volumina : per Moysis, per Regum libros, per Psalmos, per Apostolos, per Evangelia, per Prophetas. Sive n. ap. suos, s. alienos, s. privatim, s. publicè, sive in sermonibus s. in libris, s. in convivijs, s. in plateis : nihil unquam penè de suo proferunt, quod non etiam Scripturæ verbis adumbrare conentur. Lege Pauli Samozateni opuscula Priscilliani, Eunomij, Joviniani reliquorumq;*

rumq;

rumq; pestium (Lutheri, Calvini, Socini, Mennonis &c. &c.) *cernas infinitam exemplorum congeriem, propè nullam omitti paginam quæ non N. aut V. T. sententijs fucata & colorata sit. Sed tantò magis cavendi & pertimescendi sunt, quantò occultiùs sub divinæ legis umbraculis latitant - sciunt n. fœtores suos nullis ferrè citò esse placituros, si nudi & simplices exhalentur: atq; id circo eos cœlestis eloquij velut quôdam aromate aspergunt, ut ille, qui humanum facilè despiceret errorem, divina non facilè contemnat oracula. Itaq; faciunt, quod hi solent, qui parvulis austera quædam temperaturi pocula priùs ora melle circumlinunt, ut incauta ætas, cum dulcedinem præsenserit, amaritudinem non reformidet. Quod etiam ijs curæ est, qui mala gramina & noxios succos medicaminum vòcabulis præcolorant, ut nemo ferè, ubi supra scriptum legerit remedium, suspicetur venenum. Idem deniq; & Salvator clamabat: Attendite vobis à Pseudo - Prophetis, qui veniunt ad vos in vestitu ovium, ab intus a. sunt lupi rapaces. Quid est vestitus ovium? Nisi* Prophetarum & *Apostolorum proloquia, quæ ijdem ovili quâdam sinceritate, agno illi immaculato, qui tollit peccatum mundi, tanquam vellera quædam texuerunt? qui sunt lupi rapaces? nisi sensus hæreticorum feri & rapidi, qui caulas* Ecclesiæ *semper infestant, & gregem Christi, quaquâ possunt, dilacerant? Sed ut fallacius incautis ovibus obrepant, manente luporum ferociâ, deponunt lupinam speciem, & sese divinæ legis sententijs, velut quibusdam velleribus obvolvunt: ut cum quisq; lanarum mollitiem persenserit, nequaquam aculeos dentium pertimescat,* Selbst Luther predigt über Matth. 7. in Erklärung der Schaaffs-Kleider T. 5. J. G. f. 445. **Es mus keiner also daher kommen: Das sage ich; sondern also: Das sagt Christus. Da habt ihr Gottes Wort u. die Schrifft/ das must ihr glauben/ wolt ihr seelig werden - Wenn nun der Mensch solch treflich Wort hört/ u. so hoch vermahnet wird bey seiner Seelen Seeligkeit u. Verdamnis/ so erschrickt er/ u. giebt sich so bald gefangen/ wo er**

nicht dawieder gerüstet u. wol gefasset ist: dann es schneidet wie ein scharff Scheer-Messer u. gehet durch Leib u. Seele. Das ist ein Stück der Schaaffs-Kleider. Was dieser Luther denen Juden vorwirfft T. 8. J. f, 124. a. das triefft alle Prädicanten: **Die sich stoltziglich brüsten u. rühmen: sie haben allein für alle Welt die H. Schrifft: die haben nicht ein Blat noch Buchstab davon / so fern es den Verstand betrifft** ꝛc. Kurtz: wenn die noch so sehr pralen / sie haben die klare Schrifft für sich / ist solchs nichts anders als mysterium fraudis, ein betrüglicher Kätzer-Griff / da sie unter dem H. Nahmen der Schrifft ihre unheilige Lehre außgeben; ihr Wort für Gottes Wort; ihre Glossen für lauter Evangelium angeben / wie R.P. Mülman in einem besondern Buch bündig erwiesen hat. Selbst ihr Pralen verräht sie. Denn hat der Luther die Bibel unter der Banck herfür gezogen / ô so hat er die Bibel / welche er offt bekent von der Römischen Kirch empfangen, u. darauff geschworen zu haben / nicht bey behalten. Hat er die Bibel neu verdeutschen müssen / so mag ja jeder mercken / daß die alten deutsche Bibeln / deren Sanden selbst droben p. 1. c. 1. §. 12. p. 79. zum Theil gedenckt / wieder ihn gewesen; daß er selbe vor seine Kätzereyen nicht einführen können. Hat er die Bibel anders erklärt / als sie in 1000. Jahren vorhin erkläret worden; haben die H. Vätter je anders gelehrt / als nun das Lutherthum / u. pralet Sanden vergeblich mit der Vätter consens. Pralet denn aber er u. sein Lutherthum mit der H. Schrifft u. der H. Kirch vergebens / so ist gewis ihr übrig Wesen nichts als ein unnütz Pral-Werck. S. Cyprianus nennet alle Kätzer *Simias Catholicorum* **Affen der Catholischen Kirchen**. Gewis / wie leicht man einen Menschen u. desselben Menschliche Verrichtungen von einem Affen u. Affen-Spiel entscheiden kan / so leicht kan man / weñ man nur unpartheysch urtheilen will / die Warheit der Catholischen Kirch vom Affen-Spiel u. Schein-Wesen aller Sectirer unterscheiden. Wie gleißnerisch war Luthers Anfang? Er wolte dem Pabst; er wolte der gantzen Kirch einbilden / er hätte nicht den geringsten Gedancken / Neurungen anzurichten. Wie gleißnerisch rieff er P. 1. 6. 25. p. 331. dem Pabst zu: **Aller heiligster Vatter / ich bezeuge für GOTT u. allen seinen Creaturen / daß ich nicht willens gewest / noch heutigs Tages bin / daß ich mir mit Ernst hätte fürgesetzt / der Römischen Kirch u. Ew. Heil. Gewalt**

auff

auff einerley Weise anzugreiffen/ oder irgend mit einer List abzubrechen. Ja ich bekenne frey/ daß dieser Kirchen Gewalt über alles sey. rc. *In re gravissima apertissimum mendacium usurpabat* Diß war eine leichtfertige handgreiffliche Lüge: Commentirte hierüber gar schön §. 37. p. 653. Argentus. Schon lange zuvor/ auch zu der Zeit u. hernach allezeit/ rieff er den Pabst für den AntiChrist/ Rom für ein verdamliches Rom; für die Babylonische Hure auß. Was waren auch seine vielfältige appellationes, bald an den Pabst/ bald an verschiedne Academien; bald an ein general Concilium, deßgleichen je das Lutherthum für unmüglich hält (vid. c. l. §. 1. p. 4.) bald an den Käyser: von allen selben/ je von allen Engeln u. Menschen/ an die H. Schrifft; anders/ als lauter unterm zerrissenen Schaaffs-Peltz herfür bleckende Wolffs-Zähn? Da er das immer als ein Wolff zerrieß/ was er als ein gleissend Lam gegeben? Ja was war seine tägliche protestation; er wolte sich auß H. Schrifft belehren lassen/ man solte ihn doch nicht übereylen oder übervortheilen/ biß er überführt wäre; anders/ als ein von Schaaffen entlehnter Peltz/ ein Kätzerischer Grieff? Gesteht er doch das selber im Buch das die Wort Christi noch fest stehn T. 3. J. G. f. 342. a. es sey lauter unnöhtig Geflick u. Gepletz / sich einmahl rühmen / bald klagen; hie um Friede bitten/ da Unterricht begehren; hie das Ergernüs scheuen/ da die Ehre Christi suchen rc. Lieber wiltu einen Schwärmer mit der Schrifft fahen? fragt er f. 346: b. u. sagt. Es wäre mir leid daß ich solt ein Schwärmer heissen/ wenn ich da nicht solte antworten. Ich wolte zum wenigsten den Rüssel auffwerffen u. sagen/ du giebst conjecturas dunckel u. Gleichniß für. Wo das nicht helffen wolt/ so wolt ich die Hosen auffnesteln u. überhin springen daß mir die Ribben solten krachen / solt ich auch lahm werden / u. darnach sagen: Ehe! er hat mir keine Schrifft fürbracht. Wer solchs nicht kan / den solt man aus der Schwärmer Zunfft u. Gilde werffen / denn das ist unser Schwärmer höchste Kunst u. Behelf. De Servo arbitrio T. 3. L. f. 179. a. *Apud nos id proverbij omnes, usu potiùs quàm affectu, imò abusu, passim in ore versant; opto dis-*

vere, paratus sum doceri, & monitus meliora sequi. Homo sum, errare possum. Quod sub hac larva pulchra velut humilitatis specie liceat confidenter dicere: Mihi non est satisfactum, Ego non capio. Vim facit Scripturis, Pertinaciter asserit. Scil. certi, quod tantæ humilitatis animas nemo suspicetur pertinaciter resistere & agnitam quoq; veritatem fortiter impugnare &c. Was war sein lügenhafftes Pralen / welchs auch Sanden etlichemahl wiederholet: D. Eck / u. so gar alle Papisten unterstunden sich nicht aus der H. Schrifft zu disputiren / weil ihnen ihr Gewissen sagte / daß selbe wieder sie wäre: anders als ein der Einfalt gemachter blauer Dunst / eine Schaaffs-Haut / darunter der Wolff sich verbergt / der aber schon droben P. 1. c. 1. § 6. p. 33. sqq. auffgedeckt worden? Was war es anders als ein sauber geflickter Schaafs-Peltz / da dieser Prophet seinem Chur-Fürsten und der gantzen Welt droben P. 1. c. 2. §. 1. einbilden wolt / er hätte seine Lehr unmittelbar von GOTT empfangen / den ihm aber die Zwinglianer, oder / wie sie heutiges Tages heissen / Calviner / auch andre Rotten / bald zurissen / ihn T. 7. f. 165. a. fragende: **Haben wir nicht so wol den Geist / als du?** Es hat dieser Gleißner A. 1515. einen Unterricht geschrieben auff etliche Articul / so er klagt ihm von seinen Abgönneren auffgelegt u. zugemessen werden / von der lieben Heiligen Fürbitt / vom Feg-Feuer / vom Ablaß / von den Geboten der H. Kirchen / von gutten Wercken / von der Röm. Kirchen / die er alle zugiebt / u. protestiret / es werde dem einfältigen Volck fälschlich eingebildet / er lehre anders davon / als die Catholische Kirch / u. werde selbe nicht durch ihn / sondern durch solche Einbildung verursacht von solchen Articuln schimpflich zureden? Wenn mann aber seine vorige Schrifften durchlieset / u. derselben nachfolgende Erörterung u. Verantwortung / findet man / daß dis alles / daß der gantze Unterricht ein blosser Schaaffs-Peltz sey darunter er gekrochen / wie ihm die wachsame Hunde / die tapffere Lehrer der Catholischen Kirchen / auff die Haut gekommen. Doch kan er auch darin sich nicht so verstecken / daß er seine Wolffs-Zähne nicht zeigen solte. Das beste in diesem gantzen Unterricht ist der Beschlus f. 167. a. **Dem H. Römischen Stuel soll man in allen Dingen folgen / doch keinem Heuchler** (keinem Luther) **nimmer glauben.** Wie er sich nebst seinen jungen in der Augsberg. Confess.

als lauter

als lauter von Wölffen in Schaaff verwandelte Bekenner verstellet/ davon ist Bericht geschehn c. l. §. 5. p. 31. sq. u. §. 37. p. 653. sq. Es hies unter andern: *Si vim evaserimus, pace obtentâ, dolos, mendacia & lapsus nostros facilè emendabimus.* Warumb dieser Bär- oder Bock-Wolff so sehr für die Münch u. Priester Ehe gestritten/ sich auch nicht gescheuet alle Geistligkeit/ selbst den beständig Catholischen Cardinal/ Ertz-Bischoff u. Chur-Fürsten zu Maintz/ durch unflätige Brieffe und Schrifften zu selber anzumachen T. 3. J. G. f. 98. sqq. 138. sqq. ist leicht errathen/ nemlich wie Lactantius l. 1. Instit. c. 17. von der Venus schreibt: *Venus prima artem meretriciam instituit, auctorq́ mulieribus in Cypro fuit, uti vulgò corporum quæstum facerent. Quod idcircò imperavit ne sola præter alias mulieres impudica videretur.* Wie Orosius l 1. Hist: c. 4. von Semiramide schreibt: *Filiô flagitiosè conceptô, impiè expositô, incestè cognitô, privatam ignominiam publico scelere obtexit. Præcepit n. ut inter Parentes & Filios, nullâ delatâ reverentiâ naturæ, de conjugijs appetendis, ut cuiq́ libitum esset, liberum fieret.* Wie Alexander ab Alexandro l: 1. Genial. c. 24. unter andern von Ptolemæo schreibt: *Ptolemæus ut Sororis, quam mirô amore deperibat, conjugium sortiretur, & suam libidinem expleret, passim id licere permisit. Itaq́ ut dirum facinus, & notam turpitudinis nefariæ velamentô matrimonij obnubilaret, omnibus id permitti voluit.* Wie Socrates l. 4. H. E. c. 26. vom Käyser Valentiniano berichtet: *Consilium de Justina in uxorem ducenda inijt, Severâ, de qua Gratianum susceperat neutiquam repudiatâ. Quare legem tulit, ut cuiq́ volenti liceret duas uxores habere legitimas, eamq́ in singulis civitatibus divulgavit. Lege itaque devulgatâ ipse Justinam duxit uxorem.* Wie endlich selbst Luther in Verlegung des Alcorans Bruder Richardi T. 8. J. f. 20. a. vom Mahomet schreibt: Die zwo Frawen Mahmet kamen eins Tages zu ihm/ u. funden ihn bey Maria liegen u. sprachen: Ja soll ein Prophet also thun? Da schämt er sich u. schwur einen Eyd/ er wolts nimmermehr thun. Bald hernach kont er sich

nicht enthalten/ u. stellet ein Gesetz/ als häts GOTT geheissen u. ihm offenbahret/ u. setzte den Spruch in den Alcoran. u. spricht: O Propoet/ warum verbeutstu dir/ daß dir GOTT erlaubet hat? Also hat der König von England Henricus VIII. gar wohl von Luthero an Lutherum in einer Epistel schreiben können/ *In sceleris tui exemplum passim Pseudo-Religiosos alios literis ac libris provocas:* Weil dich nach'm Weib gelüstet/ reitzestu auch andre deine Schande zubedecken/ zu gleichen Lüsten an. Nicht allein Melanchthon hat dis an ihm gemerckt/ da er an Camerarium geschrieben: *Ego naturam arbitror ipsum coëgisse;* sondern er selbst hat sich desfals in seinen Büchern/ Z. E/ im Brieff an Melanchthonem T. 1. Epist. Jenens. völlig verrahten: *Carnis meæ indomitæ uror magnis ignibus; summâ. qui fer vere ignibus Spiritu debeo, ferveo carne, libidine.* Andrer garstigen Reden nicht zu gedencken; betrachte man nur noch seine Wort/ die er nach erblickter einer schönen Hoff-Damen zu seiner Fürstin geredet/ selbe an die Kien greiffend: O schöner Teuffel! Gewiß/ wären dergleichen in der Hölle/ ich wolte schon hinein. Siehe beym Flor. Ræm. l. 3. Syn. c. 6. n. 4. da auch das hiebey erzehlet wird: die Fürstin habe sich über diese freche Geilheit u. geile frechheit sehr entrüstet; aber der Fürst habe sie gestillet mit diesen Worten: Er hat Fleisch u. Knochen / wie andere Menschen / aber die Seel ist gantz Göttlich u. Himmlisch. Hat aber Luther diesen garstigen Wolffs-Balg u. stinckende Bock-Nieren; seinen Sacrilegischen/ Gottsrauberischen u. Gelübd-zureissenden Sinn u. Zähn/ die Brunst/ welche S. Basilius u. viel andre H. Vätter einen Ehebruch wieder Christum aus 1. Tim. 5. 12. nennen / Cyprianus Hieronymus u. andre zugleich eine geistliche Blut-Schande/ wieder welche man keine gnugsame Straff erdencken möge; eine Brunst/ die mit höllischen Schnee- oder Eys-Flammen werde gelöscht werden; der Welt so fort auffgedeckt? hat er frey aus bekant: er könt ohn Weib nicht leben? Hat er jemahl gestanden/ daß sein Weiber nehmen eine grosse Sünd; ein geistlicher Ehe-Bruch / ein geistliche Blut-Schande; ein Gottes-Raub? Mit nichten. *Conjugium vocat. Hôc prætexit nomine culpam.* Er hieng ein Schaaffs-Fell um/ gab bald diese bald jene scheinbahre Ursach/ warum er sich zu dieser Nonnen Eh resolvirt, Bald: GOTT hät ihn ohn seine Sinn u. Gedancken dahin bracht; bald: der Ehestand wär ein

heiliger

heiliger Stand/ dessen Verächter GOTT straffen würde; bald: er hätte dadurch nicht allein seine u. seiner Nonne / sondern vieler tausend Mönch und Nonnen Seelen von dem Gottlosen/ unmüglichen/ zur heimlichen Brunst verbindenden Gelübt der Keuschheit retten müssen ꝛc. In Seinem Brieff an obgedachten Cardinal zu Maintz setzte er cit. T. 3. G. f. 139.b. nachfolgende Wort zum Grunde: **Es ist ja Gottes Werck u. Wille/ daß ein Mann soll ein Weib haben. Ge. 1. Es ist nicht gut spricht GOTT/ daß der Mann allein sey ꝛc. Wo GOTT nu nicht Wunder thut/ u. auß einem Mann einen Engel macht/ kan ich nicht sehen/ wie er ohn GOttes Zorn u. Vngnad allein u. ohn ein Weib bleiben möge. Erschrecklich ists/ so er ohn Weib gefunden solt werden im Tod/ zum wenigsten/ daß er doch ernstlicher Meynung u. Willens wär in die Ehe zukommen: deñ was will er antworten/ wenn GOTT fragen wird. Ich hab dich zum Mann gemacht/ der nicht allein sey: sondern ein Weib haben solt/ wo ist dein Weib?** (Nehmt diß ja woll in acht ihr Luthrische Jüngling u. Gesellen/ die ihr über 20. Jahr alt seyd / denn euch alle triefft dis Urtheil ex T. 2. f. 157. a. **Greiff zur Ehe. Ein Knab auffs längst wenn er 20; ein Mägdlein/ wanns 15. oder 18. Jahr ist.**) Die Schrifft an den Cardinal recommendirte er D. Joanni Rühel, zu übergeben / mit folgender Instruction cit. T. 3. f. 140. a. **Ob sein Churf. G. würde sagen / warum auch ich nicht ein Weib nehme/ der ich jederman dazu reitze / sollet ihr antworten/ daß ich immer noch gefürchtet/ ich sey nicht tüchtig gnug dazu/ doch/ wo meine Ehe Sr. Churf. G. eine Stärckung seyn möchte wolt ich gar bald bereit seyn/ Sr. Churf. G. zum Exempel vorher zutraben/ nachdem ich doch sonst im Sinn bin/ ehe ich aus diesem Leben scheide / mich in dem Ehestand finden zu lassen/ welchen ich von GOTT gefordert achte u. solts nicht weiter/ denn eine verlobte Josephs Ehe seyn.** Der Garsthammel stellet sich/ als wüste er von keiner Anfechtung seines Fleisches; sey kaum tüchtig zur Ehe: doch wolle er blos GOTT zur Folge u. dem Cardinal zum Exempel etwa eine Josephs Ehe treffen / d: i. eine Münche- und Nonnen- Ehe/ dergleichen der Pfleg - Vatter Christi mit der Gottverlobten Jungfraw u. Gottes Gebährerin MARJA ohn Brechung der

Gelübde

Gelübde gehabt. Pfuy der Gottslästerlichen Heucheley! wie diese Josephs Ehe bald drauff; durch Hänßchen u Lenchenverrahten; zu Spott u. Schanden wurde/ so/ daß sich auch/ wie er f. 140. sq. it. f. 150. b. Klagt/ seine Mit-Reformanten hefftig drüber erzörnet/ u. er da durch in grossen Abfall u. Verachtung kommen; ja wie der Bauch seiner Jungfraw Kehten/ einer Nonne aus den achten/ die er bisdato auff der Streu gehalten/ für der Verlöbnüs so gar/ zu schwellen begunte/ da er auch selber bekant/ er habe für seiner Hochzeit Beylager gehalten/ erfand er diesen Vorwandt in einem andern Brieff, an eben den Rühel f. 150. a. **So hab ich nu auß Begehren meines lieben Vatters mich verehliget/ u. um böser Mäuler willen/ daß nicht verhindert würde/ mit Eyle beylegen: bin willens auff Dienstags über acht Tag/ den nechsten Tag nach** S. Joannis Bapt. **eine kleine Freud u. Heimfahrt zu machen.** An Amsdorff schreibt er f. 151. b. **So hab ich auch diesen letzten Gehorsam u. Willen/ meinem lieben Vatter/ der solchs von mir begehrt/ gutter Hoffnung/ GOTT werde mir Kinder bescheren/ nicht wissen abzuschlagen. Dazu daß ich auch mit der That meine Lehre bestätigte/ weil ich noch so viel kleinmütiger Hertzen/ bey so grossem Licht des Evangelij finde. GOTT hats also wollen haben u. gemacht/ denn ich fühle weder fleischliche Liebe noch Brunst; sondern hab einen gutten Willen u. Gefallen am Ehestand/ als an Gottes Geschöpff u. Ordnung.** Solte ich alle Lappen deß Luthrischen Schaaffs Peltzes abziehen/ u. alle Wolffs Zähne auffdecken/ würde es zu lang fallen. *Ex ungve leonem*, lupumq; Auch an einer Klaue kan man den Wolff kennen. In obigen controvertien kan man sich mehr u. mehr umsehn; man wird schon erkennen es sey alles pralen/ alles Schrifft rühmen/ alle Scheinheiligkeit/ alle Beschuldigung des Pabsts thums/ nichts denn Schaaffs-Kleider falscher Propheten/ darunter ein reissender Wolff verborgen/ der nicht allein sich von der Kirch u. Gemeinschafft der Heiligen abgerissen; in unzähliche Secten zurissen: sondern auch GOTT seine Ehre; dem Göttlichen Wort seinen richtigen Verstand; der H. Schrifft verschiedne Bücher u. Texte; dem Priesterthum seine Weyhe u. Verrichtung; denen Leyen die Warheit u. H. Sacramenta/ so gar deß Leibs und Bluts Christi/ endlich auch die ewige Seeligkeit/ zeitlichen Fried u. Einigkeit/ nebst vieler Leben zerrissen.

§. 9. Die

§. 9. Die Früchte/ darauß die Kätzer zuerkennen/ wurden oben p. 6. auß H. Schrifft/ Vincentio Lir. Tertulliano, u. andern erzehlet: Reformation der bisherigen Lehr/ Verkleinerung der alten Lehrer/ neue Schrifft-Erklärung/ neuer Evangelisten neue Evangelia/ Gottslästerliche u. fleischliche Lehr-Sätze/ wilde Sitten der Reformanten u. Reformaten, zerrüttene Sinnen/ wiedersinnige Reden/ kurtzer Bestandt und endlicher Untergang. Luther in Verlegung des Alcorans Richardi T. 8. f. 14. sqq. setzt 14. Proben/ draus man deß Mahmets Lehren urtheilen/ auß so viel bösen Früchten derselben Falschheit erkennen soll (1.) weil der Teuffel all den Unflat/ den er durch andre Kätzer hin u. wieder gestreuet/ durch Mahomet auff einen Hauffen herauß gespeyet. (2.) weil die Türcken sehr neugierig u. kützlich seyn/ etwas zu hören vom Christlichen Glauben/ nicht daß sie es begehren zu wissen oder zu glauben/ sondern daß sie ihr Gelächter draus machen. (3.) Weil sie keinen gewissen Grund ihrer Lehr haben/ blos weis nicht was vor Prophezeyungen u. Verheissungen der H. Schrifft auff ihnen deuten. (4.) Weil der Alcoran gantz eine andre Redens-Art führe als die Propheten u. Aposteln/ zumahl sich unverschämter grober unzüchtiger Wort brauche. (5.) Weil eben der Alcoran weder mit der H. Schrifft/ noch mit der vernünfftigen Lehr stimme. (6.) weil er wieder sich selbst. (7.) weil er mit keinen wahren Wunder-Früchten von GOTT geehret u. bekräfftiget worden. (8.) weil es der Vernunfft nicht gemäs/ daß ein solcher böser Mensch/ Mahmet/ solt ein heilig Gefäß stellen; oder daß ein solch Fleischliches/ Viehisches/ u. Sauisches Gesetz/ der Alcoran/ welchs gern solche Wort redet/ die zu deß Fleisches Brunst dienen ꝛc. solt ein Göttlich Gesetz seyn. (9.) weil es offentlich grobe Lügen unter die Warheit mische/ dadoch S. Augustinus gesagt: wo ein Lüge im Evangelio gefunden würde/ so wäre das gantze Evangelium verdächtig u. nichts: weil GOTT nicht lügen kan. (10.) weil es Mörderisch/ Tyrannisch und Wütterisch oder auffrührisch/ welches zum ewigen Tod/ auch zu zeitlichem Unglück Auffruhr und Blutvergiessung abführe. (11.) weil Mahmet gantz unordentlich/ gleichsam als träumend oder betruncken rede. (12.) weil er sich auff den Teuffel beziehe/ daß der seine Lehr billige. (13.) weil der Teuffel selbst Urheber dieses Gesetz geglaubet werde. (14.) weil sich Mahmet lügenhaffter Gesichter rühme. Sanden ziehet alle diese Früchte zusammen/ u. sprichs

Pr. p. 36. **Die Früchte sind Lehr u. Leben** / aus Chrysostomo *s.* Aut. op. imperf. hom. 19. h. l. *Fructus hominis Christiani est confessio fidei & opera conversationis ipsius. Si ergo videris hominem Christianum, statim considera, si confessio conveniat cum Scripturis: Si autem non est, quemadmodum Christus mandavit, falsus est - Judicium Christianitatis non ad nomen retulit sed ad confessionem &c.* **Ist** sagt S. Chrysostomus **eins Christen Glaubens Bekäntnüs nicht Schrifftmässig noch stimmt** / thut er hinzu / **mit der bißherigen Lehr so wie** S. Joannes **erfordert** 2. Ep. 10. **so ist er falsch. Frist er die Schaaffe / d.i. verführt er die Christen von der Kirch / verfolgt er seine Brüder / d.i. die wahre Christen / setzt er seinen Kopff gegen GOTT in Stoltz- u. Gottslästerung auff / hat er keine rechte Wunder / so ist er gewiß ein Wolff** ꝛc. Alles läufft auff eines aus; u können wir auß dergleichen Tüchten das Lutherthum leicht überführen. Denn was (1.) die Lehr-Früchte antrifft: sollen wir nach Chrysostomi, Vincentij, Tertulliani u. anderer Lehr damit nicht zufriede seyn / daß sich etwa ein Lehrer einen Christen nenne u. bekenne? Daß er sich rühme / er habe die H. Schrifft für sich / u. reformire der Kirchen Lehr nach der Schrifft? soll man einen Reformirer der bisherigen Kirchen-Lehr schlechter dings abweisen? sol man einen Schrifft-Praler nach der Schrifft examiniren? u. zwar wie selbe nicht nach eigen duncken / sondern nach Erklärung der allgemeinen Kirch / u. der von den H. Aposteln auff uns durch die Lehrer fortgeflantzten Tradition leuchtet? O so ist das Lutherthum fort verrahten. Daß Luther sich vor einen Reformanten der bisherigen Lehr außgegeben / leugnet je kein Lutheraner. Daß er sich so gar unterwunden die Apostel zu reformiren u derselben Symbolum, der gantzen Christenheit allerheiligste Glaubens-Regel / erhellet allerdings aus seinem Buch von Concilijs und Kirchen / T. 7. f. 264. a. da ihm nicht gefält / daß allein steht: *Credo Sanctam Catholicam Ecclesiam* er will das Wort *Christianam* dabey haben / gerade als wenn Ecclesia schon nicht die Christliche Kirch heisse. Auch ist er nicht zufriede mit dem Wort Ecclesia oder Kirch: weil das auff die Seulen u Häupter der Kirchen zu sehr zielet / er wolt lieber sehen / daß die Apostel an stat des Worts **Christliche Kirch / Christlich Volck** / gesetzt hätten. Wären

im Kinder

im Kinder-Glauben solche Wort gebraucht worden: **Ich glaube daß da sey ein Christlich heilig Volck: so wäre aller Jamer leichtlich zu vermeiden gewest/ der unter dem blinden undeutlichen Wort KIRCH ist eingerissen** ꝛc. Diß denn ist je schon ein gewis Zeichen eines Kätzers. Die Lehr der Kirch leidt keine Reformation; die Apostel u. deren Symbolum auch nicht. GOTT hat den Aposteln in selben der Kirch den H. Geist/ der sie in alle Warheit leiten soll/ auff ewig versprochen. Is. 59. 21. Matth. 16. 18. c. 28. 20. Joan. 14. 16. sqq. c. 16. 13. &c. Die Kirch ist das Haus Gottes/ ein Pfeiler u. Grundfest der Warheit 1. Tim. 3. 15. Luther gestehet selbst gar offt: ihr Glaub sey unbeweglich. *Stat Ecclesia, quia DEUS eam fundavit super Christum, nunquam movebitur*, schreibt er Operat. in Ps. 8. T. 2. L. f. 93. b. *Est articulus: credo Ecclesiam sanctam, convenit cum illo Christi, ego vobiscum sum usq; ad consumationem Seculi*, schreibt er auch Enarr. in Isa. 59. ibid. f. 424. a. &c. Daß Luther ein neu Evangelium/ neu vorhin unerhörte Lehren in die Kirch Gottes einzuführen sich unterstanden/ ist am Tage/ es ist bishero deutlich erwiesen/ auch leugnet ers selbst nicht/ weñ er gestehet: vor tausent Jahren/ ja von der Apostel Zeiten her/ habe niemand so recht u. rein vom Evangelio/ Glauben u. gutten Wercken/ von der Obrigkeit u. s. f. gelehret als er/ alle Apostel/ außgenommen Paulum (so bild sichs Luther ein/) haben in dem Articul von der Rechtfertigung geirret. Wie offt braucht er sich auch selbst der Formul: **Ehe meine Lehre anfing/ da meine Lehre anfing** ꝛc. **Man hat vergessen/ wie es dazumahl stundt in der Welt/ ehe meine Lehre anfing.** schreibt er in seiner Vermahnung an die Geistlichen T. 5. f. 79. In Saxen sind allerley Müntzen geschlagen/ Reichsthaler u. Ducaten/ drauff steht gepreget: *Seculum Lutheranum primum*, Draus man leicht abnehmen kan/ wie alt das Lutherthum sey/ nemlich es ist noch nicht 2. Secula 200. Jahr alt. Seine neue Schrifft-Erklärungen liegen auch vor aller Augen Z. E. das gantze hohe Lied Salomonis/ welchs die allgemeine Kirch von Christo/ und seiner Braut/ der Catholischen Kirch u. jeder glaubigen Seelen/ von der allerheiligsten Gottes Gebährerin/ u. s. f. erklärt/ zieht er auff weltliche Ding. T. 4. L. f. 269. b. schreibend: *Neq; hoc placet ut exponamus*

ponamus de conjunctione DEI & Synagoga, aut sicut Tropologistæ de anima fideli: ex his n. sententijs quid quæso fructûs potest percipi? & si g. in tanta scriptorum varietate hic liber adhuc in obscuro sit positus, nos tn, insistentes novam viam â summa sententiæ non aberrabimus, Wie er die herrliche Weissagung Isa. 6. 2. v. 5 von der ewigen Keuschheit / in einen Bulen-Spruch verwandelt: **Dein Land hat einen lieben Bulen**; haben wir schon oben p. 481. bemerckt. Wie er mit dem Spruch Matth. 13. 8. u. 23. umgangen ist eben daselbst gezeiget worden. Man sehe ihn weiter im Wiederruff vom Feg-Fewr T. 5. f. 167. b. Wenn David Ps. 15. (16.) v. 10. sagt: **Du wirst meine Seele nicht in der Hölle lassen** / mus das dem Lutherthum wieder aller Sprachen Eygenschafften u. wieder aller Vätter Erklärung so viel heissen. **Du wirst meinen Leib nicht im Grabe lassen.** Seel mus Leib; Hölle mus Grab seyn. Wenn eben der David Ps. 85. (86) v. 2. saget: **Bewahre meine Seel denn ich bin heilig:** Kan Luther die allgemeine richtige Erklärung nicht dulden; er setzt bald ein Randglöslein: **Heilig kan hie auch heissen verdamt u. veracht** / *per Antiphrasim* **als ein Kätzer.** Wenn Isa. c. 63. v. 16. c. 64. v. 6. das abtrünnige / abgöttische / in Sünden ersoffne u. den Weg Abrahams u. Israels verlassende Jüdische Volck beichtet: **Abraham weis von uns nicht / und Israel kennet uns nicht. Wir sind allesamt wie die unreinen / u. alle unsre Gerechtigkeit ist wie ein unflätig Kleid:** Muß das in der Prädicanten / zumahl Sandens / Predigten Jahr aus Jahr ein so viel heissen: **Abraham ist todt / und ist vergeblich daß wir ihn anruffen: er kan nicht wissen was uns fehlt. Alle Menschen auch der allerfromsten Gerechtigkeit ist lauter Unlust u. Unflaht für GOTT.** Wenn Christus Matth. 3. 15. saget: **Also gebührt es uns alle Gerechtigkeit zuerfüllen;** setzt Luther diese Glosse hinnach: **Alle Gerechtigkeit wird erfüllet / wenn wir uns aller unsrer Gerechtigkeit u. Ehre verzeihen / daß GOTT allein für den gehalten werde / der Gerecht sey / u. Gerecht mache die Glaubigen** 2c. Wenn Christus abermal saget Matth: 8. 22. **Laß die Todten ihre Todten begraben:** sagt die Randglos: **Etliche wenden gutte Werck für - aber die deutet Christus todte**

todte u. verlohrne gutte Werck. Wenn er c. 25. v. 3. von den thörichten Jungfrawen saget; **Sie haben ihre Lampen genommen / aber ohn Oel /** glossieret Luther / mit ihm das Lutherthum in gemein: **Die Lampen ohne Oel sind die gutten Werck ohn Glauben;** wieder der allgemeinen Kirchen-Erklärung: **Die Lampen ohne Oel ist der Glaube ohn gutte Werck.** In summa von gutten Wercken insgemein sagt Luther Operat. in Ps. 5. T. 2. L. f. 55. a. *Hic tibi sit Canon, ubi Scriptura præcipit bonum opus fieri, sic intelliges quod prohibeat te facere bonum opus, cum id non possis.* Dis; **soll die neue gewisse Regel seyn / darnach du dich zurichten hast / daß an allen Orten / da die H. Schrifft befielt u. gebeut gutte Werck zuthun / du es also verstehest / daß die H. Schrifft verbeute / daß du kein gutt Werck thuest / weil du nicht kanst.** Wenn 2. Pet. 2. v. 18. geweissaget wird: **Es werden in den letzten Zeiten falsche Propheten kommen / die durch Unzucht zur Fleischlichen Lust reitzẽ die jenigen / die recht entrunnen waren:** damit niemand so fort erkenne / diß triefft ihn / der Mönche u. Nonnen / die schon recht entrunnen waren / zur Fleischlichen Lust angereitzt / kehrt ers um / als hätte Petrus gesagt / der Pabst würde durch daß Gelübd der Keuschheit zur Unzucht (risum teneatis amici!) verführen. Seine Glossa / ist: (**Unzucht**) **Wie der Pabst durch Ehe verbieten die Welt erfüllet hat mit allem muhtwilligen Leben u. greulichen Fleischlichen Sünden.** Solcher Glossen findet man hie u. da mehr als viel / unmüglich alle anzuführen. Von seiner gantzen Lehr rühmte er droben / daß er sie nicht vom Pabst / ja von keinen Vättern oder Menschen empfangen; blos von Gott: den Buchstaben der Schrifft hätte er woll vom Pabst; aber den rechten Verstand allein von GOTT / durch seinen eignen Fleiß / aus Com. in Gal. 1. T. 4. L. f. 26. b. *Gloriari possumus, nos à Papa non accepisse nostram doctrinam, Scripturam Sacram & externa Symbola habemus quidem ab eo, non a. doctrinam, quæ solô donô DEI nobis contigit. Deinde accessit studium, lectio & inquisitio nostra,* Wie verkleinerlich dieser Neuling von den alten Vättern und ihren Commentarijs rede / mag aus obigen discursen mehr als deutlich erhellen. Wer will / lese über dem seine Bücher / wie die ihm vorhanden kommen; in-

sonderheit Tischr. c. 30. v. 457. sqq. von den H. Vättern in der alten Kirch u. von derselben Schrifften/ da unter andern auch diese Flosculi befindlich: Hieronymum **mag man lesen um der Historien willen: denn vom Glauben u. von der rechten wahren** Religion **u. Lehre ist nicht ein Wort in seinen Schrifften.** Originem **hab ich schon inBann gethan.** Chrysostomus **gilt bey mir auch nichts/ ist nur ein Wäscher.** Basilius **taug auch nichts / ist gar ein Mönch / ich wolt nicht ein Haar um ihn geben. Die** Apologia Ph. Melanchth. **übertriffe alle** Doctores **in der Kirchen/ auch** Augustinum - Tertullianus **ist unter den Kirchen Lehrer ein rechter Carlstad.** Cyprianus **der Martyrer ist ein schwacher** Theologus**/ lieber sehet doch wie groß Finsternüs ist in der Vätter Bücher vom Glauben - ist doch keine Auslegung über die Epistel zun Römern u. Galatern darin etwas reines u. rechtschaffnes angezeiget und gelehrt wird. O wie eine seelige Zeit haben wir jetzt/ da die Lehre rein ist/ u. leyder wir achtens nicht/ die lieben Vätter haben besser gelebt/ denn geschrieben - Je mehr ich ihre Bücher lese die sie geschrieben haben/ je mehr werde ich geärgert/ denn sie sind dennoch Menschen gewest/ u. ihr Autorität u. Ansehen hat die Bücher u. Schrifften der Aposteln unterdruckt u. verkleinert** rc. Daß denn Luther viele andre Kätzereyen erneuret/ u. die von der alten Kirch verdamte Kätzer denen H. Vättern/ z. E. Vigilantium Hieronymo, Jovinianum Hieronymo u. Ambrosio; Nestorium Chrysostomo u. Cyrillo, Eutychen allen seinen Richtern auff dem allgemeinen Concilio Chalced. weit vorgezogen/ ist ebenfals droben angemerckt. **Ich sorge/** sagt Luther/ **daß etliche Kätzer am Jüngsten-Tage Richter/ u. die Richter Bischöff verdamt seyn werden.** Seiner Gottslästerlichen Fleischlichen Lehr-Sätze haben wir auch viel gehöret/ da er z. E. die H. Dreyfaltigkeit dreyen Dieben an einem Galgen vergliechen: das Wort homousios mit denen Arianern verworffen: Gott zum Ursacher der Sünden u. Tyrannen gemacht: da er lieber einen besoffnen mit Schweinen sich im Koht weltzenden Menschen sehen wollen/ als den grösten Heiligen/ der Sünde zu dämpffen u. den Himmel zuerhalten in Wasser u. Brodt faste: da er meynet/ eine Hure habe GOttes Wort vor sich/ daß sie wachsen und sich mehren soll; für denen die sich

um deß-

um deß Himmel-Reichs Willen beschneiden/ d. i. ewige Keuschheit gelohen. Dahin gehören die saubern Glossen ad Prov. 31. 10. **Nichts liebers ist auff Erden dann Frawen Lieb wems kan werden.** Und ad Matth. 16. 2. T. 4. L. f. 353. b. **Morgenroht leuget nicht/ dicke Magd treuget nicht: ists nicht Regen/ so ist es Wind; ist die Magd nicht fett/ so ists ein Kind.** Ists an Mahomet getadelt worden/ daß er den Fleischlichen Alcoran vers-weis beschrieben/ was sollen wir von diesen Buhlen Versen Lutheri urtheilen? Ad Gen. 24. T. 4. G. f. 143. commentirend sagt er: Moyses weis nicht zu schreiben/ denn wie sich Isaac mit der Frawen schlept/ und mit ihr schertzt u. narret/ setzend dazu: **Du solt gewiß dafür halten/ daß GOTT an den geringen Wercken/ Schertzen/ Brunnen graben/ essen u. trincken vielmehr gelegen ist/ denn aller Pfaffen/ Mönchen und Nonnen Gebet/ Fasten u. H. Leben.** Was soll ich das wiederholen/ waß oben erwiesen worden/ daß er Ehebruch u. Blutschande frey gegeben? Was soll ich auch seine Gotts-Lästerungen wieder Christi heiliges Grab und Creutz-Panier weitläufig exaggeriren/ da er T. 2. G. f. 43. b: schreibt: **Nach dem Grab/ da der Herr ingelegen hat/ welchs die Saracen inne haben/ fragt Gott gleich so viel/ alß nach allen Kühen von Schweitz.** T. 4. f 433. b: **Wennich ein Kriegs-Mann wäre und sehe zu felde einPfaffen oder Creutz-Panier/ wenns gleich/ ein Crucifix selbs wär/ so wolt ich davon lauffen/ als jagte mich der Teuffel.** rc. Was soll ich von seinen übrigen Possen und Zoten/ von seiner Scurrilischen Art die Catholische Lehr zu verdrehen und zu exagitiren; selbe und alle seine Wiedersacher zu refutiren/ viel Wort machen/ da er Emserum **einen Bocks-Kopff mit dem Bocks-Püstel** nennet/ daß wieder ihn geschrieben Buch/ **lieber Bock stos mich nicht/** intituliret/ und anfängt- **Siehe Bock Emser/ bistu der Mann mit dem langen Spies und kurtzen Degen/ behüte Gott für Gabel-stiche/ die machen 3 Löcher.** Hernach unter andern Pickelt: **Ich acht du hast zu Tölpel in die Schuel gangen/ der Esel hat dich überlesen-Was solt ich von dir dencken? ich würde einen Böttiger bestellen/ der dir ein Reif oder Zween um den Kopf legt daß er nicht für grosser vollerUnsinnigkeit zerspringe. Hörstu nicht/ du tauber Bock und grober Esel? Huy**

Bock sey zornig u. stos mich einmahl/ hohle aber nicht zuweit aus/ daß du dich nicht abläuffest. Hat dich Malmasier oder Rastrum die Logica gelehret? vid. T. 1. J. G. f. 36… b. 374. b. 384. b. 388. a. 389. a. &c. Den D. Murnar stichelt er eben daselbst f. 393. a. Reimweise gantz leppisch an/ nicht wie ein Theologus/ sondern recht wie ein Bachant. Den berühmten Theologum D. Eck nennt er spottweis D. Geck/ ungeachtet er keinen Geck/ sondern einen vollkomnen Mann an ihm gespüret. Doch so müssen Sophisten mit ihren Wiedersachern handeln! den fürtreflichen Cochlæum nennt er immerzu Rotzlöffel: alle Päbstliche Doctores sind ihm Esel u. Bacchanten. Wie scurrilisch u. grob er den König von England T. 2. G. f. 130 sqq. handle/ ist erschrecklich zulesen u. haben sich daran selbst viel seines Anhangs geärgert. Die Hertzogen von Wolffenbüttel Vatter u. Sohn/ handelt er nicht besser: nennt den Vatter Hans-Worst/ u. schreibt ein gantz Buch unter diesem Nahmen wieder ihn/ blos darum/ weil der sich daran geärgert u. ihm vorgerücket/ daß er Fürsten u. gekrönete Häupter Ehrenrührig angegrieffen/ auch seinen Herrn den ChurFürsten von Saxen selbst HansWorst genennet. Unter andern schreibt er in seinem Buch T. 7. f. 407. a. **Weil dein Heintz** (Printz Heinrich) **u. du solche grobe Tölpel seyd/ daß ihr gemeinet/ solcher fauler lahmer Zote solte in dieser Sachen Schaden thun/ oder auch Glimpff bringen/ so seyd ihr beyde die rechten Hans-Worst/ Tölpel/ Knebel u. Rülze/ u. will hiemit euch beyden geantwortet haben/ daß alle beyde Vatter u. Sohn seyd verzweiffelte/ Ehrlose/ verlogne Bösewichter/ da ihr saget: ich habe meinen gnädigsten Herrn Hans-Worst genennet. Keiner antwort darffs mehr** (Per primam regulam juris: si fecisti, nega) **auff solche wörtliche Kunst meynet was ihr wollet/ so thut in die Beuch** (Pfuy Garstamel.) **u. hänget sie an den Hals u. macht davon euch ein Galröden u. fresset ihr groben Esel u. Säue. Heintz von Wolffenbüttel möcht wünschen/ er könte bey diesen Ehren bleiben/ daß er Hans-Worst möcht bleiben u. heissen: denn ichs auch ihn nicht zu Ehren thue/ daß ich ihn Hans Worst heisse/ sondern aus lauter Gnaden u. Barmhertzigkeit/ der er nicht werht ist.** f. 426 schreibt er: **Dieser verzagte Schelm u. feldflüchtige Memme thut alles Meichlings. Er wäre besser ein Frawen**

einer Frauen Hut/ der nichts thun solt / den ein Eunuchus d.i. ein Frawen Hut/ stehn in einer Narren - Kappe/ mit einem Fliegen-Wedel und der Frauen-Hüten / u. deß/davon sie Frauen heissen/ wie es die groben Deutschen nennen ꝛc. Zusetzt f. 428. b: Du schändlicher Heintz lässest dich nicht allein zu solchem jämmerlichen Mord-Brand / sondern auch solche Bücher zu schreiben brauchen / u. zulästern solche hohe Sachen von Kirchen/ Kätzern Glauben / Unglauben / Auffruhr/ Gehorsam/ da beyde sie selbst (die Pfaffen) u. du auch weissest/ daß du ein unverständiger Narr hiezu bist/ u. uns selbst/ so Tag u. Nacht/ so viel Jahr damit umbgangen / dennoch hoch bleibt. Du soltest nicht ehe ein Buch schreiben / du hätst denn ein Fortz von einer alten Sau gehört/ da soltestu dein Maul gegen auff sperren u. sagen: Danck hab du schöne Nachtigal / da höre ich einen Text/ der ist für mich. Halt fest Rüdem / daß wird gut in sein Buch zudrücken/ nirgend den zu Wolffenbüttel wieder die Schrifftler/ und den Chur-Fürsten/ o wie solten sie die Nasen dafür zuhalten / und werden müssen bekennen/ daß Heintz Potzen Hut auch ein Schreiber sey worden. Hinnach bittet er alle seinsgleichen fromme Christen/ wo Heintz hie nicht geschmeucht könne werden (siehe da den Mörderischen/ Mahomet nichts nachgebenden Geist.) sie GOTT zu Ehren auff die Erde speyen wellen/ wo sie ihn sehen / u. die Ohren zuhalten / wo sie ihn nennen hören. Sonderlich sagt er ihr Pfarr- und Prediger lasset eure Stimme getrost (gutt auffrührisch) hierin erschallen / u. wisset daß wir solches schuldig sind zuthun Auctoritate Divinâ u. GOtt einen Dienst daran thun (scil. ex Joan. 16. 2.) In eben diesem Buch, 423. nennt er den Bischoff zu Maintz zugleich einen unverschämten Pfaffen; und setzt wieder ihn u. andre hinnach: Ist nu den läster Heintzen den Schand-Maintzen / den Weibischen Memmen / den verzagten Schelmen u. ihren gantzen verdamten Rotten ein Lermen oder Unlust draus kommen/ daß mögen sie dem Bischof zu Maintz dancken. Wie schimpflich er auch sonst wieder den Cardinal und Bischoff zu Magdeburg geschrieben/ kan man ibid. f. 354. sqq. lesen. Die Titul Pfarrer zu Cöllen/ Meuchler zu Dresden/ Jungherr Hertzog Georg ꝛc. kan man von Geistlichen u. Weltlichen ChurFürsten

Fürsten auch T. 6. f. 5. a. u. s. f. lesen zumahl aber redet der leibhaffte Teufel durch ihn in dem von den erschrecklichsten Lästerungen u. mehr als scurri-lischen Narrentheidungen erfültem Buch kurtz vor seinem Todt **wieder das Pabstum zu Rom.** T. 8. f. 200. sqq. dessen Beschluß f. 247. b. **Hie mus ich zulassen: wils GOTT im andern Büchlein wil ichs bessern. Sterb ich in dessen/ so gebe GOTT/ daß ein ander 1000mahl ärger mache.** Hat er denn Catholische Lehrer/ zumahl so hohe Häupter u. den gesalbten Gottes nicht verschonet/ so hat er Uncatholischer u. Unglaubiger viel weniger schonen wollen. Wie laotter bubisch schreibt er allenthalben wieder die Carlstäder/ Zwinglianer u. dergleichen/ von der nackten Braut zu Orleminde/ von dem Bräutigam zu Naschhusen/ vom Rauchloch/ vom Peter Rültz u. Victus Knebel/ vom besoffnen Paulo u. Christo u. s. f. **Wenns der Heyden Priapus wär/ der ließe vieleicht ein Fortz für solchem treflichen Schrecken/** schreibt er unter solchen Redens-Arten wieder die himmlische Propheten T. 3. G. f. 82. b. Die Wort: Maria hat einen Sohn gebohren: erkläret er im Buch daß die Wort Christi noch fest stehn/ ibid. f. 357. b. gantz pickelhafft: **Maria hat ein Man-Kind gebohren.** die Wort Joan. 6. von Christi Fleisch erklärt er ibid. f. 358. b. **Es möchte auch ein Schwein braten heis-sen** f. 377. a. b. **Christus Fleisch eitel Rind-Fleisch** 2c. Da er di Juden refutirt, schreibt er unter andern T. 8. f. 89. b. **Meynstu es sey ein solch schlecht Ding um einen Juden? GOtt im Himmel u. alle Engel müssen lachen und tantzen/ wenn sie einen Juden hö-ren einen Fortz lassen.** Conf. f. 90. b. sonst schreibt er f. 75 **Ihr soltee allein die Biblia lesen/ die der Sau unter dem Schwantz stehet/ u. die Buchstaben so daselbst herauß fallen/ fressen u. sauffen/ das wär eine Bibel für solche Propheten** Conf. fol. 96. b. vom Schem Hampff. f. 110. sq. **Hieher zum Kuß/** der **Teuffel hat in die H. geschmissen und den Bauch abermahl geleeret/ das ist ein recht Heiligthum/ daß die Juden u. was Jüden seyn will/ küssen/ fressen/ sauffen und anbeten sollen. Vnd wiedrum der Teuffel auch fressen und sauffen/ was solche seine Jünger speyen/ oben u. unten außwerffen können/ ja daß seine Salrede werden/ da-rin er sich weidet wie eine Sau hinter dem Zaun/ um S. Mar-garethen Tag.** 2c. Hie mag ein cordater Mensch urtheilen/ ob der H.

züchtige

züchtige und sanfftmütige Geist durch solch ein unflätig Maul geredet? eine so unflätige Hand und Feder geführet? Gewis die H. Propheten u. Apostеln haben so nicht geredet u. geschrieben: Mahomet hats in seinem Alcoran auch kaum gröber machen können. Auff was für einem Grunde ruhet denn diese Lehr? Gewis Vernunfftmässig ist sie nicht: eben so wenig als der Alcoran. Prophecеyungen hat sie auch nicht für sich: eben so wenig als der Alcoran; die Wort von dem Engel/ der durch den Himmel geflohen u. ein ewiges Evangelium verkündiget Apoc. 14. 6. schicken sich auff Lutherum eben so/ wie die Wort Joan. 14. u. 16. vom andern Tröster auff Mahomet. Wunderwerck hat das Luthrische Evangelium auch eben so viel als der Alcoran. Beyde rühmen sich einerley/ daß ihnen ein groß Theil der Welt zugefallen: allein wir haben §. 3. gehöret/ daß des Wunders sich auch andre Ketzer rühmen können. Wir haben gehört die Verlegung des Alcorans Richardi durch Lutherum aus T. 8. f. 19, a. **Darum ist das nicht ein Wunder/ das sie für ein Wunder anziehen/ daß ihm** (wie Mahomet so Luther) **ein groß Theil der Welt zugefallen ist: Denn er hat ein solch Gesetz u. solche Gebohtgegeben/ dazu die Leute auch ohn Gesetz geneigt sind.** Die Gesichte u. Prophecеyung Hans Hus/ dem die Schwanen singen/ welchs M. Caspari in seiner Königsb. Disputationibus unter die Märches fabulosas animalium affectiones, aus vielen Auctoribus experimentis & rationibus zehlt/ darauff sich das Lutherthum zu weilen gründen will/ sind schon P. 1. c. 1. §. 12. p. 75. sq. verworffen worden. Daß sich Luther in dem Haupt-Punct der H. Meß auff den Teuffel beruft/ der ihm dieselbe abgestritten/ u. ihm sein Catholisches Priesterthum verdächtig gemacht/ ist zwar wahr/ u. ists c. l. auch §. 33. p. 563. sq. ex T. 6. Joan. f. 82. sqq. bezeuget worden. Aber das ist ein elend Fundament/ und macht daß Luthrische Evangelium eben so verdächtig als den Alcoran/ darum hören auch die Lutheraner nicht gern daß man ihnen dergleichen vorhält. Auff was für einem Fundament ruhet denn endlich dis neue Evangelium/ etwa auff der Schrifft? Wir haben §. præc. und in diesem §. so gar erwiesen/ daß deßfals woll viel Geschreys sey aber wenig Wolle. Wir haben gezeiget/ daß Luther mit der Bibel nur spiele die ihm nicht anständige Bücher u. Episteln als uncanonisch als Fickbücher u. ströherne Episteln verwerffe/ davon u. dazu thue/ wie es ihm vorkomt/

Ggggg 2 daß es

daß er die Wort seines Gefallens durch allerhand Glossen kehre u. verkehre/ u. von der Erklärung der alten Lehren gantz u. gar abweiche. Nach dieser Prob sind denn so er so andere Prädicanten ungezweiffelte Ketzer: es triefft sie was Vincentius Lirinensis schreibt Comon. c. 36. f. *Ex fructibus eorum cognoscetis eos. i. e. cum cœperint illas* (Scripturæ S. iterum iterumqvé jactatas) *voces jam non proferre tantùm, sed etiam exponere; nec adhuc jactare solùm, sed etiam interpretari: tunc amaritudo illa, tunc acerbitas, tunc rabies intelligitur, tunc novitium virus exhalabitur, tunc profanæ novitates aperiuntur, tunc primùm scindi sepem videas, tunc transferri Patrum terminos, tunc Catholicam fidem cædi, tunc Ecclesiasticum dogma lacerari.* Wenn Carlstad sich mit Glossen flickt/ rufft ihm Luther wol entgegen T. 3. G. f. 70. sq: **Wer hat ihm befohlen solche Glosse hieherzusetzen? Wie werden wir gewis daß diese Glosse u. Zusatz recht sey? Wo ist hie Schrifft und Grund? Wo erzwingt solchs der Text? - Weil man siehet/ daß er keine Schrift für sich bringt/ und allein mit eigener/ ertichteter Glosse herauß fährt/ hat er selbst müssen fühlen/ der Text sey ihm zu mächtig, u. zu helle gewesen.** In dem Buch/ das die Wort Christi noch fest stehn/ drückt er allen Zwinglianern den schweren also auf/ **Sie wenden für/ die Schrift zwinge sie/ welchs sie wissen/ daß nicht wahr ist/ sondern greiffen die Schrifft mit List u. Frevel an/ sich damit zu schmücken für den Leuten/ und unter der Schrift Nahmen ihre Gift unter die Leute bringen:** In einer Schrift an den Land-Graffen zu Hessen T. 5. 23. f. a: schreibt er: **Es ist fährlich/ eine neue Lehre wieder so hellen offenbahrlichen Text u. klare Wort Christi anzunehmen/ und solchen alten Glauben bisher/ von Anfang in der gantzen Christenheit gehalten/ lassen fahren um solcher geringer Sprüch u. Gedancken willen/ so sie** (Zwinglianer oder Calviner) **bißher auffbracht haben - Ach HErr GOtt es ist nicht Schertz noch Schimpff neues zu lehren/ es muß fürwahr hie nicht Dünckel noch eigen Wahn oder ungewisse Sprüch thun/ es müssen helle gewaltige Text da seyn.** In einem andern Brieff an den ersten Hertzog in Preussen ibid f. 490. führt er

diß noch

diß noch weitläufftiger aus u. sagt: Das Zeugnis der gantzen H. Christl. Kirchen/ wenn wir schon nichts mehr hätten/ solle uns gnug seyn beym Glauben unser Vorfahrer zu bleiben/ u. darüber keinen Rotten-Geist zu hören noch zu leyden. Denn es fährlich ist/ setzt er hinzu/ und erschröcklich etwas zu hören oder zu glauben wieder das einträchtige kräfftige Zeugnüs/ Glauben u. Lehre der gantzen H: Christl. Kirchen/ so von Anfang her u. über 1500. Jahr in aller Welt einträchtiglich gehalten hat. Wer daran zweiffelt/ der thut eben so viel als glaubet er keine Christliche Kirch/ u. verdamt damit nicht allein die gantze H. Christliche Kirch als eine verdamte Kätzerin/ sondern auch Christum selbst mit allen Aposteln u. Propheten / die diesen Artickel da wir sprechen: Ich glaube eine heilige Christliche Kirche; gegründet haben u. gewaltiglich bezeuget / nemlich Christus Matth. 28. Siehe ich bin bey euch bis an der Welt Ende / u. S. Paulus 2. Tim. 3. die Kirch Gottes ist eine Seule und Grundfest der Wahrheit ꝛc. Woll geredet/ aber schlecht practiciret. Alle die Wort fallen je auff seinen Kopff zurück/ so offt er die Schrifft zwinget u. mit Glossen flicket: so offt er der Catholischen klare Sprüche verdunckelt: so offt er bekennet/ daß die Kirch von der ApostelZeiten her/ die Schrifft anders als er verstanden u. erkläret. Aber vielleicht ist Luther seiner Lehr gewiß gewesen/ weil sie ihm GOTT offenbahret? Auch dessen rühmt er sich woll zu Zeiten/ aber er wiederspricht ihm auch deßfals gar offt. Mein Hertz ist also gethan schreibt er T. 1. G. f. 364. b. Daß ich hoffe/ ich hab in Gottes Nahmen angefangen: Aber so kühn bin ich nicht/ daß ich dasselbe urtheile u. außruffe/ es sey gewißlich nicht anders. Ich wolt nicht gern Gottes Gericht darüber leyden. T. 2. f. 7. b. O wie mit viel grosser Müh und Arbeit/ auch durch (in Luthers Hirn) gegründete H. Schrifft hab ich mein eigen Gewissen kaum können rechtfertigen/ daß ich einer allein wieder den Pabst hab dörffen aufftreten/ ihn für den AntiChrist halten/ die Bischöff für seine Apostel/ die hohen Schulen für seine Huren-Häuser. Wie offt hat mein Hertz gezappelt/ mich gestrafft/ u. mir fürgeworffen ihr einig stärckst Argument; du bist allein klug? solten die andern alle irren/ u.

so eine lange Zeit geirret haben? Wie/ wenn du irrest / u. so viel Leute in Irthum verführest/ welche alle ewiglich verdamt werden! Eben so redet er über den 45. Ps. item über Matth. 7. T. 5. J G f. 441. a. b. er nennt dis Argument einen grossen Berg und Meer/ darüber er zuhen u. schiffen müste/ wenn sein Gewissen davon zu Zeiten mit ihm rede u. disputire: Es sey treflich schwer das Bislein zuverdauen/ wann mans recht fühlet / daß er sich offt selbst drüber gewürget. Von dem Haupt-Artickel seiner Lehr/ der Rechtfertigung schreibt er T. 3. L. f. 490. b. *Est a. nulla religio in orbe terrarum, quæ hanc sententiam de justificatione admittat, & nos ipsi privatim ægre eam credimus: quamquam publicè eam doceamus,* T. 4. f. 23. a *Novi in quibus horis tenebrarum nonnunquam lucter &c.* Wie ungewis u. unbeständig dieser Mamluck in seinen Lehrsätzen gewesen wieder sich selbst/ davon mag jederman lesen den so genanten Evangelischen Wener-Hahn und dergleichen Bucher/ die ich mit zimlicher Anzahl vermehren möchte. Soll man aber ihm hie nicht entgegen setzen seine eygne Wort/ deren er sich wieder die Reformirte bedient T. 3. G. f. 102. a. **Es ist ein unbeständiger lügenhaffter Geist dazu frech und unverschämt/ der zugleich einerley darff sagen/ u. wiedrum leugnen u. auff keinem Ding bleiben.** f. 476. a. **Wer kan zugleich nein u. ja sagen in einerley Rede u. über einer Sach? Es gehet ihnen gleich/ wie jenem Narren/ der eine Wasser-Mühl auff einem Berg bauet. Da die Mühl bereit war/ fraget man ihn: wo er Wasser nehmen wolt? da sprach er/ siehe da hab ich doch warlich nicht dran gedacht.** Auch T. 2. L. f. 503. gesteht er: **Lügen könne man nirgend gewisser erkennen/ denn wenn sie ihnen selbst zuwieder u. entgegen seyn. Es sey von GOTT also geordnet/ daß die Kätzer sich allezeit selbst schänden müssen/ daß ihre Lüge nicht eintreffe/ sondern allezeit wieder sich selbst zeugen.** Worauff fusset denn endlich Luthers Lehr! Antwort: Auff lauter eygendunckel u. halstarriger Einbildung eines innerlichen Geists/ wie schon oben erwehnet. Höre doch ein jeder/ was er von allen Kätzeren ingemein rede/ u. fort in hypothesi auff sich applicire Comm. in Gal. 3. T. 4. L. f. 64. b. *Capti sunt & persvasi, se habere*

certissimam

certissimam veritatem & purissimam Scripturæ intelligentiam. Qui in hac persvasione est, non audit, multo minus alijs cedit. Sic ego omnino nil audio contrarium meæ doctrinæ. Sum enim certus & persvasus per Spiritum Christi (imò AntiChristi,) *meam doctrinam de Christiana justitia veram ac certam esse.* Schöne Früchte! Solt ich alle Laster u. Lebens-Früchte Lutheri u. seines Anhangs an u. auffübren/ würde ich je nimmer zu Ende kommen. Ist gnug daß er selbst sich verreden müssen: **Die Sache wäre nicht von Gottes wegen angefangen/ würde auch Gottes wegen nicht geendet werden.** Und da er diese Rede nachmahl verdrehen wollen/ T. 1. G. f. 362. sqq. daß ihn Einser mit lebendigen Zeugen: ja mit seiner eignen Hand-Schrifft an Tetzel u. dergleichen Beweisstum gemacht. Siehe Cochlæum in Historia Lutheri ad A. C. 1519. So überzeugt ihn auch/ daß ihn nicht die Liebe zur Warheit/ vielmehr der Haß gegen das Pabstuhm/ u. das Verlangen sich zurächen/ auffgewickelt/ folgend sein Bekentnüs T. 3. G. f. 104. a. **Das bekenne ich/ wo D. Carlstad oder jemand anders für 5. Jahren mich hätte möcht berichten; daß im Sacrament nichts denn Brod u. Wein ware/ der hätte mir einen grossen Dienst gethan. Ich hab woll so harte Anfechtung da erlitten u. mich gerungẽ u. gewundẽ/ daß ich gern heraus gewesen wäre/ weil ich wol sahe/ daß ich damit dem Pabstuhm hätte den grösten Stos könt geben.** Wer im übrigen von Luthers ruchlosen Leben/ wilden u. wüsten Sitten zulesen Lust hat/ der lese zu erst 2. Tim. 3. v. 1. sqq. 2. Pet. 2. a. v. 1: usq; 22. ep. Judæ a. v. 1. usq; ad finem, denn Luthers eigne Bücher durch und durch item sein Leben von Cochlæo Ulenbergio, Surio; selbst von Seckendorff u. andern beschrieben: kurtz u. neht auch vom Card. Sfortia Pallavicino, in vera Concilij Tridentini Historia P. I. c. 10. ferner Jacobi Margrafen von Baden dritte Motiv seiner Christl. Bekehrung. a. f. 116. usq; 161. Joannem Pistorium in den 7. bösen Geistern Luther: Conr. Andreæ im zwölffältigen Luther/ Georg Ecker im Alcoranischen Nessel-Krantz Sartorium, Frommium/ u. dergleichen indergleichen Büchern/ er wird schon bekennen/ daß der H. Geist diesen Kätzer graphicè beschrieben/ u. von ihm (weil doch die Lutheraner von ihm gern Schrifft-Weissagung haben wollen) geweissaget/ da er geschrie-

er geschrieben/ es werden in den letzten Tagen falsche Propheten seyn/ die nur von sich selbst halten/ ruhmrähtig/ hoffertig/ die stoltze Wort reden/ da nichts hintern lästerer der Majestäten/ u. Verächter der Herrschafften/ ihren Vor-Eltern ungehorsam u. undanckbar/ störrig u. unversönlich/ die von den Christl. Almosen prassen/ u. wandelen in der unkeuschen Lust/ eben auch dazu reitzen die jenigen die recht entrunnen waren (Mönche u. Nonnen) in Verheissung der Freyheit/ die ihre eigne Schande außscheumen/ immerdar lernen u. nimmer zur Erkantnüs der Wahrheit kommen/ durch welche der Weg der Warheit/ von vielfältig entstandnen Atheisten/ u. sonst von Unglaubigen 2c. verlästert wird 2c. 2c. Waß vor Lebens-Früchte haben sich denn woll an den Reformanten, an Luthers Anhang gefunden? Sind die etwa im Gewissen überführt gewesen/ daß Luthers Lehre recht? Haben sie dieselbe auß Liebe zur Warheit/ und Begierde ihrer Seeligkeit angenommen? Sind die Fromme dadurch frommer; die Welt-Kinder GOtt ergebener; die Boßhafften bußfertig; die Geitzige mildgebig; die Unkeusche züchtig u. s. f. worden? Mit nichten. Luther bekennet T. 2. G. f. 62. a. **Es sind etliche/ so sie ein Blat oder 2. gelesen/ oder eine Predigt gehört/ rips raps außherwissen- Sie thuns nur darum/ daß sie wollen etwas neues wissen/ u. gut Luthrisch gesehen seyn.** T. 5. f. 445. b. b. sagt er: **Wenn ich wolte/ gar leichtlich traue ich mein Volck in 2. oder 3. Predigten wiedrum zupredigen/ ins Pabstum u. neue Walfarth u. Messen anrichten/** (schön war sein Volck im Gewissen überführt/ u. im neuen Evangelio gegründet) **denn der Pöbel ist leichtlich zubereden. u. ohn das fürwitzig u. lüstern neues zuhören.** Wer die Historie von der Reformation Lutheri nur ein wenig begrieffen/ kan sich je nicht genug verwundern/ wie gelahrte u. ungelahrte/ hohe u. niedrige/ hineingeplatzt/ ohn daß sie im geringsten/ etwa in H. Schrifft/ oder auch nur in Luthrischen Büchern/ Luthers Lehre untersucht: bloß die Freyheit und Frechheit deß Fleisches lockete sie/ wie schon oben gemeldet. Woll hat diß vorgestelt Valent. Andreæ in Mythologia p. 244. *Evangelium cùm in fidem aliquot candidatos recepisset, quorum magnus se numerus ob libertatis famam quotidiè offerebat, paucis post diebus, quid fieri ab ipsis vellet, aperuit. Hæc cum aliquibus duriora viderentur, &*

observatu

observatu difficilia, quidam ex ijs, quem veterem habebant sive amicum s. Præceptorem Sophistam, quid agendum censeret, consuluit. Is subridens quid te inquit, torques homo simplex? Quædam præcepta sunt Evangelica, ut accipere decimas, curare domesticos, bibere vinum; quædam consilia - quæ non imposita tibi sunt, si nolis, nec prohibita, si velis. Tu tamen observabis, quid ex usu tuo sit & loci consvetudine. Id postquam innotuit, metum Evangelici imperij omnem sustulit, & ingentem Pseudo - Evangelicorum turbam acceleravit. Luther schreibt an Hertzog Friedrich T. 2. G, f. 73. b. **Diß Evangelium fält in den gemeinen Mann treflich/ u. sie nehmens fleischlich auff.** In der Hauß-Postil Dom. 2. Adv. conc, 2. f. 5. **Es wird die Welt aus dieser Lehr nur je länger je ärger/ ruchloser und freventlicher. - Jetzt seynd die Leute mit 7. Teuffeln besessen/ da sie zuvor mit einem Teuffel besessen waren ꝛc.** Siehe diesen u. viel andre Oerter Lutheri in obgelobtem Wetter-Hahn c. 2. p. 18. sqq. Ad. Comm. in Gal. 5. T. 4. L. f. 161. sq. &c. Im Unterricht der Visitatoren T. 4. G. f. 342. a. steht: **Viel so sie gehöret haben/ sie sollen glauben/ so sind ihnen alle ihre Sünd vergeben/ tichten sie einen Glauben/ u. meinen sie seynd rein/ dadurch werden sie frevel u. sicher. Solche fleischliche Sicherheit ist ärger denn alle Irthum so vor dieser Zeit gewesen sind.** Bernh. Bauman im deutschen Evangelischen ärgerlichen Christenthum p. 47. **Ich sage noch einmahl/ daß die Lehr vom Glauben/ wie sie geführet/ u: wie sie auch angenommen u. geübet wird/ warlich warlich Thür u. Thor zu aller Sicherheit und Gottlosigkeit weit gnug auffsperre.** Jacobi Andreæ u. Erasmi Wort siehe beym Bellarm. l. 4. de Eccl. c. 13. Sonderlich aber ist hie wehrt zu lesen die schöne und recht Gottseelige Lutherum selbst stutzig machende/ gewiß von ihm wieder seine Gewohnheit/ nimmer wiederlegte Epistel Hertzog Georg an Lutherum T. 3. J. G. f. 189. - 192. Daraus unter andern diese flosculi: **Du/ noch niemand mag sagen/ daß anders denn Lästerung Gottes u. deß H. hochw. Sacraments/ der allerheiligsten Gottes Gebährerin/ u. aller Heiligen/ auß deiner Lehr ein Vrsprung haben. Denn auß deinen Lehren u. deiner Jünger werden alle alte ver-**

 worfne

worffne Kätzereyen wieder erneurt / aller ehrlicher Gottesdienst zerstört/ welchs seit Sergij Zeiten nie so groß geschehen. Wenn sind mehr Sacrilegia geschehen begebner Personen/ denn sind deinem herfürgebrachten Evangelio? Wenn sind mehr Empörung wieder die Obrigkeit geschehen/ denn auß deinem Evangelio? Wenn sind mehr Beraubung armer geistlicher Häuser geschehen? Wenn sind mehr Dieberey u. Rauberey geschehen? Wenn sind mehr verlauffne Mönch u. Nonnen zu Wittenberg denn jetzt gewesen? Wenn hat man den Ehmännern die Weiber genommen u. andern gegeben/ denn jetzt find mans in deinem Evangelio? Wenn sind mehr Ehbrüch geschehen/ denn seits du geschrieben: Wo ein Fraw von ihrem Mann nicht kan fruchtbar werden/ so soll sie zu einem andern gehen u. Frücht zeugen/ die der Man ernehren müsse. Also thut der Man herwieder. Diß hat dein Evangelium gebracht/ daß du unter der Banck herfürgezogen. Vnd giebst ihm warlich einen rechten Nahmen/ daß du es unter der Banck herfür gezogen: es solt wol gutt seyn/ es lege noch darunter/ den bringstu noch ein solchs herfür/ so werden wir keinen Bauren behalten.rc. Wer einige Exempel der Luthrischen Prädicanten verlanget/ lese die P. 1. c. 1. §. 31. p. 509. angeführte/ Surium u. Ernhöfer rc. denen annoch beyzufügen Flo. Rœm. l. 3. c. 6. n. 5. da er von vielen Prädicanten berichtet/ daß sie viel Weiber genommen/ auch mit ihren Weibern getauscht rc. Den kurtzen Bestand u. entlichen Untergang hat unter andern P. W. im Auffgang u. Untergang der Augsb. Confession deutlich beschrieben. Aber auch Luther klaget offt gnug drüber u vermuhtet selber/ daß seine Lehr nach seinem Todte wieder untergehen werde. Wie viel sind ihr gewesen/ die es erstlich mit uns gehalten/ u. daß Evangelium angefangen haben / wieder den Pabst? daß sichs lies ansehen/ daß wir würden die gantze Welt an uns bringen. Aber in dem / da es im besten Schwang solt gehen / fahren unsre Leüt selbst zu/ u. richten einen Jammer an ärger u. schädlicher/ denn uns alle Fürsten Könige u. Käyser hätten thun mögen/ schreibt er unter andern in Matth. 7. T. 5. f. 443. b. Conf. in Gal. 1. T. 4. L. f. 9. b. 17. a. &c.

§. 10. Sanden recommendirt der Einfalt Pr. p. 55. den H. Catechismum

techismum/ zumahl das Apostolische Symbolum/ u. erzehlt p. 56. sqq. auß Ruffino b. 1 H. E. c. 3 ein freylich merckwürdiges Exempel eines durch desselben blose Vorstellung kräfftig bekehrten Sophisten: Woll an: dis sol denn mein letztes/ GOTT geb in aller irrenden Gemüth kräfftiges Argument seyn/ daß ich ihnen vorstelle den Nachdruck/ insonderheit die Wort deß Apostolischen u. Nicenisch-Constantinopolitanischen Symboli: CREDO UNAM SANCTAM CATHOLICAM ET APOSTOLICAM ECCLESIAM: Ich glaube Eine Heilige/ Catholische Apostolische Kirch: diese Symbola hat die Augsb. Confession beliebt u. ob zwar das Wort Catholisch im deutschen leichtfertig außgelassen wird/ bleibt dennoch im lateinischen daß Wort Catholica u mags keiner mit Bestandt leugnen/ daß selbes nicht solte von den H. Aposteln/ durch selbe von GOTT selbst ins Symbolum eingesetzt seyn. Worin der Nachdruck dieser Wort bestehe/ ist P. 1. c. 1. §. 3. p. 12. sqq. außgedrucket: ist drum hie nichts übrig als die Application. Die Einigkeit der wahren Kirch bestehet/ wie daselbst erwiesen (1.) in Gemeinschafft des Römischen Stuels. Selbe haben die Lutheraner je nicht/ so wenig als mit einigem andern Patriarchat/ so viel deren Sanden nennen und zur Catholischen Kirch zehlen mag. Es treffen sie mehr als sehr die P. 2. c. 2. §. 2. gesetzte Wort Theodori Studitæ: Orientem non habent, Occidente privati sunt, à quini verticis Ecclesiastico corpore separati sunt &c. Sie haben weder mit der Griechischen noch Lateinischer Kirchen einige Gemeinschafft/ sie sind von der 5. Patriarchen Kirch gäntzlich abgesondert; sie sitzen drum in stockdicker Finsternüs; sie irren wie wilde Menschen/ wie lichtscheuende Ubelthäter in ihrer Einöde herum. Was Sanden von einer innerlichen Gemeinschafft/ mit einer weis nicht was für unsichtbahren; oder auch mit allen sichtbahren; Kirchen bey bringen mag/ das haben Optatus Milevitanus; Augustinus/ u. andre Vätter längst vernichtet: die wissen von keiner unsichtbahren Kirch/ sie sind mit der innerlichen Communion nicht zufriede sie fordern formatas d. i. eusserliche Zeugnissen u. Gemeinschaffts-Brieffe der Patriarchen/ oder einiger mit selben communicierenden Bischöffe Waß er den weiter einwendet: Luther wäre gern mit der Röm Kirch. auch eusserlich in Einigkeit u. Gemeinschafft geblieben/ wenn er nur Gewissens wegen bleiben/ können/ oder nicht wäre außgestossen worden: Drauff

ist schon verschiedne mahl geantwortet/ nahmentlich P. 1. c. 1. §. 21. c. 2 §. 3. &c. Hie setz ich annoch hinzu: Gesetzt/ Luther hätte Gewissens wegen nicht bleiben können/ oder er wäre unverdienter weis außgestossen worden/ hätte er darum keine Secte machen/ oder einige Windel-Kirch anrichten sollen/ er hätte in einer andern Kirch Gemeinschafft eintretten müssen/ die er etwa in seinem Gewissen ruhiger befunden: so wie ich u. andre nach Verlassung deß unrichtig befundenen Lutherthums uns zur richtig geglaubten u. befundenen Kirch Gemeinschafft begeben: er hätte bedencken sollen was er täglich bekant: *Credo Sanctam Catholicam*, Ich glaube eine Heilige das ist richtige **Kirch**. Weil ihm aber keine Kirch der gantzen Welt angestanden; er vielmehr eine neue Kirch nach seiner Phantasie formiret, als ist er ein ungezweiffelter Schismaticus, u. komt seine Reformation eben so/ ja noch ärger herauß/ als wenn ein privat Mann/ oder auch unschuldig in die acht erklärter Minister einigs Potentaten den weltlichen Staat reformiren wolte/ untrem Vorwandt/ mein Principal etwa der Türckische Käyser/ ist ein Tyran; der Röm. Käyser und alle Potentaten der Welt sind nicht viel besser; kein eintzige Republic steht mir an/ ich will alle besser reformiren/ etwa nach der ersten Regierungs-Art/ deren Justinus Trogi Epitomator l. 1. c. 1. gedenckt/ oder auch nach der Theocrati, die GOtt unter seinem Volck angerichtet. Wer recht regiert u kein Rebel wieder selbe Regierungs-Arten seyn will/ der finde sich zu mir u. helffe mir diesen Staat wieder alle Welt maintiniren: wär dis nicht eine formale höchst sträfliche Rebellion? Freylich woll! Eine noch ärgere ist daß Luthrische ja jedes Schisma, weil kein weltlicher Staat solch eine statliche Verheissung der Beharligkeit hat/ als die Kirch; der Kirchen-Staat auch nimmer in eine Tyranney/ Dominat/ oder dergleichen corrupte Regierungs-Form degeneriren kan/ immer zu Papatus daß ist eine Vätterliche Monarchie/ Krafft der Verheissung Christi/ durch beharliche Beywohnung deß Heil. Geistes/ bleiben muß. (2.) In Einigkeit u. Gemeinschafft des Glaubens u. der in Gottes Wort gegründeten Glaubens-Lehr/ so woll mit der ersten u. mittelsten/ als auch der heutigen Kirch/ und aller deren geglaubten Glied-maassen/ auch mit sich selbst. Diese haben sie leyder auch nit denn sie haben die theure Beylage deß Christlichen Glaubens nicht gantz bewahret: sie glauben nicht alles/ was die H. Vätter/ ihre u. unsre Vorfahren/ von Zeit zu Zeit geglaubet/ u. auff unß ihre Nachkommen als eine

Apostolische

Apostolische Tradition gebracht / wie P. 1. c. 1. auch P. 2. c. 1. durch u. durch erwiesen. Sie sind ewig verlohren/ Krafft der Wort deß Athanasianischen Symbolum *Quicunq; vult salvus esse &c.* **Wer da will seelig werden/ der mus vor allen Dingen den Catholischen Glauben halten/ wer den nicht gantz u. unzerbrechlich hält/ der wird ohn Zweiffel ewig verlohren seyn.** Es wird ihnen nicht helffen/ daß sie multa communia, viel Articel mit der wahren Kirch gemein haben; wenn sie nicht omnia communia in communione, alles gemein haben/ in Gemeinschafft des Glaubens/ wie der H. Augustinus daß denen Donatisten gar offt vorhalt. Sie sind nicht einmahl mit u. unter einander eins. So viel Academien u. Ministeria; so viel Doctores und Prædicanten; so viel Secten sind fast/ die einander verketzeren u. verdammen / u. was einer heut morgens lehrt/ daß refutirt der ander woll fort den Nachmittag. Schon Luther klagt præfat. in ep. ad Gal. T. 4. L. f. 2. b. daß/ da er 20 Jahr nach der Reformation gelebt / seine Reformanten sich mehr denn in 20. Secten zertrennet / die alle von ihm selbst abtrinnig worden. Es ist auch das von seinen Adhærenten als sein böß omen auffgenommen / daß er am Tage Concordiæ begraben/ weil sie merckten/ daß die annoch in seinem Leben vor ihm sich gefürchtet/ nach seinem Todt sich mehr u. mehr extrennen würden/ wie man bald in die 200/ Secten gezehlet/ die sich nach u. nach unzehlbar gemehret. *Non dissimulari potest, motis rebus magnam varietatem opinionum exortam esse. Et concedit* ἀναρχία *licentiam malis ingeniis fingendi monstrosa dogmata* schreibt Melanchthon præfat in P. 1. Op. post med. In Matth. 7. P. 3. p. 375. *Factiones ac Sectæ perniciosæ quotidiè plures exoriuntur, foventur atq; confirmantur p. 400. vidistis ipsi inde usq; ab initio doctrinæ scriptis & voce Lutheri renovatæ quot annis fere novos Sectarum & factionum furores exstitisse. Perinde ut resecta hydræ lerneæ capita suppululasse finguntur in Poëtarum fabulis &c.* Endlich ist so gar kein Doctor oder Prädicant mit ihm selbst eins/ u. soll mir woll keiner benennet werden/ den man nicht auff Contradiction u. wiedersinniger Rede beschlagen möchte: vor allen hat des selbst Luther viel Proben gegeben, wie §. præc. schon gezeiget worden. (3.) In Gemeinschafft einerley Sacramenten/ zumahl eines Opffers u. Altars. Diese haben sie

 auch nicht

auch nicht. Sie erkennen von den 7. Sacramenten der H Kirch nur 2' als richtig? und zwar so daß sie kaum das eine der H Tauff / in seinem Wesen gantz haben / da dennoch S. Augustinus nicht minder sie; als die alten Donatisten triefft / wenn er l. 1. de Bapt. c. 8 schreibt: *Quos baptizant, sanant à vulnere idololatriæ, vel infidelitatis, sed gravius feriunt vulnere Schismatis.* Deß allerheiligsten Sacraments des Altars rühmen sie sich woll; allein mit schlechtem Bestand: denn weil sie keine wahre Priester haben / mögen sie auch den wahren Leib u. daß wahre Blut Christi auffm Altar nicht darstellen / oder ihren Communicanten geben: sie geben selben blos Brod u. Wein / ob sie ihnen noch so sehr einbilden / daß sey der wahre Leib u. Blut Christi. Vom allerheiligsten Opfer dieses Sacraments / wollen sie nichts wissen so haben sie auch kein Theil deß wahren Altars / Krafft der Wort Pauli 1. Cor. 10. 16. sqq. Die Heiligkeit / welche c. 1. der Röm Kirch eigen zu seyn erwiesen worden / ist in der Luthrischen Kirch gar nicht / denn ob zwar ihre Täuffling in der H. Tauff / die nicht Luthrisch / sondern wie S. August. von aller Kätzer / richtigen Tauff saget / Catholisch ist / von Christo gereiniget u. geheiliget werden; bestehen sie doch darin nicht länger / als so lange sie sich weitrer Communion deß Lutherthums enthalten. Keinen Sünder der Buß verlangt / u. Erneurung des H. Geistes sucht / können die Prädicanten im geringsten heiligen / weder durch ihr Wort / noch durch die Sacramenta der Buß / des Abendmahls / der Firmung u. s f zumahl sie wie gesagt / keine wahre Priester haben. Ihre unheilige Lehren u. Kätzereyen / damit sie den H Glauben entheiligen / sind oben vielfältig gezeiget / darauß folgends ein unheiliges Leben folgen mus / welche zu hindern und zu hemmen die Prädicanten keine gnugsame Mittel haben / u. klagen sie woll selbst in offentlichen Prädigten u. Schriffren / daß sie die Bind-Schlüssel verlohren. Zudem wissen wir / daß GOTT die Sünder / zumahl die im Bann der Kirch stehende Kätzer / nicht erhöre / ihr Gebet nichts achte / alle ihre Andacht verachte / u. wenn sie sich vor ihm selbst marteren liessen. S. Augustinus Ep. 52. ad populum factionis Donatistarum: *Quisquis ab hâc Ecclesia Catholica fuerit separatus, quantumlibet laudabiliter se vivere existimet, hôc solô scelere, quod à Christi unitate disjunctus est, non habebit vitam, sed ira DEI manet super eum.* S. Cypri-

anus de

anus de unit. Eccl. c. 12. *Tales etiamsi occisi in confessione nominis fuerint, macula ista nec sangvine abluitur. Inexpiabilis & gravis culpa discordiæ nec passione purgatur. Esse Martyr non potest, qui in* Ecclesia *non est. Ad regnum pervenire non poterit, qui eam, quæ regnatura est, derelinquit &c.* Wunder heilige/ solche/ von denen GOTT selber gezeiget/ daß sie heilig gewesen u. in die ewige Seeligkeit auffgenommen worden/ haben sie zu ihrer Versicherung/ daß wo sie ihrem Glauben folgen/ auch gleiche Seeligkeit hoffen können/ bißher annoch keinen eintzigen vorzeigen können: nicht einmahl können sie sich solcher Heiligen rühmen/ die sich um des Himmelreichs willen verschneiden/ dadurch sie daß Gesetz Christi augenscheinlich schwächen/ welches ihnen nicht undeutlich vorrückt Metrophanes Critopulus in confessione Orient. Eccl. c. 19. p. 143. *In Ecclesia itaq; nonnullos qui hæc sectentur, dari oportet, ne verba Domini planè sint otiosa: Equidem si nemo sit, qui talia expetat, doctrina Christiana non parum deformaretur. Ethnici n. derisores nostri, euge euge dixerint, cùm talia Christianorum doctrina præcipiat, quæ nemo digito saltem movere, ne dum quicquam eorum præclarè peragere velit.* Catholisch ist das Lutherthum nicht gewesen: es ist nicht durch die gantze Welt außgebreitet worden: viel weniger mag sichs heutiges Tages außbreiten/ daß kleine Häuflein wird immer kleiner/ Königreiche/ Fürstenthümer/ Graff- u. Landschafften nach einander saubern sich von ihrer Kätzerey/ u. kehren zur Mutter-Kirch zurück. Es tröstet desfals sich selbst Sanden Pr. 79. sq. aber vergebens u. durch Verkehrung der Schrifft u. Lehrer-Sprüche/ fast auff den Schlag wie Socrates von den alten/ erst wieder Liberium groß pralenden/ bald kleinlautigen Arianern l. 5. H. E. c. 10. schreibt: *Suos per literas consolari cœperunt: hortari ut animos minimè propterea contraherent, quod multi opinione ipsorum derelictâ ad fidem consubstantialis se transtulissent: nam multos esse vocatos, paucos v. electos &c.* Den Nahmen Catholisch den Heil. Augustinus der wahren Kirch droben eygen seyn lehrete/ hat das Lutherthum auff sich nimmer bringen können/ und wenn sich schon die Syncretisten einen Theil der Catholischen Kirch nennen wollen/ wirds nirgend angenommen. Die Catholische Kirch zumahl ruft durch S. Augustinum Ps. in partem Donati, ihnen immer

immer entgegen: *Dicitis mecum vos esse, sed falsum videtis esse. Ego Catholica dicor vos de parte Donati.* (Lutheri) zuweilen nennen sich die Einfältige/ von ihren Prädicanten gelehrt/ Apostolisch Catholisch: aber wie ihnen das Wort Catholisch nicht zukomt; so das Wort Apostolisch eben wenig/ man mags von der Apostolischen Lehr oder von dem Apostolischen Lehr-Amt verstehn/ die je beyderseits unauff ößlich mit einander verbunden sind. Von der Lehr haben wir mehr als offt gezeiget/ daß das Lutherthum nicht Apostolisch sey; vom Amt haben wir auch droben §. 6. u. 7. gesehn/ daß weder Luther noch seine Prädicanten eine Apostolische Abkunfft oder Sendung haben / In summa der Nahme Lutherisch überführt alle / daß sie weder Catholisch noch Apostolisch seyn/ es ist/ wie Luther selbst gesteht T. 2. J. G. f. 62. b. ein partheyischer Nahme. Alle Heil. Vätter stimmen darin überein/ wer sich von einem Menschen nennet (waß soll ich sagen von einem privat Menschen?) der hat kein Theil an Christo noch an seiner Kirch/ *Catholicum istud nec Marcionem, nec Apellem, nec Montanum sonat, nec hæreticos sumit Autores* sagt Pacianus Ep 1. ad Sympronian. Lactantius l. 4. Instit. c. 30. *Cùm Marcionitæ aut Arriani* (Martinistæ aut Lutherani) *nominantur Christiani esse desierunt, qui Christi nomine amisso humana & externa vocabula induerunt.* Schon Cyprianus in seinem Buch ad Novatian. quod lapsis Spes veniæ non est deneganda p. 388. edit. Paris. *Quos maximè negabit Dominus Christus, nisi vos omnes hæretireticos & Schismaticos & nominis sui alienos? qui n. aliquando Christiani, nunc Novatiani (Lutherani) jam non Christiani, primam fidem vestram perfidiâ posteriore per nominis appellationem mutastis.* Beym Origine. Dialogo. 1. de recta in Deum fide fragt Megentius *Annon Christianus sum, Adam,* Adam antwortet: *Cujusmodinam Christianus qui ne sustines quidem appellari nomine Christianus, sed* Marcionianus (*Lutheranus*) Megent: *Et vos à Catholica Ecclesia sortiti estis nomen, non estis g. & vos Christiani.* Adam: *Rectè quidem est abs te dictum, si hominis cognominationem haberemus: sin a. propter universitatem, quæ per mundum dispersa est sic appellamur,*

Quid

quid hic subest mali? Eben der Origenes schreibt hom. 16. in Luc. 2. *Opto esse Ecclesiasticus, & non ab Hæresiarcha aliquo, sed à Christi vocabulo nuncupari; & habere nomen, quod benedicitur super terram.* Endlich vieler andern zugeschweigen schreibt vor allen diesen S. Ignatius Ep. ad Magnesios: *Discipuli Christi effecti discamus secundum Christianismum vivere, Qui n. aliô quàm hôc nomine vocatur non est DEI,* Wer dennoch Luthrisch ist u. heist/ der ist nicht Apostolisch/ er heist nicht Catholisch/ so wenig ein Arrianer, Marcionit, Novatianer, u. dergleichen Kätzer Apostolisch u. Catholisch seyn u. heissen. Im übrigen setzen wir diesen neu Apostolischen entgegen die Wort Tertulliani l. de præscr. c 32. *Edant hæretici origines Ecclesiarum suarum, evolvant Ordinem Episcoporum suorum, ita per successionem ab initio decurrentem ut primus ille Episcopus aliquem ex Apostolis vel Apostolicis Viris, qui tn. cum Apostolis perseverarint, habuerit Auctorem & Antecessorem.* Und Optat. Milevitani l. 2; contra Parm. T. 4. Bibl. M. PP. *Vos vestræ Cathedræ originem ostendite, qui vobis vultis Sanctam Ecclesiam vendicare.*

Beschlus:

DA Petilianus ein Donatist die Warnung Christi: Sehet euch für für den falschen Propheten ꝛc. auff die Lehrer der Catholischen Kirch ziehen wolte/ also wieder S. Augustinun schreibend: *Monet Dominus Christus: Cavete à Pseudo-Prophetis, qui veniunt ad vos in vestimentis ovium, intùs a. sunt lupi rapaces. Ex fructibus eorum cognoscetis eos;* antwortete ihm S. Augustinus l. 2. contra lit Petil. c. 16: *Si abs te quæram, quibus nos fructibus lupos esse rapaces cognoscatis, dicturus es crimina aliena, nec in quocum esse dicuntur unquam probata. Si a. tu à me quæras quibus fructibus vos potius esse lupos rapaces cognoscamus objicio; Schismatis crimen, quod tu negabis ego a. statim probo: Neq; n. communicas omnibus gentibus & illis Ecclesiis Apostolico labore fundatis. Hic dicturus es; non communico traditoribus & homicidis. Respondet tibi*

semen Abrahæ: hæc sunt illa crimina, vel non vera, vel non mea. Sed hæc interim sepono, tu ostende Ecclesiam. Jam vox illa mihi sonabit, quam in Pseudo Prophetis vitandam Dominus monuit ostendentibus partes, & ab universo alienare conantibus: ecce hic est Christus, ecce illic &c. Mir lohnts nicht/ die Catholische Kirch weitläufiger zuverantworten; das Lutherthum weitläufiger zu überführen. Ich ziehe vielmehr alles in dis Augustinianische Compendium zusammen: Wenn ich dich mein Sanden frage/ auß was für Früchten du die Catholischen Lehrer über einen Hauffen für reissende Wölfe erkennst? wirstu immer fremde/ lange nicht erwiesene Laster ein u. anführen. Wenn du aber mich fragest/ auß was für Früchten wir Catholische euch Lutheraner für reissende Wölfe erkennen/ will ich dich fort überführen: weil ihr nicht mit allen Christlichen Völckern durch die gantze Welt in Gemeinschafft stehet/ zumal nicht mit denen Apostolischen durch Apostolischen Fleiß u. Mühe gegründeten *Patriarchal* Kirchen. Man weis zwar/ was du hie immer zu einwenden wirst: Ich kan mit Schrifft-Verrähtern u. dürstigen Mördern nicht in Gemeinschaft stehn/ welche die H. Schrifft auß ihren Händen kommen lassen/ und wo nicht denen Ungläubigen; dennoch wol dem Büttel im Königreich Böhmen etwa/ zuverbrennen: Denen Motten und Mäusen unter der Banck zu verzehren: Zum Theil so gar dem Teufel durch allerhand Irthüme/ im Mischmasch Heidnischer Greuel u. aller Kätzereyen zu verderben überantwortet/ über dem einen Mord-Geist haben/ und denen/ die nach ihrer Pfeiffe nicht tantzen wollen/ die Seele auß dem Leibe reissen ꝛc. ꝛc. Es antwortet dir aber Abrahams Saame/ die Catholische Kirche: dis sind eitel fremde/ theils ertichtete/ theils nicht meine Laster. Doch ich setze das an die Seite: ich bin dir drauf zu antworten/ für deinem Tribunal mich zu rechtfertigen nicht schuldig. Du aber/ der du in einer von mir abtrünnigen Secte lebest/ zeige mir deiner Kirchen Richtigkeit. Ich weiß/ hie wird die Wolfs-Stimme auß der wilden Wüste herfür heulen/ für welcher Christus der Herr *Matth.* 24/ 23. 26 hertzlich gewarnet/ weil die nicht anders als ein Winckel-Kirch vorzeigen und zu solcher/ die ihr folgende Seelen von der allgemeinen Heerde verfüh-

de verführen mag: Siehe hie/ in einer Wüste ist Christus. Siehe da/ im Wolfs-Winckel :c. Diese Augustinianische Antwort beantworte/ mein Sanden wilstu oder getraustu dir nicht meine Verantwortung/ meine gantze Schrifft zu beantworten/ Las die Catholische Kirch so lang zu friede: wirf ihr in des keine Kätzereyen/ keinen Mischmasch alter u. neuer Irthümer für/ keine Laster/ zumal du sie deren in Ewigkeit nicht gründlicher überführen wirst/ als die Juden derselben Bräutigam Christum/ ob sie dem noch so sehr entgegen schrien Joann. 8, 48: **Sagen wir nicht recht/ daß du ein Samaritan** (ein Kätzer) **bist und hast den Teufel** (in deinen gleissenden Wercken und Wundern?) bis du deiner Kirch Warheit und Unschuld beantwortet hast. Du wirfst der Catholischen Kirch Kätzereyen für/ durch weit gesuchten/ in H. Schrift u. denen Kirchen-Lehreren ungegründeten Beweiß: Ich aber hab dich u. dein Lutherthum ohn Zwang und WortVerkehrung sehr vieler Kätzereyen richtig überführet. Wirstu hierauf nicht anders antworten/ als: was geht mich Lutherus/ oder dieses u. jennes Lutheraners Irthum an/ ich nehme nur/ was Catholisch ist/ an: Ich folge Luthero blos darin/ worin er etwa/ meinem Urtheil nach/ recht hat/ und bin bloß darum Luthrisch/ weil ich im Lutherthum gebohren und aufferzogen worden; welchs etwa aller Syncretisten Behelf; so ist dir diese Außflucht schon eine Verurtheilung/ wie droben P. 2. c. 2. §. 1. erwiesen. 2. Joann. 10. sq. steht: Man solle einen Sectirer und KätzerMeister nicht einst grüssen/ denn man mache sich auch dadurch seiner bösen Wercke theilhaft. Du wirfst der Catholischen Kirch einen Mord-Geist für/ durch den Lügen-Geist: bedenck du vielmehr/ wie viel Seelen dein Luther/ nach ihm alle Sectische selbst gebackene Prædicanten/ in den ewigen Tod geschicket. Bedencke wol/ das Bekänntnis jennes gantz wunderlich/ gleichsam im Augenblick gerührten; hertzlich/ heilig/ sehnlich büssenden Prædicanten/ dessen Flor. Ræm. l: 4. Synops. c. 13 n. b. gedenckt/ u. deß wir etwa droben P. 1. c. 1. §. 3. p. 18. gedacht *Peccati mei magnitudo pœnitentiam postulat publicam. Viginti tres jam sunt anni, ex quo Satanæ* (Joan. 8, 44.) *fui Minister &c.* Wilstu auf dis Bekäntnis nichts geben; so bedenck die Wort Christi Joan. 10, 8: **Alle die vor mir komen sind** (bevor ich sie beruffen) **die sind Dieb u. Mörder gewesen.** Du wirfst der Catholischen Kirch Machiavellische Grüffe u. Heuchley/ Geld und Ehr Geitz für/ aliena crimina, solche Laster die auf die Kirch Gottes unmüglich fallen

 können

können: Bedenck aber/ wie vielerley/ Geld und Ehr-Geitzes ich Lutherum u. seinen Anhang oben überführet: Ja auch dich selbst/ den ich/ wo du es verlangst/ annoch weiter überführen will/ nicht auß Rach-gier (dafür bewahre mich Gott) bloß dich zu demütigen und zur Erkänntnüs zu bringen. Ich meyne/ deinen Machiavellischen Geist und Politicum sceleratum hat Hr. D. Helwich dir deutsch u/ deutlich fürgehalten: du hast bisher dich nicht verantwortet. Uber deine Heucheley klaget fast gantz Preussen/ daß du nemlich den Mantel immer nach dem Winde gekehrt; bey denen so sich Orthodoxen nennenden einen Orthodoxum; bey denen Syncretisten einen Syncretisten dich bezeiget (ob auch nu bey denen Pietisten einen Pietisten?) Funck nente dich darum oben einen Brod-Orthodoxen: kein Ministerialis in Königsberg traute dir/ anderweitige Theologi klagten über dich. Diese alle stichstu je in Dedication deiner Predigt als deine Doegs/ Magurs u. Diotrephes an. Wie denn auch dahin deine vielfältige purgantzen zielen/ deren einige S.Uf. p. 149. sqq. zu lesen. Nescio quid mali portet hæc purgatio! Waß Dreyer u. Zeidler von dir gehalten/ zumal in den letzten Zeiten/ da Professor Grabe, vinculum simulatæ communionis hinweg/ und sie recht drunter kamen/ daß du ihnen/ zu deren einen (Hr. Zeidler) du alle Abend als ein Nicodemus mit umgekehrter Latern kommen/ bey Tage (doch heimlich/ u. mit protestation, daß es nicht kunt würde) den Caplan Dienst im Löbenicht zuerhalten/ für obgedachtem Funcke abgesagt u. ihre Lehr im Nahmen der H. Dreyfaltigkeit mit Unterschreibung deines Nahmens (welche Schrifft nachmahl der Officialis Officiosè hat zerreissen müssen) verschworen. Was du dem Respondenten/ der dir einsmahls seine Disputation wieder die Allgegenwart der Menschheit Christi zur Censur gebracht/ für Antwort gegeben/ wissen unser gar viel/ u. da es nöhtig/ möchts auch der Eydlich gestehn müssen/ weil er annoch im Leben: du wärest zwar eben der Meynung/ aber es wäre nicht de loco & tempore davon zudisputiren. Alle diese u. dergleichen Heucheleyen übertrifft dennoch die/ da du in Dedication deiner Predigt an deine allergnädigste Obrigkeit gantz heuchlerisch geschrieben: **Ever-Churf. Durchl. komt von rechtswegen (Krafft OberBischöflicher Sorgfalt u. Wachsamkeit/** (wie du bald hernacher erklärst) **zu/ daß alles/ was dieses Orths bey diesen gefährlichen Läuften anß Licht gegeben wird/ um den einreissenden Greul deß leidigen Pabst-**

gen Pabstuhms zu steuren u. zu wehren. Gewis du bezeugest dich hie entweder einen heimlichen Calviner oder einen offenbahren Heuchler. Denn komt Sr. Churf. Durchl. zu/ daß/ was in Religions-Sachen gedruckt wird/ Krafft OberBischöflichen Sorgfalt etwa zu definiren/ zu urtheilen u. zu entscheiden/ so soltestu jetzdich mit Hertz u. Mund zur Reformirten Religion bekennen/ als für welche ohn Zweiffel jeder Reformirter Herr definiren wird. Kein ächter Lutheraner hat dergleichen Formul je gebraucht/ und kan der höchst-vernünfftigen Landes Herrschafft solche Schmeichelen unmüglich gefallen. Was Luther vom Zwinglio und dessen Partey gehalten/ daß er seibe siebenmahl ärger gehalten/ als alle Papisten; daß er lieber wiedrum ein Mönch werden wolt; ja daß er sich hundertmahl wolle zureissen u. verbrennen lassen/ ehe er in ihre Lehr willigte; daß er weder ihre Brieffe/ Bücher/ Gruß/ Seegen/ Schrifft/ Nahmen/ noch Gedächtnüs in seinem Hertzen wissen/ auch weder sehen noch hören wollen/ davon mag ein jederman lesen T. 3. j. G. f. 45. b. f. 463. a. f. 533. a. b. T. 8. f. 175. a. b. f. 178. a. &c. **GOTT will nicht/ daß wir so heuchlen sollen mit unsern Rotten/ als wäre ihre Lehr recht/ sondern müssen sie für Feinde halten rc.** schreibt er auch T. 5. f. 434. b. An die Theologos, Noe, Hulseman. *Weller*, Attelman, Bœhm Meisner. Schlüsselburg rc. hie zugeschweigen Ist nu deine Heucheley offenbahr; dein Geitz u. EhrGeitz noch mehr. Wie gern du ein Bischoff heissen u. dafür gehalten werden möchtest/ bezeugen deine vielfältige Bewerbungen. Könte doch kein Brieff anders datirt werden als **Bischoffs Hoff Königsberg** (scil. relata se invicem conseqvuntur/) keine Schrifft möchte anders als unterm (bey deinen Antecessoribus ungewöhnlichen) Titul *supremus Concionator, &c.* herauß kommen/ biß dir selber etwa geleget worden. Wie du so gar mit deinem Præceptore Hr. Zeidler um die Præcedentz im Consistorio gefochten/ ob er schon Thum-Prediger; du Pfarr-Prediger; darüber haben viel ihr Mißfallen gehabt. Wie unsätlich dein Geitz sey/ verraht nicht allein der von dir über deine reichliche gedople Besoldung u. verdoplte Gnaden Gelder sordidé verlangte u. erlangte. Klingbeutel in der SchlosKirch; auch nicht allein deine Kirchen Marquedenterey/ da du unter der Andacht deine Gebeterches durch den Glöckner u. Kirchen-Knecht herumtragen u. verhandlen liessest/ bis dir der Krahm gehemmet wurde rc. sondern es reden davon sonderlich die præ-

judicia Z. E. der denen Caplänen in der Altenstadt abspenstig gemachte Accidentien u. daß sie mit dir die Beichtpfennige wieder die bisherige Kirchen-Ordnung u. praxin theilen müssen/ item die in fremden Gemeinen auch zu Schlos selbst/ ehe du dahin gesetzt worden/ an dich gezogene u. denen ordinariis entzogene Tauffen u. Leich-Predigten u. dergleichen Geld bringende functiones/ davon du etliche tausenden geangelt; ferner die von allen Kirchen des gantzen Landes / zu derselben mercklichem Abbruch; außgebettelte jährliche pensiones; endlich die an dich und deine Kinder mit Unterdruckung anderer/ gebrachte vielfältige stipendia, da je keins weder zu Schloß/ noch bey der Academi, oder in den Städten/ zumal in der Altstad/ für dir zu friede verbleiben mögen/ so das man endlich wieder deinen Geitz/ wie ich hie in Ermland glaubwürdig berichtet bin supplicieren u. einen Verweiß von Hofe außwürcken müssen. Nachdem du Schloß-Prediger worden/ will die Armut deine Milthätigkeit nicht preysen. Woher du aber in der Altenstad die Almosen genommen/ wissen viel und hab ich im übrigen einige Klagen hören/ was vor fünten du gemacht/ wie viel vorhin unerhörte Straf-Gelder du den Leuten aufgebürdet/ daß du also im frembden Schweiß baden möchtest. Bedenck nu/ ob du annoch Ursach hast/ unsern Geistlichen/ zumal Pabst und Bischöfen einigen Geitz fürzuwerffen. die je selbst der Reformirte Beckman in Notit dignitat. dissert 12. n. 3. & 5. verschiedenen recht bindigen u. lesenswürdigen argumenten entschuldiget u. verantwortet/ der du biß an die Ohren darin steckest Du wirfst denen Catholischen einen Bruder-Haß vor/ aber ohn Ursach: Bedenck nur/ ob du nicht im Bruder-Haß steckst/ da du dich in Dedication deiner Predigt eines Characters deiner Abneigung rühmst/ u. dich der Wort Optati Milevitani l. 4. ad v. Parmen. schuldig machst: *Profertis Evangelium & facitis absenti fratri convitium. Auditorum animis infunditis odia, inimicitias docendo suadetis. &c.* Du wirfst endlich Catholischen Lehrern Sophistereyen vor/ ohn allen Grund: bedencke du nur deine Sophistereyen/ deren ich dich in dieser Schrift vielfältig überführt habe: bedencke deine vielfältige Lügen und Lästrungen/ die ich dir für der gantzen Welt Augen klar gemacht/ u. hütte dich künftig dafür. **Wenn du wilt wieder die neuen (oder auch alte) Papisten schwärmen/ wolstu doch dich der Lügen/ enthalten u. von uns predigen und schreiben nichts anders/ denn wie wir lehren/** vermahn ich dich auß Lutheri Buch/ daß die Wort Christi noch

fest stehn

fest stehn T. 3. J. G. f. 361. d: Gib aber Gott vielmehr die Ehre/ ergreif die Warheit. Ihr alle/ die ihr auf Sandes Predigt und Sand-Ufer euch etwa gründen wollet/ erkennet indes/ das ihr einem Wolf im Schaaffs-Peltz trauet. Sucht im Sande kein festes Ufer/ trauet dem auf im Sande erbaueten Hause nicht/ wenn dieser Mann; Christi deutliche Wort Matth. 7. 26. sq. durch verkehrtes parallel. ren u. parüren S.Uf. p. 12. sq. Augenscheinlich zuverniehten sucht. Gedenckt an die Wort S. Ignatij Ep. 11. post init. *Quisquis ab Episcopo & Ecclesia separat, nec consentit voluntati Sacrificiorum aut Ecclesiæ primogenitorum conscriptorum in cælis, lupus est sub ovina pelle, faciem indutus mansuetam.* **Wer sich von dem Bischoff und der Kirche darunter er nach Gottes Ordnung stehn soll/ absondert/ und kein Theil hat an dem Wollgefallen der Opffer/ oder der Kirch der erstgebohrnen deren Nahmen im Himmel angeschrieben sind/ der ist ein Wolff/ im Schaaffs-Peltz sein Gesicht verstellend.**

Untersucht alles woll: attendite gebt gnau acht/ bedenckt ob dieser Heuchelen/ Geitz/ Ehr-Geitz/ Haß und dergleichen affecten volle Mann bestand seyn können Catholischen Lehrern durch Predigten und Streit-Schrifften den Splitter aus den Augen zu ziehen? Urtheilt recht. Daran hängt eure Seeligkeit. GOTT leute euch in seine Warheit!



Pag.
Tairibu
de form
10. die
P. 33. l.
P. 60.
schreibt
confessio
intellig
lästerun
pro Ecc
ad Pan
Eben d
brosii,
wird ni
Heilige
ter-G
ordnet
blosse
immemo
tractare
reos, q
adorant
tribuno
credere.
premere
er nit v
im B
supra q
dicat e
der res
Nam li
petra p
quidem
claves
Ac, ne
solùs f

Supplenda

Pag. 5. lin. 16. *Nunquam potuit heretica impietas sic latère, ut non à S. Patribus & semper deprehensa sit & jure damnata*, bekent selbst Sanden Dissert. de forma sanorum verborum §. 16. ex Leonis M. lib: contra Eutychen. P. 11. l. 10. die alle falsche Kirchen verrahten; die wahre Kirch entdecken u bewähren P. 33. l. 32. weil auff die Art auch die Arianische Secte eine wahre Kirch P. 60. l. 3. Der reformirte Adolph. Venator ap. Barclaj. l. 1. Paræn. c. ult. schreibt. *Vera, optima, certissima & perfectissima norma totiùs fidei Christianæ est cònfessio Belgica & Catech. Heidelberg. Ex verbo Dei non potest vera doctrina purè intelligi, sed solùm ex Confessione & Catechismo.* Er beschleust in dieser Gottslästerung: *Auctores Confessionis & Catechismi fuerunt prudentiores & fideliores pro Ecclesia quàm Apostoli & Evangelistæ.* P. 81. *l.* 5. *S. Hieron. ep.* 103. *ad Paulinum c.* 6. P. 116. l. 24. Grosse Einfalt ists/ daß man P. 119. l. 13 Eben das ist zu antworten auff die Pr. p. 29. vorgeworffne Wort S. Ambrosij, seu Hilarij, ex comm: in Rom. 1. Man lese nur dessen Worte, man wird nicht finden / daß er Abgötterey nenne / wenn man bey Gott durch die Heiligen einen Zutrit oder Furbit sucht; bloß/ daß die Heyden Ober- u. Unter-Götter tichteten/ u. diese jenen/ als nötige Gehülffen oder Verweser/ zuordneten/ darneben Göttlich verehreten/ ungeachtet sie gestehen musten/ selbe blosse Menschen gewesen. *Age nunquid tam demens est aliquis aut salutis suæ immemor, ut honorificentiam Regis vendicet comiti, cum de hac re si qui etiam tractare fuerint inventi, jure ut rei damnentur majestatis? Et isti se non putant reos, qui honorem nominis DEI deferunt creaturæ, & relictô Dominô conservos adorant, quasi sit aliquid plus quod servetur DEO. Nam & ideò ad Regem per tribunos aut comites itur, quia homo utiq; est rex, & nescit, quibus debeat Remp. credere. Ad DEum a. quem utiq; nihil latet: omnium n. merita novit: ad promerendum suffragatore non opus est, sed mente devotâ &c.* P. 140. l. 17 was er nit versteht oder verstehn will ja er ist P. 197. l. 4. sq. davon oben §. 3. item im Buch Die wahre Kirch P. 237. *l.* 30, *Fundamentum hoc Ecclesia colit, supra quod Ecclesiastici ædificij altitudo consurgit,* P. 240. l. 13. Auch dis Prædicat ertheilt Christus Petro, P. 255. l. 26. Unten. *Hæc ratio vana est*, sagt der reformirte Joan. Camero in Myrothec Evang. ad Matth. 16. v. 18. p. 25. sq. *Nam licet Christus sit petra, Petrus tn. petra dici potest. Nam certè Christus non petra potiùs quam lux est: atqui id non obstat, quò minùs Apostolis dictum sit, & quidem à Christo, vos estis lux mundi Matth: 5. 14. Et item solùs Christus est, qui claves habet regni cælorum, cum Petro tn constet datas fuisse claves regni cælorum. Ac, ne ab argumento quod præ manibus habemus, recedamus longiùs, etsi Christus solùs sit fundamentum Ecclesiæ nihilominus tn, idem elogium, licet ratione longè*

Kkkkk diversâ

Aversâ Petro & Apostolis tribuitur; nempe ut & illi dicantur fundamenta cœlestis Hierusalem Apoc. 21. 20. & quod eodem penè redit- columnæ Gal 2.9. P. 261 l. 28. So wie wir §. præc. p. 207. 215. eben daher erwiesen/ keiner ein Catholischer Christ seyn möge der nicht in Gemeinschafft deß Stuels Petri stehe. P. 281. l. 25. Bündig hat schon Nicolaus I. der gewiß heilige Pabst die Decretales der erstẽ Päbste vindicirt ep. 47. ad universos Galliæ Episcopos, für sie anführend S. Leonem ep. I. c. 5. u. Gelasium in Synodo Rom. &c. P. 307. l. 3 Edictum Constantini M. vindicirt unter andern Leo Allatius l. 1. conf. Occ. & Or. Eccl. c. 14. n. 4. dem so gar auch die Schismatische Pabst Feinde selbes an Hand geben müssen/ Photius in Nomo-Canone Meletius ep. ad Ruthenos, Balsamon in editione ejus & in Can. 12. Antioch &c. vid. ibid. n. 1. & 4. c. 18. n. 4. c. 19. n. 7. P. 338. l. ult. add. Beeman Calvinista Notit. Dignit. Dissert. 12. c. 2 n. 5. p. 331. P. 378. l. 13. Was streuet Sanden wieder dis alles ein? P. 376. l. ult. mehr für das Pabstum als Lutherthum. P. 385. l. 11 add. Alex. Natal. in Hist. Eccl. N. T. sect. 9. & 10. Dissert. 3. T. 6. f. 230. sqq. item Anton van Dale M. D. de Oraculis Ethnicorum p. 16. welcher/ da er ein Calvinist/ also schreibt; *Tam inter Rom. Ecclesiæ assectas, quàm inter Protestantes non defuere summi viri, qui hujusm. figmentis acriter obviam jerunt, quon. minimè credebant ex illis aliquid emolumenti suæ sectæ posse exurgere, imo dubitatum è contrà detrimentum. Sic Blondellus fabulam illam Joannæ Papissæ generosè ac fortiter profligavit: ne relictis ferreis armis ad verè chartacea confugientes Protestantes se derisui propinarent Romanensibus* (NB Sandi!) *Ac quamvis non æquè magnam ap. omnes tulerit gratiam, ap. æquiores tn. & decus & laudem meruit.* P. 407. l. 30. Wil Sanden lieber seinen Drejer hören? der lehret ihn l. 4. de Soph. El. §. 78. also: *Animas defunctorum statim venire in locum damnationis vel beatitudinis, nunquam statuit Ecclesia. Ultima loca quidem duo sunt, ad quæ pervenient in futuro judicio, sed ante illud tempus quod dentur & loca intermedia quædam, inde constat, quod animæ eorum, qui ex mortuis suscitati fuerunt, maximè quatriduani Lazari, nondum in loco beatitudinis fuerint: Quis n. crediderit eas ex possessa jam beatitudine revocatas in corpora fuisse nullô malô meritô, ubi iterum peccarent & damnationis periculum subirent.* P. 429 l. 36 *totô annô tempore nobis congruô jejunamus non quò & per totum annũ* P. 478. l. 19. **Die aus dem Pabstum zu uns kommen/ u. haben ein Gelübd gethan/ und wollens hernach nicht halten/ die lasse man hernach Busse thun. Denn solche brechen ihre Gelübde u. wir möchten uns fremder Sünde theilhafftig machen**/ hat Drejer unter andern A. 1664. die 15. Febr. öffentlich geprediget teste Ministerio Tripolit. beym Göritz in Syncret Calumn. lit. M. 4. b. ad l. Calov l. 3. Hist. Syncr. c. 7. p. 913 - 916. P. 496. l. 16 Endlich lese man Zeidler de Polygam. n. 42. da selber unter andern Väter- auch S. Ambrosij Sprüchen p. 144. die

von Sanden wieder uns angeführte Wort für uns erkläret. P. 563. l. 11. Hie mag Sandium annoch in sein Alphabet führen dessen Discipul M. Börger Voct *Altare* tit. *altare contra altare erigere*, da er sagt *Perelegans sanè primitivæ Ecclesiæ phrasis est, tempore M. Augustini, qui sæpius illâ in scriptis suis utitur (conf. inter cæteras ep. 68.) maximè frequentata, atq; potissimum designat unitatis vinculi ruptionem seu Schisma, cum alteralteri contradicit: vel in conamine propositi alicujus ritualis ardui, vel in assertione sententiæ cujusdam s. fidem ipsam respicientis s. aliquid fidei. Tale quid animadvertimus in suborta factione Donatistarum, qui ex tali Schismate suos primùm duxerunt natales. Ita semper altare contra altare adhuc hodie erigitur, dum Ecclesiæ Ecclesijs, Episcopi Episcopis &c. Orthodoxis hæretici opponuntur* Conf. & tit. *Altare unicum*. Demnegst mag ihn sein Præceptor M. Ant. de D..m. unterrichten. P. 587. l. 30. ists nit allein Fallac. petit:. daß Sanden setzt Paulus erfordre 1. Cor. 11. v. 26. von allen Communicanten/ auch denen Layen/ sie sollen bey der communion deß Herrn Todt verkündigen/ in offentlicher Gemeine etwa predigen; sondern auch fallac. conseq. P. 567. l. 28. Die Weissagungen Hans Hußen vom Luther u. weiß nicht weß von Chur-Fürst Friedrich sind kaum weitrer Antwort wehrt. Gewiß die letztere ist alzu kahl u. gezwungen. **Kayser soll Chur-Fürst heissen; daß H. Grab erlösen/ die H. Schrifft in flor bringen**/ Die erste ist schon droben/ da sie angeführt/ zugleich vernichtet worden/ theils auß gezwungner Nahmdeutung/ zumal Lutheri; theils daher weil sie keinen einigen Scribenten vor sich hat/ welchs letztere selbst Lutheraner stutzig macht/ die sie darum durch anderwertigen Beweiß zustützen suchen/ aber mit viel schlechterm Bestand; annoch nit einig/ ob sie deß Hußen sey oder Hieronymi von Prag? ob sie im Gefängnüs empfangen/ oder beym Scheiterhauffen gebohren? ob sie einerley sey mit jener gemüntzten Prophecey: *centum revolutis annis DEO respondebitis & mihi*, oder von derselben unterschieden! ꝛc Besiehe hievon Tenzelium in Colloq. Menstr. 1694. p. 270 sq. auß dem und andern M. Juncker in Vita Lutheri &c. p. 37. sq. it. p. 407. sq. der sie blos damit retten will/ daß dannoch die gemeine Sage nit so gar zu verwerffen/ die Müntz-Prophecey auch woll älter als Luther scheine so auch folgender zu Gotha in einem zerstörten Altar A. 1531 gefundne Vers der niemand als Lutherum preysen möge: *MC. quadratum* (i. e. CCCC.) *LX. quoq; duplicatum* (i. e. LLXX.) *Oraps* (i. e. Ora pro nobis) *peribit: & Hus Viclefq; re ibit*. Worauff kurtz zur Antwort dienet: die Sage ist und bleibt blos bey und unter Lutheranern: aber auch da nit algemein/ ist drum von schlechtem Nachdruck. Von gerühmter Müntz hat man vor/ ja auch zu Luthers Zeiten nirgend gehört. Weder durch diese noch durch jene ist Behmer Land zu Luthero bekehrt/ geschweig die Catholische zu Costnitz versamlete

Bischöffe/ oder wen man sonst nennen möchte/ von GOTT u. Huß für Ge-
richt erfordert worden DerGothische Vers ja Knüppelhard steht dem Poe-
tischen Oracul-oder LügenGeist/ ja denen LuthrischenPoëtastris besser an/als dem
Proph:Geist derWarheit/zumal es längst falsch erfundē/ daß das Catholische
Ora pro nobis Anno 1620. oder wie man die Zahl immer deuten möchte /
untergangen; Huß u. Wiclef aber wiedrum in flor kommen wären/ zumal
in Luthero / der ja beyde zu Zeiten verkätzert; nimmer durch Beliebung aller
ihrer Lehren recommendiret hat / nur daß er vom Huß zuschreiben sich nit
entblödet Assert. art. 30. T. 1. J. L. f. 308. a. *Si Hus fuit hæreticus. ego plus
decies hæreticus sum, cùm ille longè minora & pauciora dixerit velut inchoans*
T. 1. G. f. 1426. b. **Es hat S. *Joannes* (Huß) zu wenig gethan/ u.
nur angefangen das (vorhin unerhörte) Evangelium auffzuwerf-
fen. Ich hab fünffmahl mehr gethan.** Endlich GOtt hat Joannem
Huß schlecht verkläret da er durch den ungezweifelt Heiligen Martyrer Joan-
nem Neopomucenum A. 1383 mehr denn 30. Jahr zuvor Behmer-Land vor
ihm u. seiner Ketzerey gewarnet: da er nachmahls Anno 1415. ihn dem
Fewer zu verbrennen übergeben/ die Papirne Inful aber darauff er Hæ-
resiarcha intituliirt. u. mit Teuffeln bemahlet war/ mitten in der Glut un-
versehrt erhalten/ davon Luther selbst zeuget T. 6. J. G. f. 499. Eben so
schlecht hat er Lutherum verkläret/ gesetzt er hätte selben durch diesen Huß
der künfftigen immer ruchlosern/ Welt als dessen Successorem hundert Jahr
so wie den Anti Christ 2000 u. mehr Jahr voraus verkündigt/ u zwar unter
der Figur deß Schwans/ eines unter schönen Federen schwartzhäutigen /
auffm Schnabel gezeichneten unreinen u. zum Opffer Gottes (Lev: 11. v.
18. Deut. 14. v. 16.) untüchtig erkanten Vogels. Hic niger est, hunc tu
Romane caveto. Alles dis bildet Lutherum nicht als einen Mann u. Pro-
pheten Gottes ab/ vielmehr als einen unterm Schaffs - Peltz versteckten
Heuchler/ den man am Schnabel/ an seinen garstigen Gott- u. Majestät-
schändischenRedens-Arten zu erkennen hätte. P. 838. l. 24. weis gantz
Königsberg.

Delenda

P. 57. l. 10. und p. 62. l. 16. dis. p. 106. l. 23. aber. p.
124. l. 21 wird p. 129. l. 32. Er p. 139. l. 12. schau p. 144.
l. 31. wird p. 157. l. 25. der p. 164. l. 26. *ne* p. 197. l. 15. ad
p. 370. p. 212. l. 25. umb p. 253. l. 25. eine p. 269. l. 16. *sed*
p. 286. l. 29. *qui eorum* p. 311. l. 28. als p. 338. l. 18. auch
p. 341. l. 34. so p. 371. l. 1. in

Corrigenda

Corrigenda.

DIe Fehler/ die der geneigte Leser durch sich selbst fort mercken kan/ will ich nicht hersetzen/ da z. E. grosse Buchstaben mit kleinen confundirt worden/ Lateinische mit Deutschen/ auch die einander ähnlich seyn/ B mit V/ G/ S; C/ mit E/ E (*Ergo*) mit E/ R mit R/ *ſ*, (*ſive*) mit *S*. oder S. SUf. (SandUfer) mit *SUf*. oder SVf. a/ mit å/ oder e; o/ mit ô/ oder e; u/ mit ů/ oder i/ oder n; n/ mit m/ oder r; v/ mit w; i mit y; r/ mit e/ oder t; s/ mit ß; ß/ mit st/ ꝛc. add. die überflüssige oder versetzte Buchstaben/ distinctiones u. subdistinctiones u. s. f. Auch etliche andre geringe Fehler/ welche den sensum nicht verfälschen/ will ich hie übergehen. Beliebe also der geneigte Leser folgender Maaß zu corrigiren: In der Vorrede p. 4. l. 11. stutzte p. 5. l. 26. *Matth*. 7. p. 6. l. 18. p. 34. sqq. Im Tractat. p. 2. leg. *l*. 31. *de Relig. th*. 7. *p*. 17. p. 3. l. 3. *Gesenius* l. 4. *p*. 221. p. 7. l. 14 qui p. 9. l. 15. *T*. 3. p. 15. l. 1. *Philip*. 3. p. 21. l. 19. *Conring*. p. 24. l. 5. *Thesau*. *l*. 8. *a*. 2. l. 15. Zeugen p. 27. l. 30. geschwornen Gehorsams p. 28. l. 23. wovon p. 31. l. 27. SVf. *p*. 53. p. 34. l. 17. Matth. 3.* l. 21. statu - pari p. 35. l. 14. Pr. p. 80. sq l. 21 ep. 65. p. 38. l. 1. Act. 6. p. 39. l. 5. verdrehet l. 11. Hrn. An. Meyers p. 40. l. 22. vom W. G. l. 31. andre Benennung p. 42. l. 30. f. 473. p. 48. l. 13. c. 17. l. 20. irruis p. 49. l. 21. f. 194. l. 26. hochbleibt p. 62. l. 15. *necessaria manifesta* p. 66. l. 28. *semper* p. 68. l. 24. *ea ijs* p. 69. l. 27. *initiatis* p. 71. l. 20. Sonst T. 5. f. 490. p. 72. l. 6. 109. p. 73. l. 7. Indes l. 34. sey/ wie p. 74. l. 20. lib. 4. ep. 9. p. 76. l. 34. Hartknoch p. 79. l. 1. einer Bibel denckt/ l. 6. gedenckt er noch verschiedner andrer/ einer p. 80. l. 8. aus lesung l. 18. *Multa* p. 81. l. 4. *Grotius* - p. 146. l. 5. ist p. 82 l. 5. v. 6. 11. sq. - Luc. 12. v. 1. p. 88. l. 12. sq. T. 1. Cathol. - n. 41. p. 89. l. 4. Verunehrung l. 23. Christus verbeut p. 91. l. 27. mündig p. 93. l. 3. *Il-Vatic*. p. 94. l. 35. *Dreier* - *p*. 31. *sqq*. p. 97. l. 20 wenn er p. 98. l. 29. denn man p. 99. l. 7. in Confess. l. 13. *Caranza* p. 23. *eû quas* l. 26. *facilè inveniri* p. 102. l. 11. f. 112. l. 15. T. 3. J. G. p. 103. l. 33. machen sie sich p. 106. l. 17. Luc. 16. p. 108. l. 35. f. 330. a. p. 110. l. 13. sq. c. 15. th. 15. p. 112. l. 21. Eccius - p. m. 144. p. 113. l. 5. Suida p. 118. l. 26. Annotator-Relig. l. 35. p. 197. p. 121. l. 29. hat Sanden l. 32 abzubitten l. 35. sq. rügen - unzehlich. p. 122. l. 14. als ein Erbarmer p. 127. l. 12. p. 69. - p. 70. l. 19. ansehn p. 129. l. 12. welchs ich - aber Sanden p. 130. l. ult. p. 663. p. 132. l. 16. n. 27. p. 133. l. 15. darf er p. 135. l. 2. *symbolum* p. 136. l. 34. p. 42. p. 137. l. 2. *Gesenius* p. 138. l. 19. gemeynt p. 139. l. 8. thätlich l. 27. art. 20 p. 141. l. 11. sq. wie - zuerlangen p. 144. l. 5 noch so viel p. 147. l. 17. c. 2. p. 149. l. 12 6. 10. sq. - Daßselbe das p. 151. l. 16. allen p. 152. l. 13. Conrad. Vorstius p. 153. l. 15. Eadem l. 32.

Wicelium p. 156. l. 9. & 14. 1. Joan. 1. l. 18. Dan 4. 24. l. 21. autem p. 158. l. 18. Jer. 23 6. p. 159 l. 7. warum er l. 27. werden wir p. 160. l. 27. &c. Rom. 3. p. 161. l. 27. non autem p. 162. l. 30. de nat. & grat. p. 163. l. 2. weder l. 8 im Luthr. Verst. p. 164. id est p. 165. l. 27. Pomeranus-Negato p. 166. l. 11. gerechnet p. 167. l. 6. p. 1071. l. 28. c. 30. p. 168. l. 33. sq. tum n. - fides p. 171. l. 16. plerosq; p. 173. l. 14. weil nun p. 175. l. 1. lib. 27. Col. 1 p. 176. l. 27. vite p. 177. l. 6. sq. Die Sünden werden durch sein leiden nicht gar gehoben; nur bedeckt/ nicht zugerechnet. l. 18. nec agnoscunt l. 21. n 3. l. 32. Quid ergo p. 181. l. 28. Hypognost. p 183 l. 9. c. 27. p. 185. l. 7. c. 2. sqq. p. 186. l. 30. Fr. Ulr. Calixt. l 35 fol 100. a. p. 188. l. 4. vermischt l. 24. Geis p. 189. l. 10. §. 24. l. 33. c. 2 p. 245 sq. p. 190. l. 3. sq. wie denn - Hornius der Luther Hartn. p. 192 l 35 den p. 194. l. 7. JuliusII. p. 195. l. 15. quoo fieri l. 24. ja p. 196. l. 17. Pr p. 22. l. 25. in dem p. 197. l. 15. Luther ep. ad Leo. X. p. 198. l. 15. gerühet er - f. 379. p. 199. l. 16. potentiorem principalitatem p. 200. l. 2 post resurrectionem p. 201. l 3 nec n l. 16 Mejer p 203. l 1 p. 16 l 20. p 19. p 205. l 8 warum p. 207. l. 10 partes l. 28. Africanis p. 208. l. 24. mirati. p. 209. l. 14. abgehen p. 211. l. 26. formari p. 212. l. 3 auch die l. 18. anhangen soll/ denn p. 213. l. 2 rühmt hoch p. 215 l. 28. Landrüchtig l 23. p. 228 p. 216. l. 21. Aller l. 28. alicui- nos p 217. l. ult. Donatismi p. 218. l 11. woll nie ausgebannet p. 219. l. 21. Euch - dahingegen eure p. 221 l. 16 Luc. 22 l. 18. widriege Altäre l 22 der sen p. 225. l 28 *à nobis* p 226 l 25. Rom. 16. v. 17. p 232. l 6 p 77. l 3 durch Hegung p 233 l 1 nicht aber p 236 l 25 ep 89 p 238 l 20. l. 23. v. 16. 1. Pet 2. v. 4. 6 p 240. l 12. Apoc. 1 v. 18 p 241 l 1 ep. 3. p. 244 l 8. Maximus p. 246 l 2 ad Episc Hisp l. 23 Concil. Teletense p 249 l 3 ut quamvis p. 250. l. ult Matth 20. p. 252 l 4 August. 11 l 8. eundem l. 30. item c 20 &c. p 253 l. 16 T. 1. J L f 3 6. b l 19 f. 306 a. p 256 l. 1. Serm. 68 p. 261. l 27 d. i. in Petro l 34 in Ps. 108 p 264 l. 29 lib 4. de R. E. c. 1. n 28 sqq p 268 l 32 Alex I ep. 1. c. 1 Victor ep 1. c 3 p. 269 l. 3. B. Clementem p 276 l. 11 berechtigte der Abend Ländischen Kirch l 18 lib 7. p. 277. l ult. Præfectum p 278 l. 25. ep. 2 p. 279 l 10. primitus. p 282. l 3 sq T 7 . f 274 a. p 285 l 8 Sozom. l 3. p. 286 l. 11 præstitutum p 289. l. 15. eccles. regulæ p 290 l 27. Entwurff p 293 l. 10 beschleust er p. 294 l 9. Entw. l 2 so weit sie p 297 l 17. Alex. Episc l 20. Sylverium l 29 Salvatoris p 298 l 7 quæ l 5. libellos l. 16 protestati l. 22 ullius p 300. l 5 Eulog l 20. völlig l. 31. erkante p 301 l 17 cui l. 25 de pudicit p 302. l 11 hæresin l 15 re compertâ Alexandrinus l 20 nomine p 304 l 3 Niceni p 305 l 7 Concil l 8 vel textus-nostra l. 10 fornices l. 3 38. l. 8 weiche p 306 l 1 Quantam l. 12 obtineant l 24 procuranda l. 26 institutor p. 309 l. 5. Episc. Cplis,

Asclepas l. 6 Lucius l. 11 literas l. 29 Asclepas p. 310 l. 21. n. 19 p. 311. l. 1. ostenderet l 2. talia l. 30. Liberium. unter p 312 l. 29 condecet p, 313. l. 12. relevatione l. 30 Eustathio p 314 l 1 Meletina l 31. illic p. 320 l 32. conversationi p. 321 l. 8. ep. 27. - Martianus l 13. minui l. 23 est caput p. 324 l. 31. 28. p 325 l 8 vis omnis / 12 erhellet auß p. 328. l. 11 professionem l. 24 ad p 329 l. 9. p. 250. l. 18: p 198 p 330 l. 9 p 212 l. 14 pugnanti l. 23 davan ich -- p 29 sq. l. 25. sq. Finger p. 331 l. 26. conf. & T. 1 J. G. f 145 p. 333. l. 7 wähnen p. 334 l 31 argumentum p. 336 l. 13 auch n. 5. p 397 p. 337 l. 8 beym Calov Hist. Syncr l. 3 l. 14. incr sandis l. 21. it. 197- 0 l. 22 nimmer p. 338 l. 8 p. 35 l. 14 Könige u Fürsten p. 339 l. 11. von ungezw. l. 3 absehen p. 340 l. 21 6 21. p. 214. p 124 p 42. l 31 dictam l 26 so nicht von denen Päbsten ingemein p 46 l ult wie Optat. p 347 l 11 hab ich p. 348 l 32 p 339 349 l. 1 Joan 21. p. 353 l 10 loci p 356. l 8 untere p 357 l 1 Bischoff l 13 reverenter l. 32 darin sie p 358 l 4. Schiffbruch am Glauben le de 9 Istaquam p. 359 l : de bef Hær. p. 13. l 4 p. 374. p. 360 l 15. T. 1 Conc p. 81 p 364 l 5 auß ihm l. 10 versatur p. 365. l 21 lib. 4 ep 52 p. 366 l. 18 daß er l 29 ab ipso p. 370 l. 6 sequitur l. 10. T. 3. Bibl. M. PP col. 870 & 1000 p. 371. l 13 (55) l. 6 Buoeri p. 372. l. 32. p. 32. sq p. 79 l 7 Joan 16. 13. p 387 l. 8 Lutherus. p 388 l 25 p. 3. 40. p. 389 l 6 sq. ob dieser Infallibilität p. 396. l. 10 Eu hers Wort= p 32. p 400. l. 4 p. 205 l 15. l. . de S. F. p 403 l. 7 sq 2. Mach 12 1. Cor 3 p. 404 l 36. sehr harte p 408 l 14 welchen sich etwa Sanden zu drehen getrauet l 18. ob er p 409 l 31 gestehe p 412 l. 4. fig dict. l. 11 erschrecken l. 15 so denn p 418 l. 14. was er l. 5. add. T. 1 L. f 90 b. l. 24 sq Ps. 6 T. 2 I L. 7 72. a. G 5. f. 20 a l. ult. T 1 L f. 254 b f 256 a. p 419 l. ult. daß ers p 420 l 13. Eliensis p. 425. l 12. nicht erfreuen l 20 Dom. Oculi. p 430 l. 10 Euchitarum l 13 das war l. 14. Begardorum u. Beguinarum l. 26 dein p 431 l 24 n. 22-Justelius p 432. l 0 in der l. 9 breche l. 33. in der p. 434 l 26 p. 226 l 29. auch hie p. 238 l 21 eorp 440 l 11 T. 1. J G p. 441. l. 3. l. 2. c. 14. p. 442. 20. Trennung p. 443. l. 9. ob er p 444. l. 34 pro Ewige leg. Ey wie p 445. l. 17 hær. 48. (28.) p. 447 l 5. del. nicht p. 447. l. 34 sq. p. 448. l. 20. quarti l. 22. c. 8. p. 449. l. 17. nicht die Speise l. 19. die Luthrische p 450. l. 3 wer l. 14. naturale l. 16. kenne l. 20. vorgeschützt p. 451. l. 5. 1 Joan. l. 16 wieder die p. 452. l. 7. um l. 9 will l. ult. nie p. 454. l. 1. als unrein l 9. & Ignor. El. p. 455. l. 32. erkennende p. 457. l. 24 f 260. p 461. 28. wie der Fische p. 462. l 3. die 3. Stunde Nach Mittags nicht/ l. 4. del. Nach Mittags l. 8. um p. 464. l. 6. darinn l. 13. & 19. ernste l. 31. Tag u. Nacht p. 465. l. 18. fagimius l. 19. Dub. 1. l. 23 nimmer p. 466. l. 4. Graßfasten l. 6. serm. 166, l. 29. Macht p. 467. l. 4. da wir lehren/ die fa=

zien p. 468. l. 5. discedere l. 7. hom. 3. ad pop. Antioch. l. 13. ermüdeter p. 469. l. 14. wie er p. 471. l. 20. lib. 10. ep. 80. p. 472. l. 4 p. 219. l. 11. p. 159. p. 474. l. 12. da hies es l. 28. nur p. 477. lib. 2. del. daß man l. 3. sq. leg. daß wir den Heiligen beym fasten l. 31. esse p. 478 l. 20. Matth. 19. p. 497. Heron. p. 480. l. 11. Motivis l. 17. Appar. p. 481. l. 12 Daß p 487 l. 10 entsagen l. 31. pro *tamen*, *ut* p. 490. l. 13. gezwungen l. 16. anfangs l. 24. 700. l. 30. selbs p. 491. l. 22. v. 5. l. 32. weder Siricius p. 493. l. 8. gedencken l. 9. c. 30. p. 494. l. 6. *Quod si se ex fide Christo-pudicè* l. 12. pro zu/ in p. 495. l. 4. f. 260. p. 496. l. 17. daß l. 25. confessu p. 497. l. 21. fürhatten p. 498. l. 27. religiosi p. 499. l. 2. zeihen l. 11. wieder l. 21. Vorosmarus p. 503. l. 12. die p. 504. l. 19. er muste p. 505. l. 18. ders böse - dem was gut l. 33. heben p. 506. l. 8. verbunden - p. 211. l. 23. die der Jungfr. l. 31. (47.) l. ult. u. Unzucht p. 509. l. 1. um l. 20. Henneb. l. 31. Alter l. 32. denn p. 510. l. 11 Ruperti - Pelagij p. 514. l. 10. dahingegen p. 515. l. 26. Catharorum p. 516. l. 7. soll l. 11. c. 50. l. 32. demnegst p. 521. l. 10. welche l. 26. tadelt er l. 35. gegründet. p. 522. l. 19. p. 107. p. 523. l. 6. *de Transsubst.* l. 27. gedencken p. 523. l. 4 *Jac. Andr.* l. 5. Buchstaben der *Apol.* l. 29. *existente* p. 526 l. 3. anführend l. 20. *Apol. A. C.* l. 21. aufschnapt p. 528 l. 2. p. 342. l. 26. mit Lügen. p. 529. l. 14. vorstellten l. 22. & 31. denn p. 530. l. 1. del. und l. 25. T. 2. p. 532. l. 17. Ps. 1.9. p 533 l 3. *Disp.* 12 l 7. *indicari* l. 19. Disp 13 l. 24. *Hebr. V.* l. 32. c. 20 p. 534 l. 3. *Strom* l. 31. verneinet p. 535. l. 7. *Leo M.* l. 16. *Matth.* 26. p. 537. l. 18. *functus* p. 538. l. 7 *hom.* 27. p. 539 l 18. l. 7. c. 31. p. 541. l. 25 *Calvin.* l. 4. *inst.* p. 543 l. 24 denn nachdem p. 544. l. 10 *Colon.* l. 28. verbranten p. 545. l. 33 f. 293. p. 546 l. 27. p. 1164. l. 30. daß er p. 547. l. 4. ward l. 21. *Jeremias* l. 33. zeihet p. 548. l. 10. denen annoch p 549 l. 2. heben l. 4. *p.* 324. l. 10. 327 l. 20 del. wir p. 550. l. 15. *cont. Nest.* p. 551. l. 7 *aut* l. 8. *quàm* l. 19. *n.* 61. l. 23. der. p. 553. l. 16. *Dan.* 5. l. 21. *Qui* l. 24 *in* p. 554. l. 26. Wunsch l. ult. *Dreyer* hat p 555. l. 3. auch p. 556. l. 30 sq. *necessitate constitutorum ut moris* p. 557. l. 20. *applicat* p. 558. l. 7. vor l. 8. *p.* 365. l. 33. Versöhnung seyn. p. 559. l. 3. *Gropperi* p. 560. l. 18. *vel nulli* p. 561. l. 8. auch l. 28. das p. 562. l. 6. So will p. 563. l. 28 den p. 564. l. 20. selben l. 31. del. nicht p 565. l. 22 v. dessen p. 569. l. 9 *Judic.* l 12. *alteri* p. 570. l. 31. das zerbrochen p. 571. l 23 daß er l 31. Krancken l. 32. auch p. 573. l. 14. opfern l. 28 *Garganum.* p. 576. l. 14. ist endlich p. 578. l. 19. ob er l. 25 meynen p. 579. l. 10 selben p. 580. l 30. del. ihn p. 582. l. 9. *Commentarium* p. 58. l. 7. außgedruckt p. 584. l. 12. (β) l. 14. nach dem Abendmal den Kelch l. 29. §. præc. p. 585. l. 25. nach p. 586. l. 30. mit p. 587. l. 25. in. l. 26. opfernden p. 588. l. 25 denn l. 34. Erörterung p. 589. l. 12. Christen p. 590.

l. 6. communicarent l. 10. bibi l. 11. sumi p. 594. l. 2. Behelf l. 17. sq. den Leib und Blut - würd er p. 596. l. 32. & tamen p. 597. l. ult. intingant præsanctificatum p. 598. l. 1. exsiccari p. 598. l. 5. weder p. 599. l. 5. anathematizat p. 600. l. 6. & 9. intinction p. 601. l. 28. Goar l. 29. 1659. p. 602 l. 27. deseruere p. 603 l. 3 perrecturis l. 11 hie zu lande l. 17. dahingegen l. 18. ist hie l 34 hievon p. 604. l. 8. Paganinus l. 9. de l. 15. primitiva l 24. geschahe l. 27 beygebracht werdẽ p. 605. l. 7. maaßẽ l. 11. spirantis l. 20. Evagr. l 26. Tolet. p. 606. l. 13. ernstlich p. 609. l 9. del. es/ l. 10. verbieten p. 613. l. 22 dessen Urtheil der algemeinen Kirch Urtheil p. 614 l. 10. sie durch p. 616. l. 8. J. G. p. 617. l. 23. die andre p. 624. l. 29. lit. Cc. p. 632. l. 32. art. 23. p. 969. p. 633. l. 1. c. 13 p. 634. l. 22. deprehensus p. 638. l. 9. constitutiones l. 29. griff p. 644. l. 18. so im Manuali p 645. l. 12. so lang sie so wol als p. 646. l. 14. anwesender p. 727. l. 15. Parei p. 736. l. 32 extra hanc p. 737. l. 20. oder auch p. 740. l. 29 geschwärmt p. 742. l. 28. Er p. 746. l. 7 feyert p. 747. l. 20. soslag p. 750. l. 18. rechtẽ l 22 lausẽ p. 755. l. 17. freyer und geschickter l ult. ita ut p. 762. l. 7 thut p 767. l 5. Lichtenb. p. 769. l. 29 einen ketzrischen p 778. l. 6. Matth. 7. l. 30. der Apostel p. 782 l. 20. fleuget p. 783 l 19 Predigens p 784. l. 13. efferrem l. 19. Mens a. p 788 l. 15. Cod. Can. p. 789. l. 19. sq. Jurid. ap. Helw. l. 24 Saraulia p 790 l. 8. aller p. 792 l 19. Apolonius p 794. l 12 zu Philippis l 25 obigen p. 796. l. 21. Eph. 4 p 799. l 23. neuer p. 800. l. 22 vom W. G. l. 30. helle und klar p. 803. l. 5. ferè p. 804 l. 4. trifft p 805. l 11 ja p. 806. l. 14. P. 2 c. 1. p. 807. l. 8. anzunahnen l. 27. divulgata p. 808 l. 31. geistliche p. 810. l. 12. beygelegen l ult. entrissen p. 811. l. 16. ihn p. 812 l. 14 Früchten p 813. l. 14. & convenit p. 814. l. 25. Aller p. 815. l. 9 dir eine l 12. verbiete l. 17. treffe p. 818 l. 18. in selbem l. 28. Bruch p. 820. l. 5 ichs lassen l. 18 Mon-kind l. 29 gelehrt l 33 das ist seine Galrede worden p. 822 l 2. Lehrer l. 25 f. 23. p 824. l. 9 f. 409. p 825. l. 11. Emser l. 27 neu p. 826. l. 11. Reformaten l. 18 zwischen l. 23 so schön p. 828 am besten im p 829 l. 3 blosse l 5. der p. 830. l. 6. richtiger p. 831. l. 3. Symboli l. 15 Reformaten p. 835. l 7 demnach l. 9. heissen könne l. 27. *quorum* p. 838. l. 1 vieler Heuchelen l 19. du vorhin p 839. l 19. Andrer Theologorum Hoë p. 840. l. 21 mit verschiednen.

lich i
Grie
fell
(
den
mach
Tre
dahi
Kefi
rer/
oner
endl
(
wel
rech
nol
gieb
p.
(
the
ma
Fe
ver
Ca
(
ran
Rä
ner
H.

Summarische Einleitung.

DEs ersten Theils erstes Capitul verantwortet die Röm. Lehr. I. in gemein Die Röm. Lehr ist keine Kätze-rey/ die Röm. Kirch keine Kätzer-Kirch (1.) Weil sie nie einiger Kätzerey/ oder auch Irthums/ gericht-lich überführt geschweige verdamt; vielmehr von Uncatholischen/ so Griechen/ so Lutheranern/und Calvinern selbst von der Augsp. Confession, item von Sanden/ unschuldig erkant p. 2. sqq. §. 1.

(2.) Weil sie keine der Kätzer-Zeichen an sich hat/ die Sanden/etwa aus H. Schrift und denen Kirchen Lehrern nahmkündig machen könte; nahmentlich/ zurüttung Apostolischer Succession und Trennung von bisheriger Kirch: eigensinnige Erklärung und offenbahre Verkehrung Göttl. Worts: Heuchlerische Scheinheiligkeit: Reformation der bisherigen Lehr/ unter Verkleinerung der alten Lehrer/ durch neue Evangelia: Gottslästerliche fleischliche Disputationes u. Lehr sätze: Glaubens-Spaltungen: kurtzen Bestand und endlichen Untergang p. 5. sqq. §. 2.

(3.) Weil sie alle Kennzeichen der wahren Kirch hat so wol/ welche Sanden angiebt: die reine Predigt **Göttl. Worts**/ die rechte Verwaltung **der H. Sacramenten**: als auch: welche er nolens volens zugiebt; das Symb. Apostolicum aber an Hand giebt: **Einigkeit**/ **Heiligkeit**/ *Catholicismum*, *Apostolicismum*, p. 9. sqq. §. 3.

(4.) Weil sie ungezweifelte Göttl. Wunder hat/ und laut Luthers Bekäntnis Todten erweckt/ Blinde sehend/ Lahme gehend macht/ Teufel austreibt rc. so gar alle ihre LehrSätze wieder ihre Feinde/ nahmentlich die Lutheraner/ durch Wunder zubehaupten vermag/ auch viel ungezweifelte Wunder-heiligen und Wunder-Capellen hat 21. sqq. §. 4.

(5.) Weil Luther/ die Augsp. Confession, nach andern Lutheranern/ zumal Syncretisten/ selbst Sanden/ Calixtus &c. Die Röm. Kirch ausdrücklich die wahre nennen. p. 30. sqq. §. 5.

2. **Insonderheit** Die Röm. Kirch lehrt keinen Irthum in denen von Sanden vorgeworfnen Glaubens Lehren. Sie lehret recht.

Von Behauptung der Warheit durch *Dispu*t**iren aus H. Schrift.** Ihr grauet gar nicht für der heiligen Schrift/ wenn sie kei- §. 6.

sie keinem Kätzer gestattet/ aus selber wieder den heiligen/ längst bewährten/ Glauben zu dispútiren/ wie Sanden angiebt: sie ist schon kestand alle ihre Lehren wieder alle Secten, auch aus H. Schrift zubehaupten/ davon die Catholische Confutatio Aug. Confess. und Concilium Tridentinum, Eccij, Bellarmini, und aller Theologorum Streit Schriften/ zeugen: sie will aber verhindern/ daß die edle Perl des Worts Gottes/ ihr Heiligthum/ nicht zutreten; der Glaube nicht vernichtet werde: nach Christi und Pauli Befehl/ auch der uhralten Kirchen Lehrer heilsamem Raht/ drauf selbst Luther wieder Carlstad, Zwingel und andre Neulinge/ die ihn reformiret/ zu seinem schlechten Credit, bestanden p. 33. sqq.

" **Von Erklärung und Verehrung der Schrift.** Catholische Lehrer handeln die H. Schrift mit aller Ehrerbietung: sie erklären sie nicht nach ihrem Dunckel; sondern nach der Einstimmung aller H. Väter/ darauf müssen sie in professione fidei schweren p. 36. sqq.

§. 7. **Von der H. Schrift *Auctorität*.** Kein ächt Catholischer belegt die H. Schrift mit verächtlichen Nahmen/ wie Sanden der Einfalt einbildet: jeder hält sie für eine Glaubens-Regul: doch nicht wie die Kätzer/ die den Buchstaben ihres Gefallens drehen/ kehren und verkehren; sondern nach ihrem eigentlichen/ von der alten Kirch bewehrtem Verstande: da sie von Kätzern zumal vom Luther/ als ein verwerflicher Knecht/ mehr als verachtet/ und gelästert wird/ zusamt ihrem Herrn/ der Hochgelobten H. Dreyfaltigkeit/ durch allerhand Possen-Reden: da sich gantze Bücher ströherne Episteln/ ohne Geist/ u. s. f. schelten: den Fabeln Æsopi gleich schätzen lassen müssen p. 38. sqq.

§. 8. **Von der H. Schrift Dunckelheit.** Niemand von uns schilt die H. Schrift/ so wie Sanden meynt/ dunckel oder unverständlich. Wir lehren blos/ was S. Paulus lehret/ u. die alte Lehrer hauffenweis bewehren: sie sey an etlichen Orten schwer zuverstehen/ da sie zumahl von Kätzern durch allerhand Deutungen und Glossen verdunckelt wird: wir wollen nicht/ daß in Erklärung der Schrift jemand seinem eigen Witz traue/ seinem eigen Sinn folge; vielmehr jederman der algemeinen Kirch Erklärung beachte und

behalte

behalte. Welche unsre Lehr selbst Lutheraner billigen müssen. p. 44. sqq. Sanden bringt dawieder nichts erheblichs p. 50. sqq.

Von der H. Schrift Unvolkommenheit. Unsre Lehre ist nicht: die H. Schrift sey unvolkommen. Nicht einmahl: Aus H. Schrift mögen nicht alle Glaubens Lehren behauptet werden. Blos: sie enthalte nit alle Glaubens- und Lebens-lehren mit ausdrücklichen Worten; sey drum der blosse Buchstabe nicht gnugsam/ allen Streit zuentscheiden. Worin uns abermal die Lutheraner recht geben müssen. p. 51. sqq. Der Spruch 2. Tim. 3. v. 16. ist dawieder nicht p. 60. sq. auch nicht S. Augustinus und dergleichen Lehrer p. 61. sq. §. 9.

Von *Traditionibus* oder ungeschriebenem Mündlichen Wort Gottes. Wir flicken der H. Schrifft keine erdichtete Menschen Satzung an/ wie Sanden lügt und lästert: der bedencken dörfte/ daß das gantze Lutherthum nichts sey/ als eines oder etlicher Menschen/ Luthers und desgleichen Confessionisten/ eigenwitzige Erfindung u. Satzung p. 62. sqq. Wir glauben aus 2. Thess. 2. v. 15. u. dergleichen klaren Schrift-Sprüchen/ auch der H. Väter Erklärung; man müsse nebst der Schrift auch die Apostolische Traditiones oder Schrift Erklärungen/ wie die in der Kirch Christi/ durch des H. Geists Lehrampt/ in richtiger Succession von zeit zu zeit erhalten sind/ annehmen / nicht als Menschen Wort / sondern wie es denn in Warheit ist/ als Gottes Wort p. 65. sqq. Nichts anders hat selbst Eccius gelehret/ da er etwa gesagt: **Die Schrift weiche der Kirchen** *Tradition* p. 73. sqq. §. 10.

Von erscheinungen u. Träumen. Kein Catholischer Lehrer gründet seinen Glauben auf Erscheinung zumal lügenhafte Träume/ darauf vielmehr das Lutherthum gegründet ist. Wir gründen unsre Lehr auf Gottes Wort/ in der H. Schrift u. Tradition enthalten: als denn bewähren wir unsern so wol gegründeten Glauben unter andern/auch aus richtig befundnen Göttlichen Erscheinungen u. Träumen p. 74. sqq. §. 11.

Von Freyheit die Schrift zu lesen. Die Röm. Kirch verbeut keinem Gottliebenden Menschen die H. Schrift zu lesen/ welchs §. 12.

Luther selbst gestehen müssen; u. der praxis selbst giebt p. 78. sq. sie hat sich gar nicht zufürchten/ dz man aus solcher Lesung ihre Lehr falsch erfinden werde / wie Sanden die Einfalt überredet/ p. 79. Sie verbeut blos die Kätzrische Versiones p. 80. sq. Daneben verbeut sie die H. Schrift in böser intention zu lesen/ ohn Andacht/ ja aus Fürwitz/ daraus neue Religiones zuschmieden p. 81. Jene weil Christus u. Paulus für allem Sauerteig warnen: dieses/ weil Christus die Perlen den Hunden fürzuwerffen verboten/ p. 82. Die H. Väter ebenfals p. 83. sqq. Uber dem die Einfalt nicht verbunden ist/ die H. Schrift zu lesen; blos/ die Kirch zu hören/ u. von der die Catechismus - Lehr zuschöpfen: aus dem verkehrten Bibellesen aber greuliche Neurungen entstanden/ &c. p. 86. sqq. Auch Luther mus uns desfals Recht geben/ Ibid. sqq. nebst andern selbst Sanden p. 88. sq. Seine Einwürffe sind nichtig p. 89. sqq.

§. 13. **Vom *Canone* der H. Schrift.** Die Röm. Kirch erweitert den Canonem nicht; den die Lutheraner vielmehr einziehen; sie behält aber den Canonem mit aller Ehrerbietung bey/ den die uhralte Kirch bewehrt befunden / u. ihr übergeben hat. p. 93. sqq. Den viel Lutheraner gebilligt p. 96. den Sanden wol lästert/ nicht aber unrichtig machen kan p. 96. sqq.

§. 14. **Von der *Vulgata Versione.*** Weder das Concilium Tridentinum noch einiger Catholischer Lehrer ziehet selbe dem unverfälschten Grund-Text vor; blos denen Kätzerischen Versionibus u. corrupten fontibus, als eine uhralte/ den Glauben nicht verfälschende/ in der gantzen Kirch vulgirte/ d. i. angenomne/ Version p. 99. sqq. Besiehe von dieser Controversie nach andern u. aus andern Catholischen weitläuffig Alexandrum Natalem in Hist. Eccl. N. T. Sec. IV. Differt. 39. art. 5. T. 4. edit. Paris. Ann. 1699. p. 406. sqq.

§. 15. **Von Gottes und Christi Erkäntnis.** Die wird von Röm. Lehrern nicht so verboten oder verdunckelt/ wie Sanden nachm Luther schwätzet. p. 101. sq. sie wird vielmehr/ wie jener sich selbst überzeuget/ annoch denen Sterbenden fürgetragen; wird auch durch die Lehr von der H. Verehrung u. Fürbitt nicht geringer/ vielmehr grösser. p. 102. sqq.

„Von

Von Verehrung u. Anruffung der Heiligen. Wir beten weder die Mutter Gottes noch andre Heilige Göttlich an/ wie die alte Väter von Heyden verleumdet worden; wir von Sanden und desgleichen. Wir verdammen dergleichen Kätzrische Verehrung mit der H. Schrift/ S. Epiphanio u. anderen: auch sprechen uns desfals selbst Luther u. viel dessen Anhangs von aller Abgötterey los p. 103. sqq. zumal purgiren sich u. uns ihre Kinder die H. Väter völlig p. 105. sq. Sanden u. seines gleichen Verleumder machen sich dagegen greuflicher Abgöttereyen schuldig p. 106. sq. Wir verehren aber die Heilige Gottes/ als Gottes Freunde/ u. ruffen sie um Fürbitte bey GOTT an/ weil solchs (1.) nicht allein nirgend verboten p. 107. sondern auch (2.) in H. Schrift insinuirt worden ibid. sq. Weils (3.) durch verschiedne Wunder bewähret p. 108. Weils (4.) im Articul von Gemeinschaft der Heiligen gegründet p. 109. Weil (5.) Griechischer und Lateinischer Kirch Einstimmung von einer Apostolischen Tradition zeuget ibid. sq. Weil (6.) ungezweifelt heilige/ auch uhralte Väter sie gebilliget. p. 110. sqq. Welchs so gar die Protestanten nicht leugnen können p. 111. sq. Weil (7.) laut Grotij Lehr schon die Juden unterm A. T. ihre verstorbene Alt-Väter verehret/ ohn das sie Christus getadelt p. 113. Weil (8.) diese Lehre wieder alte und neue Kätzer durch so viel Secula bestanden ibid. Weil (9.) Luther selbst gestehen mus/ das GOtt diese Lehr durch Wunder bewehret/ (welchs auch der heutige Pietist Gotfried Arnoldi bekennt) sie dannenhero billiget/ auch nichts erheblichs dawieder bringt/ p. 114. sqq. Weil (10.) aus dem principio Lutheri, item Apologiæ A. C. &c. **Die Heilige im Himmel bitten für uns**: richtig folgt: E. müssen wir sie ehren/ u. können sie um Fürbitt begrüssen p. 116. Weil (11.) der Luthrische Spangenberg außm Magnificat alle die Un-Christen seyn bekennet/ welche sich die Mutter Gottes zubegrüssen scheuen. p. 117. Weil (12.) die Syncretisten Compellationem Sanctorum billigen/ desfals sich Sanden vergeblich auswindet ibid. sq. Weil (13.) weder Sanden noch sonst jemand was erheblichs wieder diese Lehr bringen mögen/ blos mit Sophisticiren/ lügen und lästern sich behelffen/ uns vergeblich vorwerffend: (α) Die Heyden

haben ihre Schutz-Götter gehabt/ wir suchen Patronen bey GOtt. E. seyn wir Heyden p. 118. welchs Kätzrische Sophisma Vigilantij schon die alte Lehrer vernichtet ibid. sq. (β) Wir verehren solche Patronen/ die nie gewesen. Ja wir beten die Schweis u. Tisch-Tücher Christi an/ welche Lügen theils Bellarm. theils Luther selbst vernichtet/ dieser so gar eben dadurch sein gantz Lutherthum verdächtig gemacht. p. 119. (δ) Wir verehren die H. Mutter Gottes mit Göttlichen Tituln; da wir sie eine Erlöserin oder Schlangentreterin/ u. s. f. nennen; von ihr Geistliche Gaben bitten; zu ihr mehr als Christo weisen; auf sie so gar das gantze Vater Unser/ u. den Christlichen Glauben bringen; ihr u. andern Heiligen zu Ehren das Vater Unser beten; räuchern u. opffern; sie nebst JEsu u. Joseph eine erschafne Dreyfaltigkeit nennen/ ja sie cultu λατρείας zu ehren gebieten. Besiehe hievon weitläufftig p. 120. sqq. Da uns p. 127. selbst Calixtus entschuldigt; p. 128. aber auch Luther/ Sanden zugegen / beschuldigt; Daß wir von den Heiligen nicht Geistliche Gaben bitten; mehr leibliche Güter. (ε) Wir können je nicht gewis seyn/ daß die Heilige Unser Gesuch erhören. Worauf nicht allein S. Hieronymus dem Kätzer Vigilantio, item Basilius, u. S. Ambrosius, geantwortet; sondern den heutigen Kätzern ihre eigne Glaubens Brüder p. 131. sqq. So wie den Spruch Is. 63. v. 36. **Abraham weis von uns nicht &c.** selbst Calvinus aus S. Hieronymo Catholisch gedeutet p. 133.

" **Von Verehrung der H.** *Reliqvien* **und Bilder.** Item von **Göttlicher Verehrung des** *Crucifixes*/ gesetzt auch/ Satan hätte sich darunter verborgen. Welchs alles Sanden blos gelästert: die alte u. neue Lehrer aber gut Catholisch erkläret haben. p. 134. sqq.

§. 16. **Vom Verdienst Christi.** Catholische Christen wissen von keinem andern Heylande u. Seeligmacher/ denn von Christo p. 136. zu dem weisen sie so die sterbende/ so die lebende p. 137. Es verantwortet sie desfals selbst Sanden ihr Verleumder/ vor ihm Calixtus, zumal aber Forbesius ibid. Der Marggraf von Baden überführt zugleich Apologiam A. C. so auch Sandium, grober Lügen u. contradiction p. 138. sqq. Diese Lehr wird durch anderweitige Lehren von denen Mitteln der Seeligkeit/ zumal durch die Catholische Lehr von der Rechtfertigung/ von den operibus supererogationis

d. i. übri-

d. i. übrigen Verdiensten/ vom Ablas/ gar nicht gekräncket p. 140. sqq.

Von der Rechtfertigung in gemein. Die Catholische Leh- ,,
ren aus H. Schrift u. der Väter Lehr/ das Christus uns beyds die Seeligkeit u. auch alle Mittel selbe zu erlangen/ erworben; Item daß ein Sünder zu seiner Bekehrung der Göttl. zuvorkommenden Gnade u. Erleuchtung höchst nöhtig habe: so dann sich durch gewisse Dispositiones zur Rechtfertigung in GOtt bereiten müsse/ durch Glauben/ Furcht/ Hofnung/ Liebe/ Reue/ guten Vorsatz/ Beicht p. 144. sqq. Daß ein gerechtfertigtes Kind Gottes ferner hin von Tag zu Tagen in der Gerechtigkeit durch die mitwürckende Gnade Gottes wachsen müsse p. 147. Dabey recommendiren wir denen zur Volkommenheit zielenden/ die zwar nicht als nöhtig gebotne/ doch in H. Schrift als nützlich vorgestelte/ Evangelische Rähte/ ibid. Denen bußfertigen Sündern aber schenckt die Kirch zu weilen auch/ in billiger Discretion, einen Ablas der Bußstraffen p. 148. sq.

Von der Rechtfertigung eines Sünders insonderheit. §. 17.
Daß die Catholische vor selber einige Dispositiones mit Recht fordern/ bekennen selbst sehr viel Protestanten. Chemnitius p. 149. sq. Melanchthon u. andre, Hornejus u. Drejer ibid. sq. Forbesius, der auch viel andre anführt p. 151. sqq. Grotius u. Bullus p. 155. Daß denn in der Lehr von der Rechtfertigung das Lutherthum die Catholischen anzuklagen keine Ursach hab/ bekennt selbst Sanden. ibid. (dem annoch mag zu gesetzt werden Zeidler ex Judic. de pondere controversiarum, beym Göritz in Syncretista Calumniatore p. 203 item Forbesius, Gesenius &c. p. 158. Was er vorwirft/ ist eine blosse Schrifft Verkehrung. vid. de Act. 10. v. 43. p. 158. de Jer. 23. v. 6. p. 159. de Ps. 31. 129. 142. ibid. de Rom. 3. v. 24. sqq. p. 160. sqq. de Rom. 4. v. 3. p. 163. Daß endlich unsre Lehr Schrift-mässig sey/ von Jacobo mächtig behauptet/ erhellet aus der Protestanten selbst Luthers deutlichem Geständnis p. 163. sqq. nicht minder das/ daß sie Väter-mässig sey. p. 165. sqq. Die propositio: *nos solâ fide justificari*: ist wieder uns gar nicht p. 168. sqq.

Von der Rechtfertigung der Kinder Gottes insonderheit. §. 18.
Daß auch davon die Cathol. Kirch recht lehre: **Gutte Wercke seyn nöhtig zur Seeligkeit:** bekennen viel Protestanten/ Dreyer

ten; Dreyer p. 169. (Confer. de eodem & aliis Syncretistis ap. Gorizium c. l. p. 55. 61. 64. sq.) Hornejus u. Forbesius ibid. sqq. Grotius p. 172. Auch erzwingen dis verschiedne Lutherische principia, die Sanden beliebt; Z. E. **G. Werck werden erfordert bey Verlust der Seeligkeit.** p. 172. **Gute Werck mögen vom Glauben nicht getrennet werden** ibid. sq. **Die gantze Erneurung des lebens macht seelig/** welchs die Apol. A. C. lehrt/ u. Chytræus desfals/ sie den Papisten das Wort rede/ gesteht. p. 173. Recht hat denn auch Bellarminus gelehrt: die G. Werck seyn würdig des ewigen Lebens p. 174. in so weit sie nemlich Christus würdig gemacht u. der H. Geist sie wircket. p. 176. sq. die Protestanten/ welche dis anfechten/ schmähen u. schmälern Christi Verdienst p. 177. sq.

§. 19. **Von den Wercken der Volkommenheit oder Evangelischen Rähten.** Selbe streiten nicht wieder Christi Verdienst; sondern fliessen aus selben p. 178. Sie haben Grund in der Schrift u. Vätern p. 179. sqq. (conf. etiam Grotius in voto pro pace Eccl. de operibus superog. p. 151.) Sie sind beyds dem verdienstlich/ der sie thut; u. dem behülflich/ dem sie geschenckt werden. p. 182. sq.

§. 20. **Vom Ablaß.** Selben hat Luther blos gelästert/ nicht verstanden wie er selber bekennt p. 183. sq. welchs denn die Art aller Kätzer ist p. 154. Es ist aber Ablaß eine Erlassung der Bußstraffen/ ibid. gründet sich auf die in der H. Schrift gegründete Lehr von der Gnugthuung. ibid. sq. Hat die H. Schrift u. Väter für sich p. 185. sq. Selbst Luther lobt ihn zuweilen p. 187. Auch die Augspurg. Confession darf ihn nicht anfechten ibid. sq. die Apologia billigt ihn/ aus der Calixtus u. Gesenius p. 188. sq. Tertullianus redet Sandio das Wort dawieder nicht p. 199. sq. Die Kirch verkauft keinen Ablas für Geld p. 190. sqq. Luthers Lügen sind desfals handgreiflich p. 193. sq. So öfnet auch der Ablas keiner Sünde Thür oder Thor/ er macht vielmehr frömmer p. 194. sq. Daß Luthrische Vertrauen macht ehe allen Sünden Thür u. Thor offen/ wie Grotius bekennet, p. 195. sq.

§. 21. Vom

Vom *Catholicismo* **u. der Kirchen Gemeinschaft Nohtwendigkeit.** §. 27. Wenn wir die Röm. Kirch Catholisch nennen/ u. zu ihrer Gemeinschaft alle Christen verbinden/ mag das kein Donatismus seyn; es erweiset vielmehr die abgesonderte Kätzer u. Sectirer/ Donatisten p. 196. sq. Denn wir beweisen unsre Lehr aus H. Schrift u. der H. Väter einmütiger Erklärung/ die uns Luther mit ausdrücklichen Worten gestehn mus p. 198. Die auch durch Anführung vieler deutlicher Väter Sprüche leicht erwiesen wird. ibid. sqq. Wol hat drum Lanfrancus, aus dem Zeidler, jeden Kätzer definirt: der von der Römischen u. algemeinen Kirch Glauben getrennet ist. p. 210. conf. p. 229. Gründlich hat selbst Luther behauptet/ der Christ sey ein ungezweifelter Rottirer/ der sich dem Gehorsam des Röm. Papsts entziehet ibid. sqq. Wol hat eben der die Gemeinschaft mit dem Röm. Stuel hochnötig gehalten p. 212. So auch die Acta Ratisb. Melanchthon, Grotius, M. Ant. de Dom. Dreyer/ Zeidler/ Sanden *rc.* ibid. sqq. Und ist mercklich/ das keine Secte ist/ die nicht des Papsts Communion verlangen solte p. 215. sqq. Welchs eine Anzeige/ daß sie sich ausser derselben Gemeinschaft der Seeligkeit im Gewissen nicht versichern können p. 217. Eben das erhellet aus dem Principio der Syncretisten: **Die Röm. Kirch ist aller Kirchen Haupt** ibid. So hat die Röm. Kirch an dem heutigen Schismate nicht schuld p. 218. sq. u. die Sectirer trösten sich ihrer Gemeinschaft/ so lang sie abgesondert leben/ vergebens. p. 219. sq. Daß sie aber abgesondert leben/ lehrt der Augenschein p. 220. sq. zumal da sie altare contra altare einen abgesonderten Altar/ ein besonder Priesterthum/ aufgerichtet/ darin Schismatis Wesen bestehet p. 221. sqq. da sie auch bey solchem abgesondertem Altar u. Priesterthum annoch verharren p. 228. sq. nicht bedenckend/ das sie als rechte Donatisten nur in einem kleinen Winckel der Welt ihr klein Häuflein finden p. 230. u. daß nicht einmahl alle die von ihnen getaufte ihrer Communion seyn/ vielmehr in gewisser Maas zur Catholischen Kirch Kraft ihrer Tauf u. unschuldiger Einfalt gehören ibid. sq. Die denen Catholischen geraubte Tempel mögen sie je wol nicht Catholisch machen. p. 233. sq. Der Einwurf: Mit wem man doch communiciren solle/ wenn etwa

etwa ein Papst gestorben? mag die Nohtwendigkeit der Gemeinschaft mit dem Päpstlichen Stuel auch nicht heben p. 234.

§. 22. **Vom** *Primat Petri.* Daß S. Petrus von Christo zum Haupt u. Fürsten aller Apostel/ aller Priesterschaft/ aller Christen/ gesetzt/ lehren die H. Väter einmütig aus verschiednen Sprüchen H. Schrift/ wie selbst Luther bekennt. Nahmentlich aus Matth. 16. v. 18. p. 235. Item aus Matth. 10. v. 2. sqq. Marc. 13. v. 14. sqq. Luc. 6. v. 13. sqq. p. 245. Ferner aus Joan. 21. v. 14. sqq. p. 247. sqq. auch aus verschiednen Prærogativis p. 250. sq. Zumal aus dem exercitio potestatis, da er seinen Primat würcklich geführt p. 251. sqq. Aber auch aus verschiednen Tituln u. Zeugnissen der alten Kirchen Lehrer p. 252. endlich aus dem Geständnis Lutheri und seines Anhangs p. 253. sqq. Sandens Einwürff sind sehr schwach: Christus sey der Fels p. 255. Andre Apostel seyn so wol als S. Petrus Grundsteine der Kirch p. 257. sq. Petrus werde der erste Apostel genant wegen seines Alters/ u. weil er der hitzigste gewesen p. 258. sq. Christus habe Matth. 16. Petrum angeredet/ auf seinen Nahmen zu alludiren p. 259. sq. Petrus sey der erste genennt worden zum Bilde der Einigkeit/ daß Spaltung verhüttet werde p. 260. sq. Paulus habe sich 1. Cor. 1. v. 11. Petro vorgesetzt p. 262.

§. 23. **Von** *S. Petri* **Römischem Papstum.** Daß S. Petrus zu Rom gewesen/ als Bischof regiert u. gestorben/ leugnet Luther u. sein Anhang zuweilen/ aber unverschämt u. wiederspricht er ihm selbst/ andre wiederlegen ihn/ so aus der Tradition so aus der Schrift p. 263. sqq.

§. 24. **Vom** *Primat* **des Papsts/** auf dem Röm. Stuel Petri rechtmässigen Successoris. Daß diesen alle H. Väter aus H. Schrift behauptet/ mus Luther bekennen p. 266. Er kan aber volkommen u. unterschiedlich behauptet werden (1.) aus einer ungezweifelten folge: Weil Petri Primat nicht personal kan gewesen seyn/ sondern auf alle Zeiten der Kirch N. T. mus gestiftet seyn: so mus er auf Petri Stuel Erben/ da/ wo er seinen Obersitz erwehlet hatte/ verfallen seyn/ nach der Regul: *Qui succedit in locum, concedit in jus*, Item nachdem Exempel der Nachkommen Aaron p. 266.

p. 266. sqq. (2.) aus der Tradition, die von den Luthrischen Criticis unbillig in Zweifel gezogen; außm Luthrischen Rittershusio billig verlacht wird p. 268. welche auch Schismatische Griechen wahr erkennen p. 269. (3.) aus aller Päpste juris exercitio: so der ersten ibid. sqq. welche Sanden lobt/ ihre Decretal Briefe t ergeblich verachtend/ p. 281. sq. so der Nachkommenden/ von Lutheranern annoch heilig geschätzten/ p. 282. sqq. blos von Arianern/ aus denen vom Sanden u. desgleichen etwa/ (ohn ihre Wort zu leugnen) getadelten p. 283. sqq.; so endlich der letzten/ deren ætatem selbst Sanden primatûs confirmati; wie der ersten affectati; der andern inchoati; nennt p. 300. (4.) aus aller alten Lehrer in u. ausserhalb der Concilien/ item der Röm. u. Griechischen Käyser zugeständnissen/ theils appellationibus, ibid. sqq. (5.) aus etlicher Schismatischen Griechen/ auch Protestanten/ Bekäntnis: Die H. Väter seyn alle Päpstisch. p. 327. sqq. (6.) aus gelahrter/ wolbelesener Männer Bekräftigung durch den Marter Tod p. 330. (7.) aus augenscheinlichen Göttl. Wundern ibid. sq. (8.) aus Luthers u. dessen Anhangs/ zumal der Anti Flacianer u. Syncretisten gründlicher Schriftmässiger Bekäntnis p. 331. sqq. Sanden wirft vergebens ein (α) Christus allein sey der Kirchen-Haupt-Grund; und unterwerffe die Schrift alle Menschen der weltlichen Obrigkeit; der Geistligkeit das Herschen verbietend p. 338. (β) Bonifacius III. habe zu erst den Titul eines Haupts aller Kirchen von Phoca erhalten p. 339. (γ) etliche VäterSchriften seyn nicht richtig ibid. (δ) etliche auch der heiligen Päpste seyn præsumptuosi, aufgeblasen/ gewesen/ und könne keiner in propria causa zeugen ibid. sq. (ε) die Päpste alle miteinander seyn/ so wie Petrus, sterbliche Menschen p. 340. sq. (ζ) die Päpste seyn Petro sehr ungleich/ so im Leben/ so im Amt/ weil sie nicht selbst predigen/ auch weltliche Fürstenthümer besitzen p. 341. sqq. (η) der Papst könne nicht der Kirchen Haupt seyn/ weil er den gantzen Leib nicht übersehen/ hören/ u. durch sich selbst regieren könne. p. 345. (θ) Man habe gnug an dem einen Haupt Christo ibid. sq. (ι) es sey weniger Confusion zu besorgen/ wo der Papst nicht allein

regiere p. 346. (κ) Wo Menschen regieren/ da sey confusion ibid. (λ) der Kirchen Zeugnis streite nicht für/ sondern wieder/ des Papsts Primat p. 347. sq. (μ) Die Päpste seyn darum nur für die vornemste Patriarchen gehalten/ weil Rom der Käyser Sitz gewesen p. 348. sq.

§. 25. **Von des Papsts** *Infallibili*tät. Diesen bewähren (1.) verschiedne Schrift Sprüche/ p. 349. sqq. de Matth. 16. v. 18. sq. vid. p. 350. de Luc. 22. v. 31. p. 351. sqq. de Joan. 21. v. 16. sqq. p. 353. sq. de Rom. 1. v. 8. p. 354. sq. (2.) das Schriftmässige principium: **Die algemeine Kirch kan nicht irren.** Folgt: E. **auch der algemeinen Kirchen Haupt nicht.** p. 355. (3.) der H. Väter einhellige Zeugnissen u. Schrift Erklärungen/ p. 356. sqq. (4.) selbst Luthers Geständnissen p. 370. sq. (5.) allerhand Lutherische principia p. 371. sqq. (5) Die Erfahrung und der Augenschein/ weil alle des Röm. Stuels Lehr Sätze wieder alle ihre Feinde immerdar den Preiß behalten/ von Freund u. Feinden warhaft erkant werden/ 373. sqq. Sandens Einwürffe sind nur lose Worte (α) Das Gebet Christi Luc. 22. sey in Petro, erfüllet worden; in vielen Päpsten nicht. Ja auch nicht in Petro, d geirret Matth. 16. v. 23. Gal. 2. v. 11. p. 378. sqq. (β) Verschiedne Päpste seyn Kätzer gewesen/ p. 380. (γ) Andre seyn grosse Ignoranten gewesen/ zumal Zacharias/ der Virgilium verkätzert/ weil er Antipodas statuirt p. 383. sq. (δ) Viele Päpste seyn verflucht böse Menschen gewesen/ nahmentlich Gregorius VII. u. Sylvester II. p. 384. sq. Joannes VIII. sey gar ein Weib/ u. zwar ein leichtfertig Weib/ gewesen p. 385. (ε) S. Augustinus habe gelehrt/ daß ob zwar von S. Petro an bis auf damaligen Papst Anastasium kein Donatist aufm Röm. Stuel gesessen/ dennoch dasmal einer aus Africa (qvasi Anti Papa) geschickt sey/ *qui paucis præsidens Afris in urbe Roma Montensium vocabulum* (simile voci *Papistarum* Schismaticæ) *propagavit* p. 386. sq. (ζ) Petrus lebe und regiere nu nicht mehr in den Päpsten. p. 388. (η) die Infallibilität sey nicht dem Papst/ sondern der algemeinen Kirch versprochen; Was Päpstisch/ sey schon unrecht ibid. (θ) Die Sorbona wiederspreche der Infallibilität des Papsts. p. 389. (ι.) selbst das langwierige Dispu-

Disputieren u. Aufschieben der Definition Z. E. der Controvers von der Mutter Gottes unbefleckten Empfangnis/ Item die contrariæ sententiæ s. definitiones Pontificum erzwingen/ daß der Papst nicht infallibel sey ibid.

Vom AntiChrist. Damit daß Lutherthum dem Papst so viel leichter die Infallibilität absprechen möge machts ihn zum AntiChrist allein Zeidler leugnet die Folge p. 390. Daß aber auch der Pabst nicht sey/ auch nicht seyn könne/ der gedrohete AntiChrist/ erhellet (1) aus obigem Discurs weil er Petri Successor ist / u. der/ der seiner Gemeinschaft nicht ist/ von den H. Vätern ein AntiChrist gescholten wird ibid. sq. (2) auß Beachtung aller Schrifft-Prophezeyungen vom AntiChrist, die dem Pabst unmüglich zu appliciren p. 391. sqq. (3) auß der H. Vätter Schrift Erklärung/ die den Pabst ebenwenig lassen einen AntiChrist seyn p. 393. (4) auß der Lutheraner contradiction, u. vielfältigen Gegenzeugnissen/ zumal auß der Augsp. Confess. Dissimulation, u. der Syncretisten gutem Eyfer für den Pabst ibid. sqq. (5) auß Vernichtung der Sandischen Schein- ja Lügen-Gründe: Petrarcha habe den Pabst einen AntiChrist gescholten p. 397. Danielis Weissagung: **der AntiChrist werde FrauenLiebe nicht achten;** treffe den Papst. p. 399. §. 26

Vom Fegfeuer. Diß sucht Sanden wol durch Sophistereyen u. Lügen zu dämpfen p. 400. sqq. zumal durch Verdunckelung deß Spruchs. 1 Cor. 3. v. 14. p. 402. sqq. Item andrer richtigen folgereyen/ auch auß syncretistischen/ selbst Luthers principijs p. 404. sqq. durch Dissimulation/ daß die Patres hie gut Päpstisch. p. 408. sqq. Durch Versichrung/ die Catholische seyn ihrer Lehre ungewiß/ und haben vom Teuffel Beweiß gesucht p. 409. sqq. durch Verkehrung Hn. Anan. Meyers Wort p. 412. Durch allerhand Lügen/ u. derselben Lügenhafte Behauptung: die Röm. Lehrer glauben selbst kein Fegfeuer; sie haben selbs nur ertichtet/ der rohen Welt zum Schrecken / u. ihren Beutel zu spicken/ ibid. sq. Allein (1) die H. Schrift zündets mehr u. mehr an p. 413. sq. Auch hats (2) im Symbolo Apostolico Platz. p. 414 sq. (3) die H. Väter habens erkant p. 415 sq. (4) die Griechen glaubens biß heut. p. 416. sq. (5.) Luther hats oft bekant und die es leugnende Piccarden Kätzer genant/ nir- §. 27.

gend mit einigem Schein grund wiederlegt p. 417. sqq. Die Augsp. Confession hats nirgend verworffen p. 420. Einige Sectirer habens probabel gehalten/ u. distingvirt/ Forbesius nur inter purgatorium punitivum & expiatorium, dieses mit Griechen u. Lateinern billigend ibid; die Syncretisten aber zweifeln mit den Griechen bloß daran/ obs ein eigentlich Feuer sey/ welchs selbst die Kirch nicht definiret. p. 421. Auch (6) bewähren unsere Warheit vielfältige Erscheinungen p. 422. Endlich (7) wird nichts gründlichs dawider gebracht/ u. ist die Besorge: die Lehre von einiger Strafe nach dem Tode könne nichts/ als Angst/ Furcht u. Schrecken verursachen: unnütz; die Sententz aber: Bey den Papisten sey gut leben/ aber nicht gut sterben: verkehrt. p. 422. sqq.

§. 28. **Von den alten Vätern.** Sanden [illegible] der Welt ein / wir prahlen wol von Vätern aber der Papst gelte allein. Aber selbst die Päpste wiederlegen diß/ u. protestiren/ sie wieder der Väter Lehr nichts definiren können. p. 425. sq. Auch die Uncatholische bekeñen/ daß die Väter gantz Päpstlich seyn/ wie oben p. 15. also p. 427.

" **Von Vernunft Schlüssen.** Der Glaube ist wol über; doch nicht wieder die Vernunft. Drum muß unser Gotts Dienst vernünftig seyn. Welche vernünftige Schlüsse demnach denen Theologischen principijs nicht zuwieder sind/ die sind unverwerflich. p. 427.

§. 29. **Vom fasten.** Sanden lobt die fasten der Alten/ u. klagt über uns/ daß wir nicht so streng fasten/ wie eß die H. Schrift recommendirt/ die alte Christen practisirt p. 428. meynt aber eß sey ihm u. seins gleichen solch Hülf Mittel der Gottseeligkeit unnöhtig/ ungeachtet Dreyer diß eine Kätzerey erweiset; p. 429. sq. S. Hieronymus aber vor andern ihn beschämet/ daß er Catholische wil fasten lehren/ da er selbst nicht fastet ibid sq. Basilius endlich ihm/ da er sich beschönet/ die Lutheraner halten je die 7 Wochen vor Ostern für eine beschlossene Zeit &c. als einen Spötter straft p. 431. sq.

" **Vom Gebot der Fasten.** Daß die alte Kirch das Fasten nicht für ein frey MittelDing gehalten/ sondern darüber als einer Apostolischen in H. Schrift gegründeten Tradition gehalten / überzeugt sich selbst Sanden p. 433. sq. u. da er dennoch ein Libertiner seyn wil/ u. diß Gebot eine Menschen Satzung schilt/ ist er ein offenbahrer

fenbahrer Lästrer p. 434. Die Schrift hat je das Fasten außdrücklich gebohten p. 434. Zumal die fasten der Zeit/ da Christus von uns genommen worden p. 435. Daß man auch 40. Tage fasten solle erzwingt auß dem Exempel Christi u. andrer fastenden die Apostolische Tradition, die Dreyer und Zeidler in besondern Tractaten außführen ibid. Eben diese zeugen von der Kirchfasten Gesetzen u. unverrucktem praxi, davon auch alle Väter Schriften zeugen ibid. sqq. Die fasten-feinde u. Fleischfresser die ihr fasten und essen frey haben wollen/ sind als Kätzer verdammt p. 438. sq. Zeidler überführt selbe auch auß dem vierdten Gebot p. 439. sq. eben also Luther p. 440. Nicht minder gestehn viel Lutheraner u. Reformirte/ die Kirch habe Macht fasten zu gebieten p. 441. Diß gibt so gar der Lutherische praxis p. 442. Waß Sanden einwirft/ hat nicht den gringsten Schein der Warheit. (α) Außm A. T. müsse man die Christen N. T. zum fasten nicht verbinden ibid. sq. (β) Man müsse kein Gewissen machen über Speise oder Tranck p. 444. (γ) Speise Verbot sey eine Teuffels Lehr/ deren sich die Papisten wegen verschiedner Manichæismos nicht entbrechen können p 445. sq. (δ) Man diene Gott vergeblich mit Menschen Geboten. Was zum Munde eingeht/ verunreinige den Menschen nicht p. 449. (ε) verschiedne H. Väter haben für der fasten Freyheit gestritten ibid sq.

Von der Fasten Strenge. Falsch ists/ das die alte Kirch alle Christen an allen Orten gleich strenge zufasten geboten/ u. nebst dem Fleisch auch den Wein verboten p. 458. sqq. Der Röm. Kirch Discretion des fals billigt selbs Zeidler p. 461. Gut u. löblich ists/ das man bis gegen den Abend faste doch mag die Kirch auch dazu nicht alle an allen Orten gleich verbinden ibid. sq. Mit Unwarheit sagt Sanden/ unsre Kirch erlaube etlichen vor u. in der Fasten sich zubefressen u. zubesauffen p. 463. Selbst Protestanten zeugen anders p. 464. Lügen ists/ daß Catholische für grössere Sünde achten/ in der Noht ein wenig Fleisch geniessen/ als mit fasten Speisen sich anfüllen p. 465. Lügen/ daß man bey uns die Freyheit Fleisch zu essen vor Geld kauffe ibid. Nichtig ist endlich/ sagen: Christo sey es verkleinerlich/ wenn der Pabst dispensire/ p. 466.

Vom

„ **Vom Fasten Verdienst.** Die Syncretisten wollen daß Fasten nur ein Hülfs mittel zur Seeligkeit genennet wissen; keinen Gottesdienst: Luther wil lieber einen besoffnen S umagen sehen/ als einen Heiligen, der den Himmel zugewinnen/ in Wasser u. Brod fastet. p. 467. aber Chemnitius gesteht selbst/ die H. Väter haben hie ein Verdienst gesucht u. gestattet. ibid sq. Die H. Schrift legt dem Fasten ein Verdienst zu p. 468. Die alte Kirch ebenmässig p. 469. Die Syncretisten überführen sich des fals selbst ibid. sq. Sie bekennen so gar/ daß die solchs leugnende für Kätzer gehalten worden p. 471. Auch Luthrische principia erzwingen dem Catholischen Fasten ein Verdienst p. 472. Nicht streitet hiewieder I. Tim. 4. v. 8. und daß das Heuche fasten keine Belohnung zu hoffen ibid. sq. Nicht streitet auch I. Cor. 8. v. 8. p 475. sq. nicht Chrysostomi Vertröstung: Wer nicht fasten kan/ könne dennoch Gott gefallen p. 476. Vermessen zeihet auch Sanden unsre Fasten einer Heuchley ibid; Boßhaft einer Abgötterey/ als thun wir den Heiligen beym Fasten Gelübde p. 477.)

§. 30. **Vom Klosterleben u. Gelübden.** Daß selbe zur Apostel Zeiten schon üblich/ auch Schriftmässig/ gestehen selbst Protestanten/ u. ist leicht erwiesen p. 477. sqq. der Ehestand wird hiedurch nicht verwerflich/ den wir höher ehren/ als das Lutherthum/ ob wir ihn schon dem Jungfraulichen Stande mit den Jovinianern u. Lutheranern nicht gleich machen. p. 482. **Der Münch Orden vielheit** ist auch nicht/ als Schismatisch/ zuverwerffen. Dazumal jeder von GOTT mit Wunderen verehret ist. p. 482. sqq.

§. 31. **Von der Priester** *Cælibat.* Die Röm. Kirch verbeut keinem die Ehe: zum Priesterthum aber erwehlet sie gern solche/ die sich um des Himmelreichs willen selbst/ durch freywillige Keuschheit/ verschneiden: nicht durch eine Neurung/ sondern aus Apostolischer/ in H. Schrift gegründeter/ Tradition, u. kraft alter Concilien, zumal Niceni I. Satzung: die Sanden vergeblich/ durch vielfältige Lügen/ Lästrungen/ Sophistereyen/ zu schwächen sucht p. 484. sqq. Er lügt (1.) sie verbiete den Priestern die Ehe schlechter Dings/ zwinge selbe Keuschheit zugeloben. Ein anders zeugt der praxis. p. 485. sqq. (2.) Erst zun zeiten Ambrosij u. Augustini haben Siricius

Siricius u. Innocentius, ohn Apostol. Tradition, ohn einiger/ zumal algemeiner Concilien Satzung/ auf den Priester Cœlibat, gedrungen. Ohn bedacht/ selbst Dreier ihm uhralte Concilia; Bellarminus Paulum vorzeiget p. 490. sqq. (3.) S. Paulus, auch Cyprianus, Hieronymus, Epiphanius, haben so gar denen GOtt verlobten ihr Gelübde zubrechen frey gegeben/ deren Wort verkehrt er gantz Kätzrisch p. 492. sqq. (4.) Ambrosius habe den Priestern auch die zweyte Ehe frey gelassen/ da er gesagt: ob zwar die zweyte Ehe an sich nicht sündlich; müsse sich doch ein Bischof derselben wegen seines Standes Hoheit begeben. p. 495. sq. (5.) Paphnutius u. das Nicen. Concilium haben den Priestern ehlich zu werden vergönnet. Ungeachtet die Historici, selbst Luther/ das Gegentheil zeugen p. 496. (6.) Denen Griechen werde die Priester Ehe por rationem status frey gegeben/ da man ihnen durch die Finger siehet/ wenn sie/ nicht nach; sondern etwa vor der Weyhe/ ehlich worden. p. 498. add. p. 519. (7. 8. 9. 10.) Man mache mit alten Kätzern den Ehstand zum Fleischlichen/ d. i. sündlichen Stande/ und erlaube dabey denen Priestern das Huren Leben/ desfals selbst Uidaricus den Spruch 1. Tim. 4. v. 1. wieder uns anstrenge p. 499. sqq. Ungeachtet/ uns selbst Protestanten desfals entschuldigen p. 503. sq.; S. Augustinus aber absolviret p. 504. sqq. Gregorium VII. insonderheit seine unschuldige Heiligkeit bey Catholischen u. Uncatholischen allem verdacht entnimt p. 512. S. Udalricum endlich Bellarm. längst vindicirt ibid. Weiter lästert Sanden mit Joviniano, wieder klare Schrift/ daß wir den Priester Cœlibat der Ehe vorziehen/ u. ihm ein Verdienst zum Himmel zuschreiben/ p. 512. sq. item, daß man das Priesterthum an GOTT verlobte binde/ die ihr Gelübde wol nicht halten/ von denen Pius II. etwa sagt: *Sacerdotibus magna ratione ademtum esse conjugium, sed majori restituendum.* Ungeachtet/ man gute Gesetze um etlicher Boßhafter willen nicht brechen; noch den H. Geist in seiner Kirch meistern; oder die Heiligung der Priester rc. hindern muß. p. 513. sq. ferner lästert Sanden/ daß man mit Gelübden nicht schertzen läst: item daß mans für grössere Sünde hält/ wenn ein GOTT verlobter unterm Vorwand u. Mißbrauch der Ehe täglich in geistli-

chem Ehbruch/ ja Blutschande/ lebt; als wenn eben der/ da er je Unzucht treibt/ solche nicht Gottslästerlich beschönet p. 518. sqq. &c. Endlich Sophisticirt Sanden u. schliest unter andern wieder die Schrift- u. Väter-mässige Vernunft: Auch verkehrt er gantz Sophistisch Hrn. Mejers Catholische Folge ibid. sq. endlich dissimulirt er wieder wissen u. Gewissen seiner præceptorum Lehre von der ihnen mißfallenden Bigamia Clericorum p. 521. sq.

§. 32. **Von der *Transsubstantiation* zusamt andern davon *dependi*renden Lehr Satzungen.** Unsre Lehr von wesentlicher Wandlung Brods u. Weins in Christi Leib u. Blut ist gar nicht neu/ sie ist in der Schrift u. uhralten Kirchen Lehrern/ wie verschiedne Lutheraner/ selbst die Apol. August. Conf. erkennen u. bekennen/ mehr als vielen lieb/ gegründet p. 522. sqq. Das Wort Transsubstantiatio mag deñ auch nicht verwerflich seyn/ welchs je selbst Melanchthon u. andre Protestanten nicht zu tadeln gewust p. 525. sqq. Eben so wenig mögen Die Lehrsätze von der permanentia d. i. bleibender Gegenwart Christi im Sacrament/ item von des H. Sacrament Verehrung/ Anbetūg/ Umtragūg u. Opferūg/ verworffen/ oder Abgötterey geschuldigt werden/ sie werden selbst von Lutheranern verantwortet. p. 527. sq. Von der Transsubstantiation possibilität mag annoch gelesen werden Forbesius in modestis & pacificis Consultationibus l. I. de reali in Eucharistia præsentia, da er so gar auß Dav. Corlæi Ultrajectini exercit. Philosoph. 5. sect. 2. p. 93. item Scheibleri Introd. Log. c. 6. p. 302. sq. beweyset/ das durch Gottes Allmacht auch accidentia ohn einig subjectum bestehen mögen &c.

§. 33. **Vom Meßopffer.** Falsch ists/ daß wir desselben Wesen in denen dabey üblichen/ ob wol Herrlichen u. Heiligen/ Ceremonien setzen solten p. 528. sqq. Wir opffern darinn Gott dem Hiñlischen Vater Christi Leib u. Blut auf/ so wie es im A. T. vorgebildet u. verheissen p. 531. im N. T. von Christo selbst eingesetzt u. befohlen p. 534; von den H. Aposteln/ nach denen von Lateinischer u. Griechischer Kirch durch alle Secula begangen p. 539. sqq. nicht allein solenniter, sondern auch in so genanten Stillmessen p. 545. sqq. nicht schändlichen Gewins halber/ sondern zum Gedächtnis Christi/ p. 547. sqq. nicht aus neu erfundnen/ sondern aus uhralten rechts

Apostolischen

Apostolischen Liturgien, die das Lutherthum zusamt der Meß/ Priesterthum/ priesterlicher Communion u. Ornat &c. sacrilegisch verworffen p. 549. sqq. zur Versöhnung des ewigen Gottes: für lebendige u. abgestorbene: nicht allein in Volckreicher versamlung an denen Sonn- u. Festagen; sondern Täglich/ auch bey weniger Versamlung/ p. 559. sqq. und ist die Vielheit der Cathol. Altäre in einer Kirch darum nicht zu tadeln; vielmehr zu rühmen p. 562. In Summa, wir lassen uns diesen höchsten u. herrlichsten Gottes-dienst/ den selbst die A. C. zumal aber cordate Lutheraner preisen müssen/ vom Teuffel/ zumal durch die kahle argumenta, dadurch sich Luther von ihm in einer Nächtlichen Disputation uberwinden lassen/ nicht nehmen p. 563. sq.

Von der *Communion* unter einer Gestalt. Sanden beschuldigt zwar die Kirch eines sacrilegij, sein schisma zubeschönen: allein mit schlechtem Nachdruck p. 565. unsre Kirch ist keines eintzigen; das Lutherthum aber vielfaches sacrilegij schuldig/ p. 566. sqq. Uns entschuldigt selbst Sandens Præceptor Zeidler obwol ohn gebeten/ u. aus falschem hypothesi p. 569. Wir billigen die Communion unter einer Gestalt/ nicht allein (1.) darum/ weil sie wieder die Einsetzung Christi nicht streitet ibid. welchs Luther gesteht p. 572. die heutige Griechen aber aus der uhralten Kirchen Lehr u. praxi behaupten p. 573. sqq. die Röm. Lehrer endlich aus dem Evangelischen Text augenscheinlich machen p. 577. desgleichen aus andrer Sacramenten Einsetzungs Worten p. 578. nicht allein (2.) darum weil die Kirch bey Außspendung der H. Sacramenten in denen von Christo eingesetzten eusserlichen elementen viel zu dispensiren hat/ selbst die Lutheraner sich dergleichen Macht nehmen p. 579. sqq. Nicht allein (3.) Weil die Rede Christi: **Trinckt alle daraus**: einen gantz andern Verstand hat/ als die Lutheraner meynen/ wo nicht den/ den einige Griechen aus Theophylacto beachten/ dennoch einen algemeinen/ in so weit sie von Catholischen Priestern in der H. Meß genau beachtet u. erfüllet werden p. 582. sq. sondern auch (4.) darum/ weil selbe Communion unter einer Gestalt in den Worten der Einsetzung nicht minder Grund hat/ als die Opfer Handlung unter beiden Gestalten p. 583. sqq. da vielleicht auch nicht §. 34.

alle [illegible] unter beyder Gestalt Communicirt/ p. 586. Weil (5.) diese Communion auch in den Sprüchen 1. Cor. 11. v. 26. sq. Joann. 6. v. 54. &c. die Sanden uns vergeblich fürwirft / platz findet p. 587. sqq. Zumal aber (6.) weil Christus Luc. 24. v. 30. die beyde Jünger in Emaus; nach dessen Exempel die Apostel act. 2. v. 46. c. 20. v. 7. c. 9. v. 19. die erste Christen zu Jerusalem unter einer Gestalt communicirt p. 590. welchs Sanden umsonst anficht/ durch Verkehrung Pauli Wort 1. Cor. 11. v. 23. sqq. &c. p. 594. Weil (7.) Paulus 1. Cor. 10. v. 16. sq. nur der Consecration des Kelchs/ nicht aber einiger Austheilung/ wie des Consecrirten Brods/ Meldung thut ibid. sq. Weil (8.) nichts leichters zubeweisen als das diese Communion eine Apostolische Tradition, durch alle secula üblich; desfals auch/ die Griechen den Papst verantworten/ die nicht minder oft unter einer Gestalt communiciren p. 595. sqq. Weil (9.) selbst viel Uncatholische gestehen/ das schon die erste Kirch die Communion unter einer Gestalt im Brauch gehabt/ auch Sanden/ der sich selbst refutirt/ u. nichts erheblichs einwendet/ nur etlicher Väter Wort/ Julij, Leonis u. Gelasij verkehret. p. 604. sqq. Lügen sinds zumal/ das er sagt/ Concil. Constantiense habe die Communion unter einer Gestalt zu erst decretirt/ Christo zu Trotz p. 610 Concilium Trident. habe sie bestätigt bey vielem wiedersprechen der Könige und Nationen p. 611. Sie sey Ursach des Hussitischen Schismatis ibid. Jeremias P. C. habe sie getadelt p. 612. Eine Kätzrische Ausflucht ists: Man möge der Kirch in diesem praxi nicht folgen/ weil sie geirret u. vom Concilio Oecum. wenn d' gleichen müglich/ desfals dörfte verworffen werden ibid. sq. Weil (10.) GOTT diese Communion wunderlich erhalten/ u. ihre Verfechter wunderthätig gemacht/ dahingegen ihre Feinde ausgerottet p. 614. Weil (11.) selbst Luther u. viel Lutheraner die Concomitantiam, auch die Communion sub una, nolentes volentes billigen/ zumal im Nohtfall/ dergleichen hie sonderlich ist/ daß die Kätzerey einiger Griechen u. Lutheraner/ zumal der Syncretisten vom todten Fleisch u. Blut wiederlegt: der Kirchen auctorität erhalten: und der H. Geist nicht unmündig gemacht werde: da etliche sagen/ es wäre doch besser u. klüger/ wenn beyde Gestalt

gereicht

gereicht würden p. 615. - 625. (12.) Weil auch nicht alle Reformirte diese Lehr vern erffen können/ etliche selbe in praxi behalten p. 626.

Von der Kätzer Straffe. Man lehrt nicht schlechter Dings/ alle Kätzer seyn zu tödten, deßfals selbst Luther den Papst und seine Kirch entschuldigt/ mehr aber der Kirchen praxis p. 626. sq. Vielweniger lehrt man/ jederman/ auch ein unterthan/ möge jeden uncatholischen König oder Fürsten tödten. p. 627. sq. Nicht daß Catholische sondern das Lutherische Evangelium wiegelt die Unterthanen wieder ihre Obrigkeit auf. p. 629. sqq. Die Catholische lehren von Obrigkeitlicher Auctorität: **man müsse aller Obrigkeit gehorsam seyn; Gott dennoch mehr alß Menschen gehorchen: eben darum habe der Pabst Macht Catholische unterthanen vom sündlichem/ Gott u. seiner Kirch** ***prejudic*****irlichem Gehorsam los zusprechen.** Von Kätzeren: **Wenn die halstarrig verharren/ zumal vom Glauben mahl nach mahl abfallen/ müssen sie in Bann gethan/ alß denn von Weltlicher Obrigkeit nach Befinden gestraft; auch wol getödtet werden.** Dis bewehren Schrift Sprüche u. Exempel/ der Kirchen Gesetze u. praxis: der Lutheraner u. Calviner zustimmung. p. 632. sqq. Selbst Sandens einwürffe p. 636. sqq. §. 35.

Von Verbündnissen mit Kätzern. Man muß Kätzern nicht glauben/ aber doch Treu u. Glauben halten laut Catholischer Lehr/ die Sanden greulich belügt/ uns das zulegend/ was seiner Kätzerey eigen ist p. 641. sqq. Joanni Hus, Hieronymo Pragensi u. Luthero ist das sichere Geleit nie gebrochen worden; sie aber haben dawieder vielfältig gehandelt p. 644. sqq. Ob der König von Franckreich den Hugonotten die Treu gebrochen/ davon kan Sanden schlecht urtheilen: auch kan er das der Kirchen Lehr nicht zu messen. p. 648. §. 36.

Von den ***reservationibus mentalibus.*** Unsre Kirch gestattet selbe nicht/ sie sind ernstlich verboten p. 648. sq. So behauptet selbe denn auch die Societät JESU nicht/ sie hat vielfach dawieder geschrieben. p. 650. Was Sanden uns Schuld giebt/ hat Becanus erwiesen/ das nicht wir/ sondern die Protestanten meisterlich practiciren ibidem sq. Was wir von æquivocationibus, wie Sanden die Rede ändert/

lehren/ das haben vor uns viel Heilige/ Gott selbst practisirt p. 651. sq. Lügen u. trügen ist fern von Catholischen Christen. Calvini, Zwinglij, Lutheri, u. anderer Kätzer/ selbst der Augsp. Confession. u. der auf selbe schwerenden Syncretisten/ Z. E. Sandens/ proprium in quarto modo p. 652. sqq.

§.38. **Von Haltung der Gebott Gottes.** In dieser Lehr machen die Lutheraner eins Theils Gott zum Tyrannen/ andern Theils dessen Gesetze zum Bubantzer p. 655. sq. Wir aber lehren/ was Christus u. die H. Apostel/ nach denen die algemeine Kirch gelehrt p. 656. sq. Zuweilen selbst Luther u. verschiedne Lutheraner p. 657. sq. nemlich daß man die Gebot Gottes gar wol halten könne/ nicht zwar in höchster Volkommenheit/ doch in der Volkommenheit/ die GOtt in dieser Schwachheit erfordert u. giebt p. 658.

§.39. **Vom Zweiffel der Seeligkeit.** Wir heissen niemand an seiner Seeligkeit zweiflen/ wol aber nach der H. Schrift Redensart mit Furcht u. Zittern die Seeligkeit wirckẽ/ in welcher Lehr uns selbst Sanden verantwortet/ andre sich der Lutherischen Lehr so gar schämen. p. 659. sqq.

§.40. Die Röm: Kirch ist kein Mischmasch deß Heidenthums u. einiger Kätzereyen p. 661. sq.

Das andere Capitel

verantwortet die Röm. Lehrer.

§. 1. WJe alle Gottlose Kätzer Läster- u. LügenZungen haben/ laut der Schrift u. Luthers Lehr/ p. 663. sq. so insonderheit Sanden p. 664. sq. Da der die Lehr nicht weiter lästern mag/ sucht er die Lehrer schwartz zu machen p. 665. sq. Schilt sie nicht allein zur Ungebühr ungelehrt; deßfals ihn Luther u. andre Lügen überführen p. 666. sq: sondern auch Gottloß; ohn Bedacht/ die H. Väter/ nach Anleitung der H. Schrift/ von Beschuldigung der Kirchen Lehrer auf die der Kirchen Lehr Unrichtigkeit nicht wollen gefolgert wissen p. 667. sq.

§. 2. Die Röm. Kirch ist nicht tückisch: ihre Lehrer wissen von keinen Machiavellischen Grieffen. p. 669. Gott hat ihr Zach. 11. v. 7. Zween Stäbe

en Stäbe gegeben/ vor aus den Stab Sanft: hinnach den Stab Weh: drum sucht sie voraus alle Sanftmühtig zu regieren/ auch die Unglaubige u. Kätzer an sich zulocken/ aber ohn heimtückische Syncretistische Falschheit/ ibid. sq. Wenn Sanft nicht helffen will/ braucht sie Weh/ aber ohn Grausamkeit/ der sie Sanden zur Ungebühr zeihet/ ohn erachtet/ Luther u: sein Anhang warhaffte/ und zwar nicht eine/ sondern vielfache Grausamkeiten außüben/ wie durch Verführung vieler Millionen Menschen; so auch durch Lästerung ihrer unschuldigen Mutter-Kirch: nicht minder durch erschröckliche Verfolgung/ ja Heidnischer Blut-Bäder An- Auf- u. Außrichtung deßfals sie nicht allein Catholische/ sondern selbst Protestanten überzeugen p. 671. sqq.

§. 3. Der Röm. Kirch Lehrer sind weder grausam wegen ihrer Lehr von der Kätzer Straf/ welche die Prædicanten wieder die Catholische mehr als grausam treiben p. 674. noch wegen Verdammung deß Lutherthums/ da die Lutheraner sich nicht allein unter andern viel greulicher verdammen/ laut einiger Bekäntnis/ sondern so gar ihre Mutter-Kirch ibid. Die Röm. Kirch thut/ was sie von Noht- und Rechtswegen thun mus/ in Wehmuht/ zur Besserung: das Lutherthum procedirt gar freventlich p. 675. sq. Die Röm. Kirch hasset keine Juden/ geschweige Lutheraner/ sie hasset aber/ wie das Judenthum/ also das Lutherthum/ weil beyde verdamlich. p. 677. sq. Indes belegen die Röm. Lehrer niemand mit Unwarheit: sie suchen keinen Menschen verhaßt zu machen; wie Sanden angiebt p. 678. hätten auch Lutherum nimmer verstossen/ wenn der im Gehorsam; nicht als ein Wolf im Schafsstall; bleiben: wenn er/ wie Sanden zu seiner Uberführung protestirt/ schweigen; die außgestreute Irthümer gemäs Göttlichen Rechten/ drauf je auch die Lutheraner] bestehen/ wiederruffen u. verbessern wollen p. 679 sq. Er ist je nicht ungehört/ viele weniger von Partheischen Richtern verdamt. p. 681.

§. 4. Nicht die Römische Lehrer allein/ sondern so gar auch die selben folgende Catholische Obrigkeiten sind nicht grausam/ wenn durch diese zuweilen Kätzrische Aufrührer u. aufrührische Kätzer/ in oder außerhalb erzwungenem Kriege/ durch Urtheil und Recht/ nach vorschrift H. Schrift/ ja nach Luthers und Sandens eigener Lehr und praxi,

praxi, straffen p. 681. sq. Lügenhafte Beschuldigungen sinds was Sanden wieder Papst Julium II. bringt p. 683. sq. Item wieder die Geistligkeit Käysers Rudolphi zu Augspurg p. 684. sq. Wieder die Inquisition Gerichte p. 685. sq. wieder allerhand Kriegs proceduren/ daran allemal nicht Catholische Obrigkeiten/ sondern rebellirende Unterthanen Schuld gehabt: u. darin mehr Catholisch als Kätzer-Blut vergossen: Zumal wieder die Bluttige Hochzeit in Paris u. Müntzerische Schlacht p. 686. sq. wieder die Päpstliche Freuden Bezeugung über Catholischen Siegen p. 688. Lügenhaft endlich beschuldiget er den Röm. Stuel auß Petrarcha ibid. sq.

§. 5. Die Röm: Clerisey ist nicht so Geld u. Ehr-geitzig als Sanden u. die gesamte Prædicanterey. p. 689. nur das Rottierer u. Kätzer ihr solches in gemein vorwerffen ibid. Päpste u. Bischöffe haben zwar Fürstliche Intraden, aber zu der Kirchen Nutz p. 590. der von Sanden gelästerte Leo X. hat so seine Päpstliche Intraden, so seine Vätterliche Erbschaft zu Gottes Ehren gut angewant ibid. Nicht minder Sixtus V. ibid. sq. auch Martinus V. p. 691. die H. Brigitta wird zur Ungebühr angeführt/ alß habe sie Päpstlichen Geld-Geitz gestraft ibid. Bonifacium VIII. beschuldigt Sanden Ubermuhts; Gott aber preiset ihn p. 691. der Fabel/ daß Alexander III. dem Kayser Friedrich aufn Hals getreten/ schämt sich Sanden billig ibid. sq. (Siehe dieselbe weitläufiger wiederlegt von Alexandro Natali c. 1. ad Sec 11. & 12. c. 2. a. 9. T. 6. p. 455 b.) Die Ursach/ warum Kätzer den Röm. Stuel Hochmuts zeihen/ hat längst Gelasius entdeckt p. 692.

§. 6. Das Papstum ist kein Chaot aller Laster/ zumal die Stadt Rom p. 692. sqq. die Kirchen visitationes zeugen nicht so von der Catholischen als der Lutheraner Boßheit p. 694.

§. 7. Die Päpstliche Lehrer nahmentlich die Jesuiten/ schleichen sich nich so ein wie Sanden schwätzt. Lutheranern steht solches besser an p. 694. sqq.

§. 8. Die zur Röm. Kirch bekehrte sind nicht Mamelucken/nicht häßige Apostatæ. Dieses Tituls rühmt sich Luther anständiger p. 696. sq. Senckler insonderheit hat keine Luthrische Sacra gelästert: oder lästern können: quia non entis nullæ affectiones, weil man,/ laut Lu-

thers

thers Aussage/ das was nicht ist/ nicht lästern kan. Lutheraner u. Calviner lästern so ihre vermeynte/ so der Catholischen Kirchen wahre Sacra, weidlich p. 698. Die zur Röm. Kirch bekehrte haben nicht Ursach zu verzweiflen/ oder sich an die Märches von Spiera u. Latomo &c. zukehren: Protestanten haben mehr Ursach ihres Luthers/ Zwingels/ Calvini u. dergleichen erschreckliches End zu beachten. p. 699. Von Vergerio Apostata, daß der eben das Ende gehabt/ welches er von Spiera tichtet/ siehe auch Surium Comment ad A.C. 1567.

Des andern Theils erstes Capitel.

warnet für den Luthrischen Propheten und Kätzereyen.

Luther wil ein Prophet seyn/ wird auch von den seinigen dafür gehalten/ u. weidlich außgelobt: er hat aber das Maas aller falschen Propheten erfüllet/ in Verfälschung der Warheit/ durch seinen privat = Geist/ durch Verachtung der Schrift u. derselben Catholischer Erklärung/ durch Abführung zur Atheisterey/ durch sein Dreuen: mit immer neuen Kätzereyen die Papisten müde zu machen/ deßfals er auch keine Glaubens Lehr/ keine Haupstück deß Catechismi unversucht gelassen: p. 701. sqq. §. 1.

Den Catholischen Catechismum u. dessen Ordnung hat Luther (ohngeacht er ihn sonst recht erkant) gantz geändert: Viel Stück desselben gestümmelt/ viel gar außgemustert/ dadurch seinen Kätzereyen Grund zulegen. p. 706. sqq. §. 2.

Das Lutherthum hat einen gantz andern Glauben/ als die Catholische Kirch. p. 711. sqq. §. 3.

Luther und sein Anhang hat den Artickul von der H. Dreyfaltigkeit vielfältig angefochten/ mit den Arianern p. 715. auf gut Atheistisch drey Diebe an einem Galgen mit diesem allerheiligsten Nahmen benahmet &c. ibid. sq. §. 4.

Nicht minder hat er den Articul von der Person Christi mit den Nestorianern/ u. Eutychianern Agnoiten ꝛc. bestritten p. 718. sqq. §. 5.

§. 6. Ferner den Articul von der Schöpffung u. Göttlichen providentz durch vielfältige alte und neue Kätzereyen p. 724. sqq.

§. 7. So dann den Articul von der Erlösung/ nicht allein durch vielfältige die Person Christi anfechtende Kätzereyen/ zumal durch die Monstrese/ Christi Empfängniß/ Geburt/ Creutzigung/ Begräbnis/ Höllen u. Himmelfahrt/ item Widerkunft zum Gericht/ aufhebende Ubiquität; sondern auch durch viel andere/ Christi Amt u. Verdienste vernichtende Schwärmereyen/ so gar durch verschiedne/ alle puncta dieses Haupt articuls verkehrende/ Irthümer p. 726. sqq.

§. 8. Insonderheit den Articul von der Heiligung durch unzahlbare Kätzereyen wieder die Catholische Lehr von der Kirch/ Gemeinschaft der Heiligen/ Ablas der Sünden/ Aufferstehung deß Fleisches und ewigem Leben. p. 731. sqq.

§. 9. Das ander HauptStück des Cathol. Catechismi von den H. Sacramenten hat Luther schändlich gestümlet: die Lehr/ von den Sacramenten/ so A. so N. T; Von derselben Definition, Anzahl/ Wirunck u. Nohtwendigheit; in gemein u. insonderheit greülich verkehret p. 737. sqq.

§. 10. Wieder das dritte HauptStück des Cathol. Catechismi von den Geboten Gottes u. der Kirchen in gemein u. insonderheit heget das Lutherthum gantz handgreifliche/ Judische theils unnatürliche/ Irthümer p. 744. sqq.

§. 11. Selbst das Gebet deß Herren läst das Lutherthum nicht ungemäckelt u. unverkätzert. p. 653. sq. Was soll ich sagen vom Englischen Gruß? p. 754. von der Evangelischen Gerechtigkeit? Vom Unterscheid der Sünden? von Evangelischen Räthen? Da Luther den Ertz-Kätzer Jovinianum wieder S. Hieronymum und die gantze Kirch verantwortet. ibid. sq.

Das andere Capitel
überführt daß Lutherthum auß allerhand Kätzer-Zeichen.

DAß Luther ein Kätzer gewesen/ überzeugt alle die Lutheraner ihr Gewissen/ die ihm nicht in allen Glaubens Lehren folgen/ sondern gestehen/ er sey in der Reformation zu weit gangen: er habe geirret.

geirret Eben diß Wort wird sie richten/ dis ihr Bekäntnis in Gottes Gericht verdammen p. 756. sqq.

Noch mehr überzeugen das Lutherthum/ das es von der algemeinen Kirch rechtmässig verurtheilt worden. selbst von denen Feinden der Röm. Kirch; um deren Gunst u. Urtheil es sich sehr beworben; von den Schismatischen Griechen u. Hussiten/ mal nach mal verdammt worden. p. 758. sqq. §. 2.

Am allermeisten überzeugt Lutherum, daß er kein Zeugnis seiner Zukunft in wahren Propheten; noch seiner Ankunft durch ein Göttlich Zeichen oder Wunder vor sich hat: bloß von sich selbst zeugt/ sein Urtheil sey Gottes Urtheil p. 760. sq. Aber auch das verräht ihn/ das er die ungezweifelte Göttliche Wunder/ als Todten erwecken/ Teufel außtreiben/ Blinde sehend/ Lahme gehend machen ꝛc: kleine Wunder nennt/ u. sagt/ er habe von Gott erbeten/ damit er selbe nicht thun dörfte: seine gerühmte Wunder dagegen grosse Wunder nennt/ nahmentlich/ daß er das Glück aller/ fleischliche Lehr einführenden/ Kätzer gehabt: nach Arrio u. Mahomet, ehe ihn Zwinglius u. Calvinus übermaistert/ viel tausend Seelen von Catholischer Kirch abführen/ so gar Nonnen ausm Kloster entführen/ Uneinigkeit anrichten/ u. pralen können/ wenn er wolte/ könte er seine Feinde mit seinem Gebet vertilgen/ auch hätte er durch seine Schreiben verschiedne gesund gemacht. p. 761. sqq. Nicht minder verrahten u. überzeugen ihn die Prophecenungen/ die er für sich bringt/ ungezweifelter Kätzerey p. 765 §. 3.

Augenscheinlich überzeugen Lutherum u. seinen Anhang/ wie warhaffte Prophecenungen wieder ihn; so vielfätige ungezweifelte Göttliche Wunder: die vor/ zu/ u. nach seiner Zeit wieder ihn geschehen/ durch u. über die Natur p. 767. sqq. §. 4.

Augenscheinlich überzeuget auch das Lutherthum/ das Gott desselben Propheten zu Schanden gemacht/ so das sie von ihren Brüdern endlich selbst dreck-Propketen gescholten worden p. 773. sqq. Hiehin gehört ihr heutiges Apophthegma: **Alte Propheten sind todt: die junge soll man aufhencken.** §. 5.

Augenscheinlich uberzeugt ferner Lutherum sein selbst kommen da er sich nach aller Kätzer Art zum Reformanten ohn Göttlichen: so §. 6.

 ordent-

ordentlichen/ so außer ordentlichen; Beruf/ durch ein Schisma, aufgeworffen/ undnicht Unglaubige zubekehren; bloß Catholische zu verkehren ihm angelegen seyn lassen p. 778. sqq

§. 7. Die von ihm u. seines gleichen ordinirte Prædicanten sind in noch schlechterm credit, weil die weder eine Göttliche Vocation; noch auch Bischöfliche Ordination haben/ dergleichen in der H. Schrift geordnet/ von der algemeinen Kirch unveränderlich beybehalten worden/ so/ das die von gemeinen Priestern ordinirte für keine Priester erkant: Aërius, der Bischöffe mit gemeinen Priestern confundirt/ in die Kätzer Rolle eingeschrieben p. 787. sqq. Falsch ists/ das alle Christen in der Tauf Priester werden. Solchs refutirt die in der Ordination laut 1. Tim. 4. v. 14. neugegebene Gnade p. 790 sq. Falsch ists das nach Göttlichem Recht ein gemeiner Priester eben so wol ordiniren könne als ein Bischoff p. 791. Falsch dessen Beweis weil (1) die Bischöfliche Ordination vom Concil. Hispal. II. nur zun neuen Satzungen gezehlt werde ibid. sq. Weil (2) in H. Schrift Priester u. Bischof eins p. 792. sqq. Weil (3) auß denen ersten Seculis nicht ein zu recht bestehendes Zeugnis aufzuweisen/ das ein vom Bischof nicht ordinirter kein Priester seyn möge. p. 794. Weil (4) in H. Schrift und Kirchen Histori Zeugnis verhanden/ das auch gemeine Priester ordinirt/ zumal in Alexandria. ibid. sqq. Falsch ist/ das weltliche Potentaten auch ohn Ordination Priester machen können p. 796. Falsch ists/ das wenigstens der Nohtfal deß Lutherthums Lehr-Amt entschuldige ibid. sq. Das Lutherthum hat so gar nicht einmahl die Form Priester zuweihen beybehalten u. sind desfals seine Prädicanten nur Larven-Priester p. 797.

§. 8. Augenscheinlich überführt auch das Lutherthum/ der dem Wolf abgezogene Schaafs-Peltz (1) das Kätzerische Großprahlen von der H. Schrift u. Vättern/ da man/ wenns zum treffen komt/ weder diese noch jene für sich hat/ beyde blos verkehrt/ u. verwirft/ oder sonst mißbraucht. p. 798. sqq. (2.) Seine entdeckte Heucheley/ da Luther dem Papst zuweilen/ aber nicht lang/ geheuchelt: bald hie bald dorthin appellirt. p. 804 sq. Da er sich gestelt/ als wolte er sich auß H. Schrift belehren lassen; aber seine Wieder sacher getrauten sich nicht auß H. Schrift mit ihm zu disputiren. p. 805. da er geprahlt/

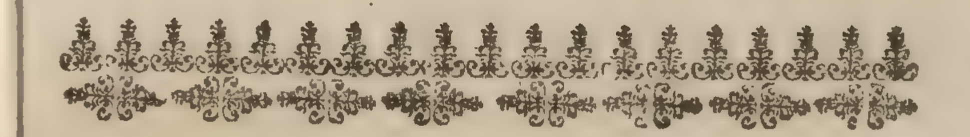
prahlt/ er habe seine Lehr unmittelbar von Gott/ ungeachtet er seine Meynung hundertmahl geändert ibid. Da er protestirt/ er habe nichts anders vom Fegfeuer von Anruffung der Heiligen/ u. dergleichen Articuln gelehrt/ als was die damalige Röm. Kirch lehrte: seine MißGönner machten nur das Volck irre ibid. sq. Da er seine Geilheit zuverbergen/ seiner Nonnen Ehe allerhand Vorwand umgehangen/ so wie vorhin Venus u. Semiramis, Ptolemæus u. Valentinianus, auch Mahometh, ihre Geilheit durch Gesetze zu rechtfertigen gesucht p. 807. sqq.

§. 9. Augenscheinlich überführen insonderheit das Lutherthum desselben böse Früchte zumal der Reformarten u. Reformaten wilde Sitten u. zerrüttete Sinnen! der mächliche Untergang. p. 811. Alle vom Luther selbst beliebte Proben des Türckischen Unglaubens überführen das Lutherthum. ibid. Nicht minder die auß Chrysostomo von Sanden gegebene Proben; böse Lehr-Früchte p. 812. sq. u. böse Lebens-Früchte p. 825. sqq.

§. 10. Endlich überführet das Lutherthum der Apostolische Glaube / weils kein eintziges der in demselben ausgedruckten Kennzeichen hat p. 828. sqq. es steht weder in des Röm Stuels/ noch eines andern PatriarchatsGemeinschaft/ p. 829. Hat nicht die Einigkeit u. Gemeinschaft des Glaubens mit d'ersten u. heutigen Kirch/ ist auch mit sich selbst nicht eins. p. 830. sqq. Es steht mit keiner Kirch in Gemeinschaft einerley Sacramenten/ eines Opffers u. Altars. p. 831. sq. Eß hat keine Heiligkeit/ Gott verklärt es mit keinen Wunder-Heiligen. p. 832. sq. Es ist niemals Catholisch gewesen/ noch genennet worden. p. 832. sq. Es mag auch nicht Apostolisch heissen oder seyn/ weil es einen parthenschen Nahmen/ von einem blossen Menschen/ hat/ u. die Benennung der Lutheraner eben so wol von einer Rotte zeuget als der Nahme Arrianer &c. Im übrigen sich auch keiner Apostolischen Succession rühmen kan.

Der Beschlus überführt Sanden aus S. Augustini Commentation über die Warnung Christi für falschen Propheten p. 834. er stellet insonderheit Sandens Unart vor/ Heuchelen/ Geld- und Ehr-Geitz/ die er der Catholischen Kirch zur Ungebühr vorgeworffen p. 837. sqq. Vermahnet Sanden zur Redligkeit u. Liebe der Warheit/ warnet seine Zuhörer ja alle Lutheraner fürm Sand-Ufer und allem Sandbau für fernerem Schismate p. 840 sq.





Lutherus

im Hans Worst T. 7. J. G. f. 409. 418.

Weil da kein Mittel ist/ so müssen wir (Luthrischen) die Kirch Christi/ und sie (die Papisten) des Teuffels Kirch seyn: oder wiedrum. Darum liegts gar an dem Punct/ daß man beweise/ welchs die rechte Kirch sey. Wo nun die Papisten werden können beweisen/ daß sie die rechte heilige Kirch sind/ u. der obgezehlten neue Huren-Kirchen Artikel u. Fündlein keine nicht gelehrt/ noch haben/ oder unsre Artikel nicht der rechten alten Kirchen-Artikel sind/ so müssen wir wol bekennen/ daß wir Ketzer u. Abtrünnige sind.



